

© 1996

Филимонов С.В.

ВНЕШНИЙ И ВНУТРЕННИЙ УРОВНИ ИНФОРМАЦИОННОГО МЕТАБОЛИЗМА

Введены понятия внешнего и внутреннего уровня информационного метаболизма в зависимости от психологической дистанции. Подробно рассмотрена работа функций информационного метаболизма на обоих уровнях.

Ключевые слова: соционика, информационная модель психики, внутренний и внешний уровни информационного метаболизма.

1. О модели типа.

В настоящее время существует не менее десятка моделей типа (имеются в виду известные основному кругу социоников). Среди них можно выделить классическую модель А, модели Калинаускаса («штурвал»), Медведева, Рейнина, Букалова, Гуленко, Шульмана, Шепетько и пр.

В основном, отличие между моделями заключается в представлении ФИМ — функций информационного метаболизма (не путать с аспектами-элементами ИМ). Интересное, на мой взгляд, направление для размышлений дает модель Калинаускаса, в которой функции ментального и витального кольца представлены как оппозиционные [8]. Также интересно и ново рассмотрение Шепетько и Букаловым многоуровневого варианта модели А: двух [18] и четырехуровневого [5] соответственно

Заметим, что, несмотря на различия, все указанные модели являются вариациями единого структурирующего принципа: 8 аспектов (ЭИМ) исполняют 8 функций ИМ. И если об аспектах мы говорим, как о составляющих некоторого гипотетического информационного пространства I [20], в котором осуществляется жизнедеятельность человека, то о функциях ИМ можно говорить как о составляющих психологического (Ψ) пространства. Модель А определяет закон сопоставления элементов I (аспектов) и элементов из пространства Ψ (ФИМ). Установленный моделью А закон соответствия между элементами пространств и определяет тип (механизм) информационного метаболизма, и таких типов — 16 [1].

Основные разногласия о том, что такое тип и как он функционирует (мотивационные факторы), кроются в различном описании и понимании либо элементов, либо функций ИМ.

Прежде всего, необходимо выделить две основополагающие концепции в представлении ЭИМ. Первая концепция - концепция Юнга - состоит в том, что аспекты являются психологическими функциями человеческого восприятия <подразумеваются ЭИМ — примечание автора>. Психологическая функция определяется как человеческая способность дифференцировать информацию и осознавать ее отдельные части. В ней аспекты не являются в точности аспектами. Аспекты являются функциями, которые Юнг определяет как устойчивые «формы психической деятельности», то есть субъектными сущностями, которые способны ориентировать сознание. Эту концепцию можно определить как субъектную.

Другая основополагающая концепция объектна. Ее автор - А.Аугустинавичюте - определяет сферы внешнего мира, которые в разной степени открываются типам. Юнговские функции превращаются в самостоятельные явления мира, объединенные невидимым законом, к которому имеет доступ тип с соответствующей сознательной установкой. Человеческие субъектные сущности превращаются в сущности внешнего пространства. Субъект незаметно исчезает, появляется объект и объектные описания.

Таким образом, описание аспектов имеет две стороны; объектную - аспекты А.Аугустинавичюте, и субъектную - функции у Юнга. Исходя из типологической теории Юнга, это можно оценить как экстравертированный и интровертированный подходы. Эти две концепции не исключают, а дополняют друг друга. Порода аспектов, а точнее, аспектов-функций много сложнее, и не может быть раскрыта только с помощью объектных и субъектных описаний. Эти две стороны равноценны, по крайней мере, в той степени, в которой равноценны экстравертированная и интровертированная точки зрения» [17].

Необходимо отметить, что два обозначенных подхода, хотя и в менее выраженной форме, выделяются и при описании ФИМ. Описание того, как типом воспринимается окружающее сквозь призму той или иной функции, и что он при этом переживает, являются субъектным подходом, и согласно приведенному выше, может быть определено как тип и его проявления (в зависимости от содержания

функций), — является объектным описанием и определяется как объектный - экстравертированный - подход. Соционики, использующие различные подходы, часто сталкиваются с непониманием друг друга, и это естественно. Нужно учитывать, что они (подходы) являются взаимодополняющими и раскрывают, в определенном смысле, противоположные грани функционирования типа.

Актуальной проблемой в последнее время становится вопрос о количестве типов [6, 7, 9, 12, 14, 18]. 16 типов оказываются неудовлетворительными в том смысле, что мы сталкиваемся с наличием (кажущимся) достаточно разнородных психологических особенностей у индивидуумов, принадлежащих к одному типу ИМ. Возникает необходимость дальнейшего деления, основанного на каких-либо дополнительных признаках или механизмах функционирования. В этом направлении хочется выделить три тенденции. Первая заключается в сечении элементов ИМ, тем или иным образом, на более мелкие составляющие и сопоставлении новых элементов I (их, соответственно, оказывается более 8-ми) с функциями Ч. Возникает разложение каждого типа на несколько, в зависимости от метода деления, аспектов. Этот подход осуществлен, например, в работе Е.Шепетько [18]. Каждый из восьми аспектов обнаруживает здесь два наполнения по признаку «устойчивость-изменчивость». Наблюдения за реальными проявлениями типа и анализ законов сопоставления полученных 16 элементов ИМ и ФИМ позволили ему показать и объяснить существование двух подтипов, названных им Устойчивый (☉) и Изменчивый (☿).

Попытки разложения существующих аспектов на составляющие приводит не только к выявлению подтипов. В.Гуленко в работе [6] вводит плюс-минус элементы ИМ и, используя классические 8 функций, получает оригинальное и превосходно систематизированное описание признака «правые-левые».

Второй подход реализует деление ФИМ на составляющие. Каждая функция приобретает, по сути, несколько уровней проявления. В таких случаях говорят об n-компонентной функции. Для иллюстрации можно привести модель Б, предложенную А.Букаловым [4], содержащую 16 функций ИМ ($8 \times 2 = 16$, с учетом знака функции). К этой же категории относится модель Б1, где, кроме существующих (в модели А) восьми функций (четыре ментальных и четыре витальных), вводятся еще восемь: четыре, описывающие физический план, и четыре — сверхсознательный или, так называемый, супраментальный [5].

Заметим, что аналогично предыдущему случаю, деление ФИМ может приводить как к появлению подтипов, так и к получению новых результатов в сфере объяснения механизмов функционирования типа.

Наконец, третья тенденция заключается в применении к типологии ИМ каких-либо устойчивых факторов (признаков), не входящих в данную типологию. Известно, что, 16 типов могут рассматриваться, как образованные четырьмя ортогональными признаками. Таким образом, привлечение дополнительного независимого признака разобьет множество типов на два, то есть приведет к выявлению 32 типов. (Количество типов в типологии (N) и количество базисных признаков (n) связаны следующим соотношением:

$$N=2^n \quad [10]$$

Последний подход нашел отражение в работе автора [14]. В ней проводится анализ признака «шизотимия-циклотимия» и рассматривается классификация 16-ти типов по этому признаку.

2. Внутренний и Внешний уровни ИМ.

Данная работа является результатом длительных наблюдений, изучения существующего понимания функций ИМ, противоречивости различных описаний. Все это приводит к необходимости Введения новой модели, именуемой в дальнейшем модель А-2.

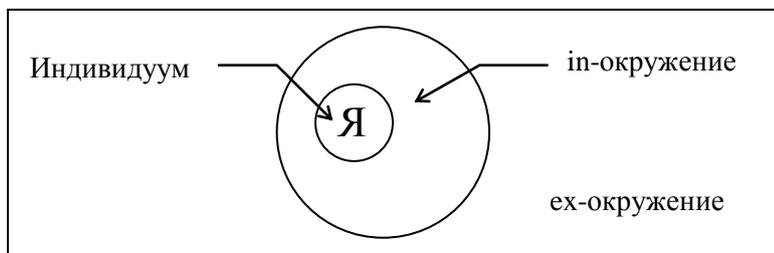
По сути, это двухуровневая модель А. Все функции в ней- двухкомпонентные. То есть каждая функция модели А (обозначения функций приведены на рис.1) имеет два уровня или две характеристики, одна из которых описывает проявления этой функции в так называемом Внутреннем круге ИМ, другая — характеризует данную функцию во Внешнем круге.

△ (INFP, ИЭИ)	△	◐	1	2	ЭГО
	■	○	4	3	СУПЕРЭГО
	□	●	6	5	СУПЕРИД
	▲	◑	7	8	ИД

Рис.1.¹

Что же такое Внешний и Внутренний круги ИМ? Для описания этих понятий сформулируем несколько положений.

- 1) Для каждого человека (независимо от типа ИМ) все окружающие его люди делятся на принадлежащих Внутреннему кругу (в дальнейшем - in) и принадлежащих Внешнему кругу (ex).
- 2) Граница между in- и ex-окружением не стационарна, она может изменяться с течением времени.
- 3) Для каждого конкретного человека граница in/ex определяется его личным, субъективным распределением окружающих и существует только в его восприятии. То же относится и к изменению этой границы.
- 4) Удобнее данное положение изобразить графически. Введем обозначения:



Тогда для двух взаимодействующих индивидуумов возможна ситуация, представленная на рис.2. Это положение распространяется и на тот случай, когда партнеров больше, чем двое.

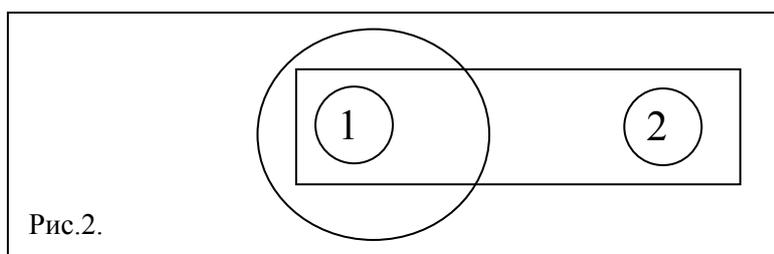


Рис.2.

- 4) Вероятно, определяющим фактором того, что данное лицо «видит» какого-либо человека, принадлежащим in-окружению, и сообразно этому ведет себя, является то, принимает или нет этот человек активность данного лица, созвучны ли их психологические установки (в широком смысле), насколько согласуются их взгляды на жизнь, (см. Приложение)
- 5) При взаимодействии рассматриваемого лица с человеком, принадлежащим его in-окружению, происходит функционирование по in-функциям модели А-2 рассматриваемого типа, при взаимодействии с ex-окружением - работа по ex-функциям.

Рассмотрим несколько примеров:

Известно, что первая функция стремится к утверждению своего принципа существования, корректирует и контролирует окружение (в сфере исполняющего аспекта). С другой стороны, опытом, накопленным по этой функции, делятся крайне неохотно, особенно если не уверены в том, с кем делятся. Так, например, ■△ (ENTJ, ЛИЭ) постоянно накапливает информацию о том, что и как правильно делать,

¹ - Нумерация функций на этом рисунке и далее в тексте статьи приведены к принятым в журнале.

какие поступки и действия являются верными, а какие приводят к неблагоприятным результатам, знания об устройстве и логике окружающего мира. В принципе, ему ничего не стоит помочь советом по этому вопросу любому желающему (ex-окружение), однако, как правило, это происходит только тогда, когда есть уверенность, что переданная информация принесет пользу и будет по достоинству оценена. Для человека из in-окружения это условие предполагается автоматически выполненным. Более того, корректировка и замечания ■△ (ENTJ, ЛИЭ) адресованы именно in-окружению, ex-окружение, в случае неправильного, с точки зрения ЛИЭ, осуществления ■, удостаивается лишь насмешек и презрения.

Рассмотрим иллюстрацию с этим же аспектом, но с точки зрения 4 функции ○■ (ISFP, СЭИ). Интересно, что человек из in-окружения не является для ○■ (ISFP, СЭИ) авторитетом в вопросах ■. Из ex-окружения такую информацию воспринимает хотя и недоверчиво (специфика МНС), но волей-неволей принимает ее и ориентируется по ней. В in-окружении этой информации часто просто не придает значения (или, по крайней мере, делает вид). Предыдущее верно в том случае, когда такая информация не затрагивает его (○■ (ISFP, СЭИ)) лично. Напротив, замечания и упреки о неправильности действий, либо незнания элементарных фактов, задевают и ранят СЭИ гораздо сильнее, когда идут от человека из in-окружения.

Обратимся теперь к проявлениям типа по 7-ой функции. В классических работах А.Аугустиавичюте [1,2,3] обнаруживается характеристика этой функции как зоны подчинения. С другой стороны, в модели Калинаускаса она выступает в качестве зоны игнорирования [8]. Работа в этом направлении привела меня к следующему пониманию.

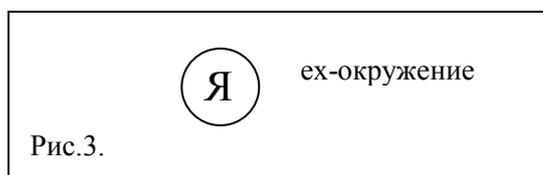
Человек, как правило, игнорирует(!) ценность элемента, исполняющего 7-ую функцию, для себя лично: То есть он, с одной стороны, не демонстрирует своих проявлений (в частности, из-за того, что боится стеснить окружающих), с другой стороны, отрицает и не понимает внимания к этому аспекту со стороны окружающих. Не считает его значимым, легко жертвует этим при необходимости. Однако, подобным же образом человек ведет себя по отношению к in-окружению. Например, ●□ (ESTP, СЛЭ), занятый интересным время проведением, сам не обращает внимания на усталость и, скажем, желание спать (○), и игнорирует замечания партнеров из in-окружения по поводу их плохого самочувствия и усталости, предлагая не обращать на это внимание.

Другое дело ex-окружение. Здесь доминирующую роль играет подсознательная боязнь обидеть, ущемить окружающих. Именно в ex-окружении 7-ая функция выступает как зона подчинения (!). Человек выполняет требования окружающих, подчиняется их предложениям (но только когда речь идет об их ощущениях, а не его, ●□, собственных. Если в ситуации, аналогичной предыдущей, партнеры принадлежат ex-окружению, ●□, вероятнее всего, подчинится предложению разойтись отдохнуть и отправится спать.

Таким образом, функционирование типа существенно различается, в зависимости от того, в какое окружение он помещает лицо, с которым общается.

(Может сложиться впечатление, что человек сознательно определяет и регулирует границу in/ex. Такое впечатление ошибочно. Все, касающееся этой границы, относится к области подсознательного восприятия.)

Может статься, что для кого-либо in-круг состоит из одного-двух человек, либо вообще стянут в точку внутреннего Я (см. рис.3)



Отсюда интересное замечание:

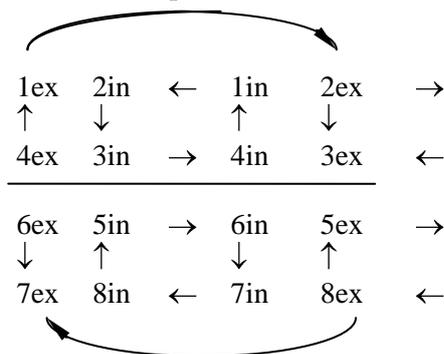
In-окружение суть область, на которую человек проецирует свое Я и ведет себя по отношению к этой области так же, как по отношению к самому себе.

3. Функция ИМ модели А-2.

Перейдем непосредственно к описанию функций (общее их описание взято из работы [11]). Как уже было отмечено, каждая функция модели А-2 двухкомпонентна, то есть имеет две составляющие (иными словами, два уровня проявления), одна из которых характеризует функционирование типа в in-окружении (in-функция), другая - описывает типические особенности при ex-взаимодействии (ex-функция).

Отметим, что ex-функция всегда определяет механизмы взаимодействия, существования типа, включенного в сферу других индивидуумов; in-функция, напротив, могут рассматриваться, в определенном смысле, как характеризующие отношение типа к самому себе (восприятие типом самого себя).

На рисунке 4 изображена модель А-2. Ее вид не дает ничего принципиально нового для понимания, поэтому он приведен лишь как иллюстрация. Основное движение ИЭ отмечено стрелками.



Следующее описание модели А-2 не преследует цели подробно и тщательно охарактеризовать функции ИМ модели А; я постараюсь выявить различия между In- и ex-составляющими каждой функции.

1-я функция.

Самая сильная психическая функция типа, определяющая его главные ценности, принципы существования, которым он постоянно стремится следовать (если в какой-то момент это не удастся - агрессивная реакция). В элементе, исполняющем эту функцию, человек превосходно разбирается или по крайней мере считает себя таковым, его трудно переубедить. Никогда не оправдывается и не стесняется своих проявлений, считает их нормальными для всех, не нуждается в советах и заботе по этому элементу, накапливает опыт и интересуется этой информацией, уверен в истинности своего понимания ее, поэтому мышление в этом направлении богато и активно, но инертно: позиции отличаются постоянством и некоторым консерватизмом.

1-in

Категорично корректирует окружающих, заставляет их следовать своим принципам (которые сам считает объективной истиной), навязывает свое понимание.

Делится опытом и умениями по этому элементу, помогает окружающим, стремится оградить их от этих забот и проблем (которые успешно решает сам), часто без выгоды для себя лично.

1-ex

Человек считает не тактичным акцентировать на этом внимание окружающих (а зависимости от уровня культуры). Партнер, не удовлетворяющий его пониманию этого элемента, не интересен, с ним не спорит и его не переубеждает. В отношении ex-партнеров эта функция кажется пассивной, не испытывает стремления продемонстрировать опыт и активность.

2-я функция.

Сильная творческая функция: мышление в этом направлении очень активно, обладает большой гибкостью, быстро реагирует на изменение ситуации. Этот элемент — основной критерий оценки как окружающего мира, так и себя. Все, что удовлетворяет критерию — хорошо, все, что не удовлетворяет — плохо. По этой функции человек постоянно оценивает окружающий мир, это доставляет ему удовольствие, это средство достижения целей. Здесь нет постоянных позиций, норм, присутствует оригинальность, импровизация. Есть желание выделиться, стремление к независимости, но часто не хватает уверенности в себе. Накопленный по второй функции опыт реализуется сразу.

2-in

Наблюдается требовательность, желание, чтобы партнер придерживался того же критерия оценки, того же качества проявлений (определяемого элементом 2 функции)

Часто именно in-окружение испытывает на себе негативные стороны этой функции.

2-ех

Характерно стремление выделиться, проявить свои достоинства по исполняющему 2-ую функцию элементу.

К ех-партнеру этот элемент обычно повернут своей самой лучшей гранью, человек заинтересован в положительной оценке ех-окружением своей 2-й функции.

Примечание: О■ (ISFP, СЭИ) редко демонстрирует плохое настроение при незнакомых людях (ех). С ними он, как правило, весел, общителен и доброжелателен. Накапливающиеся, таким образом, отрицательные эмоции проявляются в in-окружении.

3-ая функция

Своих позиций нет, а если и есть, то они не навязываются и не акцентируются. Проявления и восприятие по этой функции похожи на пластилин, форму которого меняют окружающие, такая информация притягивает, если несет что-то новое, и пугает, если вторгается с целью изменить. Человека раздражает неопределенность, неожиданности и несоответствия по этой функции, он старается разрешить такую ситуацию в сторону определенности и максимальной простоты. Стремится следовать общепринятым нормам, в себе не уверен, поэтому в активности осторожен, критичен к себе, но пытается оправдаться, мол, не научили. Подчиняется, порой даже при внутреннем нежелании, указаниям и воздействиям, а если их нет, то об этом элементе часто вообще не задумывается.

4-ая функция

Место наименьшего сопротивления психики, наиболее уязвимое. Место сомнений и переживаний. Человек болезненно реагирует на неодобрение его проявлений по элементу 4-ой функции, не понимает намеков и шуток - они раздражают. Похвалам не доверяет, стремится не выделяться, занимать «золотую середину», не любит обсуждения этого элемента (не понимает, зачем это нужно). Мышление в этом направлении часто однобоко и примитивно, возможны ситуации, когда человек вообще отрицает ценность (существование) элемента, в качестве протеста выбирая в нем какие-либо крайние формы. Для того, чтобы избежать отрицательных переживаний, человек стремится быть не стесненным в выборе, не выносит поучений и проверок.

Трудно отвечать на вопросы, связанные с этим элементом, «не хватает слов».

4-in

Человек может высказать свое мнение, продемонстрировать свой опыт, так как рассчитывает, что окружающие относятся к нему серьезно и требует от них такого отношения.

Как правило, in-партнеры не считаются авторитетами в вопросах 4-ой функции, но в том случае, когда речь идет о чем-то, не связанном с человеком лично, так как в оценке собственных достоинств он в сильной мере ориентируется на мнение in-окружения. Сильно обижается на насмешки, но и не затрудняется в проявлении активности по этому элементу, необходимой как ему лично, так и партнеру.

4-ех

Может проявить активность, если это по каким-нибудь причинам необходимо кому-либо из ех-партнеров (то есть, никто не сможет подумать, что он это делает для себя).

Как правило, к информации относится недоверчиво, но принимает. Человек испытывает некоторое чувство психологической опасности, сталкиваясь с элементом 4-ой функции. Не участвует в обсуждениях, стремится к некой усредненной «норме».

5-ая функция

Суггестивная функция (информационный вход). Человек полностью подчиняется внешним воздействиям. Стремится (неосознанно) слиться с окружающим фоном. Получает большое удовольствие от реализации этой функции, испытывает постоянную неосознанную потребность во внимании, заботе и поддержке.

При отсутствии помощи, информации извне, чувствует себя по этой функции неуверенно. Совершенно спокойно признает свою некомпетентность, не испытывая угрызений совести.

in- и ex-составляющие 3-ей и 5-ой функций к настоящему моменту выделены мной недостаточно четко (видимо, в силу малой осознанности и дифференцированности этих функций). К ним в какой-то мере относятся общие замечания, изложенные в разделе «Особенности интертипного взаимодействия, касающиеся свойств контактных функций».

6-ая функция

Функция мобилизации, энергетическое ядро типа. Человек постоянно (подсознательно) оценивает информацию, если она не соответствует его пониманию - нервничает, теряет психологическое равновесие. Нуждается в постоянном внимании и очень аккуратной, мягкой и ориентированной на нюансы заботе. Проявление (состояние) по этому элементу сильно зависят от проявлений этого же элемента окружающими. Если кто-либо оказывает по этой функции внимание, человек проникается благодарностью и расположением, «покупается» на положительную информацию. Наоборот, достаточно каких-то негативных или просто непонятных проявлений в его адрес (по этому элементу), как человек теряется, чувствует внутренний дискомфорт.

6-in

В in-окружении функция проявляет определенную активность

Человек капризен по этому элементу, обвиняет окружающих, что они недостаточно заботятся о нем, не снабжают его информацией (проявлениями) по этому элементу. От in-окружения ожидают подсознательно больше внимания, чем от ex-окружения.

Человек пытается, хотя и достаточно примитивными способами, регулировать ситуацию, чтобы придать поведению партнера должный в его понимании характер.

6-ex

Функция достаточно пассивна, занимает выжидательную позицию, ориентируется по окружающим, стараясь не выпасть из общего фона. Чувствуя, что окружающие игнорируют элемент, исполняющий эту функцию, стараются не отставать, напрашиваясь на похвалу.

7-ая функция

Зона игнорирования и подчинения

7-in

Зона игнорирования.

Человек, как правило, игнорирует ценность этого элемента для себя лично. То есть, с одной стороны, не демонстрирует своих проявлений, с другой стороны, отрицает и не понимает внимания к элементу со стороны окружающих. Не доволен, когда окружающие не обращают на это внимание, настаивает, чтобы они этого не делали, то есть были такими, как он сам.

7-ex

Зона подчинения.

Доминирующую роль по отношению к ex-окружению играет подсознательная боязнь обидеть, ущемить их проявления. Человек выполняет требования ex-окружения, подчиняется предложениям (но если только речь идет об их проявлениях, а не о заботе о нем лично).

Может прибежаться, жаловаться на свои трудности по этому элементу (как показывают наблюдения, для того, чтобы получить поддержку по 6-ой функции).

8-я функция

Человек очень ненавязчиво выдает информацию по этому элементу. Его проявления также ненавязчивы, они ни на что не претендуют. Этому элементу характерно творчество в пределах ограничений, но не хватает самостоятельности, уверенности.

Если есть указания извне - следует им. Если видит, что у кого-то трудности с этим элементом, неосознанно стремится помочь, но делает это молча, никогда не поучает, ибо считает нетактичным заострять внимание на этом элементе.

8-in

Человек может высказывать свои замечания и претензии, но уверенностью не отличается. Часто берет на себя инициативу по этому элементу, если чувствует, что нет более подходящего лица.

Не любит категоричности, стесненности в проявлениях, диктат со стороны других возмущает.

8-ех

Характерно подчинение, принятие позиций окружающих, неуверенность в проявлениях. Осуществление чужих программ.

Человек проявляет желание продемонстрировать свой опыт и знания, но может тут же отречься от них, если видит, что ех-партнер не согласен. Старается показать свою выносливость по этому элементу.

4. Особенности инертного взаимодействия.

Прежде всего, хочется обратить внимание на интересную закономерность: ех-функции контактных блоков (см рис.5) характеризуются активностью, стремлением к взаимодействию, позитивной направленностью и отсутствием какого бы то ни было диктата.

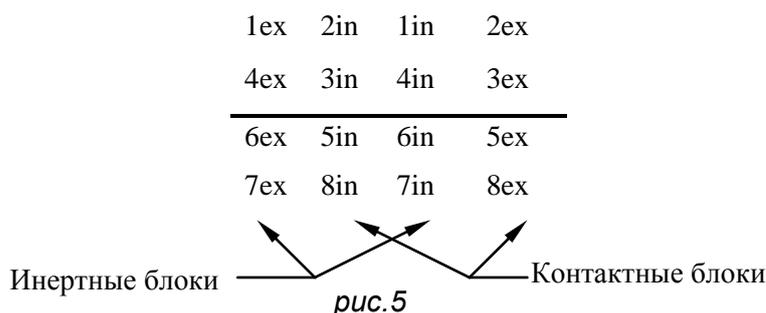


рис.5

Контактные in-функции более требовательные, отстаивают свои позиции, и имеющиеся нормы и позволяют себе негативные проявления в отношении окружающих, но в принципе они гораздо пассивнее ех-контактных функций.

Ситуация в инертных блоках в определенном смысле противоположна. Здесь ех-функции достаточно пассивны, недемонстративны, в отличие от in-функций, отличающихся высокой активностью и жесткостью требований к партнеру. Таким образом, ех-уровень функционирования выражает типические особенности относительно слабо (!), такое функционирование не вступает в противоречие с окружением. Тем самым, ех-уровень отношений сглаживает инертные различия, и этого уровня может быть совершенно недостаточно, чтобы инертные отношения включились. Однако они включаются неизбежно, как только взаимодействие партнеров перейдет на in-уровень, - здесь в явной форме выражаются узловые моменты инертного взаимодействия (ИВ).

Обратимся к рассмотрению in- и ех-уровней отношений Суперэго и Конфликта.

Человека, находящегося в отношении Суперэго (СЭ) с рассматриваемым лицом (Т) будем обозначать Те, в отношении Конфликта (К) - Тк.

Как отмечалось выше, на ех-уровне ИВ 2-ая функция (2ех) отличается большей активностью, нежели 1-ая (1ех), она как бы указывает окружающим на соответствующие проявления, сферу жизнедеятельности, постоянно обращает на себя внимание, стараясь продемонстрировать свои достоинства.

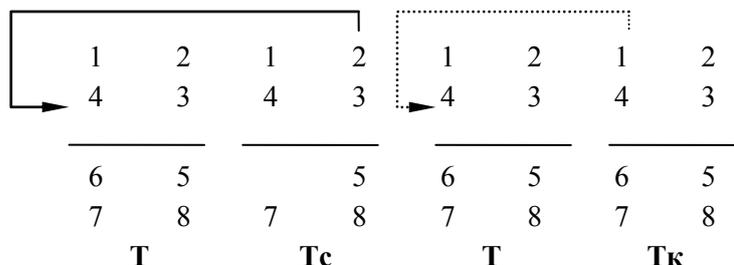


Рис.6. ех-уровень отношений СЭ и К
2ех функция (————→) существенней фрустрирует МНС (4ех), нежели 1ех (.....→)

1ex функция более сдержанна в своих проявлениях, она даже пассивна, демонстрируя, но не навязывая имеющийся опыт и проистекающие из него качества и умения.

Из произведенного сопоставления видно, что 4-я **Т** гораздо чувствительнее к информации со 2ex функции **Те**, чем 1ex функции **Тк**. Таким образом, конфликтный характер отношений **СЭ** на ех-уровне проявляется сразу же, в отличие от отношений **К**.

При анализе ИВ важную роль играет отмеченное в одном из предыдущих разделов наличие субъектного и объектного подходов к описанию функций. На это указывал и К.Юнг:

«Мы должны принимать во внимание, говорим ли мы с точки зрения субъективной психологии индивидуума, или с точки зрения наблюдателя, который воспринимает и судит извне» [19]

На ех-уровне отношений 1ex функция ограничивается преимущественно объектными проявлениями, не обнаруживая своих внутренних субъективных принципов и мотивов. Тем самым, **Т** наблюдает только внешние проявления, не имея представления о внутреннем распорядке в сознании **Т.к.** 4-ой функции **Т** импонирует сдержанность и богатый опыт, представляемые ех-составляющей 1-ой функции **Тк** (об in-составляющей **Тк** партнер **Т** и не подозревает).

В проявлениях 1ex функции партнера **Тк Т** обнаруживает нечто, что вроде бы воплощает идеальные построения его 4-ой функции. Этим объясняется притягательный характер отношений **К** на ех-уровне.

Ситуация коренным образом меняется, когда взаимодействие переходит на in-уровень. Именно здесь в полной мере проявляется несовместимость 1in и 4in функций. Они с неизбежностью приходят к столкновению, что в первую очередь и порождает отношения Конфликта.

В качестве подтверждения приведенной характеристики можно рассматривать описание этих отношений в работах Н.Медведева. Отношение **СЭ** выступает в этом описании, как явный или острый конфликт, тогда как непосредственно в отношениях **К** усматривается тихий, неявный конфликт. И наблюдаемый притягательный (на расстоянии) характер **К** объясняется образом, сходным с изложенным выше.

Хочется еще отметить тот момент, что в работе Е.Шепетько [16] пара отношений **СЭ** и Погашение (**П**) оцениваются, как самые быстро включающиеся интERTипные отношения.

По-видимому, на ех-уровне эта пара (**СЭ** и **П**) наиболее явно выражает интERTипные различия, и уже на ех-уровне проявляется их конфликтогенность; между тем прочие интERTипные отношения (**ИО**) приобретают ярко выраженный характер только уже будучи вовлеченными в in-уровень взаимодействия.

В заключение продемонстрируем достоинства изложенной модели (**A-2**) в применении к анализу динамической картины ИВ.

Надо отметить, что существующие характеристики **ИО**, в большинстве своем, обнаруживают тенденцию раскрывать именно статический характер отношения, выделять (детерминировать) его свойства и особенности в статике (2,13,16), тогда как динамический фактор, содержание развития ИВ зачастую упускается из виду, хотя играет отнюдь немаловажную роль.

Не умаляя общности метода, рассмотрим конкретный пример отношений Социального Заказа между типами **●□** (**ESTP, СЛЭ**) и **■△** (**ENTJ, ЛИЭ**).

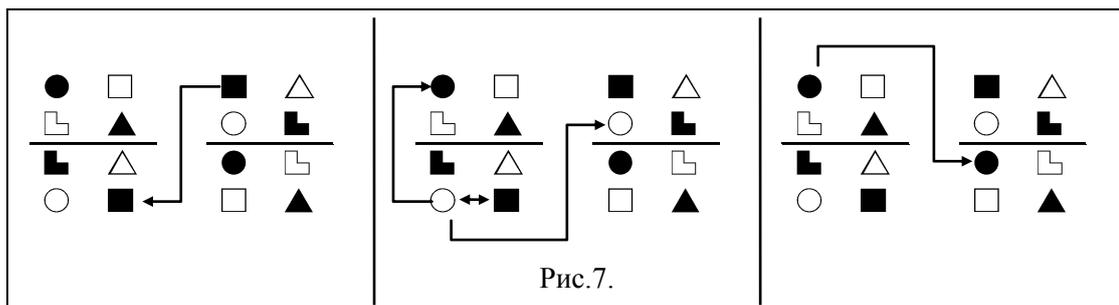
В первую очередь, естественно обратиться к ех-уровню отношения.

На начальном этапе опыт и умения, демонстрируемые **■△** (**ENTJ, ЛИЭ**) в области объективного знания и поведения (1ex), полностью приковывают внимание 8ex функции **●□** (**ESTP, СЛЭ**). Последний чувствует здесь свою несостоятельность и, в определенном смысле, восхищается **■△** (**ENTJ, ЛИЭ**) как сильной и уверенной натурой. **■△** (**ENTJ, ЛИЭ**) дает (не навязывая! - 1ex) Жукову уверенность в принятии решений и примеры выполнения (осуществления) имеющихся целей и задач.

Вслед за этим включается вторая функция блока ИД **●□** (8ex), проявление которой (бережное отношение к ощущениям окружающих и пр.) устраивает 4ex **■△**.

Далее, функционирование 7ex функции **●□** неизменно включает функционирование его 1ex (см. [15]). Мобилизованность, уверенность в манипуляции объектами, эстетический взгляд на мир (1ex) **●□** (**ESTP, СЛЭ**) положительно принимается 8ex функцией **■△**.

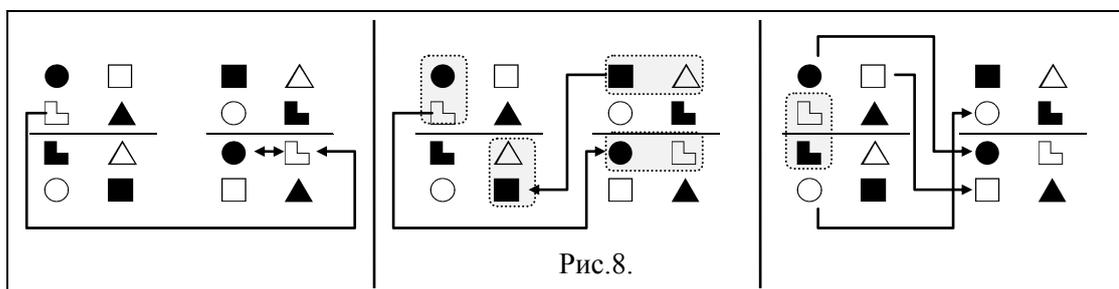
До этого момента отношения развиваются гладко, без конфликтных точек и противоречий (см.рис.7).



Теперь в действие вовлекается весь СУПЕРИД **■△** (ENTJ, ЛИЭ) и он начинает «выкачивать» информацию по аспекту (информационный вход, который обеспечивает его дуал **□●** (ISFJ, ЭСИ)). 4ех функция **●□** (ESTP, СЛЭ) вынуждена продуцировать соответствующую информацию, что приводит к внутреннему перенапряжению и некоторой эмоциональной опустошенности, тем более, что бех функция **●□** остается совершенно не обеспеченной (отсутствует эмоциональная подпитка - **■**), и лишь продукция 2ех функции **■△** (**△**) косвенным образом поддерживает состояние СУПЕРИДа **●□**.

Таким образом, **■△** оказывается в достаточно выгодной (энергетически) ситуации, а информационный метаболизм **●□** определяется некоторым неустойчивым равновесием: с одной стороны, поддержка и обеспеченность контактных функций витального кольца посредством блока ЭГО **■△**, с другой стороны, - перенапряжение и недостаток энергии по аспектам **□** и **■** (см.рис.8).

Такая ситуация может продолжаться относительно долго, и ИВ будет высвобождать творческий потенциал партнеров, пока в отношении будет выдерживаться определенная дистанция (т.е., пока не включится in-уровень).



На in-уровне схема взаимодействия приобретает иное наполнение. Уже на первом этапе категоричность и стремление подчинить окружение своим принципам, присущее in-составляющей 1-ой функции Заказчика (**■△**), приходит в противоречие с 8in функцией Подзаказного (**●□**). Кроме того, проявления его 7in функции уже не удовлетворяют 4in функцию **■△**: периодически сталкиваясь с пренебрежительным отношением к аспекту его самочувствия, он ощущает себя в высшей степени дискомфортно.

Здесь же, на in-уровне, прорывается активность (до этой поры сдерживаемая) 2 in функции **●□**, которая расшатывает витальную основу (7in) 1-ой функции **■△**.

Наконец, 4in функция **■△**, во многом определяющая комфортность его внутренней ситуации, оказывается во власти произвола 1in функции **●□**. Это напоминает игру кошки (**●□**) с мышкой (**■△**). Если при этом **●□** удастся освободиться от влияния 1-ой функции **■△** на свою 8-ую (он может нуждаться в сохранении этого влияния и поддержки - тогда, как и в предыдущем случае, установится некоторое неустойчивое равновесие), то инициатива в отношениях начинает принадлежать ему безраздельно. **●□** может прекратить контакты (увеличивая дистанцию - **□**), либо продолжать взаимодействие, правда, уже не получая ничего, кроме неосознанного наслаждения своей властью над 6-ой функцией **■△**. (Последнее зависит от ситуации и уровня культуры партнера).

Таким образом, позитивная роль отношений Социального Заказа имеет место при их взаимодействии и в значительной степени, а иногда и вовсе утрачивается при переходе отношений на *in*-уровень.

Л и т е р а т у р а :

1. Аугустинавичюте А. Дуальная природа человека, 1983.
2. Аугустинавичюте А. Теория интертипных отношений, 1982.
3. Аугустинавичюте А. Теория 15 признаков Рейнина, 1985.
4. Букалов А. 1989.
5. Букалов А. О четырехуровневой модели типа, 1990.
6. Гуленко В. Знаки соционических функций, «16», №3, 1990.
7. Гуленко В. Количество типов в социоанализе, «16». №5, 1991.
8. Калинаускас Е. Метод качественных структур, 1988.
9. Онуфриенко Н. Формула типа личности, «Соционика», 1990.
10. Рейнин Г. Теоретический анализ типологических описаний в психологии труда, 1988.
11. Ритчик Д., Филимонов С. Соционика: обзор. 1990.
12. Слинько О. Подтипы, «16», №4, 1990.
13. Станкевичкуге Л. На подступах к соционике, 1986.
14. Филимонов С. Признак «рациональность-иррациональность» в соционике или о двух подтипах в типе, 1990.
15. Филимонов С. О взаимодействии ментального и витального колец, 1990.
16. Шепетько Е. Анализ и классификация интертипных отношений, 1990.
17. Шепетько Е. Ассоциативные модели аспектов, «16», №4, 1990.
18. Шепетько Е. О роли признака «замкнутость-эволюция» в психике, 1988.
19. К. Юнг. Избранные труды по аналитической психологии: Психологические типы, 1929.
20. Филимонов С. Семантические поля аспектов. 1990.