

Букалов А. В., Карпенко О. Б.

МОТИВАЦИОННЫЕ УСТАНОВКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТИПОВ ЛИЧНОСТИ И ИХ ДИНАМИКА

Показано, что теория информационного метаболизма — соционика — описывает стройную иерархию мотивационных установок личности — от индивидуальных до социальных, а также их динамику.

Ключевые слова: соционика, мотивация, установка, тип личности, информационная структура психики, функция информационного метаболизма.

Психоинформационная структура типов личности, открытая А. Аугустинавичюте [1] в развитие типологии К. Г. Юнга и теории информационного метаболизма А. Кемпинского, позволяет выделить иерархию мотивационных установок и описать ее.

Эта иерархия связана с психоинформационной структурой личности, являющейся системой из 8 психических функций или функций информационного метаболизма (ФИМ), обрабатывающих информационные стимулы определенной природы. Эти стимулы связаны с ощущениями, эмоциями, мышлением и интуицией, их сочетания описывают сексуальные, эмпатийные, познавательные, интеллектуальные и другие потребности личности.

Таким образом может быть получено структурное и иерархически организованное описание системы мотиваций конкретного типа личности. Такой подход позволяет не только конкретизировать характер рассматриваемых потребностей, но и описать, какого рода воздействие является мотивирующим.

В рамках связи соционики и психологии ряд вопросов, касающихся мотивации, был рассмотрен в работах И. Ю. Литвиненко [4–7].

Так, например, для 2-й функции существует мотивация личности к проявлению себя и своих способностей, возможностей по соответствующему аспекту, а для 5-й функции — напротив, к потреблению информации по соответствующему аспекту.

ФИМ	Описание ФИМ	Мотивационный блок
1	восприятие и оценка окружающей действительности	ЭГО: Личностная интеллектуальная мотивация
2	творчество и реализация	
3	контакт с миром при помощи защитной маски	СуперЭГО: Социальная мотивация
4	избегание взаимодействий или высказываний в определенной сфере	
5	индивидуальные и бессознательные желания, суггестия потребностей стимулами извне	СуперИД: Мотивация индивидуальными потребностями
6	активизация деятельности, оценка поступающей информации	
7	критический контроль действия окружения при не критичности к собственным действиям по данному аспекту	ИД: Мотивация для практической деятельности
8	потребность в реализации и демонстрации собственных усвоенных программ окружающим.	

Для каждого из 16-ти психоинформационных типов личности содержание потребностей и мотиваций различаются по семантике и модифицируются в зависимости от трансперсонального, перинатального (родового), индивидуального и социального опыта или программирования, выделяющего или усиливающего мотивацию по тем или иным функциям или их блокам.

Выделяются также группы типов по сходной макроценностной ориентации и мотивации, включая стимулы уникальности, благосостояния, самооценности и статуса личности в социуме.

Для параметрически многомерных психоинформационных функций и их сочетаний — блоков — формирование мотивационных установок происходит легко, и они легко изменяются.

Для маломерных функций сформированные установки являются ригидными, они формируются методом импринтинга, с этими же установками по маломерным функциям обычно связаны психические комплексы, неврозы и патологические расстройства поведения.

Так, для *сенсорно-логического экстраверта* одномерная функция *этики отношений* (□), связанная со способностью человека выражать свои чувства к другим людям, может быть деформирована в процессе социализации при соответствующем обращении. Тогда заблокированная энергия, связанная с этическими чувствами, находит свою реализацию через сильно развитую, четырехмерную, функцию *сенсорики* (●) в виде насилия. У *интуитивных логических интровертов* со слабыми маломерными функциями *сенсорики* и *этики* снижена мотивация к контактам с внешним миром, что в ряде случаев может приводить к симптомам аутизма.

Более того, мотивационные установки личности изменяются в зависимости от психоинформационного взаимодействия с окружающей средой и другими людьми. Межличностный уровень взаимодействия описывается в соционике теорией интертипных отношений.

В интертипных взаимодействиях мотивационные установки изменяются и при удовлетворении (или неудовлетворении) первичных потребностей проявляются другие, свойственные не только личности, но и диаде или иной малой группе, связанной специфическими психоинформационными взаимодействиями.

Нами выявлен, описан и объяснен эффект относительности восприятия и оценки партнера в межличностных отношениях в зависимости от мотивационной установки воспринимающего субъекта.

Так, при положительном отношении к партнеру, последний может субъективно восприниматься, вне зависимости от его реального типа информационного метаболизма (ТИМа), оцениваться и описываться в терминах, применимых к ТИМу, с которым у воспринимающего субъекта были бы позитивные отношения дуальности (полного дополнения) или активации. Это связано с выделением и мотивационной селекцией сознанием субъекта информации о партнере, поступающей по блоку СуперИд.

Подобным образом описываются проявления чувств любви и дружбы даже между плохо совместимыми типами ИМ. В этом случае **длительность этих чувств связана с силой и длительностью действия мотивационной установки.**

При негативном отношении к партнеру последний может субъективно восприниматься как тип ИМ, находящийся в отношениях *конфликта* или *ревизии* с типом воспринимающего субъекта, и описываться в соответствующих терминах. В этом случае сознание воспринимающего субъекта выделяет и селектирует информацию по блоку социальной мотивации — СуперЭГО. Другие сигналы партнера, поступающие от иных функций информационного метаболизма, не соответствующие сложившейся установке, игнорируются или подвергаются дискриминационной селекции. При этом происходит избирательное отслеживание поведения партнера через фильтр мотивационной установки, который носит эмоциональный, логический, сенсорный, интуитивный или смешанный характер.

Сознание человека, в зависимости от мотивационной установки по отношению к партнеру, выделяет соответствующие аспекты поведения, реализуемые определенными функциями ИМ, «отслеживая» своими функциями аналогичные по аспектам у партнера.

Так же описывается и возникновение аффектированного или утилитарного отношения одного партнера к другому, удовлетворяющему какую-либо потребность, действительную или мнимую, воображаемую, в том числе социально обусловленную, связанную с определенными ФИМ. Такое отношение может простирается вплоть до использования человека как реализатора узко определенной функции.

Описанный нами механизм универсален и может быть объяснен в рамках модели Б [2]. Сознание субъекта, представляемое в модели Б как функция сознания С, в зависимости от мотивации активизирует функционирование тех функций ИМ в психике человека, воздействие на которые соответствует имеющейся мотивационной установке. Активизация функции сознания С связана с нарушением динамического равновесия (гомеостаза) в функционировании системы

ФИМ, описываемой соционической моделью. Это равновесие нарушается возникшей под влиянием каких-либо причин мотивационной установкой. В результате функция сознания обеспечивает повышенную активность тех функций ИМ или блоков, по которым информация, поступающая извне, в наибольшей степени соответствует возникшей мотивационной установке. Происходит подсознательное **слежение за проявлениями функций ИМ партнера с аналогичными аспектами**, что работает на подкрепление сложившейся установки.

Более того, подобный эффект наблюдается в случае оценки коллективным сознанием политических, общественных и иных событий, а также проявляется в сфере международных отношений, и может быть описан методами интегральной соционики.

Таким образом, соционический подход демонстрирует целостность, согласованность и единство в описании сложных и разнообразных мотивов поведения личности на основе психоинформационной структуры психики.

Л и т е р а т у р а :

1. *Аугустинавичюте А.* Социон. //Соционика¹... — 1996. — №№ 4–5.
2. *Букалов А. В.* О функции сознания в соционике. //Соционика... — 1996. — № 6.
3. *Букалов А. В.* Феномен относительности восприятия партнера в зависимости от мотивационной установки субъекта. //Соционика... — 1999. — № 6.
4. *Литвиненко И. Ю.* Деятельность и мотивация в соционическом рассмотрении. //Соционика... — 1998. — № 4.
5. *Литвиненко И. Ю.* Мотивация: «содержательная» и «динамическая» сторона. //Соционика.... — 1999. — № 2.
6. *Литвиненко И. Ю.* Тетраэдр мотивации: синтез третиности и четверичности как стремление к завершенности. //Соционика.... — 2001. — № 2
7. *Литвиненко И. Ю.* Мотивационные типологические установки. //Соционика.... — 2001. — № 4.

¹ Здесь и далее: журнал «Соционика, ментология и психология личности».