

Букалов А.В.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ СОЦИОНИКИ

(Продолжение. Начало в №№ 9–11/13)

**«Наполеон», который «Жуков»,
или литературные и функциональные псевдонимы типов в соционике**

Зачастую в разговорной речи неудобно говорить «сенсорно-этический экстраверт» (СЭЭ) или «логико-интуитивный интроверт» (ЛИИ). Поэтому в популярной соционической литературе очень часто используются псевдонимы ТИМов, например: для квадраты α ИЛЭ «Дон-Кихот» или «Д'Артаньян», ЛИИ — «Робеспьер» или «Атос»; ЭСЭ — «Гюго» или «Арамис», СЭИ — «Дюма» или «Портос». Для остальных квадр. см. таблицу.

Систему литературных псевдонимов для типов предложила А. Аугустинавичюте в целях популяризации соционики. Человек или персонаж литературного произведения, именем которого назван ТИМ, является ярким представителем своего ТИМа. Другое дело, как этот персонаж изображен автором литературного произведения. Так Дон-Кихот (▲□, ИЛЭ), изображенный Сервантесом как СЛИ (О■, СЛИ) во многом кажется отличным от Д'Артаньяна, изображенного А. Дюма (О■, СЭИ). Но это различие только кажущееся. Дело в том, что таким, как Сервантес описал Дон-Кихота, зачастую и видит ТИМ СЛИ (О■) такой ТИМ как ИЛЭ — это гротескное, но с симпатией, восприятие ТИМа, находящегося в полудуальных отношениях с ИЛЭ. Это и различие ценностей внутри разных квадр.: и, именно описание, данное рукой дуала (О■, СЭИ) Д'Артаньяна гораздо более реалистично. То же относится и к трем другим мушкетерам — представителям квадраты α. Что касается тождественного писателю типа — Портоса, то, как известно, А. Дюма плакал, когда описал его гибель.

С псевдонимами бывают забавные казусы. Так, например, Наполеон Бонапарт был первоначально принят за ТИМ ●□ (СЭЭ) и его имя было принято в качестве псевдонима. Когда же теоретический аппарат соционики стали применять к анализу исторических процессов, (об этом мы будем говорить ниже), то выяснилось, что эпоха первой империи не соответствовала ТИМу Бонапарта как СЭЭ. Парадокс был разрешен В. Перелем и И. Долгопольской: они показали, что исторический Наполеон относился к ТИМу СЛЭ (●□). Поэтому употребление псевдонима «Наполеон», вообще говоря, неверно и вводит в заблуждение читателей. На II Межрегиональной конференции в г. Новосибирске (1989) автор предложил присвоить СЭЭ псевдоним «Юлий Цезарь», как наиболее полно соответствующий этому ТИМу. Этот эпизод показал, что к выбору псевдонима необходимо подходить осторожно. К счастью другие псевдонимы сомнений не вызывают. Однако эти соображения остаются в силе при отнесении исторических и других деятелей к тому или иному типу.

Очень часто персонажи сказок или мультфильмов напоминают шаржированное описание соционических типов. Вспомним, например, Малыша (*Рассказчик* — ▲□, ИЭЭ) и Карлсона (*Мастер* — О■, СЛИ). Только *сенсорик*-О■ может заявить, что появился «на день варенья». Кстати, автор знает двух неразлучных друзей — ИЭЭ и СЛИ, которых с детства называют «Малыш» и «Карлсон»... А теперь вспомним героев А. Милна: Винни-Пух — тоже СЛИ, Пятачок — ИЭЭ; а вот ослик Иа — *Критик* (Δ■, ИЛИ). Помните его постоянный скепсис насчет того, хорош ли этот мир¹? Можно также вспомнить Алису (■О, ЭСЭ) в стране Чудес, созданную фантазией Л. Кэрлла (□▲, ЛИИ). А вот в мультфильмах про четверку друзей — Удава,

¹ Здесь рассуждения ослика Иа и положения буддизма (Шакьямуни — ИЛИ) о жизни как источнике страданий почти дословно совпадают.

Мартышку, Слоненка и Попугая (например, мультфильм «38 попугаев») изображена в шуточном виде вся квадра δ: Удав — $\bigcirc \blacksquare$ (СЛИ), Мартышка — $\blacktriangle \square$ (ИЭЭ), Слоненок — $\square \blacktriangle$ (ЭИИ), Попугай — $\blacksquare \bigcirc$ (ЛСЭ).

А в басне Н. А. Крылова можно встретить и описание отношения конфликта:

«Попрыгунья Стрекоза лето красное пропела,
оглянуться не успела, как зима катит в глаза».

Стрекоза — $\blacktriangle \square$ (ИЭЭ) — идет к труженику-муравью $\square \bullet$ (ЛСИ). А тот сурово поглядев на нее говорит:

«Ты все пела — это дело, так пойдя же попляши».

В мультфильме он ей вручает лопату.

Однако применение литературных псевдонимов в работе с реальными людьми выявляет существенный недостаток такого подхода. Литературный псевдоним отражает не только типологические, но и индивидуальные психологические черты своего персонажа, при этом он используется для обозначения типа личности, как более общего понятия по сравнению с индивидуальностью. В результате приписывание какому-либо реальному человеку литературного псевдонима типа информационного метаболизма волей-неволей налагает на понимание его характера отпечаток не только типа персонажа, но и вполне определенных, иногда негативных черт его характера, особенностей жизни и судьбы. Достаточно вспомнить Максимилиана Робеспьера (*логико-интуитивного интроверта*), стоявшего во главе революционного террора во время французской революции в 90-х годах XVIII века или Наполеона Бонапарта (*сенсорно-логического экстраверта*) — воинственного полководца и императора Франции. Очевидно, что большинство людей, принадлежащих к типу ЛИИ или СЛЭ, не обладают именно теми негативными чертами характера Робеспьера и Бонапарта, у них иные индивидуальные профили личности, подтипы, акцентуации и т.п. Кроме того, система литературных псевдонимов сложилась в определенный исторический период и в определенной культурной среде. Сейчас, в эпоху избирательности обучения и получения информации, многие люди даже не знают, кто такой Томас Гексли, Максимилиан Робеспьер или Теодор Драйзер. Возникают также вопросы: а почему, собственно, именно этими именами названы типы, ведь «я как личность — похож, но другой» и т.п.

Поэтому, начиная с середины 90-х годов XX в., в соционике начали все более широко использоваться более абстрактные, обобщенные, но функциональные названия типов: *Изобретатель, Художник, Лирик* и т.п. (см. таблицу). Конечно, функциональные названия используются для простоты, они условны и, разумеется, не исчерпывают все свойства типа информационного метаболизма. Но в то же время, как показывает многолетняя практика Международного института соционики и опыт наших коллег, они удобны, хорошо соотносятся с ведущими функциями соционических типов, и обладают необходимой степенью общности для краткого и делового наименования типа личности. Они не вызывают отторжения при их практическом использовании, как это бывает с литературными псевдонимами.

Функциональный псевдоним	Литературный псевдоним	Полное наименование типа	Аббревиатура	Символьное обозначение
<i>Изобретатель</i>	«Дон Кихот»	интуитивно-логический экстраверт (иррациональный)	ИЛЭ	$\blacktriangle \square$
<i>Художник</i>	«Дюма»	сенсорно-этический интроверт (иррациональный)	СЭИ	$\bigcirc \blacksquare$
<i>Энтузиаст</i>	«Гюго»	этико-сенсорный экстраверт (рациональный)	ЭСЭ	$\blacksquare \bigcirc$
<i>Аналитик</i>	«Робеспьер»	логико-интуитивный интроверт (рациональный)	ЛИИ	$\square \blacktriangle$
<i>Идеолог</i>	«Гамлет»	этико-интуитивный экстраверт (рациональный)	ЭИЭ	$\blacksquare \triangle$
<i>Хозяин</i>	«Горький»	логико-сенсорный интроверт (рациональный)	ЛСИ	$\square \bullet$

Функциональный псевдоним	Литературный псевдоним	Полное наименование типа	Аббревиатура	Символьное обозначение
Маршал	«Жуков»	сенсорно-логический экстраверт (иррациональный)	СЛЭ	●□
Лирик	«Есенин»	интуитивно-этический интроверт (иррациональный)	ИЭИ	△└
Политик	«Цезарь»	сенсорно-этический экстраверт (иррациональный)	СЭЭ	●└
Критик	«Бальзак»	интуитивно-логический интроверт (иррациональный)	ИЛИ	△■
Предприниматель	«Джек Лондон»	логико-интуитивный экстраверт (рациональный)	ЛИЭ	■△
Хранитель	«Драйзер»	этико-сенсорный интроверт (рациональный)	ЭСИ	└●
Администратор	«Штирлиц»	логико-сенсорный экстраверт (рациональный)	ЛСЭ	■○
Гуманист	«Достоевский»	этико-интуитивный интроверт (рациональный)	ЭИИ	└▲
Рассказчик	«Гексли»	интуитивно-этический экстраверт (иррациональный)	ИЭЭ	▲└
Мастер	«Габен»	сенсорно-логический интроверт (иррациональный)	СЛИ	○■

Читатель спросит, а зачем тогда нужны символьные, графические обозначения функций и типов, если достаточно аббревиатуры или функционального наименования. Дело в том, что использование таких обозначений показывает порядок, или схему, расположения аспектов информационного потока и сочетание функций, обрабатывающих их, в типе. Символьная информация воспринимается нашим правым, образным полушарием, в то время как аббревиатура воспринимается левым, рациональным полушарием. Таким образом, возникает более полное понимание информации, «свернутой», сжатой, «закодированной» в обозначениях типов. Степень сжатия этой информации очень велика, а мы можем оперировать ею, используя всего несколько символов, число которых не превышает числа Миллера (7 ± 2). Символьные обозначения ввела Аушра Аугустинавичюте, форму символов разработал ее коллега А. Варанавичюс (Литва) в 70-х годах XX в. На практике символьные обозначения удобны для анализа аспектной ситуации, в которой находится тип личности или коллектив, для описания интертипных взаимодействий и т.д. — они несут дополнительную информацию, которую трудно получить или извлечь иным путем.

Как устроен тип личности: информационная модель психики

В соционике существует несколько моделей информационного метаболизма, объясняющих характер мышления и поведения человека. С простейшей из них, состоящей из двух информационных функций, мы уже познакомились. Двухэлементная модель соционического типа дает представление о самых сильных психологических и информационных качествах типа. А как он воспринимает остальные информационные аспекты? Далее мы рассмотрим модели Ю, А и Б.

Модель Ю (обозначение — от фамилии Юнга) была первоначально предложена Аушрой Аугустинавичюте как оформление идей К. Г. Юнга. Она содержит всего 4 функции информационного метаболизма и сейчас применяется редко.

Наиболее часто используется модель А. Аугустинавичюте (модель А), состоящая из 8 ФИМ. Эта модель объясняет гораздо больше в поведении отношениях людей, но не все. Более полное описание дает модель Б, разработанная автором и содержащая 16 ФИМ.

Построение модели А

Мы говорим, что 1-я и 2-я функции, из которых состоит 2-элементная модель, — самые сильные психические функции типа, те информационные зоны, в которых он превосходит другие типы.

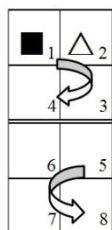
Если у человека на 1-м месте *деловая логика* (■), то по этому аспекту он превосходит другие типы, тех, у кого она стоит где-то в другой позиции. Если у него на 1-м месте *интуиция времени* (△), то по предвидению, по способности проанализировать временные процессы он превосходит другие типы.

А что же другие типы делают по этим аспектам? На этот вопрос мы пока не видели ответа, потому что в наших представлениях о типе фигурировали только его самые сильные функции. Чтобы найти ответ, нужно усложнить наше представление вообще о психике, о том, как она сконструирована. В соционике для этого усложнения существует достаточно четкое и простое правило.

Возьмем для примера тип *Предприниматель* (■△, ЛИЭ), у него самая сильная *деловая логика* (■) на 1-м месте стоит и *интуиция времени* (△) — на 2-м. Мы уже представляем себе, что он силен в тех вопросах, где нужно алгоритмически построить свои действия, он хорошо представляет, как использовать финансы, хорошо знает, как создать алгоритм действий, последовательность действий, хорошо разбирается в фактах, умеет их собирать, анализировать. И умеет строить временные прогнозы, планировать свою деятельность, деятельность своего предприятия, иногда эти прогнозы могут даже превышать его жизнь, выходить за ее рамки, потому что это сильная *интуиция времени* (△) это позволяет.

■ ₁	△ ₂
4	3
6	5
7	8

Дальше в 8-элементной модели (в модели А) нужно расставить по местам остальные информационные аспекты. Эти 8 позиций прежде всего делятся на 2 части. Верхняя называется ментальным кольцом или сознательным, то есть вверху будут те информационные аспекты, которые тип хорошо осознает. Часть внизу называется витальным кольцом и в основном действия и поведение человека здесь не вполне осознаваемы, для того, чтобы осознать что происходит, ему нужно предложить определенные сознательные усилия, и в этой зоне скапливается много автоматизмов: психологических, информационных, иногда двигательных, эмоциональных.



Нумерация функций ведется по кольцу, в 1-м кольце от 4-й, в 1-м кольце от 1-й к 4-й, в нижнем кольце, в витальном кольце от 5-й к 8-й. Такое направление движения связано с представлением о том, что информация движется и перетекает по информационному кольцу от одной психической функции к другой.

Какая же функция будет стоять на 3-м месте? Правило построения таково: на 3-е место мы ставим функцию по цвету такую же, как 1-я, то есть, если 1-я заштрихованная, то 3-я тоже будет заштрихованной, и эта функция относится к другому полюсу той же дихотомии, к которой относится 1-я. Всего 2 пары дихотомий, связанных с формой символов: *логика—этика* и *интуиция—сенсорика*. То есть, если в нашем примере на 1-м месте стоит *логика* из дихотомии *логика—этика*, то на 3-м месте должна быть *этика*. Поскольку первая функция была заштрихованной, то и 3-ю надо заштриховать. Значит, на 3-м месте у нас окажется *этика эмоций* (■). Чуть позже мы расскажем, что означают каждое из этих мест, и что означает положение *этики эмоций* у этого типа на этом месте. Сейчас речь идет только о построении.

На 4-м месте точно так же: 4-я функция такая же по цвету, как 2-я, и представляет собой противоположный полюс признака.

То есть *сенсорика* не заштрихованная, белая.

Так строится модель ментального кольца. Это общее правило.

Теперь нижнее кольцо. Представим себе, что на линии, разделяющей ментального и витального кольца, располагается зеркало, но не простое, а изменяющее цвет отражения. Поэтому символы остаются теми же, положение их отражается зеркально, а цвет меняется. То есть в модели типа *Предприниматель* (■△, ЛИЭ) на

■ ₁	△ ₂
○ ₄	■ ₃
● ₆	□ ₅
□ ₇	▲ ₈

6-м месте оказывается *волевая сенсорика* (●), 5-я функция будет *этикой отношений* (⌋), на 7-м месте оказывается белый квадрат *структурной логики* (□), а на 8-м — черный треугольник *интуиции возможностей* (▲).

Итак, все 8 аспектов нашли свое место. Для каждого типа, в зависимости от того какие у него 1-я и 2-я функции, закономерным образом выстраиваются все остальные. Это очень сильная позиция соционики по отношению ко всем остальным психологическим технологиям, потому что по небольшой исходной информации о типе можно узнать очень много. То есть, по информации о том, в чем он силен, мы можем извлечь информацию о том, в чем он слаб, в чем он заинтересован, как эта заинтересованность проявляется, где он нуждается в помощи, где он может оказать помощь другим, но не проявляет самых сильных своих сторон. Именно обо всем этом пойдет сейчас речь.

Прежде всего, несколько слов о блоках. Горизонтальные блоки модели А имеют свои названия.

Блок, соединяющий 1-2 функции, называется блоком Эго, по аналогии с введенным З. Фрейдом понятием. Можно его назвать блоком «Я», но есть другое устоявшееся название этого блока, предложенное В. Гуленко — блок «Знаю». Это то, в чем человек силен, то, в чем он уверен, то, что ему легко дается, то, в чем он превосходит других людей и т. д. Если нам нужен совет, например, по *деловой логике* (■) и *интуиции времени* (Δ) — сложилась трудная для нас ситуация, сложно спланировать, допустим, финансовые инвестиции, то к кому пойти за решением этой задачи, чтобы она была решена на самом высоком уровне? Конечно, хорошо обратиться к специалисту в этой сфере, который плюс ко всему прочему будете еще обладать типом ■Δ. Человек хорошо знает то, что относится к сфере его 1-й и 2-й функций.

3-я и 4-я функции образуют блок Супер-Эго. «Супер» на латыни — «сверх», «эго» — «я», получается — «сверх я». Это те аспекты, которые мы воспитываем в себе, «подтягиваем» до среднего по социуму уровня, то, в чем нас окружающие могут превосходить и то, в чем они подают нам пример, то, чему нас обучают. Функциональное название для этого блока — «Надо». Это то, в чем мы, может быть, не вполне сильны, но понимаем, что развивать эти функции надо, пусть даже это сопряжено с какими-то сложностями.

Вот насчет «надо»... Помните эпизод в фильме Л. Гайдая, когда Шурик вынужден высечь своего Напарника: «Надо Федя, надо!». Шурик в исполнении Александра Демьяненко — *Изобретатель* (▲□, ИЛЭ). *Волевая сенсорика*, ответственная за подобные действия, стоит у него на 3-м месте. Именно поэтому для него это было с таким «напрягом», но «надо» — это как раз соответствовало блоку СуперЭго.

В витальном кольце блок из 5-й и 6-й функций называется СуперИд. По-русски хорошее название для этого блока — «Хочу». Здесь сосредоточены желания человека, то есть он хотел бы получать информацию по этим аспектам. Если по 1-2 он может выдать что угодно, кому угодно, в каком угодно количестве, то по 5-6 было бы хорошо эту информацию получить от кого-нибудь, чтобы кто-нибудь рассказал, показал, продемонстрировал.

И последние две функции 7-я и 8-я, нижний блок — блок Ид. Слово «Ид» восходит к фрейдовскому термину «Оно», то есть нечто такое не вполне осознаваемое. В этой модели 7-я и 8-я функции — это то, что человек может делать, может и не делать, то есть «могу», «делаю без напряжения», «без особого блеска, но если надо — запросто».



Существует еще одно деление функций. Функции 1, 4, 6, 7, образующие левую полови-

ну модели А, называются **инертными**. Инертные функции заняты обработкой внутренней информации, они осуществляют ее передачу от одного блока модели к другому. Функции 2, 3, 5, 8, стоящие в правой половине модели, называются **контактными**. Контактные функции обращены вовне, они активно взаимодействуют (контактируют) с окружающим миром. Кроме того, функции подразделяются на **акцептные** — в основном направленные на восприятие информации, и **продуктивные** — активно создающие, продуцирующие новую информацию.

А теперь обсудим каждую из функций в отдельности и подробно.

Первая функция (программная)

Когда психическая функция (или ФИМ) стоит на 1-й позиции, то ее «процессор» обрабатывает информацию по 4-м параметрам и мы говорим, что эта функция 4-мерна.

Что такое психологические мерности?

Есть вектор личного опыта, того опыта, который накоплен человеком лично, E_x .

Вектор ситуации S — разнообразие способов реагирования в данной ситуации по данному аспекту, в случае типа *Предприниматель* (■△, ЛИЭ) — по деловой логике (■). Но это может быть *волевая сенсорика* (●), *этика отношений* (■) и т. д.

Вектор норм N — как принято поступать в стереотипных ситуациях в данном обществе, то, что воспитывают с детства, и может быть, даже в данном коллективе.

И такой интересный вектор G — вектор глобальности — тот, который отличает первую функцию от всех остальных. Глобальное видение, в данном случае, финансовых проблем в общем контексте, в контексте общей ситуации, не локально, а вот в каком-то глобальном контексте.

Подробнее эти понятия раскрываются в четвертой части.

Первая функция — самая сильная функция человека. По ней он твердо уверен в восприятии окружающей действительности по *интуиции*, *логике*, *сенсорике* или *этике*, так как видит ее с максимально возможной полнотой. Знания по этой функции (точнее, восприятие) используются как основа для последующих действий. По ней человек составляет словесную программу преобразования воспринимаемых аспектов мира. Легко шутит или свободно рассуждает по данному аспекту. Авторитетов в этой области для него не существует.

Если 1-я функция — *деловая логика* (■₁), то человек может быть выдающимся финансистом, экономистом, производственником.

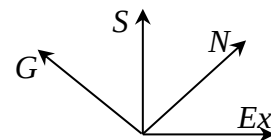
Если это *волевая сенсорика* (●₁), то это выдающиеся, например, полководцы, которые видят глобальную расстановку сил и учитывают гораздо больше параметров, чем другие... Или, скажем, спортсмены-единоборцы или боксеры, как пример можно привести Виталия Кличко, у которого эта функция на 1-м месте, 4-мерна.

1-я функция позволяет глобально увидеть все стороны данной проблемы.

Если это *интуиция возможностей* (▲₁), то это способность увидеть максимум возможностей в какой-то ситуации, в какой-то идее. Не обязательно, что все они будут реализованы, но увидеть максимум этих возможностей или талантов, скрытых в человеке, и попытаться из этого извлечь что-то — это достоинство 1-й функции.

Если это отношения между людьми, *этика отношений* (□₁) как у *Хранителя* (□●, ЭСИ) и *Гуманиста* (□▲, ЭИИ), то эта 4-мерная функция позволяет глубоко и очень тонко, дифференцировано видеть и чувствовать отношения между людьми, свои отношения с другими людьми.

К *Гуманистам*, особенно к женщинам, очень часто любят ходить «плакаться в жилетку». Прямо спрашиваем: «А бывает такое, что Вам «плачутся в жилетку»?», — «Да, бывает», а некоторые добавляют: «Ой, мне так тяжело, приходится всех выслушивать, они меня так нагружают, но я слушаю, потому что им больше не с кем поговорить». Если вы хотите отличить *Гуманиста* от *Хранителя*, то это один из таких тестирующих вопросов. Можно продолжить, и спросить у Гуманиста: «Как Вам кажется, чего люди хотят в этой ситуации?». *Гуманист* отвечает: «Ну, они собственно этого и хотят, чтобы их выслушали...». Если *Хранитель*



начинает предлагать выход из ситуации или помощь, как-то *сенсорно* эту ситуацию разворачивать, то *Гуманист* именно выслушивает: «Да, как я вас понимаю...». И он говорит: «Людам не нужно, чтобы за них что-то решали или советовали, они просто хотят излить душу», — «И что же Вы?», — «Я выслушаю их, и люди успокаиваются, умиротворенные уходят». То есть «работает жилеткой», которая в себя «впитывает» человеческие чувства, и людям вполне достаточно, что они могут с кем-то поделиться своими проблемами.

Если это *логика абстрактная* ($\square_1$), не *деловая*, то это видение не только каких-то логических закономерностей, это системное видение всей проблемы не просто в каком-то логическом контексте, а очень часто это восприятие всего мира как целостной, логической системы, то есть укладывание всего, что знает человек целостными логическими блоками.

Академик А. Д. Сахаров (*логико-интуитивный интроверт, Аналитик, $\square\blacktriangle$*) — пример такой 4-мерной логики. Даже его коллеги говорили, что у него такая крупно-блочная логика, он мыслит такими крупными категориями, что очень трудно уследить за ходом его рассуждений. Он мыслит такими «глыбами» и сразу приходил к выводам, для понимания которых другому человеку надо было долго сидеть и разбираться. Его научные статьи краткие, но очень емкие. В собрании сочинений Сахарова краткую статью сопровождает подробный комментарий, объяснение, что он собственно хотел сказать.

Аналитик ($\square\blacktriangle$, ЛИИ) и *Хозяин* ($\square\bullet$, ЛСИ) способны в уме создать целостную детальную систему: либо это научная система, либо это организационная система, то есть, поэтому они творцы систем. Среди них, кстати, очень много поэтому конструкторов, потому что создать целостную систему такую как самолет, для этого надо сразу вообразить ее, и не просто вообразить, а увидеть все взаимосвязи логико-технические, которые там должны быть.

Если мы говорим об *интуиции времени* (Δ), то это — глобальное видение эволюционных процессов, которые происходили либо в прошлом, либо будут происходить в будущем. Можно вспомнить известного писателя и философа Станислава Лема: *интуиция времени* позволила ему «заглянуть вперед» на десятки лет. И очень многие финансисты, политологи, удачные прогнозисты, футурологи и историки обладают такой 1-й функцией.

Этика эмоций ($\blacksquare_1$) как первая функция придает людям выдающиеся качества ораторов. Это не только умение влиять на других людей, но и умение очень четко контролировать свое эмоциональное состояние. Так происходит у Энтузиастов ($\blacksquare\circ$, ЭСЭ) и Идеологов ($\blacksquare\Delta$, ЭИЭ). Ряд людей этого типа, особенно *Идеологов*, очень часто, особенно мужчины, не производят впечатления эмоциональных людей, потому что они с детства привыкли эмоции очень жестко контролировать. Своей эмоциональности они находят разрядку, например, во влечении к музыке, поэзии, искусству, а в рабочей обстановке у них словно отсутствует непосредственное проявление эмоций, но это опять-таки обусловлено сознательным контролем.

И наконец, *сенсорика ощущений* ($\circ_1$) — 4-мерная у *Художника* ($\circ\blacksquare$, СЭИ) и *Мастера* ($\circ\blacksquare$, СЛИ). Это полное ощущение не только собственного тела, но и самочувствия других людей, эстетики окружающего пространства, вписанности себя в это пространство, то есть общее состояние такое, и вот по 1-й функции здесь им нет равных.

Спор на тему, в которой сильна первая функция, воспринимается снисходительно. В то же время человек может получить сильный удар, если окажется в условиях, где его способности по самой развитой функции не нужны или отрицаются. Это может вызвать агрессию как защиту целостности его восприятия, основ существования.

Эта функция называется программной, потому что она образует как бы основу психики, это главная функция человека.

Кратко подытожим, что воспринимают первые функции всех 16 соционических типов. Каждый из них мог бы сказать «Я лучше вижу!..», а продолжение этой фразы будет зависеть от аспекта первой функции:

$\blacktriangle_1$ — возможности новых идей, вещей, людей — *Изобретатель* ($\blacktriangle\square$, ИЛЭ) и *Рассказчик* ($\blacktriangle\square$, ИЭЭ);

Δ_1 — что произойдет в будущем — *Лирик* ($\Delta\blacksquare$, ИЭИ) и *Критик* ($\Delta\blacksquare$, ИЛИ);

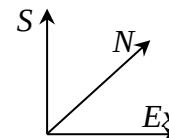
$\bullet_1$ — волевые качества человека — *Маршал* ($\bullet\square$, СЛЭ) и *Политик* ($\bullet\square$, СЭЭ);

$\circ_1$ — состояние человека и природы — *Художник* ($\circ\blacksquare$, СЭИ) и *Мастер* ($\circ\blacksquare$, СЛИ);

- ₁ — эмоциональное состояние других — *Энтузиаст* (■О, ЭСЭ) и *Идеолог* (■Δ, ЭИЭ);
- ₁ — отношения между людьми — *Хранитель* (□●, ЭСИ) и *Гуманист* (□▲, ЭИИ);
- ₁ — умение делать дело, профессиональные качества — *Предприниматель* (■Δ, ЛИЭ) и *Администратор* (■О, ЛСЭ);
- ₁ — разумную упорядоченность мира как иерархической системы — *Аналитик* (□▲, ЛИИ), *Хозяин* (□●, ЛСИ).

Вторая функция (творческая)

2-я функция называется *творческой*. Это тоже сильная функция. Но чем же она отличается от первой? Тем, что в ней нет вектора глобальности, она решает вопросы локально, проблема возникла — она здесь и сейчас решается, потому что в этой функции есть вектор ситуации, вектор норм и вектор личного опыта. И вот по ситуации мы решаем эту проблему, каждую конкретную минуту творчески решаем какие-то вопросы. Поэтому если у *интуита* родилась какая-то идея, то она обретает логическую или этическую форму, уместную в данной ситуации. Если это полководец, если он оценил ситуацию, отсюда следуют логические следствия, то есть логические распоряжения: направить войска, как перегруппировать силы, решения приобретают логически выраженную форму.



Реализация может быть логической. Например, *Мастер* (О■, СЛИ) не только придумает, но и сделает красиво, то есть по *деловой логике* воплотит свой замысел в какую-то конструкцию. Если это, скажем, *Критик* (Δ■) — *интуитивно-логический интроверт*, то он не просто увидит ситуацию, но просчитает, логически проанализирует ее. Люди этого типа так и говорят: «Я просчитаю ситуацию», связанную с инвестированием, с вложением денег, с тем, как разовьются события. Сравним *Критика* с *Лириком* (Δ■) — *интуитивно-этическим интровертом*, у которого реализация — *этическая*. Тот говорит «я прочувствую ситуацию», «прочувствую», «эмоционально прочувствую», и он тоже не ошибется, только он ее не просчитывает, а прочувствует. Нередко руководитель-сенсорик берет на переговоры *Лирика* с собой, тот не просчитывает ситуацию или человека, он просто прочувствует, по *интуиции времени* и по *этике эмоций*, это и есть их чувствование, и ему уже становится понятно. Это столь же эффективный механизм, хотя, в общем-то, объяснить его другим несколько затруднительно.

Если же 2-я функция, творческая — *этика отношений* (□), как у *Политика* (●□, СЭЭ) или *Рассказчика* (▲□, ИЭЭ), то исходя из своих целей они ведут активное построение отношений с окружающими людьми и активно влияют через отношения на окружающих. Это может быть и организация какой-то коалиции (за или против), и манипуляция отношениями в коллективе при необходимости. 2-я функция — наш рабочий инструмент, какой есть, таким и работаем, по большому счету, что имеем, то имеем, все инструменты эффективны, но каждый в своей сфере, как приложить.

Почему тип ●□ (СЭЭ) называется *Политик*, а ▲□ (ИЭЭ) — *Рассказчик*? Потому что *Политик* воздействует и напором (●), и этикой (□). Самый известный, один из влиятельнейших политиков Италии — Сильвио Берлускони, по типу *Политик*, его тип *тождествен* итальянской ментальности. И итальянцы чувствуют с ним резонанс, он очень популярен, ему сходит с рук масса вещей, за которые другие политики давно бы уже «слетели». Почему? Потому что они его воспринимают как своего, он живет тем же, чем они дышат.

Рассмотрим типы *Хозяин* (□●, ЛСИ) и *Хранитель* (□●, ЭСИ) с творческой *волевой сенсорикой* (●). Формула *Хозяина*: «порядок — силой», поддержание дисциплины административными мерами создание некой иерархической структуры. *Хранитель* — *этик*, но исходя из своих этических побуждений, он часто проявляет значительную выдержку и настойчивость. Например, у *Хранителя* большая ориентация на семейные ценности, он знает, что нужно обеспечить семью и ради этого он готов очень напряженно, интенсивно работать, потому что «так надо». Другой пример, хорошо известный по телесериалу «Спрут» Кстати, такой удачный сериал получился потому, что актер — Микеле Плачидо того же типа, что и его герой — комис-

сар Катанья — *Хранитель* (□●, ЭСИ). Когда актер играет «самого себя», он хорошо попадает в роль. В фильме видно, что, с одной стороны, он *этик* — он и мучился, и страдал, и прочее, но прекрасно показана и та сила воли, которая в нем была — как он настойчиво преследовал этих мафиози с тем, чтобы довести их до разоблачения, «посадить» и прочее. Но одновременно такая силовая настойчивость ведет к тому, что среди представителей типа □● (ЭСИ) очень много выдающихся спортсменов, гимнастов, танцоров. Эта творческая *сенсорика* дает прекрасное владение своим телом, творческое управление своим им: Майя Плисецкая, Айседора Дункан, многие фигуристки, спортивные гимнасты.

Если 2-я функция — *белая интуиция*, как у *Идеолога* (■△, ЭИЭ) и *Предпринимателя* (■△, ЛИЭ), то она проявляет себя как умение прочувствовать или рассчитать момент, когда надо действовать. Для *Идеолога* это очень характерно: все тщательно подготовить (как *рационал*) и совершить какой-то поступок, удивляющий или шокирующий окружающих. Это может быть и в частной жизни, они говорят «я очень люблю сюрпризы». А с другой стороны, это проявляется и в политической жизни, когда говорят: «О! Как самурай всех вырубил», когда президент взял и сразу внезапно снял все правительство. В недавней российской истории: Б. Ельцин и В. Путин, они оба — *белые интуиты*. Б. Ельцин — *Предприниматель* (■△, ЛИЭ), а В. Путин — *Идеолог* (■△, ЭИЭ). Для них характерно принять решение, выждать время и в один момент изменить ситуацию, «взорвать» ее, сделать так, что для всех это станет шоком. Это и есть творческая *интуиция времени* ...

То же самое — денежная реформа в России в 1991 году, когда крупные купюры все были исключены из оборота. Ее провел В. Павлов. Он писал потом в мемуарах, что тщательно обдумал все заранее, но ни с кем не обсуждал это решение, а потом в один прекрасный момент — раз и «махнул шашкой»... Правда, это не очень помогло, потому что, тогда же в «Комсомольской правде» появилась ехидная статья, в которой корреспондент на свой вопрос знакомому грузину, приехавшему в Москву: «Ты почему такой веселый? Тебя реформа не коснулась?», — получил ответ: «Я зашел в банк, 3% кассиру — и все! Надуманная проблема!». То есть по *деловой логике* многие обошли эту реформу.

Можно вспомнить также Гитлера (■△, ЭИЭ). Такая тактика: внезапное нападение на Польшу, внезапное нападение на СССР, затягивание до последнего момента, а потом такой внезапный поворот — это как раз продукция творческой функции.

В частной жизни это касается каких-то сюрпризов, розыгрышей, которые удивляют или даже шокируют окружающих. Мы сейчас не говорим, что хорошо, что плохо, мы исследуем сам механизм.

Но *интуиция времени* на 2-м месте — это не только время, это еще и видение различных противоречивых возможностей развития, и отсюда, особенно у *Идеолога*, происходят частые колебания перед принятием решений. Потому один из литературных псевдонимов этого типа — Гамлет: «Быть или не быть?». Идет колебание: «как поступить правильно?», «так или иначе». Есть масса вариантов и надо выбрать оптимальный, идет постоянный анализ ситуации. Но если выбор сделан, то надо действовать.

Если мы возьмем *интуицию возможностей* (▲) на 2-м месте, как у *Аналитика* (□▲, ЛИИ) и *Гуманиста* (□▲, ЭИИ), то это выражение некой идеи (▲), исходя из логических или этических соображений. Очень часто это связано с раскрытием каких-то качеств или скрытых свойств. Если это люди науки, то в их деятельности это выражается в обнаружении каких-то свойств материалов, законов природы и т. д. Для *Гуманиста* (□▲, ЭИИ) более характерно открытие человеческих качеств, например в таких областях, как воспитание, педагогика, образование, довольно много людей этого типа — педагоги и воспитатели. Но даже если вспомнить, например, такого известного педагога А. Макаренко, то он был *логико-интуитивным интровертом*, и детей он воспитывал по логике и по интуиции. Сейчас же большинство воспитателей — это *этико-интуитивные интроверты*, *Гуманисты*.

Творческая *сенсорика ощущений* (○), *эстетическая сенсорика* у *Энтузиаста* (■○, ЭСЭ) и *Администратора* (■○, ЛСЭ). А что это такое? Это большая любовь к наведению порядка и уюта, к чистоте, стремление, чтобы все было чисто, красиво, а особенно у *Администратора* это еще и стремление к высочайшему качеству работы.

Приведу пример из нашей консультационной практики. Коллектив одной механизированной автоколонны, которая строила зимние дороги, можно было описать интегральным типом *Администратор* (■○, ЛСЭ), да и ее руководитель относился к этому же типу. Качество работы было действительно безупречным. Но ситуация, в которой действовал этот коллектив — меняющаяся погода, дохнул теплый ветер — зимники подталяли, нужно срочно подсыпать грунт, восстанавливать покрытие — это ситуация постоянного аврала и цейтнота, когда нужно очень быстро переключаться с одного объекта на другой. А типу ■○ по самой его природе противно бросить незавершенный объект, недоделать, вообще работать впопыхах. Можно сказать, что этот коллектив не вписался в аспектную структуру окружающего ландшафта. А работай он в обычных условиях, будь он обычной дорожной компанией, то, возможно, был бы лучшей компанией.

И конечно же, среди людей с творческой *сенсорикой* много художников, изобретателей. *Администраторы* (■○, ЛСЭ), например, хорошие управленцы, внимательно следят за самочувствием своим и окружающих, не терпят лени, небрежности и расхлябанности.

Давайте посмотрим, каковы различия у *рациональных сенсориков*: *Администратора* (■○, ЛСЭ) и *Хозяина* (□●, ЛСИ) в проявлении второй функции. Оба любят, чтобы вещи были на своем месте, в порядке, потому что *логика* соединена с *сенсорикой* — все должно быть на своих местах. Но есть такой нюанс, что если, скажем, вещи переставит кто-то из родных, то ■○ (ЛСЭ) к этому относится снисходительно. А *логико-сенсорный интроверт* (□●, ЛСИ) очень не любит, когда передвигают его вещи. Потому что у *Администратора* *логика динамическая, деловая*, логика процесса, а у *Хозяина* *статическая логика*, и если вещи разложены или порядок на столе какой-то наведен, он должен соблюдаться неукоснительно, а если он не соблюдается, кто-то пришел и переставил что-то — это очень раздражает *Хозяина*. Представим себе такой комический пример. Директор учреждения объясняет, что на письменном рабочем столе у него все бумаги разложены в определенном порядке. «У меня тут свежие бумаги, они должны вот так пройти по часовой стрелке и здесь уже я должен их просмотреть, и они должны вот так пропутешествовать, а здесь уже выходящие, которые забирает секретарь, я их просмотрел, подписал. И это такой поток, — говорит, — неизменное такое движение». Как-то он уехал в командировку на неделю, пришла уборщица (они часто менялись) и, добрая душа, увидела: «Ой! Сколько бумаг!», аккуратно сложила их в стопочку, навела порядок... Директор вернулся, увидел это и стал темнее тучи, собрал всех своих сотрудников: «Кто это сделал?!». Все, естественно, молчат, это потом уже выяснилось, кто... Они молчат испуганно, а он говорит: «Так, я предупреждаю: если кто-то еще такое себе позволит, я заставлю выучить и сдать мне вот этот предмет», и достает брошюру «Уход за свиньей». Словом, как немцы говорят: «Ordnung muß sein!» — «порядок превыше всего», пусть это будет бессмысленный порядок, но порядок должен соблюдаться. В системе ■○ порядок более гибкий, динамичный порядок.

Итак, по второй функции человек реализует себя, поэтому она еще называется реализационной. Функция невербальная, так как реализует словесную программу на деле. Человек с удовольствием манипулирует информацией по ней. Так:

▲₂ — *Аналитик* (□▲, ЛИИ) стремится раскрыть внутреннее содержание объектов²;

Гуманист (□▲, ЭИИ) раскрывает внутренние способности и душевные качества человека³;

△₂ — *Идеолог* (■△, ЭИЭ) хорошо использует фактор времени, учитывая, когда надо действовать. Несмотря на частые сомнения по этому поводу⁴, он неплохой организатор в динамически меняющейся ситуации ;

Предприниматель (■△, ЛИЭ) прекрасно ориентируется во времени и видит шансы, ко-

² Философы: И. Кант, Г. Гегель; ученые: В. И. Вернадский (раскрытие потенциала биосферы), П. Л. Капица, И. В. Курчатов; авиаконструкторы: А. Туполев, Р. Л. Бартини; психолог К. Г. Юнг (типология, учение об архетипах коллективного бессознательного).

³ Ф. М. Достоевский, В. С. Соловьев, Н. Ф. Бердяев.

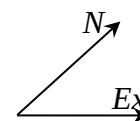
⁴ Шекспир, «Гамлет»: «Быть или не быть?».

- торые дает ситуация⁵;
- ₂ — *Хозяин* (□●, ЛСИ) создает и поддерживает дисциплину и порядок путем волевого воздействия, либо занимается творческой ручной работой⁶;
Хранитель (□●, ЭСИ) проявляет волевою настойчивость и выдержку⁷ или творчество в спортивной гимнастике, балете и т. п.;
 - ₂ — *Энтузиаст* (■○, ЭСЭ) создает красоту и уют, стремится к всеобщему хорошему самоощущению или счастью⁸;
Администратор (■○, ЛСЭ) при высоком качестве работы проявляет эстетический вкус, будь то одежда, пища или литературное произведение⁹;
 - ₂ — *Художник* (○■, СЭИ) прекрасно управляет эмоциями окружающих, являясь часто душой веселья, смело проявляет свои эмоции¹⁰;
Лирик (△■, ИЭИ) вызывает у людей необходимые ему эмоции¹¹;
 - ₂ — *Политик* (●□, СЭЭ,) манипулирует чувствами других людей и смело проявляет свои¹²;
Рассказчик (▲□, ИЭЭ,) тонко управляет симпатиями и отношениями между людьми, отношениями к себе¹³;
 - ₂ — *Мастер* (○■, СЛИ) всегда занимается только полезной деятельностью, изобретателен;
Критик (△■, ИЛИ) проявляет расчетливую деловитость¹⁴;
 - ₂ — *Изобретатель* (▲□, ИЛЭ) логически оформляет свои идеи, разрабатывает теории¹⁵;
Маршал (●□, СЛЭ) продумывает четкий, логический план действий, расставляя людей на нужных местах¹⁶.
- Отрицательные или положительные высказывания по этой функции могут снижать или повышать творческую активность человека.

Третья функция (ролевая)

Блок «Надо» — 3-я и 4-я функции — уже называются маломерными.

3-я функция двумерна, в ней есть только вектор личного опыта и вектор норм. И человек по этой функции предпочитает действовать так, как его научили в коллективе, в детстве, родители. Он по этой функции, как правило, избегает творчества, ему это трудно. Совершить нестандартный поступок по 3-й функции довольно трудно, чтобы освоить новый прием нужно время, можно освоить любые навыки по 3-й функции, только для этого надо прилагать гораздо больше усилий.



3-я функция хорошо тренируема, но надо прилагать для этого усилия. Например, сейчас многие *Идеологи* (■△, ЭИЭ) работают финансистами. У *Идеолога* 3-я функция — *деловая логика* (■), и если сравнить с *Предпринимателем*, у которого она 4-мерна, то у *Идеолога* она 2-мерна. Сейчас такое время, что всюду предпринимательский дух, и фаза развития общества,

⁵ Джек Лондон. «Время-не-ждет».

⁶ Часто жесткий, требовательный руководитель (напр. герой романа А. Бека «Новое назначение»). Очень много художников (К. Петров-Водкин), архитекторов (Ле Корбюзье).

⁷ Комиссар Катанья из к/ф «Спрут».

⁸ Дж. Вашингтон, С. Боливар, В. Брюллов, Фурье, Сен-Симон, Ф. Энгельс

⁹ А. Конан-Дойль, В. Шаламов.

¹⁰ Александр Дюма создавал для своих гостей приятную обстановку отдыха, а сам мог работать над очередным романом, изредка поглядывая из окна кабинета на веселящихся в парке друзей.

¹¹ Так Н. И. Бухарин эмоционально обличал оппозицию во время внутрипартийных дискуссий, вызывая нужные эмоции у всего зала.

¹² Ю. Цезарь, А. С. Пушкин. Можно вспомнить А. Д. Меньшикова и его отношения с Петром I (СЛЭ, ●□, *Маршал*)

¹³ Например, Дон Жуан.

¹⁴ Пример из литературы как крайний вариант — Гобсек.

¹⁵ Г. Лейбниц (универсальное исчисление), К. Маркс («Капитал» — теория экономических отношений), А. Эйнштейн (теория относительности).

¹⁶ Достаточно вспомнить «Советы постороннего» В. И. Ленина (1917 г.) с анализом обстановки и планом действий.

диктует то, что многие Идеологи как бы надевают на себя маску *Предпринимателя*.

3-я функция — это еще функция, по которой мы любим представляться. Ее еще называют *ролевой функцией*. При первом контакте человек выпячивает как защитный барьер свою 3-ю функцию. И *этик* выглядит как сугубо деловой человек, а логик надевает на себя маску улыбчивого, эмоционального. Вот американская улыбка — пример такого ролевого поведения, такой культурный код. Многие отмечают, что эта улыбка словно «приклеенная»: «Как дела?», — «У меня все ОК». У *Предпринимателя* 3-я, или ролевая, функция — *этика эмоций* (■), и он демонстрирует хорошее настроение, положительные эмоции, для того, чтобы произвести нужное впечатление. И обязательна американская улыбка, не только в Америке, но для типа *Предприниматель* и в других странах это весьма характерно.

Если же мы столкнемся с *Идеологом* (■Δ, ЭИЭ) или *Энтузиастом* (■О, ЭСЭ), то они прежде всего выглядят такими деловыми людьми. Я даже проводил эксперименты: если с представителем одного из этих типов начать разговор по какому-то другому аспекту, там «о природе, о погоде», то он, конечно, отвечает что-то, но напряженно чего-то ждет. А потом через несколько минут не выдерживает: «Слушай, а ты по какому делу звонишь?» (или «пришел»).

Таково общее правило: если вы хотите, чтобы человек вас услышал, самое эффективное — обратиться к нему по 3-й функции, это информационный вход человека. То есть, если сказать ■О (ЭСЭ) и ■Δ (ЭИЭ): «Я к вам по делу!» — всё, все внимание человека будет направлено на вас. Если ■Δ (ЛИЭ) показать какую-то позитивную эмоцию, то этот человек включится в ваши дела, иначе он будет где-то там в своих облаках летать, и будет немного не здесь и не сейчас. Это важный момент — что делать, чтобы человек вас услышал.

Очень интересно проявились эти закономерности во Франции, в недавней предвыборной борьбе за пост президента. Было два кандидата: Жульен Руаяль и Николя Саркози, между ними проводились дебаты. Н. Саркози — *экстравертный этический* тип, вероятнее всего — *этико-сенсорный экстраверт* (Энтузиаст, ■О, ЭСЭ). Ж. Руаяль — *логико-интуитивный экстраверт* (Предприниматель, ■Δ, ЛИЭ). Интегральный тип ментальности Франции — *Энтузиаст* (■О, ЭСЭ). Итак, последние дебаты: кто победит, тот и станет президентом. Н. Саркози — чрезвычайно эмоциональный человек на митингах, в дебатах выглядел очень деловым и солидным. А Ж. Руаяль выглядела на удивление эмоционально-агрессивно. И это французов оттолкнуло, они проголосовали против Руаяль, соотношение голосов изменилось на несколько процентов. А сейчас во Франции возник феномен «саркозимании» — подражание президенту в привычках, поведении и т.д.

То есть, если мы видим, что человек проявляет себя эмоционально, то вовсе не обязательно, что он — эмоциональный тип. Следует решить вопрос, насколько эти эмоции дифференцированы, насколько человек владеет этими эмоциями, насколько разнообразны его эмоциональные реакции.

Наш коллектив работал с городским отделом внутренних дел в одном северном городе. Представьте себе руководителя *Предпринимателя* (■Δ, ЛИЭ), с *этикой эмоций* на месте 3-й функции, который собирает планерку и долго кричит на сотрудников. А начальник штаба — *Энтузиаст* (■О, ЭСЭ), *этика эмоций* — 1-я функция, говорит: «Боже, зачем он так кричит?! Так монотонно, так долго... Я дискомфортно себя чувствую. Зачем он это делает? Неужели он думает, что мы от этого работать будем лучше?». Мы спросили руководителя о причине его поведения, он ответил: «Да, я считаю, что надо покричать, чтобы их «накачать», и тогда они станут лучше работать».

3-я функция *волевая сенсорика* (●₃) у *Изобретателя* (▲□, ИЛЭ) и *Рассказчика* (▲□, ИЭЭ). Представители этих типов любят выглядеть волевыми, энергичными, напористыми, хотя на самом деле, они не являются такими уже сверхволевыми личностями, но, тем не менее, эта функция у них как бы постоянно демонстрируется. Так ведет себя Сирано де Бержерак в пьесе Ростана: «Ну-с, кто задел меня? Кто мною был задет? Я вызываю всех!». Может быть, пример несколько гротескный, но нечто подобное встречается.

На 3-м месте у *Мастера* (○■, СЛИ) и *Художника* (○■, СЭИ) стоит ролевая интуиция

времени (Δ_3) — они стремятся быть пунктуальными, отслеживают ход времени.

У *Маршала* (●□, СЛЭ) и *Политика* (●□, СЭЭ) ролевая интуиция возможностей (Δ_3), и в этом смысле они производят впечатление очень внимательных, очень вдумчивых и заинтересованных собеседников. Длится обычно это недолго, они демонстрируют свое внимание человеку, а потом переключаются, естественно, на решение каких-то сенсорных вопросов.

По третьей функции человек показывает свою реакцию на ситуацию, особенно в экстремальных условиях, проявляет готовность к приему информации.

▲₃ — *Маршал* (●□, СЛЭ) и *Политик* (●□, СЭЭ) показывают заинтересованность собеседником и внимательность к его идеям;

△₃ — *Художник* (○■, СЭИ) и *Мастер* (○■, СЛИ) — оптимизм по поводу будущего, предусмотрительность;

●₃ — *Изобретатель* (▲□, ИЛЭ) и *Рассказчик* (▲□, ИЭЭ) — мужественность и волевые качества;

○₃ — *Лирик* (△■, ИЭИ) и *Критик* (△■, ИЛИ) — эстетику поведения;

■₃ — *Предприниматель* (■△, ЛИЭ) и *Администратор* (■○, ЛСЭ) — эмоциональность;

□₃ — *Аналитик* (□▲, ЛИИ) и *Хозяин* (□○, ЛСИ) — вежливость, хорошее отношение;

■₃ — *Энтузиаст* (■○, ЭСЭ) и *Идеолог* (■△, ЭИЭ) — деловитость;

□₃ — *Хранитель* (□●, ЭСИ) и *Гуманист* (□▲, ЭИИ) — объективность в рассмотрении вопросов.

Третья функция не очень развитая, инертная, «энергоемкая» по сравнению с двумя первыми. Навыки по этой функции меняются с большим трудом. Человеку не следует долго работать по этой функции. (*Интуитивному* — заниматься творческой сенсорной работой, *сенсорному* — постоянно генерировать идеи, *логическому* — заниматься этическими вопросами, работать в эмоциональном окружении, *этическому* — решать нетривиальные логические задачи). Так как это не творческая функция, человек должен работать по ней в относительно стабильной ситуации.

Представления человека по этой функции сильно обусловлены внешними стимулами, его воспитанием, окружением, историей жизни. Он создает некий «идеал» и неосознанно стремится к нему. Издалека может восхищаться людьми, у которых его 3-я функция является первой (так ИЛЭ («*Изобретатель*») восхищается стремительным волевым напором СЭЭ («*Политика*»), а тот, в свою очередь, отдает должное его умению оценивать способности людей). По этой функции у человека часто бывает хобби, по ней он гордится своими способностями: «Смотрите я какой!». Умеренная реализация вызывает удовольствие. Проявлять эту функцию лучше в узкой, хорошо знакомой области. Шутки по поводу третьей функции воспринимаются как обидный намек на неуклюжесть, пристальное внимание к этой стороне личности воспринимается как бестактность.

Четвертая функция (мобилизационная)

Место наименьшего сопротивления, или мобилизационная функция. Зона психического напряжения. Человек всю жизнь собирает информацию по этой функции, чтобы встретить неприятную ситуацию с отработанной, фиксированной установкой.

4-я функция — самая уязвимая, потому что она является 1-мерной. Она имеет только один вектор — вектор личного опыта, в ней нет даже вектора норм, а только та информация и нормы, которые были уже применены на практике человеком, и как бы «записаны на корочку». У каждого типа личности есть свои сложности, и определяются они в основном именно 4-й функцией.

Если 4-й функцией является *сенсорика ощущений* (○₄), то она принимает форму сомнений и опасений по поводу здоровья и внешности. Так дело обстоит у *Идеолога* (■△, ЭИЭ) и *Предпринимателя* (■△, ЛИЭ).

Если это *волевая сенсорика* (●₄) у *Аналитика* (□▲, ЛИИ) и *Гуманиста* (□▲, ЭИИ), то она проявляется неприятием волевого нажима, избеганием ситуаций волевого давления. События, которые происходят по аспекту 4-й функции и воздействуют на эту функцию, в силу их

значимости иногда становятся травмирующими для человека, особенно если они интенсивны, потому что ресурсов для реагирования очень мало. Поэтому человек сильно переживает, если, скажем, на такого человека оказать волевой нажим или принудить его, чтобы он на кого-то надавил.

Если на 4-м месте стоит *структурная логика* ($\square_4$), как у *Рассказчика* ($\blacktriangle\square$, ИЭЭ) и *Политика* ($\bullet\square$, СЭЭ), то человек себя чувствует очень дискомфортно в ситуации публичной оценки его логических способностей, тогда он может прийти в раздражение, «взорваться».

Когда *интуиция времени* (Δ_4) является 4-й функцией как у *Энтузиаста* ($\blacksquare\circ$, ЭСЭ) и *Администратора* ($\blacksquare\circ$, ЛСЭ), то людям очень трудно рассчитать свое время: сроки работ, успеют они или нет к назначенному сроку приехать или сделать что-то. Иногда находится такая форма психологической защиты этой функции, что люди заранее приходят, например, на работу или на встречу, тогда всегда гарантировано, что они не опоздают. Особенно у *Администраторов* часто встречается привычка приходить на работу за полчаса, даже за час до начала рабочего дня. Если спросить: «Зачем?», то они отвечают: «Чтобы собраться, подумать не спеша, подготовиться». Поэтому что работа в цейтноте для них очень тяжела. У *Энтузиастов* встречается такая форма игнорирования проблем по 4-й функции: опоздал, ну, и ладно, что уж сделаешь, зато поговорил с каким-то знакомым.

Этика эмоций ($\blacksquare_4$) как 4-я функция у *Мастера* ($\circ\blacksquare$, СЛИ) и *Критика* ($\Delta\blacksquare$, ИЛИ) проявляется в избегании ситуаций, где проявляются сильные эмоции. Если человек «взорвался», то он долгое время чувствует себя противно. Это и нелюбовь к эмоциональному выражению со стороны других людей. Эмоциональных людей они сторонятся и избегают. Например, в японской культуре, которая описывается интегральным типом Мастер, проявить эмоции — потерять лицо, это связано как раз с 4-й *этикой эмоций*.

Этика отношений ($\square_4$) у *Маршала* ($\bullet\square$, СЛЭ) и *Изобретателя* ($\blacktriangle\square$, ИЛЭ). Если представителю одного из этих типов дать понять, что к нему плохо относятся, тем более, если прямым текстом выразить ему свое плохое отношение, то человек длительное время чувствует себя очень дискомфортно.

Интуиция возможностей ($\blacktriangle_4$) связана с оценкой потенциальных возможностей человека. Она является 4-й функцией у *Хозяина* ($\square\bullet$, ЛСИ) и *Хранителя* ($\square\bullet$, ЭСИ). Им трудно оценить потенциальные, скрытые возможности сотрудников, с которыми они мало знакомы, или потенциального партнера. Отсюда определенная недоверчивость к новым людям. Но в то же время, если их в этом открыто упрекнуть, то им это будет очень неприятно.

Наконец, *деловая логика* ($\blacksquare_4$) — 4-я функция *Художника* ($\circ\blacksquare$, СЭИ) и *Лирика* ($\Delta\blacksquare$, ИЭИ). Деловая технологическая логика, то есть занятие бизнесом, предпринимательская деятельность дается им с определенным напряжением. И если приходится заниматься таким видом деятельности, то это чревато определенными психоэмоциональными нагрузками, стрессами.

Вообще значительная активность по 4-й функции чревата определенными стрессами и большой общей нагрузкой на организм. Люди подсознательно знают об этом и вырабатывают защитные реакции, на травмирующие ситуации они отвечают какими-то отработанными стереотипами поведения, слов или движений, пытаются скомпенсировать напряжение, хотя осуществуя это, конечно, не до конца.

Если мы поняли, какова 4-я функция у нашего собеседника, то общее правило — стараться ее не задевать. Если уязвить человека по 4-й функции, то «выйдет себе дороже», потому что ответит-то он по 1-й или 2-й. а как ответит — это уже вопрос другой. Соблюдение осторожности — это определенная техника безопасности, которой надо следовать.

По этой функции наблюдаются самообвинения человека, раскрываемые в беседе с психотерапевтом. Так

$\square_4$ — *Изобретатель* ($\blacktriangle\square$, ИЛЭ) и *Маршал* ($\bullet\square$, СЛЭ) обвиняют себя, если чувствуют, что кого-то не любят, хотя человек, казалось бы, достоин этого с объективной точки зрения¹⁷;

¹⁷ У кого что болит, тот о том и говорит: поэтому ИЛЭ ($\blacktriangle\square$, *Изобретатель*) может создать даже целую научную теорию, прикрывающую эту функцию.

- ₄ — *Художник* (○■, СЭИ) и *Лирик* (△■, ИЭИ) — при отсутствии необходимых знаний или необходимых навыков, от неумения проявить деловую активность¹⁸;
- ₄ — *Политик* (●□, СЛЭ) и *Рассказчик* (▲□, ИЭЭ) — когда чего-либо не понимают¹⁹;
- ₄ — *Критик* (△■, ИЛИ) и *Мастер* (○■, СЛИ) — когда приходится продемонстрировать эмоции, если чувствуют, что их не любят;
- ₄ — *Идеолог* (■△, ЭИЭ) и *Предприниматель* (■△, ЛИЭ) — при болезнях, плохом самочувствии и т. д.²⁰;
- ₄ — *Аналитик* (□▲, ЛИИ) и *Гуманист* (□▲, ЭИИ) — если чувствуют себя неспособными проявить силу воли, если нет денег, некрасиво одеты и т. д.²¹;
- ▲₄ — *Хозяин* (□●, ЛСИ) и *Хранитель* (□●, ЭСИ) — если отсутствует целостная картина мира, если у людей и вещей неожиданно проявляются скрытые свойства²²;
- △₄ — *Энтузиаст* (■○, ЭСЭ) и *Администратор* (■○, ЛСЭ) — если неизвестно, когда надо действовать, в ситуации цейтнота.

Попытки защиты четвертой функции принимают разные формы. Надо сказать, что человек очень уязвим по ней, иногда даже небольшое воздействие дезорганизует его, ухудшает самочувствие, вызывает подавленность или раздражительность. То же относится и к работе по этой функции. Длительное неблагоприятное воздействие вызывает нервные срывы и психосоматические заболевания. Большинство неврозов связано с этой функцией. Ее лучше всего прикрывает *дуал*.

(продолжение следует)

¹⁸ Поэтому деловых людей ИЭИ (△■, *Лирик*) считает хапугами и рвачами. Считает их таковыми и массовое общественное мнение, т. к. культурная матрица русского народа также описывается типом ИЭИ.

¹⁹ СЭЭ (●□, *Политик*), например, раздражают призывы вести себя разумно, а ИЭЭ (▲□, *Рассказчика*) они подавляют.

²⁰ Дело может кончиться трагически. Так известный физик Р. Фейнман (ЛИЭ, ■△, *Предприниматель*), будучи прикован к искусственной почке, не вынес этого и приказал отключить аппарат, добровольно уйдя из жизни. Такие случаи не редкость (4% в США).

²¹ Интересно, что К. Г. Юнг (ЛИИ, □▲, *Аналитик*), отвергая теорию сексуальных влечение, писал об энергетике либидо.

²² В этом отношении интересен фильм «Город Зеро»: на глазах у героя (ЛСИ, □●, *Хозяин*) рушится привычная картина мира — распад целостности, происходят неожиданные события — своего рода «театр абсурда». Что касается *Хранителя* (ЭСИ, □●), то концепция психики человека как «черного ящика» породила бихевиоризм.