

Дискуссии

УДК 94 (477) (075.8)

Бердышев Г. Д.

ДОСЛАВЯНСКИЙ И РАНЕСЛАВЯНСКИЙ ПЕРИОД ЭТНОГЕНЕЗА НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ

В статье рассмотрен ранний этап этногенеза населения Украины до и после выделения славян из индоевропейского сообщества народов. Приведена классификация периодов этногенеза славян. Обсуждена проблема далеких предков украинцев отмечено смешение индоевропейцев с различными ранними племенами и народами из Европы и Азии.

Ключевые слова: этногенез, индоевропейцы, скифы, трипольцы, славяне, украинцы, генофонд, сарматы, готы.

Украинцы являются восточными славянами. Их этногенез связан со становлением славянского суперэтнуса. Поскольку славянский суперэтнос относится к белой расе индоевропейцев, хотя бы кратко проследим формирование индоевропейцев.

Этногенез любого народа во многом определяется изменениями климата. Рассмотрим, в каких климатических условиях происходил генезис дальних предков украинцев на территории Восточной Европы. Украинцы относятся к европеоидной расе. Две другие главные расы — монголоиды и негроиды (желтая и черная расы). Эти три великие расы сформировались в разных континентах и в разные времена: первой (приблизительно 35 тыс. лет до н. э.) возникла черная раса в Африке, затем желтая в Азии, и самая поздняя — белая раса в Европе. Так что в позднем палеолите — ледниковом периоде большие расы уже были сформированы.

Климатом Земли, оледенениями, движением материков, изменением очертания морей и океанов во многом управляет изменение оси вращения Земли, ее географических и геомагнитных полюсов, смещение литосферы.

Первый ледник (600–500 тыс. лет тому назад) не дошел до территории Украины, так как лед остановил свое движение на юге современной Эстонии.

Второй ледниковый период (470–430 тыс. лет тому назад) достиг региона современного Луцка. Затем началось потепление, которое длилось приблизительно 200 тыс. лет, и климат на украинских территориях напоминал субтропики.

Третий ледник (230–180 тыс. лет тому назад) простерся до линии: Львов, Ковель, Житомир, Миргород, Сумы, но не затронул Закарпатье. Местами лед достигал 2 километров толщины, что вынудило жителей отходить на Балканы и Кавказ и в другие регионы. После этого снова наступило потепление (180–110 тыс. лет тому назад).

Четвертый ледниковый период (110–12 тыс. лет тому назад) лишь коснулся северных границ Украины.

13,5 тыс. лет тому назад в истории Земли произошла величайшая катастрофа, унесшая половину тогдашнего человечества, начисто изменившая облик планеты. Сдвинулись земные полюса, растаял огромный ледяной панцирь на десятках миллионах квадратных километрах суши. Уровень Мирового океана поднялся в зонах жарких стран, примыкавших к экватору, на 120 м. Ушли под воду многие материки, образовались новые горы, цветущие долины превратились в пустыни. Бушевали извержения вулканов. В течении нескольких поколений Солнце едва пробивалось через вулканическую пыль.

Точно установлено, что в период формирования белой расы и первых сообществ белых людей Европа переживала период оледенения. Драматическим событием в истории человечества было большое четвертое оледенение Северного полушария. Начавшись сто тысяч лет назад, оледенение достигло максимального развития 150 тыс. лет тому назад. Продвигаясь из Скандинавии на юг, ледник долиной Пруднепра достиг района современного Кременчуга. Од-

нако максимальное похолодание произошло позднее, в конце ледниковой эпохи, то есть 20–17 тыс. лет тому назад. Четвертый ледниковый период истории Земли назван геологами плейстоценом, археологи называют его палеолитом, или древнекаменным веком. Резкое потепление климата около 10 тыс. лет до наших дней привело к исчезновению скандинавского ледника и наступлению геологической современности — голоцена. Началась новая археологическая эпоха — мезолит, или среднекаменный век. В ледниковый период мощность ледового щита над Скандинавией достигала нескольких километров. В это время моря и океаны до 45 градуса северной широты покрылись льдом, в частности, Атлантический океан покрылся льдом до северного побережья Испании. Альпы, горы юга Франции покрылись мощными ледниками. Франция стала страной мхов и северных оленей.

Приблизительно 10 тысячелетий тому назад произошли климатические изменения: резкое потепление в Европе и одновременно резкое похолодание в Азии. Они имели чрезвычайно резкий, катастрофический характер. Доктор исторических наук Н. Чмыхов этот планетарный катаклизм относит к 7562 году до н. э. [22, 24]. Независимые от него измерения радиоуглеродным методом, которые были проведены в рамках исследований резкого изменения растительности в Северной Якутии, вызванные внезапным похолоданием, дают очень близкое число, а именно 7333 ± 50 до н. э. (относительная погрешность между двумя датами составляет 3%). Изменения климата объясняются смещением земной коры литосферы.

В результате движения материков и вообще литосферы в позднем палеолите Северный полюс находился в районе между Скандинавией и Исландией, а приблизительно в 7562 году до н. э. он стремительно сместился градусов на 25–30 и занял нынешнее положение. Понятно, что смещение полюсов вызвало серию земных катаклизмов. Момент смещения полюсов разделяет период палеолита и мезолита (переход к неолиту), а также допотопный климат (плейстоцен) и послепотопный (голоцен).

Смещение литосферы только на первый взгляд кажется фантастическим. Геофизики и географы знают, что на протяжении многомиллионной истории Земли такие смещения, а также инверсии геомагнитного поля (изменение полярности и климата) происходили много раз. Среди прочего про это свидетельствуют залежи каменного угля в Антарктиде и за Северным Полярным кругом, следы древних экваторов и связанные с ними цепи горных хребтов

Уже в палеолите праиндоевропейская общность народов выделилась из евразийской. Праистория индоевропейцев и семитов началась независимо одна от другой в X–IX тыс. до н. э. Евразийской (доиндоевропейской) общности предшествовала наиболее развитая в то время культура охотников за мамонтами эпохи палеолита. Однако три последних оледенения привели к вымиранию мамонтов и к перестройке культуры охотников на мамонтов в мезолитическую евразийскую (по археологическому названию «свидерскую») культуру, которая сформировалась в приледниковой зоне между Карпатами и Прибалтикой (Арата-1).

«Свидерцы» первыми изобрели лук и стали приручать диких животных, среди которых первой была собака. Затем протоиндоевропейцы (евразийцы-свидерцы) разделились на несколько групп. Одна ушла на юг, в Малую Азию, приручила коз и стала первым сообществом скотоводов. Вторая группа образовала палеоевропейское сообщество низовьев Дуная, Днепра и Крыма (Арата-2), третья — ушла на восток, образовав урало-алтайскую группу народов. Основная часть «свидерцев» расселилась в Европе, составив основное ядро индоевропейцев. Группа протоиндоевропейцев-«свидерцев», которая ушла на юг, построила прагород площадью 14 га в Анатолии (возле современного поселка Чатал-Гуюк (приморский юг Малой Азии). Из ее среды вышли первые земледельцы. Прадревний Чатал-Гуюк был в те времена наибольшим в мире поселением и существовал 850 лет. Основу его хозяйства составляло земледелие и скотоводство. Избыток населения заставил искать новые земли. В 6200 г до н. э. экспедиция Чатал-Гуюка достигла низовьев Днепра, Каменной Могилы.

Культура Чатал-Гуюка прекратила свое существование в 5650–5000 гг. до н. э. Высказываются гипотезы, что праиндоевропейские ее племена частично переселились на Балканы, в Кукутень, Триполье. В. Н. Даниленко в своей «Космогонии первобытного общества» [5] привел

аргументы во пользу принадлежности этих племен к индоевропейцам (следовало бы — праиндоевропейцам).

Дж. Мелларт и другие западные археологи в течение многих лет изучали Чатал-Гююк — этот памятник древнейших скотоводческо-земледельческих (производящих) культур, быстро прогрессирующих в среде бывших охотников-собирателей Восточного Средиземноморья IX–VIII тыс. до н. э.

К концу VII тыс. до н. э. этих малоазийских земледельцев-скотоводов постигла беда: демографический взрыв в нем внезапно остановила засуха и увеличение площади солончаков. Высказывалась гипотеза, что тогда жрецы-правители Чатал-Гююка отправили послов вокруг Черного моря к своим северным родственникам — протоиндоевропейцам искать земли для расселения... В. Н. Даниленко обнаружил след этой экспедиции по находкам специфических сосудов и костей животных, а также рисунков на Каменной Могиле; затем к научному анализу были привлечены антропологические особенности могильников из района днепровских Порогов и особенности последующей металлургии, — родилась теория археологов о Циркум-понтийской («вокруг Черного моря») зоне формирования общности индоевропейских народов. Языковед А. Г. Кифишин обнаружил копию начала летописи Каменной Могилы на рельефном изображении Праматери чатал-гююкского храма [10].

В мезолите (8500–5000 лет до н. э.) на территории Украины был теплый и сухой климат, в неолите (5000–2500 лет до н. э.) — теплый и влажный, в энеолите и эпохе бронзы (2500–250 лет до н. э.) — теплый и сухой. Великое оледенение не достигло Украины, но его холодное дыхание определяло ее климат и растительность.

Как полагает А. Г. Кифишин [10], когда началось резкое потепление климата, таяние ледника, вымирание мамонтов, то обитаемая территория локализуется между Карпатами и Кавказом, Дунаем и Волгой.

Изменения к XII тыс. до н. э. повлекли сокращение этой территории до низовьев Днестра (где встречались еще львы и северные олени, остатки мамонтовой фауны). Однако жрецы постарались отразить и сохранить наработанную мудрость, избрав в качестве ее основного хранилища песчаниковые пещеры и гроты Каменной Могилы [10] на берегу обмелевшей р. Молочной (неподалеку от нынешнего города Мелитополя). За пять последующих тысячелетий поколения жрецов сумели преобразить реалистические изображения людей, животных и охотничьих сцен не только в календарные и другие информативные символы, но также в определенные письмена. «740 лет Мамонт (у) Идигны (подобно) Урашу (пребывал)», — гласит одна из наиболее ранних расшифрованных А. Т. Кифишиным строк. В дальнейшем к подобным именам божеств и календарным пометкам добавился перечень имён и деяний правителей, а также конспективные изложения мифов (нередко проиллюстрированные рисунками и символами), многие из которых будут развиты затем в Шумере.

Рассмотрим теперь Трипольскую культуру.

Для Трипольской культуры характерны города площадью до 500 га (что намного превышает даже такие колоссы последующего Древнего Мира, как Вавилон или Рим) с деревянными двухэтажными домами, населением до 40 тыс. жителей. Вокруг каждого из городов располагалось несколько селищ, святилищ-обсерваторий, а также поля, пастбища, угодья. Это была полисная система с федеративными связями, унаследованная затем шумерами, этрусками, греками, русичами и другими народами индоевропейского круга. Но их цивилизации возникли лишь тысячелетие и более спустя после расцвета Трипольской культуры, население которой несомненно внесло свой вклад в формирование генофонда своих далеких потомков — славян и в частности украинцев.

В свое время получила большой резонанс книга итальянца Мавро Орбини по историографии славян. Она впервые была издана в 1601 году, затем переведена на русский язык и издана в Санкт-Петербурге в 1722 году [14]. Написанная на основе ныне утраченных материалов древних библиотек, она четко выявила «миротворческие» приоритеты Северной Припонтиды (Праукраины). В ней М. Орбини на имеющихся в то время научных материалах показал, что

«Припонтида» (Южная Русь, Украинская земля) была не только «этно-образующим котлом» Европы, но и главным горнилом ее духовности и сельскохозяйственных технологий.

Книга Орбиани написана задолго до открытия Викентием Хвойкой Трипольской культуры. Перейдем к роли трипольцев в этногенезе славян вообще и украинцев в частности.

Различают ранний период Триполья (4200–3600 лет до н. э.), средний (3600–2800 гг. до н. э.) и поздний (2800–2000 лет до н. э.). На втором этапе, по подсчетам историка В. Круца [11], население Триполья составляло 500 тыс. человек и занимало площадь 190 тыс. км². Большинство трипольцев умирало в 20 лет, редко кто доживал до 50 и больше лет. Первооткрыватель Трипольской культуры В. В. Хвойка разработал автохтонную концепцию трипольцев.

Трипольская цивилизация существовала на Юго-Западе Украины (территория от Днепра до Днестра и Дуная), Молдовы, Румынии, Болгарии с 5-го тысячелетия, точнее 4200 г. до н. э. до первой половины 3-го тысячелетия, до 2750 г. до н. э. (медно-каменный и бронзовый века). Трипольцы осуществили переход от собирательной к производящей форме хозяйствования, имели развитое земледелие и животноводство. Они выращивали три вида пшеницы, просо, бобовые культуры, рис, успешно развивали ремесла — гончарство, ткачество, обработку камней, костей и шкур. Жили трипольцы в поселениях из 1–3-х этажных домов, расположенных на большой территории (до 450 га) концентрическими кругами с защитной внешней стеной. Они вплотную подошли к государственности и изобретению письма.

Острая дискуссия идет по вопросу этнического происхождения трипольцев и их отношению к этногенезу праукраинцев.

В некоторых учебниках по истории Украинцев Триполье, Трипольская культура даже не упоминается. Не обсуждается вопрос о роли генофонда трипольцев в формировании генофонда украинцев.

Археолог Л. Зализняк считает, что трипольцы — прасемиты [8]. В качестве аргумента он ссылается на обнаруженную глиняную статуэтку с орлиным носом специфической формы, которая отображает «близкосточный, так называемый арменоидный антропологический тип трипольцев». Аналогичную позицию разделяют некоторые другие историки и археологи. Однако большинство специалистов по Трипольской цивилизации считает трипольцев гибридами западно-средиземноморского, местного протоевропеоидного и пришлого северо-европеоидного типов. Выводы ведущего антрополога Украины С. Сегеды сводятся к тому, что антропологические признаки трипольцев свойственны южным протоевропейцам и древнему западносредиземноморскому типу. «Что же касается вывода об армяноидности трипольцев, то они сделаны по форме только одного спорно истолкованного черепа» ([7], т. 1, с. 474–477).

Общий вывод С. Сегеды такой: «Трипольские племена, численность которых... могла достигать сотен тысяч человек, сыграли важную роль в формировании генофонда пращуров украинского народа — автохтонного этноса юга Западной Европы».

Чтобы решить вопрос о генетическом происхождении трипольцев наш выпускник биологического факультета Киевского национального университета А. Г. Никитин разработал метод выделения ДНК из костных остатков трипольцев и в одной из лабораторий США проводит секвенирование генома (определение состава генов и последовательности в них нуклеотидов). Таким образом в 2007 г. будет известна структура генома трипольцев, что позволит сравнить ее с украинской и определить, насколько украинцы являются пусть далекими, но все же потомками трипольцев.

Хозяйство, да и весь уклад трипольцев, зиждились на лучших в мире и довольно влажных черноземах, оптимальным методом обработки которых стало переложное земледелие. При наличии излишков земель оно не привязывало людей к территории и позволяло решать назревающие в государстве противоречия путем смены мест обитания с сожжением оставленных поселений.

Историки до сих пор не могут точно определить причины периодического самосожжения «городов и весей» трипольцев. Видимо, причина заключалась в переложной (а не орошаемой, как это было, например, в Шумере и Египте) системе земледелия, при которой трипольцы позволяли себе время от времени оставлять истощаемые многолетней обработкой поля, в сто-

роне от которых поднимали целину, возводили новые селения, а прежние поджигали. Для выяснения этой картины археологам понадобилось почти столетие напряженных работ, которые были завершены недавно украинским специалистом К. В. Зиньковским.

Трипольская культура существовала около трех тысяч лет, затем исчезла. Предполагают, что часть трипольцев ушла в Иранское нагорье и далее в Индию, часть смешалось с местными скотоводами и земледельцами, дав начало праиндоевропейцам, а через тысячелетие и праславянам.

Когда же славяне выделились из индоевропейского общества?

Необходимо разграничивать, с одной стороны, период формирования и развития славянского массива, а с другой — времена, которые предшествовали возникновению последнего. Соответствующая граница проходит приблизительно у середины — третьей четверти III тысячелетия до н. э., когда началась широкая интеграция доиндоевропейского населения Среднего Приднепровья, Подолья, Волыни и Галичины и индоевропейских племен, носителей родственных германо-венедо-славянских диалектов, которые в те времена еще не были разделены на отдельные ветви.

Собственно предысторию древних славян следует начинать именно с этого времени, от которого более или менее прослеживается наследственная линия развития единого этнокультурного массива протославян, праславян, древних славян, которая рано или поздно выводит на среднеднепровских русичей раннего средневековья. Этот приблизительно тритысячелетний период довольно четко разделяется на несколько отрезков, которые условно можно было обозначить как протославянский, праславянский и древнеславянский периоды.

I. Протославянский период охватывает приблизительно тысячелетие в широких границах третьей четверти III — третьей четверти II тыс. до н. э. В этот период завершается полная индоевропеизация территории современной Украины, как и соседних земель. Постепенно довольно аморфная германо-венедо-балто-славянское сообщество носителей культур веревчатой керамики размежевывается на четыре соответствующих блока, среди которых где-то в последней четверти II тыс. до н. э. выкристаллизовывается и собственно праславянская семья племен на просторах между Днепром и Вислой южнее Припятского Полесья.

II. Праславянский период охватывает последнюю четверть II тыс. до н. э. — третью четверть I тыс. до н. э. и отражает существование отдельного праславянского этнического сообщества с постоянным центром в Днепровском Лесостепном Правобережье, Восточном Подолье и Восточной Волыни. В его границах выделяются свои этапы и подэтапы, а именно:

1) Доскифский (XIII–VIII вв. до н. э.), когда происходила дальнейшая интеграция праславянских племен. В его границах выделяются два подэтапа, которые соотносятся с периодами белогрудовской культуры (XIII–X в. до н. э.), когда сложилась ведущая основа праславянской группы племен, которые, вероятно, находились между собой в определенных союзнических взаимоотношениях, и чернолесской культуры (X–VIII в. до н. э.), когда ведущая группа праславянских племен Правобережья консолидируется в раннеполитическое объединение, возглавляемое Потяминским центром, и, отражая нападения киммерийцев, начинает колонизацию Левобережной Лесостепи, преимущественно в бассейне Воркслы.

2) Скифский (VII–IV в. до н. э.), то есть период наитеснейшего взаимодействия праславян и ираноязычных этносов скифской культуры, который также разделяется на два подэтапа, которые можно условно назвать, учитывая традиционную терминологию:

а) архаическим скифским (VII–VI в. до н. э.) — существование фактически самостоятельных племен, хотя каким-то образом задействованных в глобальную архаично-скифскую политико-культурную макросистему;

б) классическим скифским (V–IV в. до н. э.), когда праславянское общество Лесостепной Украины попадает под все большее угнетение со стороны господствующей верхушки Скифского царства и постепенно начинает колонизацию южных районов лесной полосы, интегрируясь с близкородственными местными группами.

III. Древнеславянский период, который охватывает период последней четверти I тыс. до н. э. — середины I тыс. н. э., когда есть основания предполагать образование предгосударственной конфедерации «Русская земля». Этот период может быть поделен на три этапа:

- 1) Досарматский (III–I в. до н. э.), когда поляне и родственные им славянские группы Правобережья Днепра образуют собственные социальные организмы.
- 2) Поляно-роксоланский (I–III в.), который характеризуется всесторонней славяно-сарматской интеграцией и конечной славянизацией кочевников, которые осели в Лесостепи.
- 3) Антско-полянский (IV–VI в.), когда в границах Лесостепной Украины существовала соответствующая славянская конфедерация, из состава которой после аварского нашествия выделилось раннеполитическое объединение «Русская земля», возглавляемое русичами.

С 60-х годов VI в., то-есть со времени после аварского нашествия и распада антско-полянской конфедерации на отдельные части, среди которых наиболее значительными становятся «Русская земля» в Среднем Приднепровье и «Союз семи племен» в Нижнем Дунае, начинается собственно история древних русичей, в частности ее первый этап — период формирования и утверждения Древнерусского государства (вторая половина VI — середина IX в.).

На конец I в. до н. э. — начало I в. приходится сарматское (роксоланское) завоевание Среднего Приднепровья, образование там нового роксоланского объединения с центром в Приросье, начало постепенной славянизации отдельных групп оседлых сарматов и консолидации Роксолании как сармато-славянского общества.

Вторая четверть I в. н. э. характеризуется переселением языгов через Трансильванию в Среднее Придунавье, возможно, вследствие давления со стороны роксоланов, которое приводит к перемещению отдельных дакийских групп в Верхнее Приднестровье (возникновение в Прикарпатье комплексов липицкой культуры).

В 50–60 гг. роксоланы устанавливают контроль над Северо-Западным Причерноморьем и начинают нападения на римские владения на Нижнем Дунае.

60-е — начало 80-х годов характеризуются гегемонией в Степном Причерноморье сарматов, под протекторатом которых определенное время пребывает и Ольвия.

В 92 г. произошло очередное нападение сарматов на Мезию и победа римлян, после чего сарматские походы на Рим на некоторое время прекращаются, что способствует началу расширения торгово-экономических связей между Балкано-Дунайскими провинциями и населением Приднестровья и Приднепровья.

Середина II века — усиление напряженности в Нижнем Приднепровье в связи с активизацией «тавроскифов» [15]. В Северном Причерноморье римские войска побеждают скифов. Интенсивное развитие торговли римских провинций и севернопричерноморских городов с славянами и славянизированными сарматами-роксоланами Среднего Приднепровья и Приднестровья, которые за различные сельскохозяйственные продукты получают ремесленные изделия и серебряную монету. В целом в границах современной Украины наблюдается военно-политическая стабилизация, следствием которой был экономический подъем и знакомство местного населения с достижениями позднеантичной культуры.

На границе II–III в. осуществляется продвижение готов с Севера в Причерноморье. Война со славянами разделила последних на два массива: западный, Прикарпатско-Верхнеднепровский — склавенский и восточный, Среднеднепровский — антский или антско-полянский. В это время, вероятно, завершается славянская колонизация лесного Днепро-Деснянского бассейна, откуда население на протяжении последних лет распространяется в бассейны Западной Двины и Верхней Оки [9].

В середине III в. начинаются постоянные нападения готов, сарматов и карпов на Дунайско-Балканские владения Рима и на города Северного Причерноморья, захват готами всего Северо-Западного Причерноморья; разгром ими нижнеднепровских городищ, Крымской Скифии и Босфора. Первые морские походы готов в Малую Азию. Германцы-маркоманы опустошают Паннонию и доходят до Равенны. Распространение Черняховской культуры из Приднестровья и Причерноморья в Среднее Приднепровье. Развитие местной экономики, особенно — ремесел, в частности — гончарства, которое приобретает товарный характер. Одновременно в Цен-

тральной Азии усиливаются гунны, часть которых утверждает свое господство в областях Нижней Сырдарьи — Восточного Приаралья, ассимилируя местное ираноязычное и тюркоязычное население.

В 284–305 гг. продолжается постепенное социально-экономическое развитие различных этнических групп в границах современной Украины, усиление власти готов в Причерноморье и организация вестготского и остготского королевства с одновременным усилением соответствующих интеграционных процессов в среднеднепровских антско-полянских землях. Археологически это отражается в формировании трех регионов Черняховской культуры.

В середине IV в. происходит максимальное усиление остготского государства, возглавляемого Германарихом, расширение его господства на герулов Северного Приазовья, вестготов Северо-Западного Причерноморья и Днестровско-Карпатский ареал и на некоторые другие объединения Восточной и Центральной Европы вместе, вероятно, с венедами Привисловья [18]. Готы строят колоссальные укрепления — земляные валы, изумляющие современных археологов. С полянами-антами готы, вероятнее всего, сохраняют установленные еще со времен войны против Рима союзнические отношения, что не исключает возможности фактического доминирования Германариха и над областями Среднего Приднепровья. В это время в Приаральских степях гунны побеждают аланов и расширяют свою власть до Волги, а вскоре и до Дона и Северного Кавказа, покоря местное, преимущественно аланское, население.

В начале 70-х гг. IV в. в схватке с представителями славянизированной роксоланской знати был тяжело ранен Германарих; гунны начинают нападать на Приазовско-Крымские владения остготов.

В 375 г. умер Германарих; остготы признают гегемонию гуннов, которые расширяют таким образом свою власть до Нижнего Приднепровья и представляют непосредственную опасность для вестготов.

В 376 г. вестготы, спасаясь от гуннов, массово переселяются за Дунай, где подвергаются притеснениям со стороны римской администрации.

В 80-е гг. IV в. Винитарий, наследник Германариха, консолидирует силы остготов и начинает агрессию против антов. Во время войны с ними он сначала терпит поражение, но вскоре достигает успеха, захватывает их правителя («короля») Божа с сыновьями и многими аристократами и убивает их. Гунны выступают в поддержку антов и после кровавой борьбы их правитель Баламбер окончательно побеждает Винитария, который гибнет. Остготы полностью признают власть гуннов. Анты, вероятнее всего, также входят в состав возглавляемого гуннами военно-политического объединения. Утверждение гуннского господства в Восточноевропейских степях открывает путь тюркоязычным кочевникам.

Среди историков и публицистов идет спор, когда украинцы выделились из славянской общности. О. Бузина пишет: «Древней Украины не было никогда. Как государство она возникла на наших глазах. Идею независимости сформулировали только в XIX веке... Да и была она в десять раз меньше нынешней. Во времена Богдана Хмельницкого Украиной называлась крохотная полоска земли на границе с Татарским Диким Полем — часть нынешней Черкасской и Запорожской области. Само же название ее несомненно означало — «окраина», «пограничье»... И только постепенно название степной полосы распространилось вплоть до Карпат [1].

История Украины в большой мере определялись Литвой и Польшей, которые больше 300 лет господствовали на правобережной части страны и для которых Украина действительно была «окраиной».

На пути польско-литовского католического наступления на Украину встало православие, опиравшееся на православие России, Белоруссии, Грузии, Армении. Лишь в Западной Украине католицизму и унии удалось потеснить православие. Современный украинский язык образовался в результате взаимодействия польского и литовского языков с древним славяно-русским, зародившимся в VI-VII веке. Духовный отец украинской нации Т. Г. Шевченко ни разу не назвал себя украинцем и не к «украинцам», а к «землякам» обращал свою поэзию.

Национального самосознания не существовало. Некоторые «протоукраинцы» даже не задумывались, кто они по национальности... Жители Украины именовали себя «малороссами», «русинами», а то и просто «тутошними» [1].

Большинство специалистов-историков не соглашается с такими крайними взглядами журналиста Бузины. Критически относится к ним и автор, однако приводит их с целью изложить всю широту спектра взглядов на сложную проблему истории Украины. Украинский язык относится к семье индоевропейских языков.

Индоевропейские языки — самая распространенная в мире языковая семья. Ее можно представить в виде многоветвистого буйно зеленеющего дерева. Существует несколько гипотез о месте зарождения праиндоевропейского языка. Наиболее вероятная из них — Восточная Европа, территория современной Украины, где обнаружена так называемая «ямная культура», носители которой в III тысячелетии до н. э. постепенно ассимилировали Трипольско-Кукутенскую культуру и способствовали развитию праиндоевропейского языка.

К индоевропейской семье языков относится 12 групп языков: кельтская, немецкая, балтийская, индийская, тохарская, иранская, армянская, анатолийская (хетто-лувийская), греческая, албанская, итальянская и славянская.

Славянская группа языков подразделяется на несколько подгрупп.

Славянская группа

Южнославянские

Болгарский язык — 9 млн. чел.

Македонский язык — 2 млн. чел.

Словенский язык — 2 млн. чел.

Корошко

Восточное наречие

Северо-восточное наречие

Западное наречие

Центральное наречие

Горенское наречие

Белокраинское наречие

Долинское наречие

Приморское наречие

Сербохорватский язык (штокавский) — 17 млн. чел.

Сербский язык (экавский)

Хорватский язык (иекавский)

Боснийский язык

Черногорский язык (сербско-хорватский)

Молиско-славянский — 4 тыс. чел.

Градищанско-хорватский — 35 тыс. чел.

Чакавский — 20 тыс. чел.

Кайкавский

(Старославянский язык †)

Церковнославянский язык

Западнославянские

Польский язык — 43 млн. чел.

Кашубский язык — 0,15 млн. чел.

Чешский язык — 11 млн. чел.

Словацкий язык — 5 млн. чел.

Лужицкий язык — 0,1 млн. чел.

(Полабский язык †)

Восточнославянские

Русский язык — 180 млн. чел.

Северновеликорусское наречие

Среднерусские говоры

Южновеликорусское наречие

Новгородский и псковский диалекты (по происхождению — западнославянские, ассимилированы русским языком †)

Украинский язык — 41 млн. чел.

Полесский микроязык

Белорусский язык — 8 млн. чел.

Югославско-русинский язык — 35 тыс. чел.

Заключение

Истоки этногенеза украинцев лежат в индоевропейском сообществе народов, которое сформировалось семь тысяч лет назад. В статье рассмотрен ранний этап этногенеза украинцев после выделения славян из индоевропейцев, которое произошло где-то в энеолите 2000 лет назад. Приведены данные в пользу концепции о том, что часть населения Триполья осталась на

берегах Днепра, смешалась с автохтонным населением и племенами, пришедшими с севера Европы, и вошла в число далеких предков славян и украинцев. Уже в дославянский и раннеславянский периоды этногенеза украинцев отмечается смешение индоевропейцев с народами, пришедшими из Азии, Кавказа, Причерноморья. Такая гибридизация народов несомненно обогатила генофонд далеких предков славян и украинцев.

Литература:

1. Бузина О. Тайная история Украины-Руси. — Киев: Довіра. — 319 с.
2. Даниленко В. М. Неолит Украины. — Киев: Наукова думка, 1969.
3. Даниленко В. М. Энеолит Украины. — Киев, 1974
4. Даниленко В. М. Кам'яна Могила. — Київ, 1986.
5. Даниленко В. М. Космогония первобытного общества. — Фастов-Славутич, 1997. — 196 с.
6. Даниленко В. М., Шилов Ю. А. Начала цивилизации. — М., 1999.
7. Енциклопедія Трипільської цивілізації в двох томах. — Київ, 2004. т. I.-656 с. дод. 80 стор., т. II. — 654 с. дод. 58 стор.
8. Залізник Л. Л. Походження українського народу. — Київ: ПБП „Фітовідеосервіс», 1996. — 80с.
9. Історія України. Нове бачення. — Київ: Україна. 1995. т.1.
10. Кицишин А. Г. Древнее святилище Каменная Могила. Опыт реконструкции протошумерского архива XII-III тысячелетий до н. э. — Киев, 2001.
11. Круц В. А. Питання демографії Трипільської культури. // Археологія. — 1993. — №3. — С. 30–36.
12. Круц С. И. Население территории Украины эпохи меди-бронзы (по антропологическим данным). — Киев, 1972. — 192 с.
13. Николаева Н. А., Сазонов В. А. Истоки славянской и евразийской мифологии. — М., 1999.
14. Орбини Мавро. Книга историография початия имене, славі и расширения народа славянского и их царей и владетелей под многими именами и со многими царствами, королівствами и провинциями. — Петербург, 1722.
15. Петрук В. І. Велика Скіфія — Оукраїна. — Київ, 2001.
16. Рыбаков Б. А. Язычество древней Руси. — М.: Наука, 1987.
17. Рыбаков Б. А. Язычество древних славян. — М.: Наука, 1992.
18. Трипільська цивілізація у спадщині України. — Київ: Просвіта, 2003. — 326 с.
19. Тулаев П. В. Венеты: Предки славян. — М., 2000.
20. Хвойка В. В. Каменный век Среднего Поднепровья. Труды XI Археологического съезда в Киеве в 1899 г. т.1. — М., 1901. — С. 736–812.
21. Хвойка В. В. Начало земледелия в бронзовый век в Среднем Поднепровье. Труды XIII Археологического съезда в Екатеринославе в 1905 г. т.1. — М., 1906.
22. Чмихов М. О. Давня культура. Навчальний посібник. — Київ, 1994.
23. Чмихов М. О. История язычества Руси. — Киев, 1990. — 382 с.
24. Чмихов М. О., Кравченко Н. М., Черняхов І. Г. Археологія та стародавня історія України.— Київ, 1992.
25. Шилов Ю. О. Джерела витоків української етнокультури XIX тис. до н. е. — II тис. н. е. — Київ: Аратта, 2002. — 272 с.

Статья поступила в редакцию 06.12.2006 г.

Об авторе:

БЕРДЫШЕВ Геннадий Дмитриевич — доктор биологических наук, доктор медицинских наук, профессор Киевского национального университета им. Т. Г. Шевченко.