

ИССЛЕДОВАНИЯ

Букалов А. В., Карпенко О. Б.

ВИДЫ ИНТЕЛЛЕКТА И ИХ ИЗМЕРЕНИЕ

Введены и обоснованы понятия интуитивного и сенсорного интеллектов, которые, наряду логическим интеллектом, определяемым известным определителем IQ, и эмоциональным интеллектом позволяют более полно оценить интегральный интеллект человека. С позиций соционики — теории информационного метаболизма психики — показано существование смешанных, комплексных видов интеллекта — от 4 до 16 видов.

Ключевые слова: соционика, психология, IQ, логический интеллект, эмоциональный интеллект, сенсорный интеллект, интуитивный интеллект, тестирование, психологические типы, тип информационного метаболизма.

Как известно, тесты по измерению интеллекта или IQ широко используются в настоящее время, в ряде случаев существенно влияя на оценку человека как личности. В этих тестах используются упражнения на логику, неарифметический счет, определяется способность дополнить геометрическую фигуру или опознать фрагмент изображения; тестируемому необходимо манипулировать буквами в словах, запоминать факты и уметь понимать технические чертежи. При этом тесты IQ выявляют предпочтительный образ мышления человека — логический, образный, математический или вербальный. С точки зрения соционики, обращает на себя внимание то, что такие тесты измеряют, прежде всего, *логические* мыслительные способности человека, его способность к вербальному мышлению. Образное мышление, оцениваемое в этих тестах, лишь частично относится к функции *сенсорики*, и в еще меньшей степени — к функции *интуиции*. И действительно, наивысшие значения IQ имеют представители логических экстравертированных типов личности: сенсорно-логические экстраверты (●□), интуитивно-логические экстраверты (▲□), логико-интуитивные экстраверты (■△), логико-сенсорные экстраверты (■○). Меньшие значения имеют логические интровертированные типы, еще меньшие значения получают этические типы личности, с маломерными логическими функциями, получают, как правило, среднюю или ниже среднего оценку.

Дискриминационный характер такого определения IQ очевиден, ведь с точки зрения соционики все виды интеллекта — *логический, эмоциональный, интуитивный и сенсорный* — равноправны, они только разные и используются различным образом людьми как их носителями. Так, люди с эмоциональным, этическим интеллектом, не очень склонны решать сложные логические задачи, однако они решают не менее сложные задачи в обществе, педагогике, искусстве и т. п., которые не может адекватно решить логический тип личности, даже с очень высоким IQ.

Эта проблема не могла быть незамеченной исследователями, поэтому в последние годы появились публикации об эмоциональном интеллекте. Как пишет Д. Гоулмэн [3] «доказательство важности эмоционального интеллекта зависит от связи между чувством, характером и моральными инстинктами. Существует растущая очевидность того, что фундаментальные этические позиции в жизни возникают из лежащих в основе эмоциональных способностей. Прежде всего, импульс — это средство выражения эмоции; источник всякого импульса — чувство, прорывающееся, чтобы выразиться в действии. Те, кто оказывается во власти импульса, — кому не хватает самообладания, — страдают моральной неполноценностью: способность управлять импульсом — это основа воли и характера. К тому же, корень альтруизма — в эмпатии, способности читать эмоции других; при недостатке ощущения нужд или отчаяния других нет никакого сочувствия, равнодушия. И если есть какие-то две моральных позиции, востребованные нашим временем, то это именно сдержанность и сострадание». Понимание этого приводит к необходимости сформулировать понятие эмоционального интеллекта как умения

«...быть в состоянии обуздывать эмоциональный импульс, читать наиболее глубокие внутренние чувства другого, уравновешенно регулировать отношения, — как выразился Аристотель, редкое умение «быть рассерженным на человека, заслужившего это, в правильной степени, в правильное время, во имя правильной цели и правильным способом». ...Эта расширенная модель того, что значит быть «интеллектуальным», помещает эмоции в центр способности (приспособленности) к жизни» [3].

С нашей точки зрения, определение эмоционального интеллекта полностью совпадает с семантикой *этических функций* информационного метаболизма (▣), описанных А. Аугустинавичюте [1].

В 1994 г. А. В. Букалов [2], наряду с выделенными им понятиями логического и этического (эмоционального) интеллектов, ввел понятия сенсорного и интуитивного интеллектов, соответствующих специфике работы функций информационного метаболизма *сенсорики* (●) и *интуиции* (▲) в сфере мышления.

Сенсорный интеллект включает в себя самоконтроль, регуляцию двигательной активности, степени точности или ловкости в практической, в том числе — физической, работе, а также в спорте. Внимательность, контроль агрессивности как своей, так и других людей, умение быстро оценивать текущую ситуацию и реагировать в ней, умение дифференцированно оценивать уровень комфорта и дискомфорта, ощущать собственное соматическое состояние и состояние окружающих, оценивать способность людей к лидерству или подчинению, силу или слабость волевых качеств, умение регулировать их проявление и применять в нужное время и с нужной интенсивностью к конкретному человеку и в конкретной ситуации, умение дифференцировано проявлять настойчивость, напор, а также противостоять давлению или агрессии в должной степени — это все проявления сенсорного интеллекта. Сенсорный интеллект необходим во всех сферах деятельности, где требуется точное восприятие и отражение физических и волевых качеств и состояний человека — во всех сферах, где требуется значительное физическое или волевое усилие, в спорте, для работы в органах правопорядка, в армии, в искусстве. Сенсорный интеллект необходим для решения военных задач, как практических, так и теоретических — большинство выдающихся полководцев и воинов обладали высокодифференцированным сенсорным интеллектом.

Интуитивный интеллект представляет собой умение предвидеть тенденции тех или иных событий, оценить потенциальные возможности людей, их скрытые таланты и способности, а также скрытые свойства естественных и технических объектов, обнаружить связи или подобию различных явлений или процессов, умение формировать новые образы и идеи, которых ранее не существовало, создавать новые представления, умение увидеть сложившийся порядок вещей или явлений с новой точки зрения, ранее неизвестной, дать новую интерпретацию уже известных закономерностей, ситуаций или явлений, понять семантику сообщения или явления, скрытый смысл. Интуитивный интеллект — это сфера новых идей, как в науке, так и в искусстве. Он часто соединен со значительной сенсорной непрактичностью.

В качестве высших примеров проявления интуитивного интеллекта можно привести Будду Шакьямуни, который и интуитивном озарении увидел весь порядок эволюции мира и души, получивший наименование «колеса Сансары». Иоанн Богослов в озарении увидел образы, описанные в «Апокалипсисе». Среди ученых можно вспомнить Н. Лобачевского, создавшего новую геометрию, Б. Римана, «видевшего» пространства и введшего целый ряд понятий в геометрии, которые он никак не мог доказать, химика Д. Менделеева, создавшего целостную систему химических элементов, А. Эйнштейна, предложившего новые представления о пространстве-времени (теория относительности). Интуитивным мышлением пользуются не только математики или физики, но и инженеры, политики, деятели искусства.

Важно отметить, что в последние годы необходимость в оценке эмоционального интеллекта появилась, но она еще не пользуется широким признанием. Об интуитивном и сенсорном интеллектах и их объективной оценке вопрос до сих пор не был поставлен. До сих пор мы рассматривали «простые» виды интеллекта, но в чистом виде они не существуют — необходимо рассматривать их сочетание. Кроме того, совершенно очевидно, что не существует и

универсального интеллекта, а существует совокупность интеллектов, типы и модели которых описаны в соционике. Поэтому необходимо рассматривать следующие классы интеллектов:

Таблица 1. Виды интеллекта

I. По ведущим функциям

1. логический — LQ
2. этический — EQ
3. сенсорный — SQ
4. интуитивный — InQ

II. По клубам

1. сенсорно-логический (и логико-сенсорный) — SLQ или LSQ
2. сенсорно-этический (и этико-сенсорный) — SEQ или ESQ
3. логико-интуитивный (и интуитивно-логический) — InLQ или LInQ
4. этико-интуитивный (и интуитивно-этический) — EIQ или IEQ

III. По типам информационного метаболизма

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 1. ▲□ (ИЛЭ) — ILEQ | 9. ●□ (СЭЭ) — SEEQ |
| 2. ○■ (СЭИ) — SEIQ | 10. ▲■ (ИЛИ) — ILIQ |
| 3. ■○ (ЭСЭ) — ESEQ | 11. ■△ (ЛИЭ) — LIEQ |
| 4. □▲ (ЛИИ) — LIIQ | 12. □● (ЭСИ) — ESIQ |
| 5. ■△ (ЭИЭ) — EIEQ | 13. ■○ (ЛСЭ) — LSEQ |
| 6. □● (ЛСИ) — LSIQ | 14. □▲ (ЭИИ) — EIIQ |
| 7. ●□ (СЛЭ) — SLEQ | 15. ▲□ (ИЭЭ) — IEEQ |
| 8. ▲■ (ИЭИ) — IEIQ | 16. ○■ (СЛИ) — SLIQ |

Мы выделяем также *экстравертированные* и *интровертированные*, *рациональные* и *иррациональные* виды интеллекта и их комбинации. В силу этого возникает необходимость корректного введения и применения 4, 8 или 16 видов измерителей IQ по каждому виду интеллекта и получения интегрального показателя интеллекта по 8 (16) функциям информационного метаболизма (психическим функциям). В этом случае степень объективности оценки способностей человека, его интегрального интеллекта, будет гораздо выше, чем та, что предлагают существующие методики. Человек может обладать высоко развитым одним видом интеллекта и средне или низко развитыми другими видами интеллекта. Но если область его деятельности соответствует именно развитому типу его интеллекта, он может достичь в ней значительных успехов.

На базе одних вербальных тестов невозможно определить степень развития интегрального интеллекта. В настоящее время нами разрабатываются методы комплексного определения интеллекта по всем аспектам информационного метаболизма.

Необходимо отметить, что наиболее развитый вид интеллекта не обязательно соотносится с типом информационного метаболизма человека. Методы соционики позволяют дифференцировать виды интеллекта по аспектам информационного потока, обрабатываемого психикой человека, вне зависимости от его конкретной типологической структуры. В этом состоит универсальность соционического подхода.

Рассмотрим еще один вопрос. Как известно, попытки создать тест, свободный от влияния культурного контекста, ни к чему не привели. Как признал известный американский психолог Энн Анастаси, «по тестам, разработанным в американской культуре, американцы будут выгодно отличаться от других народов», и это справедливо для всех этносов. Между тем, зная информационную структуру социума, которую устанавливает интегральная соционика, можно легко выявлять причину валидности тестов в рамках только того социума, в котором они созданы, и устранять или нейтрализовать это влияние, что до сих пор было трудноразрешимой задачей.

Л и т е р а т у р а :

1. *Аугустинавичюте А.* Социон. //Соционика, ментология и психология личности.
2. *Букалов А. В.* Виды интеллекта с точки зрения соционики. — Доклад на X Международной конференции по соционике, Киев, 1994.
3. *Гоулмэн Д.* Эмоциональный интеллект. Почему это может быть важнее, чем IQ. — Bloomsbury. 1996. — цит. по <http://info.sandy.ru/socio/people/volkov/psychology/EQ/>