

©1999

Борщ Ю. Г.

К ВОПРОСУ О СОЦИОТИПЕ КОЗЬМЫ ПРУТКОВА

Предпринята попытка определения социотипа Козьмы Пруткова путем соционического анализа текстов произведений этого автора.

Ключевые слова: соционика, соционические типы, соционические аспекты и функции, признаки Рейнина, БПМ-2, Козьма Прутков.

«Сочинения Козьмы Пруткова» [4, 5] представляют собой сборник стихов, эпиграмм, мыслей и афоризмов, пьес, написанных, в основном, Владимиром (1830-1884) и Алексеем (1821-1908) Жемчужниковыми и, в значительно меньшей степени [4], их братом Александром (1826-1896) и двоюродным братом Алексеем Константиновичем Толстым (1817-1875).

В одном из изданий этих «сочинений» [4] приводится портрет В. М. Жемчужникова работы К. Горбунова (1854), внимательное изучение которого наводит на мысль о возможности отнесения его к этикам, экстравертам, интуитивным социотипам. Попробуем подтвердить наличие этих и других соционических функций в модели А социотипа В. Жемчужникова, а значит, и других его братьев, за исключением А. К. Толстого, поскольку его роль в создании «Сочинений» невелика. Так мы с большой вероятностью сможем определить интегральный социотип Козьмы Пруткова.

«Мышлению статика присуще мысленное приостановление всеобщего движения. Мышление динамика, наоборот, включается лишь после того, как статический объект удастся представить себе движущимся... статик мыслит и говорит о статических аспектах внешнего мира... динамик же, наоборот, думает и говорит о мире динамики...» [1]. В стихах же Козьмы Пруткова в основном и описываются динамические события; возьмём, например, стихотворение «Поездка в Кронштадт»:

Пароход летит стрелою,	Вот находит туча с юга,
Грозно мелет волны в прах,	Все чернее и черней...
И, дымя своей трубою,	Гром гремит и молнии блещут...
Режет след в седых волнах...	Мачты гнутся, слышен треск...
Пена клубом. Пар клокочет.	Волны сильно в судно хлещут...
Брызги перлами летят...	Крики, шум, и вопль, и плеск.
Море с ревом ломит судно.	Волны пенятся кругом...

А вот еще иллюстрация к динамике в басне «Чиновник и курица» — спешащий на работу чиновник отвечает несущей на ее замечание:

«Завидовать тебе не стану я никак;
Несусь я, точно так,
Но двигаюсь вперед;
А ты несешься сидя...».

Нельзя не отметить эмоциональность стихов, наличие эпитетов, метафор, переживаний автора: «Морю песни в честь пою я и пою я не без слез... Я мечтал. Но смолкла буря... на свете меркнет светлой славы путь». В них не найдешь рассуждений, выражений, являющихся отражением функции сенсорики ощущений (комфорт-дисконфорт), волевой сенсорики (силовое давление, доминирование на территории).

Интересен стиль приведенных в «Сочинениях» мыслей и афоризмов. О телесной, корпоральной 1-й функции блока ЭГО модели А [2] на мой взгляд, говорят такие выражения, как, «глупец гадает напротив того, мудрец проходит жизнь как огород, наперед зная, что кой-где выдернется ему репа, а кой-где и редька»; «многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, но потому что сии вещи не входят в круг наших понятий»; «всякая человеческая голова подобна желудку: одна переваривает входящую в оную пищу, а другая от нее засоряется»; «что зря-

чий зрит здоровым оком, слепой не видит и в очках (эпиграмма №11)», «многие люди подобны колбасам: чем их начиняют, то и носят в себе». Кроме того, такие изречения могут служить хорошей иллюстрацией соционических представлений об аспектах, функциях и их месте в модели А.

Во всех произведениях отмечается некоторая рассудочность, стремление к поставленной цели или классическая рациональность, например, «продолжать смеяться легче, чем окончить смех» (эмоции по 1-й функции), «бывает, что усердие превозмогает и рассудок».

Мысли о последовательности событий, умозрительности, причинно-следственных связях хорошо отражаются, по-моему, в афоризме «отыщи всему начало, и ты многое поймешь». Таким образом, синтезируя полученные при помощи социоанализа признаки, приходим к выводу о рациональности и динамичности социотипа Козьмы Пруткова, его экстравертности (1-я функция блока ЭГО корпоральная, объектная) [2], наличие в блоке ЭГО функции ■ (этики эмоций) и △ (интуиции времени). Такое описание соответствует социотипу ■△ (ЭИЭ).

Этот вывод подтверждается также такими характерными мыслями, как «из всех плодов наилучшие приносит хорошее воспитание» (не зря В. В. Гуленко предложил для этого социотипа псевдоним «наставник»), «ревнивый муж подобен турку» (великолепная жалоба на нравы дуала □● (ЛСИ)). Тогда такие высказывания, как «если хочешь быть красивым, поступи в гусары», «не всякому человеку даже гусарский мундир к лицу» («гусар» — один из предложенных мною псевдонимов для □● (ЛСИ)) могут относиться к советам по 7-й функции ■, а «только в государственной службе познаешь истину», «человек, возведи взор свой от земли к небу, — какой, удивления достойный, является там порядок»- к суггестии по СуперИД.

Следует также добавить, что каждый ребенок, вырастающий затем во взрослого человека (включая, конечно, читателей и автора), проходит в течение своего рождения через четыре стадии, но в мозговых и других структурах его организма откладываются впечатления только одной из них [3]. Социотип ■△ (ЭИЭ) входит в состав 2-й квадры, для социотипов которой характерны глубинные впечатления 2-й стадии родов (воды отошли, сжатие со всех сторон, выхода не видно, но держаться надо, все вокруг давит, «вихри враждебные реют»), т. е. 2-й базовой перинатальной матрицы (БПМ-П). ■△ (ЭИЭ) в ней исполняет роль внушающего надежду, освещающего темноту факелом своего сердца, убеждающего в возможности достижения выхода через все опасности, лишения; запечатленная ситуация давления выражается в виде ужасных образов, терзаний, подзрительности. И кроме общего тревожного настроения стихов Козьмы Пруткова, переживания трудностей как преддверия освобождения, мы обратили внимание на такие «матричные» мысли, как «на дне каждого сердца есть осадок», «в глубине всякой груди есть своя змея», «в моих устах спокойная улыбка, в груди — змея» (стихотворение «Мой портрет»), а также «не робей перед врагом: лютейший враг человека — он сам».

Агитируя за изучение соционики, В. В. Гуленко говаривал, что понимание ее основ преобразует окружающий мир людей и их отношений из однообразного, серого в красочный мир понимания стремлений, поступков родных и близких, знакомых и просто посторонних. В этой связи в афоризме «талантами измеряются успехи цивилизации, они же представляют верстовые столбы истории, служа телеграммами от предков и современников к потомству» нетрудно видеть экстраверсию (таланты людей — объектная функция), интуицию времени (прошлое — настоящее — будущее), отсутствие в блоке ЭГО белой логики — время измеряется не столетиями, годами, а... талантами людей.

Л и т е р а т у р а

1. Аугустинавичюте А. Теория признаков Рейнина //Соционика, ментология и психология личности. №№ 1-6. 1998.
2. Бориц Ю. Г. К вопросу об интро- и экстравертности функций информационного обмена //Соционика, ментология и психология личности. №5. 1998.
3. Букалов А. В. О механизме формирования функций информационного метаболизма в процессе рождения индивидуума. //Соционика, ментология и психология личности. №№ 1,2. 1996.
4. Сочинения Козьмы Пруткова — Костромское книжное издательство. 1958.
5. Сочинения Козьмы Пруткова — М., Художественная литература. 1987.

6.