

ИССЛЕДОВАНИЯ

© 1999

Букалов А. В.

ТЕОРИЯ ПСИХОИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА, ЕГО ПОЛЕЙ И СТРУКТУР. ОБЩАЯ КОНЦЕПЦИЯ

Предложена концепция психоинформационного пространства и его полей как подструктур, охватывающая весь спектр психической и социальной деятельности человека и иных существ. Это пространство, в частности, включает в себя трансперсональную часть психических процессов (описанных К. Юнгом и С. Грофом), синхронистические процессы, религиозные феномены и соответствующие психические корреляты, индивидуальные психические процессы каждого человека, типы информационного метаболизма (ИМ) в структуре социона, интегральную, социальную (социетальную) психику. С методологической точки зрения предлагаемая теория описывает весь спектр психической и социальной деятельности человека, изучаемой различными науками, подобно тому, как теория электромагнетизма Дж. Максвелла объединила электричество, магнетизм, свет и радиоволны как различные проявления единого электромагнитного поля и сама стала частью единой теории поля.

Ключевые слова: соционика, психоинформационное пространство, иерархия психоинформационных полей, единая теория поля, самость, психика, трансперсональный, социальная (социетальная) психика.

Как известно, любое живое существо обменивается информацией с окружающей средой. Это относится и к человеку, являющемуся носителем типа информационного метаболизма (ИМ) и создающего вокруг себя информационное поле, состоящее из аспектов информационного потока¹. Совокупность таких полей в коллективе образует единое сложное поле, в котором находятся индивидуумы. Оно становится регулятором человеческого поведения, обладая при этом сложной функциональной структурой. Поэтому в процессе изучения феноменов функционального структурирования коллективов автором было введено и обосновано понятие психоинформационного пространства любого коллектива или социума, структура которого определяет особенности функционирования этого социума [1]. Дальнейшие исследования показали, что понятие психоинформационного пространства оказалось исключительно плодотворным. Выяснилось, что концептуальная парадигма соционики допускает интерпретацию в терминах теории психоинформационных пространств. При этом психические процессы, информационные процессы психики и социальные процессы, изучаемые соционикой, описываются как различные уровни функционирования или как подструктуры единого психоинформационного поля, существующего в особом Ψ -пространстве. **Понятие психоинформационного пространства и его полей как подструктур охватывает весь спектр психической и социальной деятельности человека и иных существ.** Оно, в частности, включает в себя трансперсональную часть психических процессов (описанных К. Юнгом [6] и С. Грофом [4]), синхронистические процессы, религиозные феномены и соответствующие психические корреляты, индивидуальные психические процессы каждого человека, типы информационного метаболизма (ИМ) в структуре социона, интегральную, социальную (социетальную) психику.

¹ — Кванты этого поля назовем инфонами (*i*). Индивидуальные психические структуры являются носителями психических зарядов *B*, создающих информационное поле (Букалов А.В. «Физика сознания: психоинформационные поля и их структуры». //Соционика, ментология и психология личности. — В печати).

С методологической точки зрения, вместо отдельных объектов — индивидуальных психик, типов ИМ — вводится понятие психоинформационного пространства, в котором существуют как отдельные индивидуумы, так и их совокупности — коллективы. Структура этого психоинформационного пространства определяет «траекторию движения» отдельных личностей и их взаимодействие с иерархией психоинформационных полей. Соответственно, соционика описывает часть или область психоинформационного пространства, связанную с типами ИМ в обществе, их взаимодействием и внутренней структурой. При этом, как было показано автором [2], значительная область Ψ -пространства структурируется в особые функциональные ячейки, индикатором существования которых является характеристический спектр в виде «магического ряда» — 7, 11, 17, 27..., — а соционические типы ИМ и структура социона являются частным случаем этого феномена. Подобный переход от «корпускулярного» типологического представления соционики к «полевому» аналогичен переходу в физике от корпускулярной парадигмы И. Ньютона к полевой парадигме Дж. Максвелла — А. Эйнштейна и современной теории поля. Так, в механике и теории гравитации И. Ньютона корпускулярные тела находятся в плоском бесструктурном пространстве-времени и связаны между собой силами притяжения. Полевая теория электромагнетизма Дж. Максвелла объяснила феномены электричества, магнетизма, света и радиоволн как проявления единого электромагнитного поля. В теории гравитации А. Эйнштейна пространство-время имеет свою структуру, находящиеся в нем материальные тела вызывают искривление пространства-времени, это искажение и является силой гравитационного притяжения. Современные теории поля единообразно описывают иерархию различных полей как проявление единого фундаментального поля, объединяющего все взаимодействия.

Концепция соционики, предложенная А. Аугустиновичюте, описывает отдельные типы ИМ, связанные информационными взаимодействиями, без учета социальных и иных факторов, что может рассматриваться как аналогия парадигме Ньютона. Теория единого психоинформационного пространства, описывающего все психические и социальные структуры и процессы, включая соционику, типы ИМ и их взаимодействия, позволяет описывать все психоинформационное суперпространство и его «геометрические» и топологические характеристики, или, что аналогично, иерархию психоинформационных полей, объединяя все их проявления подобно объединению физических полей и взаимодействий (гравитационного, электрослабого, сильного) в современной теории поля. Частный вариант концепции, предложенной автором, описывает индивидуальные психики с определенными типами ИМ, погруженные в активное психоинформационное пространство, взаимодействующие с его структурой, вплоть до ее изменения («искривления») и «движущиеся» по ее траекториям («геодезическим»), которые формируются как результирующая трансперсональных, индивидуальных, интERTипных, социальных и иных аспектов взаимодействия. При этом соционическим интERTипным взаимодействиям принадлежит одна из ведущих ролей.

Сказанное суммируется в следующей таблице:

<i>физика</i>	<i>соционика</i>
<i>И. Ньютон (классическая механика)</i>	<i>А. Аугустиновичюте (соционика)</i>
Движение корпускулярных тел в бесструктурном плоском пространстве-времени, силовое взаимодействие между ними	Существуют отдельные типы информационного метаболизма, информационное взаимодействие которых рассматривается изолированно, без учета социальных, личностных, трансперсональных, кармических и иных аспектов.
<i>Дж. Максвелл, А. Эйнштейн и современная теория поля</i>	<i>А. Букалов (теория психоинформационного пространства, соционика как подструктура этого пространства)</i>
Теория электромагнетизма Дж. Максвелла объединила в единое целое электричество, магнетизм, свет, предсказала радиоволны и т. д. Современные квантовые теории поля объединяют все фундаментальные	Существует особое Ψ -пространство со своей иерархической структурой психоинформационных полей, в котором находятся индивидуальные и коллективные психические образования, включая типы ИМ. Существует иерархия психоинформационных полей, определяемых группами симметрий фундаментального

<i>физика</i>	<i>соционика</i>
<p>физические поля и взаимодействия — гравитационное, электромагнитное, слабое и сильное, — которые проявляются как частные случаи единого фундаментального поля и различаются математическими группами симметрий.</p>	<p>Ψ-поля. Каждому полю соответствует некая психическая реальность: от области Самости как единого фундаментального психоинформационного поля и трансперсональной части психического (TSP) до типов информационного метаболизма соционики и социальной (социетальной) психики, включая явления культуры, политики и др. При этом описание существования человека или группы людей включает в себя личностные, соционические, социальные, трансперсональные, кармические, синхронистические и иные аспекты существования.</p>
<p>Существует и дополнительное описание, отмеченное еще А. Пуанкаре: либо описывается геометрия пространства движения, либо — силы или взаимодействующие поля (например, или искривленное пространство-время, в котором движется вещество, или гравитационное поле, воздействующее на вещество и формирующее траекторию его движения).</p> <p>Так в общей теории относительности Эйнштейна (ОТО) за счет существования гравитации пространство-время имеет структуру, кривизну и взаимодействует с материальными объектами, находящимися в нем. В свою очередь, материальные тела искривляют пространство-время, что и объясняет гравитационное притяжение.</p>	<p>Дополнительность в описании Ψ-пространства: либо иерархия психоинформационных полей, либо единое, искривленное, со сложной геометрией психоинформационное пространство.</p> <p>Каждое психическое образование, в том числе и тип ИМ, создает свое специфическое психоинформационное поле, которое «искривляет» это пространство. Такое поле интерпретируется как межличностное, интертипное или социальное взаимодействие между индивидами или коллективами.</p>

Таким образом, Ψ -пространство имеет следующую структуру:

<i>Проявления психоинформационных полей</i>	<i>Психоинформационные структуры</i>
область Самости	
религиозные и трансперсональные феномены	структуры и объекты трансперсонального психического пространства, архетипы
индивидуальное сознание	индивидуальные психические структуры
информационный метаболизм (обмен с окружающей средой)	тип информационного метаболизма, его структуры
социальная сфера, межличностные отношения политика, идеология, ментальность, культура, наука, экономика	коллектив, социон (диады, квадры, малые группы) государство, интегральный тип, этнос, цивилизация

Религиозные, трансперсональные, психологические, социальные, культурные феномены духовной жизни человека и общества, иных существ рассматриваются как составляющие Ψ -пространства в виде бесконечной иерархии психоинформационных полей. Соответственно теория Ψ -пространства играет роль «единой теории поля» как метатеории, объединяющей в единое целое все религии, эзотерические, философские и мировоззренческие системы и науки (включая психологию, соционику как теорию типов ИМ и социона, социологию, культурологию, антропологию, этнографию, политологию и др.), связанные с проявлениями трансперсональной,

индивидуальной и социальной психики. Понятие Ψ -пространства включает в себя и семантическое пространство В. Налимова [5] как дополнительное к физическому пространству².

Ψ -пространство является составной частью единого поля сознания Вселенной [3]. Этим понятием охватываются все психоинформационные проявления в «неживой» и живой природе. При этом теория информации, рассматриваемая в кибернетике и информатике, является частным, вырожденным случаем теории Ψ -пространства. В свою очередь Ψ -пространство является психоинформационной проекцией более общего психоинформационного пространственно-временного импульсно-энергетического $B(\Psi, I, X, T, P, E)$ -пространства, его структур и полей. Это пространство в своей значительной части фрактально структурировано, как было показано автором, на функциональные ячейки, аналогичные соционическим моделям А или Б.

Таким образом, все явления психической и социальной жизни человека, этноса, государства и человека в целом могут быть адекватно описаны в рамках концепции Ψ -пространства и его структур в виде иерархии психоинформационных полей, определяющих наблюдаемые феномены на уровне личности, социума, политических и социально-исторических процессов.

Предложенная концепция показывает связь и переплетение различных наук о человеке, развивавшихся в значительной степени независимо друг от друга. Подобное описание позволяет, в зависимости от целей исследования, выбирать для изучения необходимую подструктуру — социальную или психическую — и в то же время учитывать целостную картину внутренних связей структур психоинформационного пространства.

В частности, понятие Ψ -пространства и его структур дает возможность адекватно описывать такие глобальные структуры как этносы, государства, цивилизации, а также происходящие в них процессы. Но это тема другой статьи.

Л и т е р а т у р а :

1. Букалов А. В. Феномен квантования информационного пространства коллектива. //Соционика, ментология и психология личности. № 1. 1998.
2. Букалов А. В. Феномен структурирования психоинформационного пространства: иерархия объемов человеческого внимания, памяти и мышления. //Соционика, ментология и психология личности. № 2. 1999.
3. Букалов А. В. О связи психоинформационного пространства со структурой событий в физическом пространстве-времени. Синхроника. //Соционика, ментология и психология личности. № 4. 1999.
4. Гроф С. Области человеческого бессознательного. — М. 1993.
5. Налимов В. В. Спонтанность сознания. — М.: Прометей. 1989.
6. Юнг К. Г. Архетип и символ. — М.: Ренессанс. 1991

² — К проявлениям феномена существования Ψ -полей можно отнести и существование так называемого «единого информационного поля» как «банка данных» или, в терминах индийской философии, «Алая-Виджняны».
