

© 1999

Литвиненко И. Ю.

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СОДЕРЖАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ПОТОКА (ИП) И МЕРНОСТЬ СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ПСИХИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ

Рассмотрены уровни сложности описания аспектов информационного потока в зависимости от мерности соответствующих функций информационного метаболизма (ИМ). Прослежены отличия в семантике аспектов при использовании одномерного, двумерного, трехмерного и четырехмерного (по А. В. Букалову) способов обработки информации функциями ИМ.

Ключевые слова: соционика, аспект информационного потока, функция информационного метаболизма, мерность функций.

Традиционно уже считается, что мерность психической функции, обрабатывающей соответствующий аспект информационного потока, определяет степень дифференциации содержания этого аспекта [1].

Однако некоторые моменты заставляют задуматься, нет ли соответствующих этой мерности градаций в самом содержании аспектов? Ответ на этот вопрос помог бы решить и более серьезные проблемы соционического знания:

- как все-таки называть аспекты;
- каково их наполнение и правильно ли говорить о смысле аспектов или же об их содержании, семантике и т. д.;
- имеет ли смысл создание семантического словаря аспектов; как излагать тему аспектов при преподавании основ соционики и, возможно, многое другое.

По-видимому, для обозначения аспектов ИП следует использовать результат комбинации трех парных признаков:

- 1) статика — динамика;
- 2) внутреннее — внешнее;
- 3) тело — поле.

А в качестве более коротких обозначений — сочетания двух слов (по образцу «белая этика» и т. д.). Как только предпринимаются попытки «расшифровки» смысла, содержания или семантики аспектов ИП, мы неизбежно сталкиваемся с субъективностью самого «расшифровщика», связанной с его ТИМностью, а сама «расшифровка» представляет собой не что иное, как толкование. Результатом такого толкования, например внешней динамики поля, представителем рационального статического ТИМа является то, что «белая сенсорика» трактуется как «соответствие или несоответствие пространственных форм», что ничем не отличается от простейшего понимания «белой логики» как «расстояния между телами» («внешняя статика поля»); к тому же аспект, обрабатываемый «воспринимающей» психической функцией объявляется «производным» от мышления.

Но если в трактовке аспектов ИП более или менее канонизированы наиболее общие словесные отражения и недоразумения начинаются по мере уменьшения общности (то есть при излишней конкретизации), то при решении обратной задачи (нахождение аспектной структуры реальной информации, например, слов и словосочетаний) они начинаются сразу. Так, слово «процесс» является очень емким, и если поставить задачу соционикам разных ТИМов свести его к одному аспекту, то можно получить все восемь вариантов, а сам ответ, вероятно, совпадет с первым элементом модели «А» ТИМа отвечающего.

Однако не эти вполне очевидные соображения подвели меня к рассмотрению данного вопроса. В процессе преподавания основ соционики неизбежно приходится, «двигаясь от простого к сложному», выходить от названия аспекта к названию соответствующей психической функции.

В частности, объяснять, почему, например, аспект «внешняя статика тела» обрабатывается психической функцией под названием «волевая сенсорика».

В этих «цепочках» рассуждений и были обнаружены некоторые этапы, знаменующие качественные скачки при усложнении содержания каждого из аспектов. Они представляют собой как бы уровни сложности содержания аспекта, а человек в силу мерности соответствующей психической функции в его ТИМе наделен способностью подниматься до определенного уровня его обработки.

Итак, первым таким уровнем является само существование данного аспекта ИП, а человек с соответствующей одномерной психической функцией — способным усматривать в принципе этот аспект в целостном ИП.

Следующий уровень — проявление различного «количества» этого аспекта; человек же в этом случае не только может оценить это как «больше — меньше», но и рассматривать проявление аспекта как неструктурированное множество расположенных в ряд феноменов, для которых привлекаются всевозможные наименования. Дать имя явлению — максимально, на что он способен, да и то эти имена и адекватность их присвоения черпаются в социальном окружении; и не зря двумерная психическая функция соотносится с социальной нормативностью.

Третий уровень предполагает наличие в аспекте различных качественных признаков или критериев, поддающихся качественному измерению. У человека появляется способность выделять эти критерии, четко видеть их различие, и при этом требовать ни в коем случае «не смешивать метры с килограммами» — то есть дифференцировать эти качества так же успешно, как и он сам. То, что второй (трехмерный) элемент модели «А» наиболее «требователен», давно уже не вызывает сомнений.

Следующий уровень подразумевает особое соотношение «несоотносимых» в предыдущем случае качественных критериев. Человек с соответствующей четырехмерной психической функцией наделен способностью видеть и порождать такое соотношение, а иногда — взаимопроникновение и совмещение, казалось бы, несовместимого. Такая глобальность четырехмерной психической функции приводит к тому, что реальность отражается с ее помощью наиболее адекватно, и это компенсирует «отсталость» остальных ПФ, а также к тому, что в любой сложной информации человек склонен усматривать, прежде всего, аспект, соответствующий его первой ПФ.

Если рассмотреть таким образом каждый из восьми аспектов, то получится следующее.

Наиболее адекватным предложенной схеме является аспект «белой логики» □. Его название «внешняя статика поля» отправляет нас к устойчивым соотношениям между предметами, в простейшем случае трактуется как расстояние между неподвижными телами.

Первый уровень содержания аспекта предполагает не только наличие этого расстояния, но и сопоставление различных расстояний, результатом чего является вывод об их совпадении или несовпадении.

Следующий уровень содержания этого аспекта предполагает введение единицы измерения внешних соотношений, в частности — расстояний.

Третий уровень содержания этого аспекта предполагает рассмотрение различных критериев внешних соотношений (не только расстояний). Эти критерии являются качествами, которые могут быть измерены количественно. Адекватность критериев, их измерения как раз и имеется в виду как «логичность», то есть на этом уровне аспект получает в свое название слово «логика». Человек, имеющий этот аспект на месте второй, трехмерной психической функции (ПФ), требует, чтобы «все было логично», то есть критерии «не смешивались» и измерялись в адекватных единицах.

Четвертый уровень содержания аспекта «белой логики» предполагает соотношение критериев логического анализа, адекватное порождение, как новых критериев, так и единиц их измерения. Как следствие, возможная «нелогичность» на предыдущем уровне преодолевается построением системы нового, более глобального порядка.

В рассмотрении аспекта «белой сенсорики» \bigcirc как «внешней динамики поля» есть нечто общее с «белой логикой» на первом уровне из-за совпадения «внешних соотношений». Однако ключевым отличием «белой сенсорики» является ее динамика, что дает на первом уровне содержания этого аспекта информацию о том, что соотношения (в том числе и расстояния) изменились. В этом случае «поле» в соционическом смысле зачастую имеет в качестве носителя физическое (преимущественно электромагнитное) поле, изменение в пространственных соотношениях воспринимается человеческими органами чувств как всевозможные сигналы.

Первый уровень содержания этого аспекта как раз и представляет собой информацию о наличии (или отсутствии) такого сигнала, человек обладает способностью ощутить этот сигнал (или, как мы более привычно говорим: заметить — не заметить).

Второй уровень содержания этого аспекта предполагает работу с информацией не только о наличии сигнала, но и о его (сигнала) интенсивности. Это же касается наименований, то есть на этом уровне называют источник сигнала (появившийся или изменившийся), и в этом еще одна особенность «белой сенсорики» — соотношения (поле в соционическом смысле) рассматриваются не только между двумя «внешними» предметами (телами), но и между телом и субъектом его восприятия.

На третьем уровне содержания этого аспекта появляется принципиальная возможность классификации сигналов об изменении внешних соотношений, то есть выделение различных ощущений. В названии «сенсорика ощущений» ключевым является множественное число этого слова, что отражается в способности человека на этом уровне отслеживать несколько сигналов одновременно.

Четвертый уровень содержания этого аспекта предполагает единое видение всей совокупности сигналов, а человек в этом случае не только всецело погружен в динамику пространственных процессов, происходящих «здесь и сейчас», но и в достаточной мере обладает способностью моделировать комплексы ощущений во внутреннем плане как «существующие в прошлом или в будущем» в виде специфических образов (что приводит иногда при идентификации ТИМа к ошибочному определению $\bigcirc\blacksquare$ (СЭИ) как $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ), а $\bigcirc\blacksquare$ (СЛИ) как $\Delta\blacksquare$ (ИЛИ)).

В отличие от «пространственной» динамики «белой сенсорики» говорят о временной динамике аспекта «белая интуиция» Δ . В его названии «внутренняя динамика поля» слово «внутренняя» отсылает нас к свойству, чего бы то ни было, изменяться, а соотношения рассматривать как различия в нем в разные моменты времени.

В этом смысле первый уровень содержания этого аспекта в том, что время идет, и что-то изменяется, а что-то — нет.

Второй уровень содержания этого аспекта предполагает различение скорости изменения чего-либо, использование названий для разных промежутков времени.

На третьем уровне содержания этого аспекта происходит событийное наполнение временных промежутков, а человек умеет четко соотносить эти промежутки с действиями, их заполняющими, в том числе и в виде образов, предчувствий, догадок, и именно на этом уровне соответствующая ПФ получает название «интуиция времени». Люди с трехмерной интуицией времени (вторым элементом в модели «А») стремятся все делать вовремя, не упустить время, «творят» его. Своевременность их реакций на происходящее может при идентификации ТИМа быть ошибочно интерпретирована как иррациональность и (или) сенсорность.

Четвертый уровень содержания этого аспекта дает видение развития в виде глобального единого потока событий во времени, каждое из которых, «живя своей жизнью», является, тем не менее, неотъемлемой частью этого потока. Люди, имеющие интуицию времени первым элементом в модели «А», прекрасно структурируют время, адекватно наполняя его событиями; своим мышлением воссоздают во внутреннем плане образы прошлого, будущего так, будто они существуют не то чтобы сейчас, а всегда. Время в их представлении уподобляется пространству, по которому легко можно путешествовать.

Аспект «**внутренняя статика поля**» □ отражает то, что определенного качества соотношения между «неподвижными» телами влияют на них таким образом, что их «внутреннее» состояние обретает определенное качество в отношении друг к другу. Это положение трактуется как феномен отношений, представляемый в соционике традиционно как «притяжение//отталкивание» между предметами. В этом случае, как и с аспектом белой сенсорики, вторым «телом», помещенным в «поле», может являться и сам субъект.

Первый *уровень содержания этого аспекта* дает информацию о наличии какого-либо притяжения, влечения, стремления (или их антиподов), причем их природа не прослеживается.

На втором *уровне содержания этого аспекта* начинают прослеживаться количество и природа этого соотношения, присваиваются названия: в основном — источникам притяжения, реже — своим или чужим ощущениям, сопровождающим влечение и информирующим об его появлении, увеличении — уменьшении, исчезновении. И в этом пункте имеется большой простор для теоретических столкновений по поводу того, отнести определенное явление к аспекту белой этики или белой сенсорики.

На третьем *уровне содержания этого аспекта* появляется дифференциация физического и психического притяжения (отталкивания), которые подвергаются классификации. Психическое становится приоритетным, устанавливаются его четкие закономерности, правила, а соответствующая ПФ получает свое название «этика отношений». Человек на этом уровне четко знает, что можно, а что нельзя, и если можно — то как.

Четвертый уровень содержания этого аспекта предполагает видение относительности этических парадигм, их сопоставление и порождение новых.

Однако следует заметить, что в случае с аспектом «белой этики» само понятие «моральных норм» во многом совпадает с рациональностью, и на четвертый уровень содержания этого аспекта тяжело выйти носителям рациональных ТИМов, а иррационалы с трехмерной «белой этикой» в силу большей гибкости иногда способны это осуществить. С этим связаны ошибки при идентификации зеркальных ТИМов с «белой этикой» в блоке ЭГО.

Говоря об аспекте тела, удобнее начать со статического.

«**Внутренняя статика тела**» ▲ предполагает углубление в устройство чего бы то ни было, а в системном подходе означает выделение подсистем или компонентов системы.

На первом *уровне содержания этого аспекта* в недифференцированном виде содержится информация о том, что нечто имеет какое-то внутреннее устройство, из чего-то состоит, а человек в этом случае способен подумать или сказать только: «В этом что-то есть...».

Второй *уровень содержания этого аспекта* предполагает зачатки дифференциации внутреннего устройства в виде информации о существовании элементов, компонентов, частей, отделов и т. д., без углубления в их соотношение. Человек в этом случае получает такие наименования извне, но затрудняется соотносить элемент как понятие с фактической феноменологией исследуемых им предметов.

На третьем *уровне содержания этого аспекта* происходит четкое соотношение компонента системы с его свойствами, и соответствующая психическая функция обретает свое название — «интуиция возможностей». Человек оказывается способным описывать свойства компонента какой-либо целостности, постигая его возможности зачастую без непосредственного чувственного восприятия, то есть интуитивно. Вопросы «Что это?» и «Какое оно?» получают четкие ответы, это же требуется и от окружающих.

Глобальность четвертого *уровня содержания этого аспекта* дает ответ и на вопрос «а что за этим стоит?», позволяя человеку не только классифицировать компоненты (как на третьем уровне), но и соотносить, казалось бы, несоотносимые свойства целого со свойствами его компонентов, «открывать» в нём неизвестные ранее стороны.

Аспект «**внешняя статика тела**» ●, из-за того, что он противопоставлен «внутреннему», является наиболее приближенным к понятию иррационального восприятия в пункте «целостность». В отличие от «аналитической» «черной интуиции» он дает основу для синтеза — объединения в единое целое неких компонентов. При анализе, однако, соответствующая ему ПФ

ориентирует своего носителя на отказ от углубления в устройство предмета, и чем выше ее мерность в модели «А» (в ментальном кольце) — тем сильнее. Встречая «по одежке», такие люди нередко и провожают по ней же, не увидев того, что скрыто, но имеет большую ценность.

На первом уровне *содержания этого аспекта* несёт информацию о внешнем виде, форме чего-либо, а человек в этом случае способен выделять нечто как целое для своего рассмотрения.

На втором уровне *содержания этого аспекта* появляется информация о многообразии форм и о том, что предметы могут каким-то образом объединяться в некую целостность. Человек становится способным выбирать уровень общности рассмотрения предмета.

На третьем уровне *содержания этого аспекта* появляется классификация внешних проявлений чего-либо. Она несёт информацию не только о восприятии возможных форм в данный момент с помощью органов чувств, но и о том, как эту форму придавать предметам, а также о том, что процесс «формирования» сопряжен с усилиями, в первую очередь — волевыми. На этом уровне соответствующая ПФ получает свое название — «волевая сенсорика».

На четвертом уровне *содержания этого аспекта* появляется информация о соотношении целостных объектов, находящихся в поле зрения, и системы воздействий на них. Люди с «волевой сенсорикой» на месте первого элемента модели «А» способны успешно контролировать несколько процессов одновременно.

Аспект **«внешней динамики тела»** ■ можно трактовать и как изменение внешнего вида предмета, и как его движение в пространстве, которое можно проследить лишь соотнеся его положение с другими предметами, и как работу, выполненную им в результате этого движения.

Рассмотрение объекта как деятельного, наблюдаемого извне, как изменчивого и (или) движущегося, составляет основной смысл этого аспекта. В целом он дает процессуальное, фактологическое, событийное наполнение динамических феноменов. «Поведение» объектов, представляющих собой сложноорганизованные системы, способных изменять свою конфигурацию, в том числе движение человека, — все это может выступить в качестве примера внешней динамики тела.

На первом уровне *содержания этого аспекта* находится информация о том, что объект движется, функционирует, работает. Это же, кстати, может вполне относиться и к субъекту. Человек на этом уровне почти не выделяет этот аспект из всего динамического комплекса: «что-то происходит и в этом кто-то участвует».

На втором уровне *содержания этого аспекта* появляется информация о различных действиях, движениях, но она почти не структурирована. Человек на этом уровне пытается соотнести энергетические и другие затраты с какими-то своими и чужими действиями.

На третьем уровне *содержания этого аспекта* всевозможные действия получают четкую классификацию; наиболее значимые из них существуют в виде алгоритмов и технологий, призванных максимально эти действия «рационализировать» (в обыденном смысле). Целесообразность, экономичность, адекватность, «рациональность», логичность всевозможных «дел» — все это дает на этом уровне соответствующей ПФ название «деловая логика».

На четвертом уровне *содержания этого аспекта* появляется информация о соотношении различных действий, их вложенности и соподчиненности, а человек способен также порождать новые способы «действия».

Аспект **«внутренняя динамика тела»** отправляет нас в общем случае к рассмотрению изменчивости во внутреннем устройстве предметов или систем.

На первом уровне *содержания этого аспекта* находится информация о внутренней изменчивости чего-либо, а человек в этом случае способен усмотреть ее.

На втором уровне *содержания этого аспекта* появляется возможность выделить различные виды этой изменчивости без их классификации, но с количественным измерением. Человек в этом случае уже прослеживает нагревание, возбуждение (и их антиподы) и т. д., в том числе и механическое изменение комбинаций компонентов некой системы; при этом все эти процессы связываются с изменением внутренней энергии системы (расход или получение).

На третьем уровне содержания этого аспекта происходит классификация внутренних динамических процессов, требуется понимание изменчивости внутреннего состояния не только материальных объектов, но и человека, а также зависимость его эмоциональных состояний от межличностной, этической ситуации. Соответствующая ПФ на этом уровне получает свое название «эмоций», а человек становится способным адекватно реагировать на ситуацию в эмоциональном плане, вербализовать эмоции, настроение и т. д., соотносить затраты психической энергии с процессами жизнедеятельности.

Четвертый уровень содержания этого аспекта предполагает не только классификацию внутренней изменчивости и соответствующих энергетических и эмоциональных состояний, но и их соотношение, а в эмоциональном плане — комбинацию, порождение эмоций. Человек в этом случае способен также вполне произвольно и эффективно изменять настроение (вплоть до противоположного) как свое, так и окружающих.

Рассмотренные уровни дифференциации содержания аспектов информационного потока в целом соотносятся с мерностью соответствующих психических функций в модели конкретного ТИМа. Чем выше мерность психической функции, тем более высокий уровень дифференциации доступен носителю ТИМа. Однако следует сделать небольшую оговорку о том, что здесь рассматриваются ПФ ментального кольца. А вот ПФ витального кольца имеют свои отличия, требующие отдельного рассмотрения, хотя, в общем, закономерность сохраняется.

Также следует иметь в виду, что человек с функцией определенной мерности может проявлять компетенцию по соответствующему аспекту, отвечающую более высокому уровню его дифференциации. Например, классифицировать явления, имея двухмерную ПФ. В таких случаях обычно говорят о «накоплении опыта». В самом деле, у этой информации — социальное происхождение, и даже человек с одномерной структурной логикой не только осведомлен о логике как таковой, но и сам любит частенько произносить «есть же логика!», аргументируя свои этические намерения.

Резюмируя, можно предположить, что указанный подход позволит эффективнее преподавать основы соционических знаний, а также успешнее осуществлять идентификацию ТИМов.

Л и т е р а т у р а :

1. *Аушра Аугустинавичюте*. Социон. //Соционика, ментология и психология личности. — 1996, — №4-5.
2. *Букалов А. В.* Структура и размерность функций информационного метаболизма. //Соционика, ментология и психология личности. № 2. 1995.

