

© 1999

Рейнин Г. Р.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТИПОЛОГИЧЕСКИХ ОПИСАНИЙ ЛИЧНОСТИ В ПСИХОЛОГИИ

Предложено теоретическое описание структуры личностных свойств с позиции представлений о типе и типологии. Сопоставление наиболее распространенных факторных методик исследования личности показало, что личностные методики используют в основном 15 ± 5 факторов, ортогонализация которых даёт четвёрку независимых факторов. Сопоставление трёх клинических типологий позволяет выделить 16 типов личности. Столько же типов выделяют наиболее развитые теоретические типологии. На основе системного анализа литературных данных сформулирована гипотеза о существовании единой 16-ти элементной типологии личности, реализующая идею взаимосвязанности и дополнительности типологического и факторного подходов.

Ключевые слова: тип, типология, факторные описания личности, соционика, психология.

Введение¹

Профориентация и профотбор, проектирование и прогнозирование успешной деятельности, оптимизация профессионального обучения, формирование производственных коллективов, подбор управленческих кадров, индивидуальные стилевые особенности деятельности профессионалов — вот далеко не полный перечень проблем психологии, в процессе решения которых приходится сталкиваться с необходимостью подробного рассмотрения личностных качеств человека.

Характерной особенностью современной психологической теории и практики является комплексный, системный подход к изучению личности. Исторические предпосылки и философские основания системного подхода в психологии достаточно полно представлены в работах [3, 14, 15, 29, 35, 46].

Системный подход к изучению личности получил своё конкретное развитие в работах [8, 10, 13, 27, 30, 43, 65] и многих других исследованиях.

Одним из вариантов осуществления идей системности и целостности в изучении личности является типологический подход, единицей описания, в котором является тип как целостное образование, не сводимое к комбинации личностных черт [70]. Создание различных классификаций и типологий — один из распространенных способов решения задач в таких естественных и гуманитарных науках как археология, геология, химия, биология, почвоведение, языковедение, литературоведение. Этот метод также активно используется в различных областях психологии.

Другой способ описания личности — на основе черт или факторов — представляет личностные различия в виде степени выраженности качеств, составляющих некоторый фиксированный набор [37]. Подробный анализ и сопоставление подобных подходов имеется в работах [37, 55, 62, 72].

Типологический и факторный подходы имеют своим предметом одну и ту же область, однако, существуют и развиваются отдельно, слабо взаимодействуя при решении конкретных психологических проблем.

Предметом настоящего исследования является задача содержательного объединения этих подходов.

В настоящей работе представлено теоретическое описание структуры личностных свойств с позиции представлений о типе и типологии.

¹ — Работа написана в 1989 г.

1. Типологические и факторные описания личности

1.1. Сопоставление факторных описаний личности.

В психологии для разнообразных практических целей используются различные виды личностных опросников, интеллектуальных тестов, тестов способностей. Тестами определяются различные параметры темперамента, характера, профили способностей, исследуется направленность личности. Подробный обзор наиболее распространенных личностных методик имеется в работах [4, 21, 30, 42, 47, 62]. Уже к 1935-му году существовало более 15.000 тестовых методик, а в настоящее время их количество не поддается никакому учету. Существует, однако, несколько десятков наиболее часто используемых тестов.

Этот обширный, хотя и плохо структурированный и довольно разрозненный психологический инструментарий позволяет достаточно успешно решать широкий спектр практических проблем, связанных с конкретным производством и профессиональной деятельностью.

Рассмотрим некоторые наиболее распространённые методики исследования и описания личности с точки зрения их формальных характеристик. В основном нас будут интересовать количество и структура выделяемых факторов.

Р. Кеттел с сотрудниками при факторизации матриц корреляций оценок человека другими людьми обнаружил 15 факторов индивидуально-типологических различий [4]. Одной из наиболее лаконичных моделей личности является модель Х. Айзенка [76]. Он выделяет лишь два взаимно ортогональных фактора: «экстраверсия — интроверсия» и «нейротизм», а также «психотизм», как степень отклонения от нормы. Остальные свойства личности Х. Айзенк считает иерархически подчиненными.

Опросник Р. Кеттела — 16 PF [4] состоит из шестнадцати коррелирующих между собой шкал, измеряющих различные особенности личности [30].

Широкое распространение получил Калифорнийский личностный опросник — CPI. Опросник включает 18 шкал, измеряющих доминантность, социабельность, эмоциональную зрелость, интеллектуальную эффективность и др. [30]. Опросник CPI работает с нормальными людьми от 13 лет и включает 15 основных шкал, дающих параметры поведения [4]. Шкалы опросника при интерпретации объединяются в 4 группы. При факторизации опросника обычно выделяются 5 факторов, которые по содержанию не совпадают с выделенными автором четырьмя группами. Между 18-ю шкалами опросника существует высокая корреляция, что, как указывают авторы [41], свидетельствует о заметной избыточности.

Миннесотский многопрофильный личностный опросник — MMPI. Он предназначен для клинической диагностики. Опросник основан на типологии психопатии Е. Крепелина [7] и содержит 10 основных шкал — 8 клинических и 2 биосоциальные (мужественность — женственность и экстраверсия — интроверсия) [15], 3 вспомогательных шкалы и около 400 дополнительных шкал для оценки самых разнообразных личностных особенностей [30]. Как утверждает А. Анастази, «...высокая взаимокорреляция шкал MMPI делает их ценность для дифференцированного диагноза весьма проблематичной» [4].

Методика Т. Лири [42] изучает сферу межличностных отношений. Здесь выделяются две основных оси: доминирование — подчинение и дружелюбие — агрессивность. По этим осям строится дискограмма из восьми октантов, соответствующих восьми шкалам MMPI.

В целях профессиональной диагностики за рубежом широко используется опросник Гилфорда-Циммермана [30]. Опросник включает 10 шкал, соответствующих различным свойствам личности: активность, импульсивность, доминантность, социабельность и др. Однако, как отмечает А. Анастази [4], некоторые взаимокорреляции этих 10 шкал всё ещё значительны, хотя и прилагались попытки получения независимых, некоррелирующих категории свойств.

Фрайбургский личностный опросник FPI-R выделяет 12 свойств, характеризующих в основном уровень социальной адаптации личности.

Мотивационная сфера личности.

Р. Мейли [20] сравнивает «мотивационные факторы», выделяемые различными исследователями личности.

У. Мак-Дауголл насчитывает у человека 18 основных побуждающих сил, Мюррей — 20 потребностей. Пьерон также рассматривает 20 потребностей, правда, частично носящих иные названия, Дж. Гилфорд выделяет 19 мотивационных факторов, Р. Кеттел — 12 мотивационных чувств. Л. Сонди [84] выделяет 16 импульсивных тенденций.

По данным [42], наиболее популярны из опросников на Западе, помогающих изучить мотивационную сферу, таковы:

«Список личностных предпочтений» А. Эдвардса — EPPS — содержит 15 шкал, измеряющих силу потребностей из перечня, предложенного Г. Мюрреем. «Форма по изучению личности» Д. Джексона — PRF — содержит 20 мотивационных переменных, из которых 12 аналогичны потребностям из EPPS. Существует «личностный тест юмора» — IPAT — для выявления мотивационных переменных. Он выделяет 13 личностных факторов [4]. «Тест мотивационного анализа» — MAT — позволяет оценить 12 факторов (10 факторов-потребностей и 2 фактора-отношения) [30].

В сфере темперамента С. Берг выделил 3 ортогональных фактора темперамента на основании перечня из 11 эмоций, составленного У. Мак-Дауголлом [54]. Дж. Гилфорд предложил 13 факторную теорию темперамента, факторизация этих 13 факторов позволила Л. Терстону выделить 7 факторов второго порядка и К. Лоуэл выделить 4 независимых фактора.

Отражением особенностей личности является также «индивидуальный стиль деятельности», или «когнитивный стиль» (КС). С. Мессик [78] выделяет 19 биполярных параметров КС. При этом отмечается, что между большинством параметров существует связь.

В работе [73] представлены 4 обобщающих, относительно независимых фактора КС:

по типу мышления — «дивергентность–конвергентность»;

по типу восприятия — «поле зависимости–поле независимости»;

по типу реагирования — «импульсивность–рефлексивность»;

по типу обучения — «серийность–целостность».

В области профессиональной ориентации популярен «Тест общих способностей» — GATB. Он состоит из 12-ти субтестов, разработанных для 9-ти способностей. Субтесты были получены путем анализа 50-ти тестов для разных профессий [42]. По результатам факторного анализа данных 6.000 испытуемых, Х. Шнитке и Х. Шмале выделили 4 независимых фактора способностей [80, 81]: общая умственная подвижность, моторная ловкость, пространственное видение, перцептивная точность. На русскоязычной выборке, по ориентировочным данным, также получены 4 интерпретируемых ортогональных фактора.

Отражением личностных свойств является также сфера ценностных предпочтений. На Западе в психологии труда весьма популярен опросник ценности специальностей — Сьюпера [4]. Опросник содержит 15 показателей ценностей, таких как интеллектуальная деятельность, творчество, общение, уверенность, престиж, альтруизм.

М. Цукерман разработал опросник для оценки стремления субъекта к стимуляции — SSS. [30]. Факторный анализ утверждений опросника позволил выделить 4 относительно независимых фактора: стремление к новым ощущениям — ES, к риску и приключениям — TAS, развлечениям — DIS и устойчивость к монотонии — BS.

Также следует отметить такие личностные методики как: СМИЛ — 13 основных и около 200 дополнительных шкал. ММИЛ — 13 основных шкал. Факторизация даёт 4 независимых фактора. ПДТ — «психодиагностический тест» Ямпольского Л. Т. [37]. Содержит 10 шкал «первого» уровня и 4 независимых шкалы второго уровня.

Это, конечно, далеко не полный перечень популярных личностных методик.

Рассмотрим совместно приведенные здесь данные в связи с интересующими нас характеристиками (табл. 1.1.).

Из таблицы 1.1. видно, что количество «первичных» факторов находится в диапазоне 15 ± 5 , причём, в этом случае отмечаются существенные интеркорреляции между факторами. Множество работ по ортогонализации факторов различных методик, как по отдельности, так и совместно¹ приводит к достаточно стабильному результату — **четырёх ортогональным факторам**.

Представляется уместным отметить существование промежуточного уровня с количеством факторов 8 ± 2 , относительно более слабо коррелирующих. К этому уровню относятся «факторы второго порядка» (6-и и 8-и факторное решение) [37], 8 психологических тенденций Т. Лири [42], 8 импульсивных факторов Л. Сонди [13], 7 факторов темперамента Л. Терстона [54]. По-видимому, к этому же уровню относятся 9 факторов способностей для GABT.

Таблица 1.1. Сопоставление некоторых факторных методик и концепций.

№	Методика	Количество первичных факторов	Наличие интеркорреляций факторов	Количество независимых факторов
1.	Х. Айзенк	—	Нет	3
2.	16 PF	16	Есть	4
3.	СРІ	$18 = 15 + 3$	Есть	4; 5
4.	ММРІ	13	Есть	—
5.	Гилфорд–Циммерман	10	Есть	—
6.	FPI–R	12	—	—
7.	Л. Сонди	16	—	4
8.	EPPS	15	—	—
9.	PPF	20	—	—
10.	IPAT	13	—	—
11.	MAT	12	—	—
12.	GATB	9	—	4
13.	Сьюпер	15	—	—
14.	SSS	—	Нет	4
15.	СМИЛ	13	Есть	—
16.	ММИЛ	13	Есть	4
17.	ПДТ	10	Есть	4
18.	Т. Лири	8	Есть	2
19.	У. Мак–Дауголл (побудительные силы)	18	Есть	—
20.	Мюррей	20	Есть	—
21.	Дж. Гилфорд (мотивационные факторы)	19	Есть	—
22.	Р. Кеттел (мотивационные чувства)	12	Есть	—
23.	У. Мак–Дауголл (эмоции)	11	Есть	3
24.	Дж. Гилфорд (факторы темперамента)	13	Есть	4
25.	С. Мессик (КС)	19	Есть	4

¹ Например, [37].

1.2. Сопоставление типологических описаний личности.

В психологических словарях [25, 49] понятия «тип» и «тип личности» отсутствуют, однако типологический подход, как уже отмечалось ранее, наряду с «димензиональным»¹ [55] по-прежнему является одним из важных направлений исследования личности.

Существует множество различных типологических описаний, охватывающих вместе и в отдельности все основные сферы личности: темперамент, способности и направленность.

При типологическом подходе тип личности рассматривается как целостное образование, не сводимое к сумме отдельных личностных факторов. Любая типологическая система использует некоторое множество идеальных образов — архетипов, на основании которого производится группировка испытуемых. Смысл этой группировки — объединение исследуемых объектов в классы по сходству с архетипом. Аналогичная процедура осуществляется и при постановке диагноза, определении той или иной акцентуации или патологии личности. Способы определения сходства при этом могут быть самыми разнообразными, начиная от метода экспертных оценок и заканчивая использованием различных невербальных тестов [84] и личностных психодиагностических опросников [6, 9, 21, 53, 79, 83].

Большая Советская Энциклопедия даёт следующее толкование слову ТИП (от греческого слова τυπος — отпечаток, форма, образец).

1. Форма, вид чего-либо, обладающие существенными признаками.
2. Образец, модель для чего-либо.
3. Единицы расчленения изучаемой реальности в типологии.
4. Таксономическая категория или единицы классификации в науках, изучающих отдельные компоненты природной среды — ландшафта, рельефа, климата, почв, растительности и др.
5. Человек, наделённый какими-либо характерными свойствами, яркий представитель какой-либо группы людей, в частности сословия, класса, нации, эпохи.
6. В литературе и искусстве — типичный характер, образ человека, наиболее «вероятного», «идеального» для определённого «нрава», страсти, социального сословия или общества во всей совокупности его социальных, исторических, национальных особенностей.

Далее БСЭ указывает: построенная из теоретических соображений типология обладает важным преимуществом, благодаря которому позволяет включить не только всё изученное, но и выявить некоторые «незанятые» участки, где позднее будут помещены вновь открытые формы².

Советский философ А. В. Гулыга [17], называя типологический образ «школой мысли», выделяет три научных значения слова «тип»:

1. **Тип** — это образец, стандарт, не допускающий отклонений (прилагательное — типовой);
2. **Тип** — это наиболее характерное единичное явление, с наибольшей полнотой выражающее сущность подобных явлений (прилагательное — типичный, типический);
3. **Тип** — это прообраз, основная форма, допускающая те или иные отклонения (прилагательное — типологический).

Типологический образ в искусстве — своего рода контурное изображение. Оно схематичнее типического образа, но зато более ёмко... Типический образ ближе к чувственной конкретности, типологический — к понятийной конкретности.

В соответствии с этими представлениями, можно выделить два вида типологий:

1. Теоретические типологии, построенные при помощи каких-либо концептуальных моделей личности;
2. Типологии, построенные на базе эмпирического обобщения клинических данных.

Теоретические типологии обычно являются хорошо структурированными и удовлетворяют требованиям, предъявляемым к классифицирующим процедурам, однако имеется определённая сложность в описании типов, так как описание посредством только классифицирующих признаков оказывается слишком бедным. Такие типологии часто пользуются биполярными конструктами,

¹ Основанном на «чертах» или «измерениях».

² Как это было с Периодической системой элементов Д. И. Менделеева в химии.

поэтому количество типов, как правило, кратно двум. При этом часто встречаются числа: 2, 4, 8 и 16. Такими, например, являются: типология К. Юнга [16] и базирующаяся на ней типология [79, 64] (16 типов личности), типология Т. Эвальда [75] (16 типов характеров), типология темперамента Г. Хейманса и Е. Вирсмы [54] (8 типов темперамента), типология Л. Сонди [84] (16 видов импульсивных тенденций) и, наконец, типология темперамента Авиценны, который выделял 4, 16 и 48 типов темперамента [1]. Большинство авторов теоретических типологий, помимо классификационных, приводят типические описания, не опирающиеся на основание классификации, при этом, однако, имеет место значительный произвол.

Эмпирические типологии используют, как правило, яркие типические характеристики, удобные для практики, однако не являются исчерпывающими, допускают пересечение типов и не всегда позволяют выделить основание классификации. Число типов, выделяемых в этих типологиях, как правило, достаточно произвольно и определяется нуждами практики (например, типология акцентуаций характера у подростков А. Е. Личко [34]).

На основании данных [37] и [33] имеется возможность провести сопоставление трёх популярных в клинической практике типологий: К. Леонгарда [32], А. Е. Личко [33] и Е. Крепелина¹ [7, 77] (табл. 1.2).

Таблица 1.2. Сравнение типологий.

№	Личко А. В.	К. Леонгард	С. Хатуэй, Дж. Маккинли (ММРІ)
1.	Гипертимный	Гипертимический	Гипомания
2.	Циклоидный	Аффективно-лабильный	—
3.	Лабильный	Аффективно-экзальтированный	—
4.	—	Лабильный	—
5.	Астеноневротический	—	Ипохондрия
6.	Сенсетивный	Тревожный (боязливый)	—
7.	Психастенический	Педантичный	Психастения
8.	Шизоидный	Интровертированный	Шизоидность
9.	Эпилептоидный	Возбудимый	—
10.	Истероидный	Демонстративный	Истерия
11.	Неустойчивый	—	Психопатия
12.	Конформный	—	—
13.	Конформно-гипертимный	Экстравертированный	—
14.	—	Застревающий	Параноидальность
15.	—	Дистимический	Депрессия
16.	—	—	Женственность
17.	—	—	Интроверсия

Как видно из таблицы, рассмотренные типологии имеют множество пересечений, и лишь три типа выделяются по одному разу. При этом все три типологии вместе выделяют 17 типов.

Здесь, однако, нельзя согласиться с мнением авторов [37], которые выделяют в качестве типов полюса общепсихологических шкал «интроверсия» и «женственность». Эти типы не являются рядом положенными остальным, о чём, кстати, свидетельствует отсутствие их в двух других типологиях. Остаётся 15 различных типов акцентуаций характера. Приведём здесь, лишь для иллюстрации существующего полиморфизма, очень краткие их клинические характеристики.

¹ Является основанием теста ММРІ.

1. **Гипертимный тип.** Приподнятое независимо от обстоятельств настроение. Они активны, энергичны, жизнерадостны, высокая потребность в общении, потребность в слиянии с миром. Обладают многосторонними способностями, их интересы поверхностны, им не хватает настойчивости и выдержки. Не терпят стеснения своей свободы, не переносят критики в свой адрес.
2. **Циклоидный, или аффективно-лабильный тип.** Это люди, для которых характерна смена гипертимических и дистимических фаз. Фазы подъема и спада сменяют друг друга на протяжении всей жизни. В субдепрессивной фазе наблюдается вялость, упадок сил, повышенная раздражительность. В гипоманиакальной — повышенная активность, живость, легкомыслие, тяга к наслаждениям.
3. **Лабильный, или аффективно-экзальтированный тип.** Эти люди реагируют на жизнь более бурно, чем остальные. Они одинаково приходят в восторг от радостных событий и в отчаяние от печальных. Для них характерна крайняя впечатлительность, неприспособленность к жизни, артистичность, склонность к чрезмерной тревоге.
4. **Лабильный, или эмотивный¹ тип.** Не впадают в такие крайности в области эмоций, как аффективно-экзальтированные. Они мягкосердечны, более жалостливы, чем другие. Яркая мимика, особенно характерна для них слезливость. Любое жизненное событие воспринимают серьезнее, чем другие люди. Острый страх перед наказанием.
5. **Астеноневротический тип.** Главными чертами являются повышенная утомляемость, раздражительность и склонность к ипохондрии. Раздражительность ведёт к внезапным аффективным вспышкам, возникающим иногда по ничтожному поводу. Тяжкие болезни у близких и знакомых усиливают ипохондричность. Плохая переносимость нагрузок, астения.
6. **Сенситивный, или тревожный² тип.** Основные черты — повышенная впечатлительность и чувство собственной неполноценности. Склонность к страхам, пугливость. Страшится всякого рода проверок, экзаменов. Чрезмерные моральные требования к себе и окружающим застенчивость.
7. **Психастенический, или педантичный тип.** На уровне явной патологии этому типу соответствует ананкастическая психопатия. Это тревожно-мнительный тип характера. Основные черты — повышенная тревожность, мнительность, склонность к сомнениям. Он тщательно обдумывает свое поведение, многократно перепроверяет и переделывает уже законченную работу. Ананкаст не способен вытеснить сомнения, что тормозит его действия.
8. **Шизоидный, или интровертированный тип.** Наиболее общей чертой является отсутствие единства и согласованности психических действий. Настойчивость и предприимчивость в реализации собственных увлечений сочетается в их жизни с равнодушием и бездеятельностью при решении обычных бытовых проблем. Этот тип способен тонко чувствовать и эмоционально реагировать на воображаемые, абстрактные образы.
9. **Эпилептоидный, или возбудимый тип.** Склонность к возникновению периодов злобно-тоскливого настроения. Чрезмерной интенсивностью и силой характеризуется сфера влечений. Их удовлетворение протекает тяжело и сопровождается многочисленными конфликтами. В группе стремятся устанавливать выгодные для себя порядки. Могут хорошо адаптироваться в условиях строгого дисциплинарного режима. Стремление к власти, склонность к азартным играм.
10. **Истероидный, или демонстративный тип.** Главная черта — эгоцентризм, жажда внимания к своей особе, потребность вызывать удивление, восхищение, почитание, сочувствие. Все остальные качества питаются этой чертой. Постоянно играют, выдумывая, легко вживаются в свою роль и вводят в заблуждение доверчивых людей. Их привлекает внешняя необычность, при этом реальные способности всегда завышаются.

¹ По К. Леонгарду.

² Боязливый тип.

11. **Неустойчивый тип**¹. Лица этого типа слабовольны, внушаемы, легко поддаются чужому влиянию. Их поступки часто определяются внешними обстоятельствами.
12. **Конформный тип**. Главная черта — постоянная и устойчивая ориентация на нормы и ценности ближайшего окружения. С трудом воспринимают новое, необычное, отрицательно относятся к любым переменам в жизни. Стремясь всегда соответствовать своему окружению, совершенно не могут ему противостоять. Трудно осваиваются в непривычной обстановке.
13. **Конформно-гипертимный тип**. Помимо выраженной конформности повышенная витальная самооценка. Несколько эйфоричны, подчёркивают своё здоровье и бодрость. Склонность к чрезмерно оптимистичной оценке своего будущего. Они податливы к дисциплине и регламентированному режиму. Ни активности, ни умения лидировать не обнаруживают.
14. **Застревающий, или параноидальный тип**. Характерная черта — склонность к формированию «сверхценных» идей. Большой эгоизм, самодовольство, чрезмерное самомнение. Малейшим неудачам придается большое значение, удаchi также переоцениваются. Чрезмерная стойкость аффекта, стеничность в осуществлении своих планов, злопамятность, безжалостность.
15. **Дистимический тип**. Характеризуется снижением основного фона настроения. Им свойственны пессимизм, фиксация на мрачных сторонах жизни, заторможенность. Склонность к депрессии (близость к гипотимическому типу), старательность, добросовестность, высокая моральность. Они не способны к малейшему волевому усилию и при малейших затруднениях впадают в отчаяние. Им также свойственна повышенная чувствительность, тревожность, неудовлетворенность собой и своими возможностями.
С нашей точки зрения следует также выделить в качестве отдельного типа — тип, подробно рассмотренный у К. Леонгарда [32].
16. **Демонстративно-застревающий тип**. Рассматривается К. Леонгардом, как сочетание демонстративных (истероидных) и параноидальных черт характера. Такое сочетание часто ведёт к честолюбивым устремлениям, особенно в расцвете лет. С возрастом наблюдается крутой поворот к сверхчувствительности и обвинительным к внешнему миру реакциям. Желание быть на виду, честолюбие, лживость.

Весьма затруднительно сделать вывод о полноте полученной здесь объединенной типологии. Можно только констатировать совпадение по количеству типов с некоторыми теоретическими моделями.

Столько же типов выделяет в своей типологии А. Аугустинавичюте [5]. Эта типология, так же, как и аналогичная ей по построению типология Майерс-Бриггс [79], использует базис из четырёх ортогональных конструктов, выделенных К. Юнгом [64]. Л. Сонди выделяет столько же типов, применяя 3 последовательных деления: 4 наследственных круга, 8 импульсивных факторов и, наконец, 16 импульсивных тенденций. Такое же количество выделяется и в типологии Н. А. Белова² [5], которая, однако, не получила практического распространения.

В качестве следующего количественного уровня можно назвать теоретические и эмпирические типологии, выделяющие около 8-и типов.

Р. Черепановский [63] описывает 8 рефлексологических типов: тормозной, подтормозной, неустойчивый, пластичный, возбуждённый, подвозбуждённый, инертный и торпидный. Т. Лири [42] — 8 октантов, соответствующих типам Е. Крепелина, психологических тенденций:

1. Тенденция к лидерству — властность, деспотичность;
2. Уверенность в себе — самоуверенность, самовлюбленность;
3. Требовательность — непримиримость, жестокость;
4. Скептицизм — упрямство, негативизм;
5. Уступчивость — кротость, пассивная подчинённость;
6. Доверчивость — послушность, зависимость;
7. Добросердечие — несамостоятельность, чрезмерный конформизм;

¹ Психопатия по шкале ММНП.

² 16 психотипов в зависимости от развития различных желез внутренней секреции.

8. Отзывчивость — бескорыстие, жертвенность.

Г. Хейманс и Е. Вирсма [54] рассматривают 8 типов темперамента: сангвинический, флегматический, холерический, увлекающийся, аморфный, апатичный, нервный и сентиментальный, образованные тремя ортогональными факторами. К этой же группе следует, по нашему мнению, отнести 8 типов активированности, выделенных при помощи Q-техники факторного анализа [30]. Сюда же относится промежуточная ступень типологии Л. Сонди — 8 импульсивных факторов.

Широкое практическое использование получила методика изучения ценностей, предложенная Э. Шпранглером в его труде «Типы людей». Он выделяет 6 основных типов интересов: теоретические, экономические, эстетические, социальные, политические и религиозные.

В сфере темперамента, в большой степени детерминированной конституционными характеристиками, большинством авторов выделяется не более трёх-четырёх типов. Рассмотрим в качестве примера сделанное Я. Стреляу [54] сопоставление некоторых типологий (табл. 1.3).

Таблица 1.3. Сопоставление некоторых типологий темперамента.

№	Автор типологии	Тип темперамента			
1.	Гиппократ–Гален	Сангвиник	Флегматик	Холерик	Меланхолик
2.	Э. Кречмер	Циклотимик	Иксотимик	—	Шизотимик
3.	У. Шелдон	Висцеротоник	—	Соматоник	Церебротоник
4.	К. Конрад	Циклотимик	Вискозный тип	Спиритистический тип	Шизотимик
5.	И. П. Павлов (тип ВНД)	Сильный уравновешенный подвижный	Сильный уравновешенный инертный	Сильный неуравновешенный	Слабый

Некоторые авторы выделяют большое количество типов темперамента. Это, по нашему мнению, определяется тем, насколько широко или узко трактуется данное понятие. Однако анализ этой ситуации выходит за рамки настоящей работы.

Отметим здесь еще две типологии личности, выделяющие по 4 типа:

«Типы ума», предложенные в Институте научной информации по общественным наукам АН СССР: концептуальный, социальный, эстетический и производственный, технологический [52].

Р. Акофф и Ф. Эмери [2] предлагают теоретическую типологию личности, характеризуемую тремя попарно-ортогональными признаками (табл. 1.4).

Таблица 1.4. Типология личности по Р. Акофф и Ф. Эмери [2].

№	Название типа	Субъективерсия– объективерсия	Интернализация– экстернализация	Центроверсия
1.	СИ (субъективный интерналист)	+	+	+
2.	СЭ (субъективный экстерналист)	+	—	—
3.	ОИ (объективный интерналист)	—	+	—
4.	ОЭ (объективный экстерналист)	—	—	+

Нетрудно увидеть, что три представленных фактора попарно ортогональны. При этом любая пара признаков может быть использована для определения типа.

В клинических описаниях типов, как правило, присутствуют признаки, специфичные именно для данного типа, выделяющие его из всего множества остальных. Каждый тип описывается как единичное явление. Описания при этом почти не пересекаются, выделяя каждый раз единичное из общего. Для теоретических описаний пользуются признаками, относящимися ко всему множеству исследуемых объектов. Эти признаки очерчивают границы, разбивая множество исследуемых объектов на классы. Описание классов, сделанное при помощи границ, гораздо менее ярко, чем типическое, и апеллирует к понятийной конкретности, используя для разграничения всех классов одни и те же признаки. Выигрывая, таким образом, в полноте и понятийной наглядности, типология проигрывает на данном этапе в наглядности чувственной.

Однако, как отмечалось, авторы теоретических типологий помимо классификационных описаний, определяющих границы типов, приводят яркие, типические описания, стараются выделить единичное, свойственное только этому типу. На этом этапе количество признаков, используемых для описания архетипа, выбирается произвольно, по мере необходимости; связи между этими признаками также не рассматриваются.

Не имея возможности анализировать здесь все известные типологии личности, отметим только, что этим вопросом занимались такие выдающиеся ученые как П. Б. Ганнушкин [15], А. Ф. Лазурский [31], А. Г. Ковалёв, В. Н. Мясищев [24], В. С. Мерлин [38], Б. М. Теплов [55] и многие другие.

1.3. Характеристика ситуации, сложившейся в психологических описаниях личности.

Подробный обзор основных личностных концепций в психологии представлен в работах [66, 18]. Основной задачей дальнейших исследований, по мнению Е. В. Шороховой [65, 66], является «выделение конечного списка свойств личности и установление характера связей и взаимосвязей между ними». В настоящее время трудно отдать предпочтение какой-либо из предложенных концепций, но плодотворность структурирования свойств, качеств, особенностей личности не вызывает сомнений. Большинство авторов, обсуждающих создавшуюся в психологии вообще и в исследованиях личности в частности ситуацию, соглашаются в той или иной степени с этим положением, например [11].

Р. Мейли в [62] указывает на тот факт, что каждый эксперимент в сфере личности «относится лишь к частному факту, абсолютно несоизмеримому по сложности с самим объектом. Необходимо и полезно пытаться время от времени осуществлять синтез всех накопленных фактов».

Попробуем обобщить результаты проведенного обзора факторных и типологических методов описания личности.

1. Наличие двух слабо связанных между собой систем описания личности: описание при помощи черт, признаков, факторов и описание посредством типологии.
2. Существование большого количества разных вариантов описаний личности. Классификации, проводимые на основании разных признаков, иногда совпадают, иногда отличаются.
3. Общее количество черт, применяемое для факторного описания личности, обычно находится в пределах 15 ± 5 . При этом многие факторы значимо коррелируют.
4. Количество выделяемых различными исследователями ортогональных характеристик — не более четырёх. Однако в разных исследованиях эти характеристики разны. Этот результат является, с нашей точки зрения, полностью достоверным, так как получен в разных странах, на разных выборках, при использовании самых разных личностных методик.
5. Множеством исследователей, как в теоретических, так и в экспериментальных работах, выделяется не более шестнадцати типов личности в разных её сферах.

1.4. Гипотеза о взаимном соответствии двух видов описаний.

По результатам множества исследований, проведённых в области личности в разных странах исследователями разных школ, можно отметить наличие следующих закономерностей:

- максимальное количество выделяемых ортогональных факторов равно четырём;
- максимальное количество выделяемых типов в разных сферах личности равно 16;
- имеются данные об огромном количестве корреляций факторов, относящихся к различным аспектам личности.

Обобщение этих наблюдений позволяет сформулировать следующую гипотезу:

Существует некоторое ограниченное множество типов — единая **типология личности, которая определяет взаимосвязанный характер проявления свойств личности в различных её сферах.**

В экспериментальных исследованиях этот набор типов предстаёт либо в виде некоторых типовых профилей личностных свойств, либо в виде некоторых частных (ориентированных на конкретную сферу) типологий, либо — некоторого базиса ортогональных факторов.

Тот факт, что выделяемое количество ортогональных факторов не более четырёх, а количество типов, суммарно определяемых эмпирически, не более шестнадцати, даёт основание предположить, что количество типов в этой типологии составляет: $2^4 = 16$, (1.4.1), что также соответствует количеству типов, выделяемых в различных теоретических типологиях.

Выводы

1. Сопоставление наиболее распространенных факторных методик исследования личности показало, что личностные методики используют в основном 15 ± 5 факторов, ортогонализация которых даёт четвёрку независимых факторов.
2. Сопоставление трёх клинических типологий позволяет выделить 16 типов личности. Столько же типов выделяют наиболее развитые теоретические типологии.
3. На основе системного анализа литературных данных сформулирована гипотеза о существовании единой 16-ти элементной типологии личности, реализующая идею взаимосвязанности и дополнительности типологического и факторного подходов.

Л и т е р а т у р а :

1. *Абуали ибн Сина* Канон врачебной науки. — Ташкент. 1954.
2. *Акофф Р., Эмери Ф.* О целеустремлённых системах. — М. 1974.
3. *Ананьев Б. Г.* Человек как предмет познания. — Л. 1968.
4. *Анастаси А.* Психологическое тестирование. — М. 1982.
5. *Аугустинавичюте А.* О дуальной природе человека. //Соционика, ментология и психология личности. №№ 1–3. 1996.
6. *Белов Н. А.* Физиология типов. — Орёл. Красная Книга. 1924.
7. *Березин Ф. Б., Мирошников М. П., Рожанец Р. В.* Методика многостороннего исследования личности. — М. 1976.
8. *Богданов В. А.* Систематическое моделирование личности в социальной психологии. — Л. ЛГУ. 1987.
9. *Блейхер В. М.* Клиническая патопсихология. — Ташкент. 1976.
10. *Василюк М. Е.* Психология переживания. — М. 1984.
11. *Величковский Б. М.* Современная когнитивная психология. — М. 1982.
12. *Воронин Ю. А.* Теория классифицирования и её приложения. — Новосибирск. 1985.
13. *Ганзен В. А.* Восприятие целостных объектов. — Л. 1974.
14. *Ганзен В. А.* Системные описания в психологии. — Л. 1984.
15. *Ганнушкин П. Б.* Клиника психопатий: их статика, динамика и систематика. — М. 1933.
16. *Гроссман И., Магнус В.* Группы и их графы. — М. 1971.
17. *Гулыга А. В.* Принципы эстетики. — М. 1987.

18. Зейгарник Б. В. Теории личности в зарубежной психологии. — М. 1982.
19. Зинченко А. И. Шмаков А. Г. К вопросу о классификации мотивационных факторов трудовой деятельности и профессионального выбора. //Вестник МГУ. Серия 14. № 4. 1987.
20. История зарубежной психологии. Тексты. Под редакцией Гальперина П. Я., Ждан А. Н. — М. 1986.
21. Кабанов М. М. Личко А. Е. Смирнов В. М. Методы психологической диагностики и коррекции в клинике. — Л. 1983.
22. Каган М. С. Системное рассмотрение основных способов группировки. /Философские и социологические исследования. //Учёные записки кафедр общественных наук ВУЗов Ленинграда — Л. ЛГУ. 1997.
23. Кемпинский А. Психопатология неврозов. — Варшава. 1975.
24. Ковалёв А. Г., Мясницев В. Н. Психические особенности человека. Том 1-2. — Л. 1957–1960.
25. Краткий психологический словарь. — М. 1985.
26. Кречмер Э. Строение тела и характер. — М. 1980.
27. Крылов А. А. Системный подход как основа исследований по инженерной психологии и психологии труда. /Методология исследований по инженерной психологии и психологии труда. — Л. 1974.
28. Кондаков Н. И. Логический словарь. — М. 1971.
29. Кузьмин В. П. Исторические предпосылки и гносеологические основания системного подхода. //Психологический журнал. Том 3. № 3. 1982.
30. Кулагин Б. В. Основы профессиональной психодиагностики. — М. 1984.
31. Лазурский А. Ф. Классификация личностей. — Пч. 1924.
32. Леонгард К. Акцентуированные личности. — Киев. 1981.
33. Личко А. Е. Подростковая психиатрия. — Л. 1985.
34. Личко А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. — Л. 1983.
35. Ломов Б. Ф. О системном подходе в психологии. //Вопросы психологии. № 2. 1975.
36. Магун В. С. О многоуровневости факторной структуры индивидуально-типических особенностей человека. /Экспериментальная и прикладная психология. //Психологические науки. Выпуск 5 — ЛГУ. 1973.
37. Мельников В. М., Ямпольский Л. Т. Введение в экспериментальную психологию личности. — М. 1985.
38. Мерлин В. С. Очерк теории темперамента. — М. 1964–1973.
39. Мерлин В. С. Связь социально-типического и индивидуального в личности. //Сборник. Типологические исследования по психологии личности. Выпуск 4. — Пермь. 1967.
40. Миль Дж. С. Система логики силлогической и продуктивной. — М. Изд-во Г. А. Лемана. 1914.
41. Миркин Б. Г. Анализ качественных признаков и структур. — М. 1980.
42. Общая психодиагностика. Под редакцией Бодалева А. А. Столина В. В. — М. 1987.
43. Панфёров В. Н. Чугунова Э. С. Групповая оценка личности и методы социальной психологии.
44. Перекрёст В. Т. Нелинейный топологический анализ. — Л. 1983.
45. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. — М. 1969.
46. Платонов К. К. Система психологии и теория отражения. — М. 1982.
47. Психодиагностика: теория и практика. Под редакцией Галызиной Н. Ф. — М. 1986.
48. Психология индивидуальных различий. Тексты. Под редакцией Гиппенрейтер Ю. Б., Романова В. Я. — М. МГУ. 1982.
49. Психологический словарь. — М. 1983.
50. Розова С. С. Классификационная проблема современной науки. — Новосибирск. 1986.
51. Симонов П. В. Мотивированный мозг. — М. 1987.
52. Симентовская В. К. Человек в деловой сфере. — Л. 1985.
53. Собчик Л. Н. Пособие по применению ММРІ. — М. МЗ РСФСР. 1971.
54. Стреляу Я. Роль темперамента в психологическом развитии. — М. 1982.

55. *Теплов Б. М.* Избранные труды. — Том 2. М. 1985.
56. *Теплов Б. М.* Психологические особенности ВНД. — М. 1956.
57. Типология и классификация в социологических исследованиях. Под редакцией *Андреевкова В. Г.* — Л. 1982.
58. Типология потребления. — М. 1978.
59. Типы в культуре. — Л. ЛГУ. 1979.
60. *Гульчинский Г. Л., Светлов В. А.* Логико-семантические основания классификации. /Типы в культуре. Л. 1979.
61. Философский словарь. Под редакцией *Фролова И. Т.* — М. 1980.
62. *Фресс П., Пиаже Ж.* Экспериментальная психология. Выпуск 5. — М. 1975.
63. *Чернавский Р.* Рефлексологические типы. //Вопросы науки о поведении ребёнка и взрослого. Выпуск 2. — Владикавказ. 1928.
64. *Шнейдерман Б.* Психология программирования. — М. Радио и связь. 1984.
65. *Шорохова Е. В.* Психологический аспект проблемы личности. //Теоретические проблемы психологии личности. — М. 1974.
66. *Шорохова Е. В.* Тенденции исследования личности в советской психологии. //Проблемы психологии личности (советско-финский симпозиум). — М. 1982.
67. *Шрейдер Ю. А., Шаров А. А.* Системы и модели. — М. 1982.
68. *Шубников А. В., Копчик В. А.* Симметрия в науке и искусстве. — М. 1972.
69. *Юнг К.* Психологические типы. — М. 1924.
70. *Ямпольский Л. Т.* Анализ структуры связи шкал личностных опросников. //Вопросы психологии. № 2. 1981.
71. *Anastasi A.* Differential Psychology. — 1958.
72. *Ekman G.* On typological and dimensional systems of reterense in describing personality. //Acta Psychol. № 8. 1951.
73. *Szondi L.* Leherbush der experimentellen Tribdiagnostic. — Bern. Stuttgart. 1960.
74. *Ekman G.* On typological and dimensional systems of reterense in describing personality. //Acta Rpsychol. № 8. 1951.
75. *Ewald.* Temperament and Character. — 1924.
76. *Eysenk H. Y.* The structure of human personality. — London.
77. *Kraepelin E.* Psychiatric. 8. Aufl. Bd. 4. — Leipzig. 1915.
78. *Messick S.* Personality consistencies in cognition and creativity. //Individuality in learning. — San Francisco. 1976.
79. *Myers, Isabel Briggs,* Type Indicator. — Consulting Psychologists Press Incorporated. Palo Alto California. 1962.
80. *Schmale H., Schmidtke H.* Bet Handanwejsung Fur Dekuffsejgnund Stest. — Stuttgart. 1966.
81. *Schmaie H., Schmidtke H.* Eignungsprognose und Ausbildungserfold. — Koln. 1966.
82. *Spolding A. S.* Statistical techniques for the discovery of artifact types. //American Antiquity. Volume 18. № 3. 1953.
83. *Spranger E.* Types of Men. — Hall. 1928.
84. *Szondi L.* Leherbuch der experementaellen Tribdiagpostic. — Bern-Stuttgart. 1960.