

## ДИСКУССИИ

© 1999

Зайцев А.

### МОДЕЛЬ $A_{3D}$

На основании модели А предложена новая модель энергоинформационного метаболизма  $A_{3D}$ , описаны принципы ее функционирования.

*Ключевые слова:* соционика, информационный метаболизм, модель психики, энергетический метаболизм.

#### Задачи

Главная задача, которую решает новая модель, — это интеграция двух дружественных концепций — соционики (модель ИЭМ) и технологии таланта И. Акимова — В. Клименко.

Проще говоря, **модель** связывает информационный и энергетический уровни метаболизма в целое через графическую модель и

- ♦ определяет графическую (*пространственную*) конфигурацию модели А;
- ♦ определяет *трехуровневую* реализацию модели А;
- ♦ позволяет предположить наличие *спектра новых свойств* модели.

#### Следствия:

- ♦ свойства модели А (в том числе и **признаки Рейнина**) и свойства интертипных отношений получают **новый уровень описания и объяснения**;
- ♦ конфигурация интертипных отношений, групп Рейнина и социона, а также метасоционных конфигураций представляются *по-новому*;
- ♦ модель  $A_{3D}$  позволяет рассмотреть функционирование модели А в *динамике*.

Думаю, по крайней мере некоторые из заявок окажутся очевидными, другие могут вызвать возражения, но главное — открывается направление для размышлений — направление *генерации вопросов и поиска ответов* на них.

#### Построение модели

1. Самое удивительное, что *принципиально нового* предлагаемая модель не несет. Это становится очевидным, когда мы начинаем сравнивать концепции цзин-ло (система энергетических каналов, принятая в чжень-цзю терапии), магическую реальность Карлоса Кастанеды и др. Но это — впереди.

2. Действительно, для подготовленного человека в модели А есть все необходимое для того, чтобы построить модель пространственной конфигурации, которую мы и назовём моделью  $A_{3D}$ . Такое название предлагается в виду 1) логического продолжения модели А и 2) наличия в самой модели А достаточных исходных посылок. В качестве исходной литературы были использованы: по соционике — [2] и [3], по технологии таланта — [1].

3. Но, прежде чем мы перейдем собственно к модели, рекомендуем ознакомиться с концепцией технологии таланта.

4. Построение модели требует и *предварительного* определения контекста, который примем за *идеальный*. Возможные *искажения* в реальности вполне будут понятны, когда будем отталкиваться и от *идеального функционирования* информационно-энергетического метаболизма.

Исходная модель А имеет графическое отображение как на рис. 1. В содержательном описании на данный момент рекомендуем вспомнить описание горизонтальных и вертикальных блоков в [3].

4. Фактически, из описания модели А можно вывести предположения, что базисные блоки являются фильтрами гармоничной настройки ИЭМа, инертные — блоками формирования эталонов, программные — блоками гармоничной настройки на контактность (программирование контактности), контактные — блоками деятельности в рамках комфорта и целостности. На данный момент такие определения даются в угоду поставленной задаче.

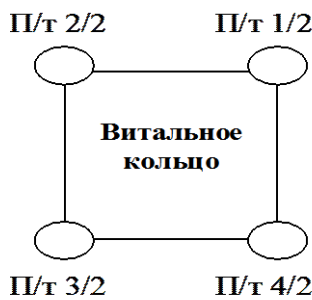
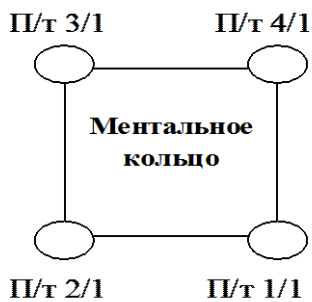


Рис. 1. Модель А

5. Учитывая различную энергонасыщенность блоков (наличие потенциальной энергии  $E_p$ ) и различную продуктивность (наличие кинетической энергии  $E_k$ ), можно предположить, что  $E_k$  и  $E_p$  связаны соотношением типа  $k \cdot E_k \cdot E_p = \text{const}$  (где:  $k$  — КПД, коэффициент взаимодействия, который зависит от уровня  $элк$  и по правилу золотого сечения составляет (а точнее стремится) на уровне эмоций к величине 0,382, на уровне чувств к 0,618, на уровне таланта — 1,0).

Это соотношение представляет собой зависимость между базовым и оперативным энергопотенциалом. Отобразим эти величины графически, где  $h$  — длина базы между полутактами, которые будем называть **точками переключения**, — отражает  $E_k$  — в данном случае, состояние оперативного энергопотенциала, а  $d$  — ширина.  $h$  — отражает энергонаполненность  $E_p$  (базовый энергопотенциал), причем  $k \cdot h \cdot d = \text{const}$ . Принимая за исходные условия идеальные, будем исходить из  $k=1,0$ .

6. В модели А есть понятие *заряда колец*, причем заряды М-колец и В-колец *противоположны*. Если мы предположим, что 1) сумма заряда распределена между точками переключения и 2) зависит от активной составляющей ( $E_k$ ) (одновременно опосредовано отражая состояние базового энергопотенциала), которая минимальна во втором такте, а максимальна в четвертом, причем в соответствии с правилом золотого сечения (ряд Фибоначчи), значения заряда могут принимать следующие (условные) численные выражения: 2-й такт —  $\pm 1$ , 1-й такт —  $\pm 2$ , 3-й такт —  $\pm 3$ , 4-й такт —  $\pm 5$ , то получим примерно следующее (рис. 2).

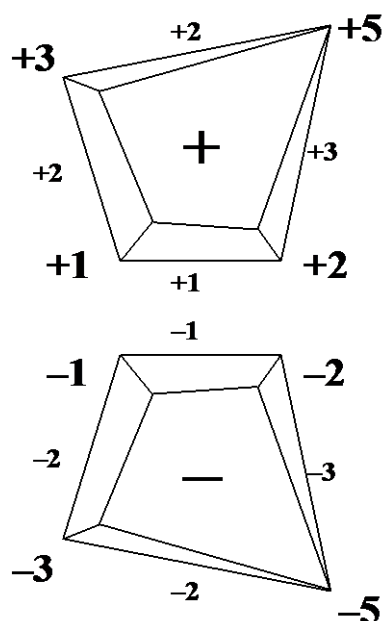


Рис. 2.  
№ 3, 1999

С первого по четвертый такт сумма «заряд + процесс» остается неизменной — в идеальных условиях, где процесс идет без затрат, — при этом заряд (поле) преобразуется в процесс (энергетическая волна). Таким образом, *силу* энергетической волны и отобразим через числовые значения.

Как видим, в каждом кольце существуют, при совпадении *абсолютного* заряда (то есть знака), различия между полутактами в *относительных* зарядах. Это, может быть, и обеспечивает *организацию* потока информации, так как уже в **структуре заложены различия**. Точкой возможного сбоя выступает второй такт — малый заряд (малая кинетическая способность) обеспечивает неустойчивость системы **при необходимости активных реакций**, что приводит в таких случаях к триггерному переключению и сбросу неадекватных сигналов.

7. Основываясь на разноименности абсолютных зарядов п/т (*точек аспектного переключения* — ТАП) и используя идею

В. В. Гуленко об импульсном обмене информацией между однородными полутактами (например, между 3/1 и 3/2), предположим, что между **однородными полутактами существуют информационные блоки, которые проявляются только при определенных условиях** (рис. 3).

Это и есть модель  $A_{3D}$ , пока в плоскостном выражении.

## Анализ

Дополнительно к модели А модель  $A_{3D}$  имеет:

### 1. 4 информационных кольца:

1. 1/1–2/1–2/2–1/2 — **базисное кольцо, или кольцо гармоничной настройки;**
2. 2/1–3/1–3/2–2/2 — **инертное кольцо, или кольцо (эталонной гармоничной) мобилизации;**
3. 4/1–4/2–1/2–1/1 — **контактное кольцо, или кольцо обратной связи;**
4. 4/1–3/1–3/2–4/2 — **программное кольцо;**

### 2. 4 новых блока:

1.  $1/1 \leftrightarrow 1/2$ ;
2.  $2/1 \leftrightarrow 2/2$ ;
3.  $3/1 \leftrightarrow 3/2$ ;
4.  $4/1 \leftrightarrow 4/2$ .

Они характеризуются тем, что информационно-энергетический обмен происходит в них импульсно (например, с 1/1 на 1/2, или с 1/2 на 1/1), причем разница фаз равна  $\pi/2$ .

**Информация есть различие между фоном и точкой фона.** Анализ модели  $A_{3D}$  позволяет заключить, что сама структура ИМ человека (как, видимо, и структура ИМ любого живого) определяет возможность и необходимость воспринимать и трансформировать **различия**. *Даже в однородном фоне мы сами будем генерировать различия, и только в полностью гомогенной среде эта способность перестает работать.*

Такой подход позволяет предположить, что блоки модели А представляют собой **каналы трансформации (КТ)** различий между рациональными и иррациональными аспектами. То есть, человек реагирует (воспринимает и трансформирует, — перерабатывает, — выбирая одни различия, отсеивая другие, добавляя тем самым новые) не на аспекты как таковые, а на **аспектные различия**. Какие же аспектные различия мы будем воспринимать в первую очередь, какие допускать до сознания, а какие нет, зависит в первую очередь от структуры ИМа и уровня *эпк*.

Таких различий конечное число, а именно, если мы будем опираться на кольца модели А, которые в модели  $A_{3D}$  выступают в роли **классических колец**, всего 8: 1)  $\blacktriangle \leftrightarrow \square$ , 2)  $\blacktriangle \leftrightarrow \sqcap$ , 3)  $\bullet \leftrightarrow \square$ , 4)  $\bullet \leftrightarrow \sqcap$ , 5)  $\triangle \leftrightarrow \blacksquare$ , 6)  $\triangle \leftrightarrow \blacksquare$ , 7)  $\circ \leftrightarrow \blacksquare$ , 8)  $\circ \leftrightarrow \blacksquare$ .

Таким образом, в самой структуре ИМа заложена способность и необходимость воспринимать, реагировать и производить различия.

Полутакты ИМа, которые традиционно именуются психическими функциями (выступая в модели А, как **функциональные ячейки** для элементов ИМ). В данном случае выступают как **точки аспектного переключения (ТАП)** или точки переключения с одного канала на другой, например ( $\blacktriangle$ ) с  $\sqcap \equiv \blacktriangle$

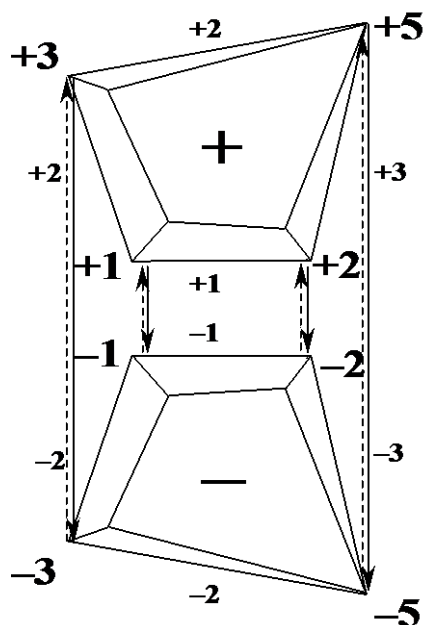


Рис. 3.

на  $\blacktriangle \equiv \square$  (где  $(\bullet)$  — точка переключения,  $\bullet \equiv \bullet$  = канал). Число таких переключений также конечно — 8, и все они присутствуют в ИМе каждого типа. Для примера покажем ТИМ ИЛЭ: а)

**ментальное кольцо:**  $\bullet \equiv \square \rightarrow (\square) \rightarrow \square \equiv \blacktriangle \rightarrow (\blacktriangle) \rightarrow \blacktriangle \equiv \square \rightarrow (\square) \rightarrow \square \equiv \bullet \rightarrow (\bullet) \rightarrow \bullet \equiv \square$ ; б)

**витальное кольцо:**  $\circ \equiv \blacksquare \rightarrow (\blacksquare) \rightarrow \blacksquare \equiv \triangle \rightarrow (\triangle) \rightarrow \triangle \equiv \blacksquare \rightarrow (\blacksquare) \rightarrow \blacksquare \equiv \circ \rightarrow (\circ) \rightarrow \circ \equiv \blacksquare$ .

ТАП выполняют, на наш взгляд, еще одну роль — они являются **триггерными фильтрами**, настроенными на пропуск **информационно-энергетического потока** (ИЭП) определенного характера, интенсивности и окраски.

**Фильтры аспектного переключения** (ФАП) могут работать в одном из трех состояний:

**1) Селективный пропуск ИЭП.** Это состояние нормальной работы ИМа при уровне эпк не ниже третьего, которое психически характеризуется ясностью мышления и его автономностью. Состояние аналогово-триггерное, так как при повышении уровня эпк происходит как одновременное нарастание эффективности работы ИМа, так и качественное переключение с нормального на оптимальный и идеальный уровни работы;

**2) Закрытое состояние.** Возникает при появлении неадекватного ИЭП и невозможности отфильтровать из него адекватный поток.

ФАП закрывается и препятствует фрагментации и дезорганизации ИМа. ИЭМ работает в таком случае на собственных запасах, собственных ресурсах. Обратная связь с окружением носит характер самообеспечения и не может служить для качественной продукции.

При падении уровня эпк с уровня таланта это состояние психически характеризуется некоторой спутанностью сознания и заменой автономности мышления ситуативностью с одновременным внутренним протестом против социального окружения;

**3) Состояние «информационного пробоя».** Состояние информационной «патологии», когда ФАП, истощив ресурсы энергообеспечения, теряют селективность и возможность закрываться, пропускают ИЭП «как есть». Это ведет к фрагментации и дезорганизации ИМа, соответственно, психически выражается в спутанности мышления, резком замедлении его темпа, снижении качества продукции, потере автономности и внешней управляемости с выраженной реактивностью поведения.

Особенно заметны переключения ФАП в базовых блоках. Видимо, их переключение и определяет уровни функционирования, то есть уровни эпк. Тотальный кратковременный пробой характеризует состояние аффекта, тотальное или субтотальное, длительно существующее. Ситуация информационного пробоя характерна для тех состояний, которые принято называть «психической патологией».

**Каналы аспектной трансформации (КАТ),** аналогично, также могут работать в нескольких режимах.

**1) Селективная трансформация** характеризует нормальную работу канала. При такой работе КАТ выполняет свое предназначение по заданной трансформации и связыванию аспектных различий. Заданность трансформации определяется структурой самого КАТ. При этом общими для всех каналов являются трансформация рационального в иррациональное (или наоборот) и трансформация экстравертного в интровертное (или наоборот);

**2) «Закрыто»** — состояние, возникающее в норме при превышении информационным шумом некоего порогового уровня, выше которого наступает угроза стабильной работе ИЭМа. Для сохранения ИЭМа КАТ закрывается, отключаясь как от источника информационного шума, так и от источника аспектных различий.

**3) Состояние информационного пробоя.** Информационный шум перекрывает полезный сигнал, но подвижность КАТ нарушена, он не может отгородиться от источника дезорганизации.

В норме работает бесшумная (целенаправленная) настройка.

**Итак, можно вывести следующие характеристики ФАП/КАТ:**

1. триггерный режим работы;
2. адекватный уровень (порог) аспектного сигнала;
3. порог информационного шума (в качестве которого выступает любой сигнал о других аспектных различиях, нежели те, на которые настроен канал);
4. подвижность (возможность переключений и их частота);
5. селективность = порог полезного сигнала/порог информационного шума.

**Психическая функция выступает в качестве интегрального понятия, объединяющего характер и качество работы КАТ и ФАП на определенном участке ИЭМа.**

#### **Анализ (продолжение)**

Как точки переключения, так и каналы, так и весь ИЭМ работает в импульсном режиме. Сам ИЭМ представляет собой **импульсно организованный структурный процесс**, который существует до тех пор, пока хватает энергии на поддержание структурных различий. Любая система, прежде всего, направлена на подтверждение своей правомерности, — то есть своего существования.

Импульсная работа обеспечивает переключение внешнего/внутреннего, то есть обработку как внешней, так и внутренней информации с необходимой согласованностью.

С позиций новых свойств можно дополнить описание элементов модели А.

**1. Блок 1/1–1/2, или 1-й такт:** является настраиваемым извне, где 1/1 настраивается преимущественно невербальными сигналами (мыслеобразами), а по 1/2 настройка сильно маскируется вербальными мыслеобразами. Это подвижный контактный такт, который меняет свою настройку довольно легко — в норме — в рамках гармонии.

Сам 1-й такт играет роль **грубого (первичного) фильтра информации**, определяя саму возможность ее принятия. Он осуществляет постоянный/периодический пеленг окружающей действительности на предмет соразмерности и гармонии сочетания вербальных/невербальных (ментальных/витальных) воздействий на человека с потребностями его организма. Оба полутакта являются **суггестивными**, то есть при адекватном воздействии воспринимают **всю** внешнюю программу, где 1/1 программируется, прежде всего, невербально, а 1/2 — прежде всего вербально. При взаимодействии в обществе этот такт оценивает соотношение гармонии потребностей организма с гармонией социальных взаимодействий, оценивает их соотносимость и соотношение.

**2. Блок 2/1–2/2, или 2-й такт.** Это традиционно МНС, но уже на уровне чувств он выступает в роли **точки внутренней гармонической настройки**. 2-й такт осуществляет более тонкую, тщательную и «придирчивую» оценку и сортировку сигналов, пропущенных первым тактом и прошедших **трансформацию** через базовый КАТ, одновременно сравнивая ментально/витальную гармонию и внешнее/внутреннее.

Обратная связь с 1-м тактом позволяет так отрегулировать ИЭП, чтобы работа всего ИЭМа была наиболее эффективной в рамках существующей гармонии.

Если 1-й такт, прежде всего, отделяет информационный шум от полезного сигнала, то 2-й такт сортирует уже просеянную информацию, отфильтровывая из полезного сигнала необходимое и безопасное (прежде всего, безопасное для эталонов функционирования) для работы ИЭМа. Таким образом, это не слабая точка (МНС), а **чувствительнейший фильтр**, который, в силу минимальной  $E_k$  и максимальной  $E_p$  работает на сброс при любых неадекватных сигналах, охраняя экологию ИЭМа. При полностью же адекватных сигналах — это, несомненно, *суггестивный* такт.

**Итак, 2-й такт — такт сравнения гармонии поступающих сигналов, гармонии собственной базовой продукции с собственной гармоничной настройкой. Он определяет адекватность действий и слов гармонии собственного ИЭМа.**

**3. Резюме: такты 1–2 исполняют роль «критики» поступающих сигналов.**

Их функция — обеспечить коммуникацию М-колец и В-колец на уровне импульсивных реакций и первичных ответов, то есть обеспечить **самосохранение** ИЭМа как такового.

Их задача — уход от дестабилизирующих ИЭМ факторов, поиск оптимальных условий для естественной реализации ИЭМа, **поиск адекватного фона**.

Их предназначение — сохранение, развитие и трансформация (повышение) уровня внутренней гармонии ИЭМа.

Такты 1–2 можно определить как блоки **гомеостатической критики**.

**4. Блок 3/1–3/2 = такт 3.** Первый блок, проявленный в какой-то мере осознанием, недаром п/т 3/1 служит основой интеллектуальной программы индивида. Этот такт работает, прежде всего, на отсеянной, отобранной, отсортированной и трансформированной информации, прошедшей через 1-й и 2-й такты и базовые и инертные КАТ. Инертные каналы трансформируют получаемые сигналы и сигналы из окружающего мира и своего организма в соответствии с *эталонами* настройки, которые и содержат. Сигналы о *несоответствии* (внутренняя гармония ниже окружающей или наоборот) воспринимаются как *задача*, требующая программы для ее решения. В зависимости от уровня эпк как сами эталоны, так и продукты подгонки, сравнения эталонов, инициирующие создание программ по решению ситуаций, могут быть разных уровней гармонии. Сами эталоны подключаются в соответствии с **программой развития**. Таким образом, на 3-й такт приходят «мобилизованные сигналы», отточенные на эталонах, и информация о несоответствиях, которую можно назвать «*ядром задачи*». Соответствие продуктов работы инертных каналов и точек отсчета программ ментальной и витальной активности и проверяется блоком 3/1–3/2, блоком сравнения «аксиом» и «реальности». Этот блок назовем блоком **критики аксиом**. Он проверяет качество работы инертных каналов и корректирует их работу в соответствии с *нормами и идеалами*. Надо только помнить, что сами эталоны (фактически архетипы, отражающие в разной степени все элементы ИМа) прямому воздействию недоступны, открываются для изменения только лишь в моменты *энергетических* всплесков при творчестве и изменяются в норме лишь при *превышении* гармонией творческого состояния гармонии состояния, записанного в эталонах.

**5. Блок 4/1–4/2 = такт 4.** Этот блок осуществляет проверку программ на выходе, то есть в начале реализации. Проверяется соотношение ментальности/витальности, слов/действий с окружающим социумом и природой (миром).

Его задача — выдача информации в приемлемой для окружения форме, программирование и манипулирование окружающими в соответствии с программой решения задачи и полученной обратной связи. Это блок **волюнтарной (творческой) критики**, гибкой коррекции собственных программ в ходе их реализации, осуществляемой так, чтобы их выполнить с наименьшими потерями. Изменение окружающей действительности происходит в соответствии с созданными программами: в соответствии с их уровнем, спецификой, направленностью.

Программы формируются программными КАТ и отражают собственно специфику ТИМа, его социальную роль и значимость в соционе.

#### Резюме:

1) на основе модели **A<sub>3D</sub>** проявляется многоуровневая система гомеостаза ИЭМа, которая обеспечивает устойчивость и стабильность функционирования метаболизма и защищает его от неблагоприятных трансформаций.

2) Логично также предположить наличие системы саморепарации метаболизма, на основе записанных и сохраненных *эталонов*. Разрушение метаболизма начинается с импульсных блоков, поэтому их наличие неочевидно для большинства людей: чтобы проявить их наличие, необходимо самому функционировать на уровне полной реализации (нормальный творческий процесс). Репарация же возможна только в случае восстановления уровня энергетики

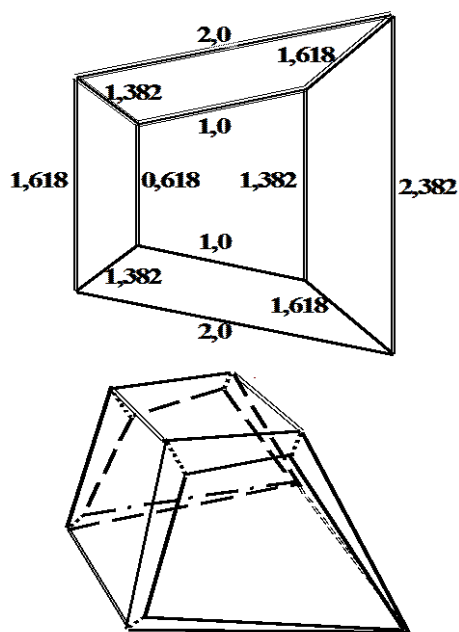


Рис. 4.

### Построение модели $A_{3D}$ (продолжение)

Дальнейшим шагом в моделировании ИЭМа является преобразование плоского изображения модели  $A_{3D}$  в трехмерное. Модель  $A_{3D}$  приобретает вид усеченной пирамиды, где можно выделить «тыл» — базовое кольцо и «лицо» — программное кольцо (рис. 4).

### Анализ (продолжение)

Итак, кроме ТАП и КАТ мы видим дополнительно к модели А 4 кольца. В отличие от классических колец модели А, они работают в двустороннем импульсном режиме, их заряды как бы нейтральны, а на самом деле уравновешены, так как волны противоположной направленности отстают друг от друга на  $\pi/2$ .

1. Базовое кольцо, ставшее тылом пирамиды, объединяет так называемые «пассивные» функции, которые пассивны лишь потому, что требуют оформленной информации, содержащей внешнюю программу. Настраиваясь

извне, они осуществляют связь между М-кольцами и В-кольцами на уровне автономных реакций, осуществляя механизм самосохранения, поддерживая гармонию ИЭМа. Сигналы (программы) базового кольца (и инертных блоков) составляют **механизм мудрости тела**, который мы так редко слышим и на который настроены *дети* и *мудрецы*. Этот механизм заставляет работать человека по реализации программы развития и запрещает любые действия, направленные на саморазрушение. Он работает через чувства и ощущения и поэтому довольно легко в несбалансированном организме подавляется мыслями. Все оправдания алкоголиков и наркоманов в своих привычках теряют смысл, если вспомнить первую реакцию организма на алкоголь или сигарету — как минимум было противно. Но как редко срабатывают сигналы подобного рода!

2. Программное (активное, продуктивное) кольцо соотносит, гармонизирует и интегрирует программы М-колец и В-колец, организует взаимозависимость и конгруэнтность мыслей и поступков, реализацию типа как целостности (уровень действий = 3), как имитатора (уровень чувств = 2) или как фрагментированной, дезорганизованной (уровень реакций = 1) личности. Именно поэтому представители одного и того же типа ИМ при всех прочих равных условиях могут *качественно* по-разному проявляться, сохраняя специфику проявлений.

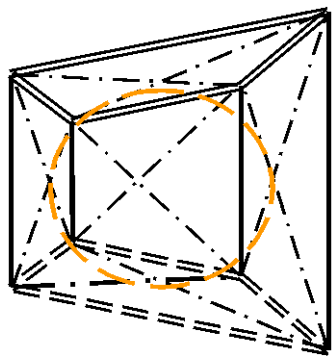


Рис. 5.

3. Инертное кольцо осуществляет наработку и хранение эталонов, их реализацию и трансформацию, обеспечивая программные блоки *рабочими моделями* эталонов.

4. Контактное кольцо осуществляет связь с окружающей действительностью, определяя степень и характер вмешательства в соответствии с запросами извне и своими эталонами.

**Резюме:** между моделью  $A_{3D}$  и концепцией эпк прослеживаются следующие аналогии: психомоторика (эпк) — это аналог классической модели А, отражающей специфику мышления и действий типа ИМ, импульсные блоки между кольцами модели А — аналог критичности, энергонаполненность КАТ и импульсных блоков — косвенное отражение энергопотенциала.



Таким образом, концепция эпк и концепция соционики отражают разные (перекрывающиеся друг друга и частично совпадающие) стороны одного и того же ИЭМа. Совпадение и дополнение концепций становятся очевидны при трансформации модели А в модель  $A_{3D}$  и введении в соционику новых понятий из концепции эпк. Также появляются новые понятия и определения, которые частично являются продолжением намеченных тенденций соционики и технологии таланта, а частично являются новыми синтетическими сущностями.

Самыми основными вводимыми понятиями являются: 1) уровни реализации модели и 2) пространственная конфигурация.

Синтез двух дружественных концепций позволяет на новом качественном уровне решить как накопившиеся в соционике противоречия между теорией и практикой, так и наметить пути развития синтетической концепции ИЭМа.

Описательная модель подобного рода в концепции эпк называется *матрицей*. Модель  $A_{3D}$  будем называть **матрицей типа**.

#### Анализ (продолжение)

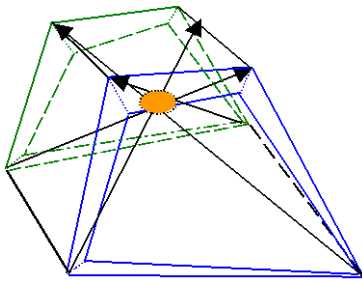


Рис. 6.

Модель  $A_{3D}$  позволяет предположить возможность и иных энергетических/информационных связей, которые можно разделить на следующие виды:

- 1) плоскостные — они осуществляются в **плоскости одного кольца**.  
1-го порядка: 1/1–3/1, 2/1–4/1, 2/2–4/2, 1/2–3/2. Они образуются из-за относительной разности зарядов.
- 2-го порядка: а) инертные: 3/1–2/21, 3/2–2/1, б) контактные: 4/2–1/1, 4/1–1/2;  
в) базовые: 2/1–1/2, 2/2–1/1, г) программные: 3/1–4/2, 4/1–3/2.

Точки пересечения этих связей образуют особую фигуру внутри пирамиды матрицы, которую пока условно назовем *кольцом фиксации*.

- 2) пространственные, то есть существуют в **объеме пирамиды**. Это: 1/1–3/2, 2/1–4/2, 2/2–4/1, 1/2–3/1. Они пересекаются, образуя некий *центр*.

Итого 16 дополнительных ИЭ связей. Значение их требует уточнения. Также по-иному теперь выглядит связь элементов ИМ и каналов цзин-ло.

#### Л и т е р а т у р а :

1. Акимов И., Клименко В. О мальчике, который умел летать, или Путь к свободе. //Студенческий меридиан. – 1987-1994 г.
2. Аугустинавичюте А. О дуальной природе человека. //Соционика, ментология и психология личности. №№ 1–3. 1996.
3. Аугустинавичюте А. Теория признаков Рейнина. //Соционика, ментология и психология личности. №№ 1–6. 1998.