

© 1999

Овчаров А. А.

МУЖСКИЕ И ЖЕНСКИЕ ХАРАКТЕРЫ

Рассмотрены аспекты мужского и женского начала в типе информационного метаболизма, особенности психологических понятий «мужественность» и «женственность».

Ключевые слова: соционика, тип информационного метаболизма, мужской характер, женский характер.

При погружении в сферу межличностных отношений соционических типов открываются такие мощные неисследованные пласты, на разработку которых потребуется труд не одного поколения исследователей. Одним из таких пластов является природа женского и мужского начала в типе. Эта проблема всегда была актуальной. Менялись стереотипы поведения, стандарты красоты, социальные роли мужчины и женщины, но загадка проявления мужского характера в женщине и женского в мужчине оставалась неразгаданной.

Что является первичным в определении мужественности и женственности? Анатомия, физиология или психология мышления? А может быть, комбинация тех и других качеств? Насколько значимы факторы наследственности, воспитания, социальной среды?

Существуют различные, даже полярные мнения об интеллектуальном и духовном потенциале обоих полов: от возвышения, даже обожествления женщины, до низведения ее до уровня детородной машины. Это различие во взглядах во многом обусловлено разным отношением к женщине в ведущих мировых религиях: христианстве, исламе и буддизме. Различные христианские конфессии также по-разному относятся к проблеме соотношения женского и мужского духовных начал: в православии доминирует культ мужского начала — Христа, в католицизме — женского — девы Марии. Ортодоксальные мусульмане принижают женщину до уровня бессловесного исполнителя мужской воли и практически отказывают ей в наличии творческого начала. Буддизм наиболее терпим в этом отношении, и предполагает равенство возможностей в «просветлении» и «спасении» для мужчины и женщины. Этим он отличается от христианства, где вина за первородный грех в большей степени лежит на женщине — Еве и автоматически переносится на ее сестер по полу. По канонам, как Ветхого Завета, так и Нового Завета роль безусловного лидера в семье и обществе отводится мужчине.

Но взгляды и воззрения людей в последние столетия в значительной мере эволюционировали в направлении идеала равенства (в том числе между полами). На смену религиозным догматам и стереотипам в мышлении и поведении приходит иной приоритет — способности, заложенные в человеке. Половые различия накладывают свой отпечаток на способ реализации этих способностей, но типные признаки являются определяющими в выборе цели и методах ее достижения.

Различными исследователями в области типологии личности делались попытки классифицировать социотипы по доминированию в них женских и мужских признаков, выражающихся в мышлении и поведении. Нами в практике личного и семейного консультирования накоплен огромный статистический материал в области взаимоотношений между супругами, но имеющаяся информация до выхода этой публикации не подвергалась обобщению, анализу и классификации. Проведенное в процессе работы над книгой сопоставление практического опыта и своих взглядов с концепциями других авторов позволило нам выйти на

новый, более глубокий уровень понимания типных особенностей, в том числе таких понятий, как «женственность» и «мужественность».

Поскольку для большинства цивилизованных народов установились более-менее единые стандарты, касающиеся женских и мужских стереотипов поведения, перечислим их и сопоставим с принятыми в типологии признаками. (см. таблицу 1)

Взаимосвязь перечисленных качеств с известными юнговскими признаками дает возможность говорить о типах, соответствующих критериям «настоящего мужчины» и «настоящей женщины». Набор признаков для первого образа следующий: рациональность, логика, сенсорика, экстраверсия, а социотип, имеющий эти признаки, относится к ■○ (ЛСЭ).

Опыт общения с людьми этого типа показывает, что мужчины, принадлежащие к нему, выглядят очень мужественно и соответственно себя ведут.

Что касается женщин этого типа, им часто присущи мужественные черты, проявляющиеся в плотности (большой мышечной массе) телосложения, высокой физической выносливости, поведенческих реакциях, характерных скорее для мужского стереотипа, чем для женского:

- резкости, прямолинейности, даже грубоватости; в склонности подчинять и управлять;
- использование в качестве аргумента аппарата логики и факта;
- восприятие ими мягкости, нежности и податливости, как проявление слабости и зависимости.

Таблица 1.

	Для мужественности:	Для женственности:
1	надежность (за человеком, — «как за каменной стеной»); последовательность (сказал, — сделал); предсказуемость поступков; постоянство привычек и занятий; приверженность системе, нормам, принципам.	гибкость в поведении; спонтанность в поступках; сильная зависимость от своего текущего состояния; частая переключаемость.
2	объективность оценок, независимость поступков и суждений от личных симпатий и антипатий; прямолинейность в высказываниях; бескомпромиссность; суровость, сухость и безэмоциональность (особенно в формальных отношениях).	зависимость в поступках от своих чувств и отношений; субъективность в оценках и суждениях; повышенная эмоциональность; эмпатия (сопереживание).
3	реалистичность («воспринимаю мир таким, каков он есть»); практичность; владение ручными навыками; высокая степень выживаемости и приспособляемости; хорошие физические данные: сила, реактивность, развитость органов чувств.	наличие элемента непредсказуемости (и, значит, загадочности) в поведении; глубокая проницательность; неуверенность и незащитность в условиях суровой реальности; склонность к мечтаниям, фантазиям, иллюзиям.
4	лидерские задатки; демонстративность; уверенность в словах и поступках; склонность к расширению деятельности и контактов.	скромность и застенчивость; ориентация на внутренние личностные мотивы; уступчивость, склонность подчиняться, а не управлять; узкий круг интересов и контактов.

Образу «настоящей женщины» соответствует набор совершенно противоположных предыдущим признаков: иррациональности, этики, интуиции и интроверсии. Тип личности, соответствующий им, — $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ). Мягкость, женственность, обаяние и некоторая загадочность, характерные качества для этого типа, придают особую привлекательность представительницам прекрасного пола.

Мужчины $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) в силу тех же качеств сталкиваются в жизни с массой проблем, трудноразрешимых при их женственном характере. С юности они обычно являются объектом повышенного сексуального интереса, особенно для своих очень «мужественных» дуалов — девушек $\bullet\square$ (СЛЭ). Поскольку врожденная уступчивость $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) уравнивает шансы претенденток на его любовь, вокруг него постоянно кипят страсти и даже переходят в «разборки» на почве чувств, когда девушки выясняют отношения с соперницами с помощью традиционно мужских «аргументов».

В браке мужчины $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) легко уступают лидерство, которое всегда связано с ответственностью, идя по пути наименьшего сопротивления. Но такая политика вызывает частую агрессию жены, особенно, если ей кроме «женских» обязанностей (кухня, стирка, магазины) приходится заниматься вдобавок и «мужскими» делами: прибить полку к стене, поменять розетку, вставить замок в дверь и т. д. Уклончивость мужей $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) в хозяйственно-бытовых вопросах порождает семейные конфликты, а их частые романы на стороне — эмоциональные взрывы. Такие браки часто распадаются или, сохраняясь, толкают мужских представителей этого типа к разным компенсирующим их положение средствам: алкоголю, наркотикам, изменам и т. п.

Мы выделили только два крайних полюса во всей типологии, хотя можно проанализировать каждый тип с точки зрения его андрогинных качеств. Такой анализ был бы интересным, особенно для психологов и психоаналитиков, но важность и специфичность темы требует отдельного рассмотрения, и мы надеемся на публикацию материала отдельным изданием. Поэтому здесь мы ограничимся примером дифференцированного подхода к наличию признаков «мужественности» и «женственности» в типах по принципу убывания для обоих полов традиционно мужских характеристик:

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|
| 1. $\blacksquare\circ$ (ЛСЭ); | 9. $\blacksquare\circ$ (ЭСЭ); |
| 2. $\bullet\square$ (СЛЭ); | 10. $\bullet\sqsupset$ (СЭЭ); |
| 3. $\square\bullet$ (ЛСИ); | 11. $\sqsupset\bullet$ (ЭСИ); |
| 4. $\circ\blacksquare$ (СЛИ); | 12. $\circ\blacksquare$ (СЭИ); |
| 5. $\blacksquare\Delta$ (ЛИЭ); | 13. $\blacksquare\Delta$ (ЭИЭ); |
| 6. $\blacktriangle\square$ (ИЛЭ); | 14. $\blacktriangle\sqsupset$ (ИЭЭ); |
| 7. $\square\blacktriangle$ (ЛИИ); | 15. $\sqsupset\blacktriangle$ (ЭИИ); |
| 8. $\Delta\blacksquare$ (ИЛИ); | 16. $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ). |

Из приведенной классификации видно, что самые «мужественные» типы составляют клуб «управленцев». Далее, смягчаясь, идет клуб «учёных». За ними — «социалов». Замыкает таблицу самый «женственный» клуб — «гуманитарии». В жизни эта классификация подтверждается как внешними данными типов, так и их поведением.

При выборе сферы деятельности и профессии «мужественные» типы женщин часто отдают предпочтение традиционно мужским занятиям: управлению, строительству, вождению транспорта, работе в правоохранительных органах и т. п.

«Женственные» типы мужчин идут в искусство, культуру, сервис, педагогику. Сказанное вовсе не означает, что в 100% случаев мужчина, имеющий в типе «женские» признаки, выглядит и ведет себя по-женски. Мы говорим о тенденции типа. При этом нужно учитывать такие

дополнительные факторы, как среда, наследственность, воспитание, национальные и социокультурные традиции.

Стереотип женского характера включает такие качества, как *этика* — способность тонко чувствовать и лавировать в отношениях; *интроверсия* — скромность и осторожность в поступках, ориентацию на свой внутренний мир и круг близких больше, чем на служение обществу; *интуиция* — мечтательность, одухотворенность и непрактичность в делах; *иррациональность* — гибкость и приспособляемость к меняющимся ситуациям, непредсказуемость в поведении, быструю восприимчивость. Иными словами — это $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ).

Стереотип мужского характера полностью противоположный. Это:

- *логика* — объективность и разум, господствующий над чувствами;
- *экстраверсия* — активность и смелость, ориентация на внешний мир;
- *сенсорика* — практичность, расторопность в делах, реализм и лидерство;
- *рациональность* — решительность, планомерность, негибкость, устойчивость во взглядах и позициях, надежность и последовательность во всем.

Получается, идеал мужественности — тип $\blacksquare\bigcirc$ (ЛСЭ).

Если создавать женскую и мужскую типологию и описывать отдельно мужские и женские характеры, делать специальные опросники для диагностики, необходимо учитывать, как накладываются эти всеобщие психологические половые признаки на каждую модель типа — мужскую или женскую.

В современной сексопатологии накоплено много данных, подтверждающих, что проявления гомосексуальности и других отклонений в поведении являются в большей степени врожденными аномалиями, а не признаками развращенности. Наблюдения показывают, что «женственные» типы мужчин и «мужественные» типы женщин чаще склонны к половым аномалиям, чем в случае совпадения половых и типных признаков.

Городская субкультура, особенно в индустриально развитых странах с демократическими традициями, более терпима к свободному проявлению гомосексуальных или гетеросексуальных тенденций. В сельской местности, особенно в странах слабо развитых, с сохранившимися патриархальными традициями, за природные отклонения приходится дорого платить и в психологическом, и в физическом плане.

Конечно, для благоприятных семейных отношений оптимален вариант, когда муж относится к *экстравертному* «мужественному» типу, а жена — соответственно к *интровертному* «женственному». Но, к сожалению, типы в социуме распределены неравномерно. По-видимому, на преобладание в регионах среди населения одних типов над другими влияют различные факторы, требующие специального исследования: этносоциальные, климатические, ландшафтные и другие.

Ограниченность вариантов выбора влияет на качество отношений в семье, психологический комфорт и воспитание подрастающего поколения.

Как известно, прочность брака напрямую не связана с романтикой любви и бурностью чувств. Статистика показывает, что чаще распадаются браки, основанные именно на чувствах. Суровые реалии жизни, вмешательство родителей, но чаще всего типная несовместимость разрушают хрупкое здание любовного союза. Трезвый, прагматичный подход подчас является для современной семьи более надежной основой.

Американские исследователи типологии личности установили, что наибольший процент браков приходится на пары, у которых число сходных типных признаков составляет два и больше, а стремление к *тождеству* превалирует над комплементарностью. Опрос семейных пар показывает, что дуальных браков меньше, чем не дуальных. При этом установлено, что *дуальные*

браки часто основаны на любви, а большинство не *дуальных* строятся на основе общих духовных или материальных интересов, уважения или авторитета.

Дуальность способна реализовать свои возможности только при взаимном принятии ценностей обоих партнеров, а эти ценности часто антагонистичны. В союзах, близких к *тождеству*, цели и средства их достижения в большинстве случаев совпадают.

С учетом уже известных нам характеристик «мужественности» и «женственности» возможны следующие варианты союзов:

- *тождества* — оба партнера имеют либо «женственный» либо «мужественный» типы;
- *дополнения* — один партнер относится к «женственному» типу, а другой — к «мужественному».

В этих вариантах нет четкого разграничения по юнговским типам, они только могут указывать на тенденции отношений. В первом варианте, если оба партнера имеют «женственные» типы, отношения строятся преимущественно на эмоционально-чувственной основе, постоянно кипят страсти и выплескиваются через край. В паре «мужественных» наоборот — деловое соперничество и столкновение материальных интересов, погрязание в хозяйственно-бытовых проблемах и недостаток теплоты в отношениях. Второй вариант ближе к оптимуму, особенно если он подкреплен определенной автономией в сфере личных интересов. Один партнер всегда интересен другому именно своей непохожестью во всем.

По мере накопления в соционике эмпирического материала становится ясно, что первоначальные описания интертипных отношений не могут удовлетворять специалистов, работающих с реальными людьми, а не с абстрактными типами. Подтипные особенности, темпераменты, психоформы, акценты, половые различия и андрогинные качества типа («мужественность» и «женственность») вносят свои коррективы в интертипные отношения, делают их гораздо сложнее, но одновременно помогают решать самые запутанные задачи нашей личной жизни.

Л и т е р а т у р а :

1. *Аугустинавичюте А.* Дуальная природа человека — К. МИС. 1997.
2. *Бернс Р.* Развитие Я — концепции и воспитание. — М., 1986.
3. *Букалов А. А.* О механизме формирования функций информационного метаболизма в процессе рождения индивидуума. //Соционика, ментология и психология личности. №№ 1,2. 1996.
4. *Воробьев Г. Г.* Молодежь в информационном обществе. — М., 1990.
5. *Додонов Б. И.* В мире эмоций. Киев. Политиздат Украины. 1987.
6. *Мегедь В. В., Овчаров А. А.* Теория прикладной соционики. //Соционика, ментология и психология личности. № 2. 1996.
7. *Овчаров А. А.* Соционика — путь к личности. — Новосибирск. 1993.
8. *Овчаров А. А.* Экстраверсия — интроверсия программной функции. //Соционика, ментология и психология личности. № 3. 1995.
9. *Юнг Г. К.* Психологические типы. — СПб. Ювента, М., Прогресс-Универс. 1995.
10. *Darid Keirse, Marilyn Bates.* Please understand me. Gnosology Books Ltd. 1984.