

© 1999

Чурюмов С. И.

ДВА ПОДХОДА К ФОРМАЛЬНОМУ ОПИСАНИЮ СОЦИОНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Предложено новое описание интертипных отношений на основании принципа двойственности типов и отношений. Построены и подробно рассмотрены восьмикомпонентные модели интертипных отношений.

Ключевые слова: соционика, тип информационного метаболизма, интертипные отношения, принцип двойственности, модель отношений.

1. Описание интертипных отношений на основании принципа двойственности типов и отношений

В 1991 году на конференции в Вильнюсе я выдвинул принцип двойственности в отношении типов информационного метаболизма (ТИМов) и интертипных отношений (ИО). Этому принципу повезло, и через некоторое время В. В. Гуленко на его основе стал развивать идеи релятивной соционики, где в основу теоретических построений и практических рассуждений ставится не ТИМ — основной объект «классической» соционики, а ИО. Благодаря такому подходу ему удалось построить стройную схему, которую он и другие соционики с успехом начали использовать в своей практической работе. Ему также принадлежит классификация ИО по признакам Рейнина. В дальнейшем, следуя его разработкам, А. А. Немировский построил альтернативную классификацию ИО. В своей статье [4] А. А. Немировский предпринял попытку изменить терминологический и семантический базис описания ИО, что, безусловно, можно только приветствовать, поскольку это расширяет понятийный базис соционики. В своей статье [3] Гуленко дает вполне эффективное формальное описание ИО, распределяя их по осям Юнга и признакам Рейнина.

Однако, учитывая принцип двойственности типов и отношений между ними и в силу высокого уровня абстракции соционической модели, представляется возможным каждое ИО описать, непосредственно используя соответствующие модели ТИМов. Именно такая попытка и будет сделана в первой части настоящей статьи. В этом случае описание отношения приобретает такой же аналитический характер, как и описание ТИМа, а не строится на интуитивном описании связей между функциями моделей взаимодействующих типов. К аналогичному выводу пришел и В. В. Гуленко, когда писал, что «Нет никакой необходимости сочинять для ИО какие-то новые, особые различительные признаки. Гораздо проще воспользоваться уже готовыми бинарными признаками соционических типов, входящими в список Рейнина» [3].

Напомним формулировку принципа двойственности в отношении ТИМов и ИО. Подобно тому, как между двумя ТИМами возникает ИО, так же верно и обратное — между двумя ИО образуется ТИМ: что-то вроде голографической картины, возникающей в результате пересечения двух информационных потоков, связанных с каждым из ИО. Без сомнения, такой образ труден для понимания, поскольку человеческое восприятие ориентировано прежде всего на выделение фигуры из фона, и представить, что фигура может оказаться результатом интерференции определенных энергетических полей, не легко. Соответствие между ТИМами и ИО имеет в точности ту же природу, что и принцип двойственности прямых и точек в геометрии, который гласит, что все истинные геометрические утверждения, в которых упоминаются прямые и точки, можно заменить аналогичными выражениями, где эти термины поменялись местами. В предметную область соционики этот принцип может быть перенесен на том основании, что принятая в математике форма представления бинарных отношений в виде декартовой (прямоугольной) таблицы, на входах которой находятся взаимодействующие элементы, а на пересечениях строк и столбцов — отношения, на основании принципа двойственности может быть заменена номографической формой «из выровненных точек», где взаимодействующие элементы в виде точек располагаются на прямых линиях (в частном случае — параллельных), а отношения между ними представляются прямыми линиями, соединяющими соответствующие точки. Именно по этой схеме Аушра устанавливала связи между функциями с одинаковым информационным наполнением в модели «Ю», а характер соединений, их рисунок, дал ей возможность идентифицировать отношения и описать их особенности.

Переноса принцип двойственности прямых и точек из геометрии в соционику, можно утверждать, что если во всех осмысленных выражениях языка, содержащих соционические термины «ТИМ» и «ИО», взаимно поменять их между собой, то при адекватном изменении семантики остальных слов выражение сохранит свою осмысленность, хотя при этом смысловой акцент может сместиться в соответствии с произведенной заменой. Так, например, фраза «Между двумя ТИМами устанавливается определенное ИО» превратится во фразу «Между двумя ИО возникает определенный ТИМ». Фраза сохраняет грамматическую правильность и остается осмысленной, хотя, естественно, нуждается в интерпретации, потому что в человеческом опыте нет подходящего соответствия. Однако эвристический характер принципа двойственности указывает на наличие значимой интерпретации формально сконструированной последней фразы.

Заметим также, что этот же принцип можно применить и к признакам Рейнина (далее — Р-признакам), установив взаимнооднозначное соответствие между ними, с одной стороны, и ТИМами или, соответственно, ИО, с другой. То, что Р-признаков на один меньше, чем ТИМов и ИО, может служить эвристической подсказкой к тому, что должен существовать еще один признак, назовем его **нулевым**. Он не является типоразличительным, а напротив, включается в семантику всех типов, и поэтому его можно назвать типобъединительным — ему-то, как и ТИМу ИЛЭ, как раз и соответствует отношение *тождества* (ТЖ). При таком допущении восстанавливается симметричная структура таблицы Р-признаков, а в каждой паре ТИМов будет восемь совпадающих и восемь одинаковых, что больше согласуется с идеей симметрии социона.

Если каждый признак рассматривать как состоящий из двух полюсов и знаком плюс (чисто условно) обозначить полюс, входящий в набор признаков ИЛЭ, то таблица Р-признаков будет выглядеть следующим образом:

Таблица 1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
▲□ (ИЛЭ)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
○■ (СЭИ)	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
■○ (ЭСЭ)	+	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-
□▲ (ЛИИ)	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	+
■△ (ЭИЭ)	+	+	+	-	-	-	-	+	+	+	+	-	-	-	-
□● (ЛСИ)	-	+	-	-	+	-	+	+	-	-	+	-	+	+	-
●□ (СЛЭ)	+	-	-	-	-	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+
△■ (ИЭИ)	-	-	+	-	+	+	-	+	-	-	+	-	+	+	-
■△ (ЛИЭ)	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-
□● (ЭСИ)	-	+	-	+	-	+	-	-	+	-	+	-	+	-	+
●□ (СЭЭ)	+	-	-	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	+	+
△■ (ИЛИ)	-	-	+	+	-	-	+	-	+	+	-	-	+	+	-
▲□ (ИЭЭ)	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+
○■ (СЛИ)	-	+	-	-	+	-	+	-	+	-	+	+	-	+	-
■○ (ЛСЭ)	+	-	-	-	-	+	+	-	-	+	+	+	+	-	-
□▲ (ЭИИ)	-	-	+	-	+	+	-	-	+	+	-	+	-	-	+

Если не обращать внимания на первую строку, то оставшаяся часть таблицы будет симметрична относительно главной диагонали. Если в эту таблицу добавить нулевой признак, то она будет выглядеть как табл. 2.

При этом, как видим, восстанавливается полная симметрия относительно главной диагонали. Из самой таблицы видно, какого рода соответствие устанавливается между ТИМами, ИО и Р-признаками — просто нужно сравнить строки и столбцы. В отдельной статье эта тема будет рассмотрена более подробно.

Именно на основании принципа двойственности можно утверждать, что, подобно модели ТИМа, должна существовать и модель ИО.

При описании отношений по ТИМ-образным моделям следует учитывать, что семантика соответствующих символов изменится в сторону содержания отношений. В любом случае точная словесная интерпретация символических сочетаний здесь крайне затруднена и нуждается в детализации и

уточнениях. Отметим также, что аналитическое описание ИО по соответствующим моделям несколько отличается от их акцентуированных описаний, сделанных интуитивно.

Таблица 2

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	ИО
▲□ (ИЛЭ)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	ТЖ
○◐ (СЭИ)	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	ДУ
◐○ (ЭСЭ)	+	+	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	АК
□▲ (ЛИИ)	+	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	+	ЗЕ
◐▲ (ЭИЭ)	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+	+	+	-	-	-	-	ЗК
□● (ЛСИ)	+	-	+	-	-	+	-	+	+	-	-	+	-	+	+	-	КН
●□ (СЛЭ)	+	+	-	-	-	-	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+	ДЕ
▲◐ (ИЭИ)	+	-	-	+	-	+	+	-	+	-	-	+	-	+	+	-	МИ
◐▲ (ЛИЭ)	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	КВ
◐● (ЭСИ)	+	-	+	-	+	-	+	-	-	+	-	+	-	+	-	+	КФ
●◐ (СЭЭ)	+	+	-	-	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	+	+	СЭ
▲◐ (ИЛИ)	+	-	-	+	+	-	-	+	-	+	+	-	-	+	+	-	ПП
▲◐ (ИЭЭ)	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	РД
○■ (СЛИ)	+	-	+	-	-	+	-	+	-	+	-	+	+	-	+	-	ПД
■○ (ЛСЭ)	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	+	+	+	+	-	-	ПЗ
◐▲ (ЭИИ)	+	-	-	+	-	+	+	-	-	+	+	-	+	-	-	+	ПК

Сейчас уже можно сказать, что соционические отношения (СО) и бытовые отношения (БО), разворачивающиеся между людьми в повседневной жизни, совсем не идентичны, и при одних и тех же СО между людьми могут возникать, устанавливаться и развиваться совершенно не соответствующие им БО (где-то близкие к этому мысли развивает и Е. С. Филатова [6]). Дуалы могут конфликтовать, издеваться друг над другом, ненавидеть один другого как в одностороннем, так и в двустороннем порядке. Соционические конфликтеры могут страстно любить друг друга, активно помогать один другому, активизировать и по-дружески критиковать друг друга. Соционический контролер может безнадежно влюбиться в своего подконтрольного и страдать в связи с этим, но конечно, в этой паре может быть и взаимная любовь, и глубокая дружба, и самоотверженная поддержка. Соционический заказчик может прекрасно понимать своего подзаказного, а тот, в свою очередь, может оказаться неспособным уловить тонкие оттенки мысли своего партнера. Так что же, СО ничему не соответствуют? Соответствуют, но не в том буквальном и прямолинейном виде, как это представлялось на начальных этапах развития соционики.

В связи с этим можно сказать, что СО, во-первых, служат матрицей, в рамках которой развиваются БО, а во-вторых, СО являются лишь типами отношений, а реальные отношения между людьми, подобно соционическим типам, имеют множество оттенков, всю совокупность которых можно определить как характер, но уже не типа, а отношения. Ведь один и тот же тип отношений, например конфликт, может быть бурным и спокойным, мягким и жестким, длительным и коротким, глубоким и поверхностным, и даже, как это ни странно может звучать, приятным, доставлять глубокое эмоциональное и эстетическое удовлетворение.

Напротив, дуал может быть вам несимпатичен, а отношения с ним могут быть напряженными, занудными, обременительными, опасными, и тем не менее в них будет присутствовать дуальная компонента, которая придаст вполне определенный оттенок всем фактам установившегося в паре отношения. То же самое можно сказать обо всех других СО. По-видимому, один из вариантов объяснения этих наблюдений мы находим в работах Г. А. Шульмана [7].

Надо сказать также, что интуитивное описание ИО несколько акцентуировано, то есть заострены их определенные особенности, и создается впечатление, будто, например, дуальные отношения исключительно хороши, а конфликт или контроль, напротив, исключительно плохи. Почти полтора десятка лет работы с соционическим материалом показали, что дело обстоит несколько иначе. Соционические отношения лишь создают фон, на котором развиваются реальные отношения между людьми. Они являются своеобразными обертонами поля отношений, устанавливающегося между двумя людьми. Больше того, теперь уже с уверенностью можно сказать, что в любой паре между партнерами,

если отношения стабилизировались и поддерживаются на определенном уровне, имеют место все оттенки соционических отношений — от *тождества* до *контроля*.

Если бы между произвольно взятыми партнерами отсутствовал хотя бы минимальный момент *тождества* (например, использование общего языка), то они просто не смогли бы ни о чем разговаривать или, при других обстоятельствах, поддерживать какие бы-то ни было отношения. Принадлежность к общей социальной группе, социальный статус, уровень культуры или образования, общая сфера интересов, наконец, общие обстоятельства или ситуация, в которой оказались партнеры, и т. п. — все это моменты *отождествления*.

Точно так же в любой паре всегда имеется хоть какая-то степень *дуализации*: естественное распределение обязанностей, работы, ролей, наличие кооперации, взаимопомощи, взаимозависимости. Если этого нет, отношение становится нежизненным и распадется. Оба в паре что-то заказывают друг другу и каким-то образом принимают заказ один от другого, оба контролируют, стесняются, ограничивают друг друга, в чем-то подчиняются и что-то не решаются или никогда не говорят друг другу и т.д. Поэтому в реальной паре было бы важно выявить весь спектр отношений и количественную характеристику каждого вида отношений в этой паре, и это дало бы возможность более точно оценивать отношения партнеров и при необходимости осуществлять психологическую коррекцию.

Исходя из предположения, что отношение имеет такую же модель, как и соответствующий тип, можно сказать, что каждое отношение, кроме типа, обладает еще и характером. Так что одна и та же соционическая схема ИО может давать такое же большое разнообразие конкретных рисунков отношений, как и необъятное разнообразие характеров, укладываемых в шестнадцать соционических типов.

Напомним, что в таблице В. Ляшквичюса правильная последовательность типов искажена — в четвертой квадрате переставлены местами диады ЛСЭ и ИЭЭ. Подчеркнем также, что В. В. Гуленко, на наш взгляд, правильно построил соответствие ТИМов и ИО, определив его по отношениям ИЛЭ ко всем другим типам.

Ниже приводится набросок двух формализованных интерпретаций отношений и предлагается модель отношения. Приведенные построения, по-видимому, нуждаются в уточнениях и добавлениях, связанных с трудностью однозначного перевода символических последовательностей на язык, близкий к разговорному.

С учетом коррекции таблицы интERTипных отношений В. Ляшквичюса соответствие получается следующим:

▲□ — тж (тождество)	○◐ — ду (дуальность)	◐○ — ак (активация)	□▲ — зе (зеркальные)
◐▲ — зк (заказ)	□● — кн (контроль)	●□ — де (деловые)	△◐ — ми (миражные)
■△ — кв (квазитожество)	◐● — кф (конфликт)	●◐ — сэ (суперэго)	△■ — пп (противоположн.)
▲◐ — рд (родственные)	○■ — пд (полудуальность)	■○ — пз (прием заказа)	◐▲ — пк (прием контроля)

Сопоставив теперь модель ИЛЭ гипотетической модели ТЖ (*тождества*) — в скобках указаны информационные аспекты тех же функций партнера (в данном случае всегда ИЛЭ), получим следующее.

ТЖ (отношение тождества), отношение экстравертное, иррациональное, интуитивное, логическое.

ГОВОРИ, Я ТЕБЯ ПОНИМАЮ

▲(▲), □(□)
 ◐(◐), ●(●)
 ◐(◐), ○(○)
 △(△), ■(■)

В терминах отношений эту модель можно описать следующим образом:

- 1 функция: ▲(▲) — *тождики* интуитивно чувствуют потенциальные возможности друг друга, обобщенную установку, ход и направление мысли, они понимают друг друга;
- 2 функция: □(□) — общение между *тождиками* носит несколько формализованный (□), зондирующий характер (особенно на начальных этапах), они обмениваются взаимно полезной или понятной им обоим информацией, не обязательно, но преимущественно вербальной;

- 3 функция: ●(●) — между *тождиками* потенциально возможна конкуренция, соревнование, борьба, противостояние, волевой напор со стороны одного из партнеров вызывает соответствующий напор со стороны другого, однако все это укладывается в рамки этических норм (той среды, в которой находятся партнеры) и оформляется в семантике соответствующего информационного аспекта (ИА).
- 4 функция: ⊐(⊐) — как бы другой ни поступил, для первого это будет само собой разумеющимся, они не накладывают ограничений на отношения и поведение друг друга, как бы стесняются этого, обходят стороной те моменты, которые попадают в сферу их обоюдной психологической или социальной некомпетентности, чувствуя, что нелепо делать другому замечания такого рода, ведь все и так само собой разумеется.
- 5 функция: ○(○) — ресурс, предоставляемый одним из партнеров другому, воспринимается тем положительно. У *тождиков* общая зона ожидаемого, предполагаемого или востребованного ресурса, что может составить как основу союза и взаимодействия, так и конкуренции.
- 6 функция: ▣(▣) — *тождики* имеют сходные эмоциональные реакции и друг друга воспринимают в сходном эмоциональном ключе. Их первичные эмоциональные реакции друг на друга в значительной мере заторможены.
- 7 функция: △(△) — *тождики* аналогично структурируют свое время, у них сходное отношение к затратам времени, близкий стиль приобретения жизненного опыта, они легко могут принимать участие в сходных последовательностях событий, вместе путешествовать, вместе ходить на лекции, в клуб, заниматься спортом.
- 8 функция: ■(■) — *тождики* могут совместно выполнять работу, нужную кому-то еще, работать в одной бригаде, группе, команде, когда они совместно подчиняются третьему лицу, вместе заниматься общественно-полезной деятельностью.

ВЫВОДЫ ПО ВСЕЙ СОВОКУПНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ФУНКЦИЙ

Между *тождиками* устанавливается информационно-метаболический резонанс, который может быть описан как интуитивная настройка друг на друга, подсознательное отождествление, как правило, осуществляемое мгновенно или с минимальной задержкой. Поэтому они улавливают обобщенную установку, жизненные позиции, ход и направление мысли друг друга. О *тождиках* можно сказать, что они понимают, но вовсе не обязательно принимают друг друга. У каждого из них свой мир, свои дела, которыми они не могут поступиться, но если жизненные установки, цели, этические нормы, интересы оказываются совместимыми, то они вполне могут объединить свои усилия. Если между ними имеются принципиальные расхождения во взглядах, им трудно согласовать их между собой, и после уяснения положения дел (например, после длительных дискуссий, споров) они предпочитают остаться при своем мнении и не переубеждать другого, хотя такое положение дел может ими эмоционально оцениваться как досадное недоразумение.

Когда *тождики* оказываются в непосредственной близости и интуитивно, не вербализуя этого, опознают свою тождественность, они начинают с интересом приглядываться друг к другу, как бы зондируя, проверяя и уточняя характеристики партнера. В этом процессе логическая, формальная сторона преобладает, перевешивает эмоциональную, которая, безусловно, присутствует в этом отношении, как, впрочем, и во всех других. Вопрос лишь в том, какова степень и характер этой эмоциональности. Благодаря эффекту хорошего взаимопонимания, преобладающему в такой паре, *тождикам* достаточно легко обмениваться взаимно полезной и особенно новой для одного из партнеров информацией, не обязательно, но преимущественно вербальной. Конечно, они могут передавать друг другу информацию по танцам, кройке и шитью, приготовлению пищи или передавать другому новые теоретические концепции, но вербальная, демонстрирующая, объясняющая компонента в этом случае играет существенную роль. Такое положение дел способствует тому, что *тождик* может быть лучшим учителем. Если поток новой информации иссякает, *тождики* замолкают и могут спокойно увеличить дистанцию, так как отношение в данном случае поддерживается именно обменом информацией. Как говорит Аушра, постороннему, наблюдающему за молчащими *тождиками*, может показаться, что они дуются друг на друга, но у них просто на данный момент отсутствуют темы для разговоров. Для самих *тождиков* молчание может становиться напряженным, поскольку оно выглядит как ничегонеделание, и партнеры могут начать

тяготиться присутствием друг друга. Кроме того, подсознательно *тождики* могут считать друг друга членами одного клона, то есть множеством полностью тождественных субъектов, хотя между ними, при тождестве соционических типов, могут быть весьма большие различия в характере.

На ближних и особенно дальних дистанциях *тождики* могут вести между собой борьбу, конкурировать, оказывать друг на друга силовое давление. Очень характерной в этом случае является дискуссия на уточнение понятий или позиций. В любом случае поведение *тождиков* соответствует поставленной задаче, является адекватным ситуации и соответствует этическим нормам той среды, к которой принадлежат партнеры. Когда в любом виде противостояния (конкуренция, конкурс, соревнование) один из них обходит другого, побеждает или приобретает преимущество, другой способен понять и принять это как достойную победу, хотя его эмоциональные реакции могут быть очень сильными.

В случае *тождества* партнерам, как правило, просто не приходит в голову делать друг другу замечания этического характера, даже если у них и возникает впечатление неуместности какого-нибудь поступка — они могут думать, что у другого есть для этого достаточные, хотя, возможно, и неизвестные другим основания. Между партнерами в общей для них сфере некомпетентности само собой устанавливается молчаливое согласие, в силу которого они не переступают табуированных пределов, а нарушение такого негласного договора воспринимается каждым из них как использование «запрещенного приема».

Тождики настроены на аналогичные жизненные ресурсы, и это может как объединять их в достижении общих целей, так и стать основой соперничества. *Тождики* способны становиться друг для друга источником жизненных ресурсов, и это могло бы составить основу благополучия подобного тандема, но это возможно лишь при сознательном отношении к общему делу.

Поскольку у *тождиков* сходны представления о комфорте (совместимость по комфорту!), то им нетрудно находиться вместе и успешно проводить время в условиях, когда можно заниматься интересным делом, расслабиться или отсутствует необходимость напрягаться. Эмоции *тождиков* имеют сходные параметры. Их первичные эмоциональные реакции друг на друга в значительной мере заторможены. В результате может возникнуть своеобразный эмоциональный ступор, постепенно переходящий в эмоциональное удовлетворение от распознавания известного. Эмоциональная мобилизация у *тождиков* происходит при сходных условиях, и они могут совместно проводить время, связанное с развлечением, или терпеть обстоятельства, при которых на них приходится значительные эмоциональные нагрузки. Однако в основе их отношений все же лежит не эмоциональная привязанность, которая тем не менее может быть очень сильной, а информационный, познавательный, логический интерес.

Из *тождиков* получаются стабильные и работоспособные группы, направленные на достижение целей, характер которых соответствует ИА их блока ЭГО, особенно, когда такая группа возглавляется *тождиком*, дуалом или активатором.

Фон и содержание тождественных отношений улучшается, когда партнеры не замыкаются в узком кругу, не навязывают друг другу жестких ограничений, не рассчитывают на сильную эмоциональную связь, имеют общие цели.

ДУ (отношения дуализации), отношение интровертное, иррациональное, сенсорное, этическое.

ОАЗИС

○(▲), ◼(□)
■(▢), △(●)
□(◻), ▲(○)
●(△), ▢(■)

1 функция: ○(▲) — ресурс, предоставляемый одним партнером другому, способствует появлению вдохновения и оригинальных идей у второго партнера; дуальные отношения комфортны, что выражается в отсутствии отрицательных эмоциональных напряжений, отсутствии принудительных обязанностей, когда нет необходимости выяснять, кто здесь главный, а возможные трудовые нагрузки и обязанности распределяются естественным образом, поскольку каждый партнер сам берет на себя посильную часть работы. Комфортность (○) является потенциальной возможностью

- (▲), программой этого отношения, однако это лишь предпосылка, которая станет реальностью лишь при прочих равных условиях.
- 2 функция: ■(□) — коммуникативные акты в такой паре вызывают эмоциональную мобилизацию, общение сопровождается эмоциональным обменом и возбуждением друг в друге положительных эмоций — ведь творческая функция прежде всего предлагает позитив.
 - 3 функция: △(●) — при нагружающем воздействии внешней среды *дуалы* тратят необходимое, по их понятиям, в таких случаях время и совместно организуют последовательность собственных событий и противостоят отрицательным нагрузкам, по необходимости выполняя адекватную, соответствующую их возможностям и способностям работу; в такой паре совместное противостояние давлению среды, совместная борьба против трудностей жизни представляет собой последовательность жизненно важных событий. Жизненно важные события в этой паре наполнены совместной борьбой за существование.
 - 4 функция: ■(□) — *дуал* готов к ущербу, риском или в противоречии со своими прежними убеждениями выполнять работу для *дуала* и оказывать ему поддержку в той сфере жизни, где тот недостаточно компетентен, ограничен во времени или просто нуждается в помощи.
 - 5 функция: ▲(○) — *дуалы* помогают раскрыть потенциальные возможности друг друга, воспринимают как существенный жизненный ресурс и с удовольствием выслушивают взаимные сообщения о потенциальных возможностях, делятся мечтами и фантазиями.
 - 6 функция: □(■) — получают эмоциональное удовлетворение от общения друг с другом, эмоционально мобилизуются и ощущают эмоциональную защищенность в присутствии друг друга.
 - 7 функция: ●(△) — защищают друг друга и оказывают друг другу конкретную силовую поддержку, это для них жизненно важно, это составляет основное содержание последовательности их жизненных событий.
 - 8 функция: □(■) — если возникает необходимость, готовы выполнять роль посредника в деле своего партнера и делают это самоотверженно и эффективно.

ВЫВОДЫ ПО ВСЕЙ СОВОКУПНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ФУНКЦИЙ

Дуалы способны относительно легко стать источником жизненных ресурсов друг для друга. То, что в *тождественной* паре может быть достигнуто лишь при сознательном отношении к общему делу, у *дуалов* получается в силу естественного разделения труда в соответствии с ИА их первых блоков.

Однако, чтобы эффект *дуализации* наступил, должно включиться дуализационное кольцо, а для этого должны возникнуть специфические условия - совместное преодоление дискомфорта, существенные компоненты которого могут быть описаны в терминах ИА, соответствующих блокам ЭГО *дуалов*. В этом смысле можно сказать, что *дуалы* совместимы по дискомфорту.

Хотя сущностью дуальных отношений является эмоциональный комфорт, он тем не менее не достигается автоматически. Для этого отношение нужно настроить, а это предполагает умение договариваться с партнером. Согласно модели, *дуал* готов откликнуться на соответствующие предложения своего партнера, поскольку априори они должны соответствовать ИА его суггестивной функции. Все же таким образом формулируется лишь необходимое, но отнюдь не достаточное условие.

Впрочем, иногда такого рода экспектации, ожидания со стороны одного из *дуалов* могут восприниматься другим как обуза и вызывать желание увеличить и сохранять дистанцию, что в свою очередь может усугубить эмоциональное состояние другого.

Ощущение эмоционального прикрытия, возникающее в присутствии партнера и выражающееся в особом чувстве защищенности, по-видимому, обязано своим происхождением замыканию информационных колец, связывающих блоки ЭГО и СУПЕРИД *дуалов*, что сводит к минимуму возможность информационного противостояния с соответствующим ему возможным негативным эмоциональным напряжением.

Коль скоро в такой паре налажены отношения, они приводят к взаимной эмоциональной подпитке, дающей партнерам силы, необходимые для достижения совместных целей. Поскольку эмоциональность в данном случае связана с работой второй функции, то она прежде всего имеет положительный характер, однако если возникают негативные моменты, то эта функция может работать и в отрицательном ключе, используя изощренные манипулятивные ходы. Все же, поскольку в дуальной паре вторая функция

обращается к шестой, то это приводит лишь к эмоциональной мобилизации партнера, а не влечет за собой враждебной ожесточенности, как это могло бы быть в случае обращения к четвертой.

Дуалы совместно противостоят давлению среды, по необходимости выполняя адекватную, соответствующую их возможностям и способностям работу. В этой паре у каждого партнера возникает почти императивное побуждение тратить свое время на поддержку другого в напряженных ситуациях. Однако, поскольку у каждого из партнеров собственный спектр того, что представляет для него трудности, а второй партнер как раз и является специалистом по решению именно таких проблем, то пара оказывается способной противостоять двойному набору трудностей, а это является одной из причин, которые могут способствовать ее устойчивости.

Дуал дает партнеру возможность освободиться от выполнения работы, которая замедляет самореализацию, а это способствует раскрытию потенциальных возможностей каждого из них.

Эти отношения могут по-настоящему раскрыть свои возможности только при тесном эмоциональном общении на основе практической взаимопомощи и при условии, что *дуалы* сумеют обучить друг друга полному доверию, но вести себя при этом следует спонтанно, приносить в свои действия больше импровизации, а это не всегда получается.

АК (отношения активации), отношение экстравертное, рациональное, сенсорное, этическое.

ЖИЗНЬ — УДИВИТЕЛЬНОЕ ПРИКЛЮЧЕНИЕ

■(▲), ○(□)

△(▢), ■(●)

▲(■), □(○)

▢(△), ●(■)

- 1 функция: ■(▲) — отношения вызывают эмоциональный подъем, способствующий увеличению потенциальных возможностей партнеров. Высокий уровень эмоциональности является потенциальной возможностью этих отношений.
- 2 функция: ○(□) — в процессе общения *активаторы* создают друг другу комфортные условия, естественным образом оказывают ценные услуги.
- 3 функция: ■(●) — для преодоления трудностей, связанных с давлением среды, особенностями ситуации или сознательным достижением поставленных целей, партнеры совместно выполняют необходимую работу.
- 4 функция: △(▢) — каждый из партнеров обладает жизненным опытом, который отсутствует у другого; активатор свободно высказывается в отношении того, что надо делать и как себя вести в той жизненной сфере, где его партнер недостаточно компетентен. В этой паре царит обстановка полной раскрепощенности и свободы.
- 5 функция: □(○) — коммуникативные акты (□) партнера воспринимаются как комфортные, нужные, желанные, ожидаемые.
- 6 функция: ▲(■) — идеи и насыщенные потенциальными возможностями предложения партнера вызывают эмоциональный подъем.
- 7 функция: ▢(△) — отношения (▢) с партнером воспринимаются как важное жизненное событие, в которое можно и хочется погрузиться с полной отдачей.
- 8 функция: ●(■) — волевая мобилизация одного партнера стимулирует работоспособность другого.

ВЫВОДЫ ПО ВСЕЙ СОВОКУПНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ФУНКЦИЙ

Сущностью этих отношений является сопутствующий им высокий эмоциональный подъем, эмоциональная мобилизация, ведущая к высокой продуктивности совместной работы. Однако с таким же эмоциональным подъемом они могут ругаться, критиковать, возбуждать и провоцировать друг друга. Идеи, жизненные цели и установки каждого из партнеров вдохновляют другого, наполняя его жизнь смыслом. В присутствии друг друга партнеры чувствуют себя комфортно и сами стараются создавать друг другу

комфортные условия. Партнеры потенциально являются друг для друга источником жизненных ресурсов, и в широком смысле слова каждый из них является ресурсом для другого.

В этой паре партнеры чувствуют сильное притяжение друг к другу, им хочется проводить время друг с другом. Если эта сторона их отношений приобретает положительный оттенок, соответственно и их жизнь наполняется положительным содержанием и смыслом. Если же их отношения приобретают отрицательный оттенок, им так же будет трудно расстаться друг с другом, и они так же сильно, как и в положительном случае, будут эмоционально возбуждать друг друга, и эта эмоциональность будет носить тонизирующий и мобилизующий характер, но это уже будет борьба друг с другом, и каждый из них будет искать новые аргументы, чтобы доказать свою правоту.

Активизационная пара при положительном сценарии отношений способна развить высокую работоспособность, чтобы совместно преодолеть возникшие трудности. Для достижения сенсорного благополучия (увеличения материального достатка, приобретения новых вещей, проведения совместного отдыха и т.д.) партнеры могут работать, буквально засучив рукава и не покладая рук. Они энергично поддерживают друг друга. Их работоспособность, энергия и воля соединяются в единое целое. Волевая мобилизация одного партнера стимулирует работоспособность другого.

Важно отметить, что в этой паре каждый из партнеров умеет делать что-то такое, что с трудом дается другому — это определяется ИА 4 функции - и это создает особую обстановку защищенности тыла. Даже когда партнеры ругаются, ворчат или грызутся, им все равно трудно друг без друга, и их жизнь тоже оказывается наполненной смыслом, правда, отрицательным и достойным сожаления. В случае отрицательного развития отношения партнеры, хорошо чувствуя уязвимые стороны друг друга, изопряются в том, как посильнее уколоть друг друга.

Если результаты, близкие или отдаленные, приносят материальное благополучие или эмоциональное удовлетворение, то каждый из партнеров воспринимает коммуникативные акты другого как комфортные, нужные, желанные, ожидаемые. В противном случае эмоциональный подъем сменяется глубокой депрессией и переживаниями, которые партнеры способны компенсировать взаимной поддержкой.

Потенциальные возможности этого отношения могут полностью раскрыться только в случае, если партнеры не будут замыкаться в узком кругу и найдут способ рационально планировать свою совместную деятельность.

3Е (зеркальные отношения), отношение интровертное, рациональное, логическое, интуитивное.

ВСЕ, ЧТО ВЫ ГОВОРИТЕ, ПРАВИЛЬНО, НО...

□(▲), ▲(□)

●(□), □(●)

○(■), ■(○)

■(△), △(■)

- 1 функция: □(▲) — совместная логическая (вербальная) обработка потенциальных возможностей друг друга — критика, логическое развитие темы, уточнения, разъяснения. Именно такое поведение является потенциальной возможностью этого отношения.
- 2 функция: ▲(□) — партнеры обсуждают, коммуницируют между собой по существенным (▲) друг для друга темам, вопросам, проблемам. Темой и основным содержанием этой коммуникации являются потенциальные возможности друг друга.
- 3 функция: □(●) — в отношениях (□) между партнерами реально ощущается силовой напор (●), они не могут просто так уступить другому — у каждого из них достаточно оснований для утверждения своей точки зрения..
- 4 функция: ●(□) — силовой напор со стороны партнера воспринимается негативно.
- 5 функция: ■(○) — на комфортное самочувствие здесь сильно влияет характер совместных эмоций
- 6 функция: ○(■) — комфортная обстановка (в семье, на работе, в ситуации), наличие жизненного обеспечения в этих отношениях способствует гармонизации эмоционального фона.
- 7 функция: ■(△) — совместная работа воспринимается как существенное жизненное событие, как источник важного жизненного опыта.

8 функция: $\Delta(\blacksquare)$ — в результате совместной работы разворачивается событийный ряд, наполняющий собой жизнь.

ВЫВОДЫ ПО ВСЕЙ СОВОКУПНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ФУНКЦИЙ

Партнеры прекрасно понимают информацию, идущую друг от друга, и мгновенно обнаруживают то, что можно, с их точки зрения, улучшить, усовершенствовать в позиции, поведении и мировоззрении партнера. Потенциальной возможностью этого отношения является совместная логическая обработка того, что составляет потенциальные возможности каждого из них. Это может быть не только критика, но и логическое развитие темы, уточнения, комментарии, доказательство, обоснование, усовершенствование с целью практического применения. То, о чем говорят такие партнеры, им не только взаимно понятно, но и крайне интересно — задевает каждого из них за живое. В отличие от *тождиков*, где обмен информацией носит обучающий характер, *зеркальные* партнеры пытаются существенно изменить, уточнить или развить точку зрения другого.

Критика в этой паре сопровождается силовым напором, а силовой напор вызывает критику. В этой паре никто не хочет уступить, но противостояние исходно не носит враждебный характер. Отношения развиваются по принципу «Платон мне друг, но истина дороже». Для того, чтобы приходиться к консенсусу, партнерам нужно овладевать специальными психологическими техниками, наподобие тех, которые используются в теории конфликта, чтобы рационально пользоваться ими и оптимизировать совместное поведение. В любом случае необходимы терпение и терпимость.

Чтобы партнеры в этой паре чувствовали себя комфортно, они должны сознательно контролировать свои эмоции, не допуская выхода их в отрицательную зону или же сознательно подстраиваясь к другому, когда тот не в духе или, например, переживает депрессию. На самочувствие здесь сильно влияет характер совместных эмоций, которые становятся источником жизнеспособности каждого из партнеров в отдельности и их обоих вместе. Эмоции в этой паре контролируются слабо — каждый из партнеров ждет их от другого и лишь готов ответить на них предоставлением чего-то, что очень важно для другого, поскольку эмоции здесь связаны с пятой и шестой функциями.

Материальная обеспеченность, отсутствие трудноустраняемых бытовых проблем на работе и дома способствует гармонизации эмоционального фона. Этим партнерам интересно работать вместе, но круг общения при этом должен быть минимальным, тогда им легче будет решать возникающие проблемы. Энергетического источника в этой паре не хватает, но если это культурные и воспитанные люди, они смогут оптимизировать свои отношения, используя рациональные приемы организации дискуссий, однако делать это в такой паре желательно в узком кругу, избегая широкой огласки и обращения за поддержкой к третьим лицам, что лишь усугубит ситуацию. При этом обязательно наличие доброй воли.

(продолжение следует)

Л и т е р а т у р а :

1. Чурюмов С. И. R-модель ТИМа и принцип двойственности ТИМов и интертипных отношений. — Доклад на конференции в Вильнюсе, 1991.
2. Гуленко В. В. Интровертная соционика. Внутренние отношения в группе как отражение её интегрального типа. — Киев, 12.07.1994.
3. Гуленко В. В., Бинарные признаки интертипных отношений. — Киев, 07.01.1995
4. Немировский А. А. Новый способ сопоставления множества соционических типов и множества интертипных отношений// Социон. № 1. 1997.
5. Медведев Н. Н. О возможности построения модели межличностных отношений. //Соционика, ментология и психология личности. № 4. 1998.
6. Филатова Е. С. Интертипные отношения в теории и жизни. //Соционика, ментология и психология личности. № 4. 1998.
7. Шульман Г. А. Картина интертипных отношений. //Соционика, ментология и психология личности. №№ 1, 2, 5. 1998.