

ИССЛЕДОВАНИЯ

© 1999

Букалов А. В., Карпенко О. Б., Чикирисова Г. В.

СОЦИОНИКА, СОЦИОЛОГИЯ И ПРОБЛЕМА ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО САМОСОЗНАНИЯ ПОСТРАДАВШИХ ОТ ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ КАТАСТРОФЫ

Результаты исследования социально-психологических установок пострадавших от Чернобыльской аварии методами соционики хорошо согласуются с социологическими данными и выводами и существенно дополняют их. Соционический анализ полученной информации позволяет построить интегральный тип пострадавших от Чернобыльской аварии, изучать их поведение, взаимодействие с окружающей средой. Интегральная структура переселенцев описывается соционическим типом этико-сенсорный интроверт (□● (ЭСИ)), который нуждается в социальной поддержке сформированной в соответствии со структурой дополнительного типа — логико-интуитивного экстраверта. Предложены конкретные рекомендации по поддержанию и коррекции социально-психологического состояния переселенцев.

Ключевые слова: соционика, Чернобыльская авария, переселенцы, интегральный тип информационного метаболизма, коррекция социально-психологического состояния.

Чтобы изучить влияние последствий Чернобыльской катастрофы на жителей пострадавших от аварии регионов, институт социологии НАН Украины ежегодно проводит опрос различных категорий потерпевших. В 1998 году в социологическую анкету был включен соционический тест, разработанный Международным институтом соционики, что дало возможность проанализировать эту проблему методами соционики и сравнить полученные результаты с выводами социологии.

Чернобыльская авария привела не только к ухудшению здоровья людей и большим материальным затратам. Она также существенно нарушила существовавшую до нее информационную структуру общества. Особенно это касается пострадавших регионов, а в наибольшей степени — переселенцев. Соционика дает возможность исследовать характер и степень влияния Чернобыльской аварии на информационную структуру пострадавших групп населения, выявить нарушения этой структуры и выработать рекомендации по ее оздоровлению.

Был опрошен 1201 человек из 4 зон (по 300 из первых трех зон и 301 из четвертой):

- 1) чистая зона — зона, не подвергшаяся радиоактивному загрязнению;
- 2) II зона (Народичи) — загрязненная зона обязательного переселения;
- 3) III зона (Овруч) — загрязненная зона желательного переселения;
- 4) переселенцы — люди, переселенные из опасно зараженных территорий в незагрязненный район и живущие там вместе с местным населением.

Жители II и III зоны, а также переселенцы относятся к категории пострадавших от Чернобыльской аварии, однако загрязненными являются территории только II и III зон.

Обобщенный соционический анализ, проведенный с помощью анкеты, конечно же, не может претендовать на точное определение ТИМа каждого конкретного человека. Однако он отражает интегральные ожидания общества, его социальные установки, востребованность в этом обществе представителей различных ТИМов, каждому из которых соответствует определенная информационная ниша. Точнее, исследуется скорее не ТИМы отдельных людей, а интегральный ТИМ общества, а также коммуникативные модели этого общества, то есть его «социальные маски».

Особое внимание мы уделили различиям между зонами по исследуемым параметрам. Это позволяет уменьшить влияние на выводы возможной погрешности используемого теста (как и любого другого), которая может отразиться на абсолютных значениях этих параметров.

Из 1201 анкеты по результатам ответов на соционический тест анализу подлежат 1072 (89%). Остальные 129 анкет исключены по следующим причинам:

- 1) 52 респондента (4.3%) вообще не ответили на соционический тест, причем все они — переселенцы, и возраст сорока из них — 60 лет и старше.
- 2) 77 человек (6.4%) выбрали для всех соционических вопросов ответ «трудно сказать», то есть, по сути, также не ответили на тест. Из них 71 человек проживает в чистой зоне (29 в возрасте 60 лет и старше), 2 и 4 человека соответственно из II и III зон.

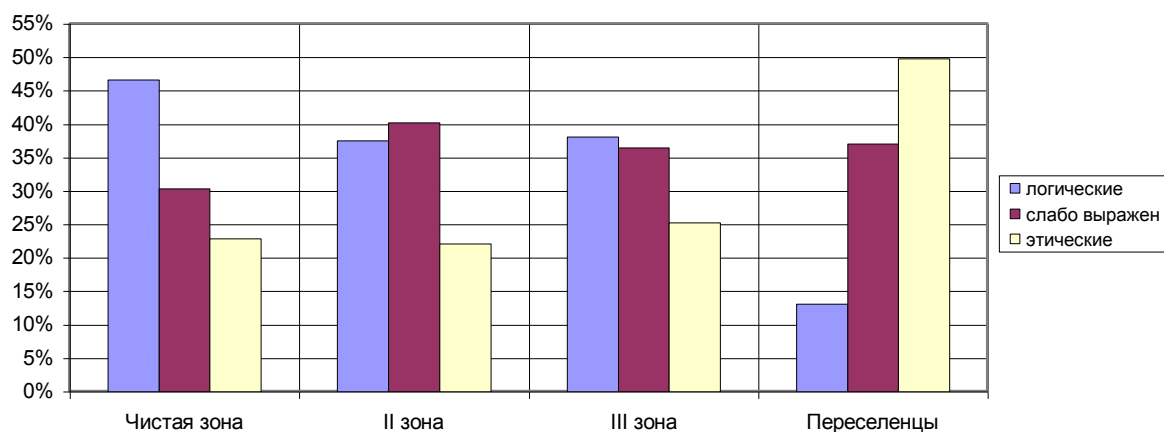
Можно выделить два основных фактора, повлиявших на активность респондентов в ответе на соционический тест. Первый — возраст (табл. 1), люди 60-ти лет и старше ответили на тест только в 74% анкет, это очень низкий процент, по сравнению с другими возрастными группами; наибольший процент ответивших — среди людей моложе 29 лет (98-99%). Второй: люди из чистой зоны меньше обеспокоены проблемой Чернобыльской катастрофы, чем жители других зон, и, возможно, придают меньшее значение исследованиям в этой области.

Таблица 1. Количество ответивших на тест по возрастным группам

Возрастная группа	Общее количество	Количество ответивших на тест	% ответивших на тест
До 18 лет	67	66	99%
18-29 лет	165	162	98%
30-39 лет	233	213	91%
40-49 лет	290	263	91%
50-59 лет	182	173	95%
60 лет и старше	261	192	74%

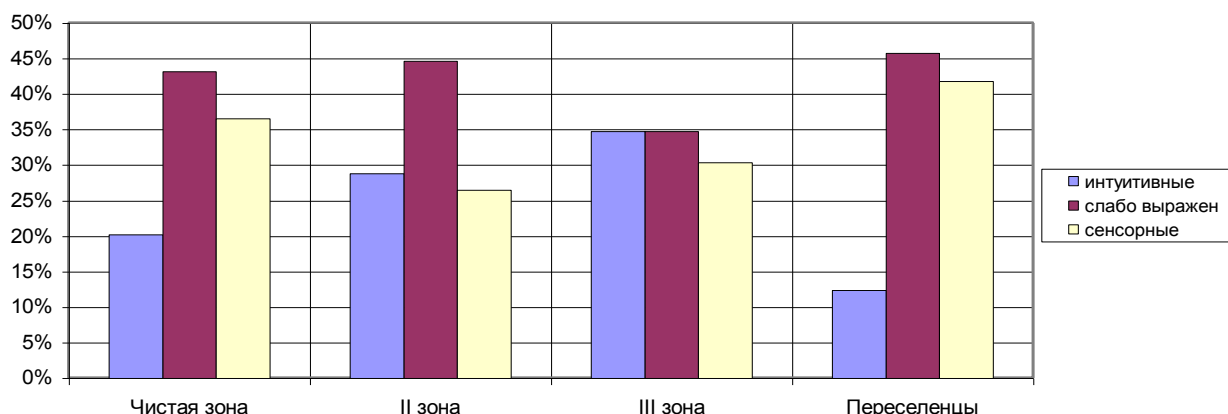
Практически по всем соционическим показателям, анализируемым в данной статье (признаки Юнга и ТИМный состав), переселенцы существенно отличаются от представителей как чистой, так и загрязненных зон (II и III зоны).

Рис. 1. Распределение признака логические-этические по зонам



Для признака Юнга «логические-этические» в чистой зоне, а также в загрязненных зонах логическая установка преобладает над этической (рис. 1). Среди переселенцев — наоборот, этическая составляющая значительно превышает логическую. Это свидетельствует, что переселенцы пребывают в напряженном эмоциональном состоянии, что до сих пор не решены проблемы адаптации к новой среде, не сгладились стрессы аварии и переселения.

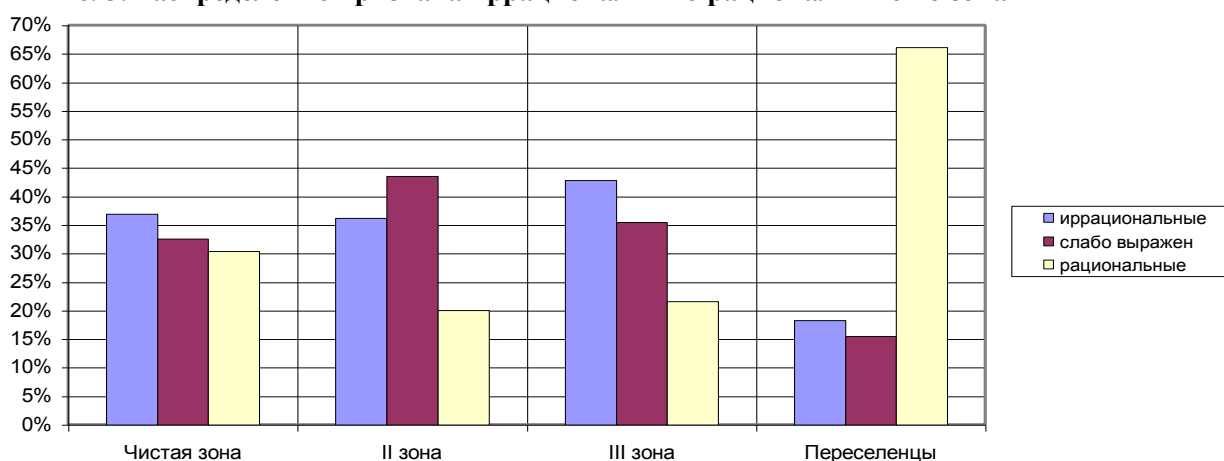
Рис. 2. Распределение признака интуитивные-сенсорные по зонам



Достаточно интересным оказалось распределение по признаку Юнга «интуитивные-сенсорные» (рис. 2). У жителей загрязненных зон обе установки сбалансированы, с некоторым преобладанием *интуитивной* составляющей (хотя по результатам теста для всей выборки *сенсорная* установка немного сильнее выражена, чем *интуитивная*). Это, вероятно, вызвано тем, что люди из этих зон анализируют перспективы на будущее, планируют его, не потеряли веру в себя. В чистой зоне и среди переселенцев усилена сенсорная составляющая, но это может быть вызвано различными причинами. В чистой зоне усиление *сенсорности* может означать большую, по сравнению с другими зонами, уверенность в сегодняшнем дне, а у переселенцев — нежелание заглядывать в будущее, потому что там все ненадежно и расплывчато.

Что касается признака Юнга «иррациональные-рациональные» (рис. 3), переселенцы также сильно отличаются от представителей остальных зон. В чистой, а также во II и III зонах *иррациональная* установка преобладает над *рациональной*, что означает гибкость в принятии решений, готовность реагировать на изменения ситуации. Однако у переселенцев *рациональность* выражена **намного** сильнее *иррациональности*, что говорит о страхе перемен, негибкости, стремлении к спокойной и предсказуемой жизни. Чернобыльская катастрофа вынудила этих людей резко изменить свою жизнь, они не хотят и боятся новых перемен.

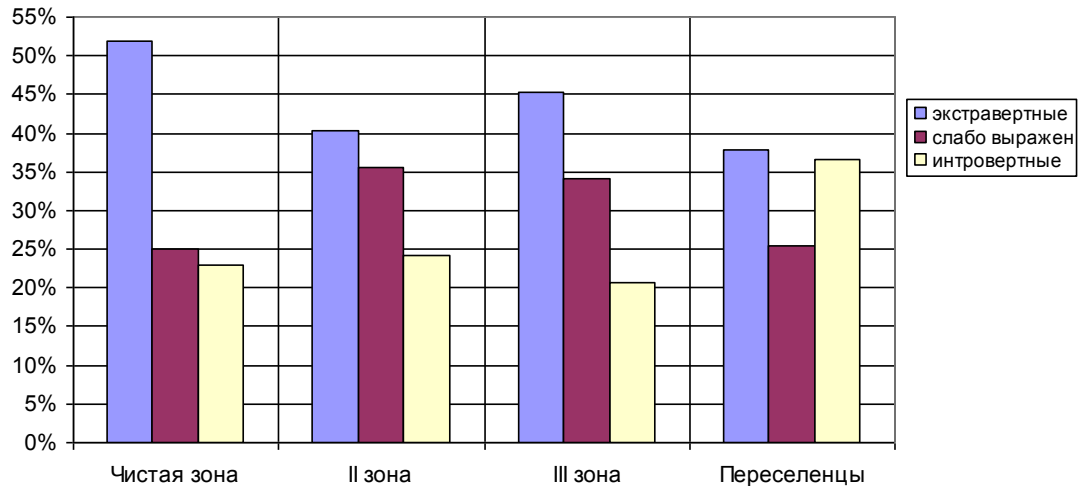
Рис. 3. Распределение признака иррациональные-рациональные по зонам



Признак Юнга «экстравертные-интровертные» (рис. 4) также выявляет некоторое отличие переселенцев от жителей остальных зон. В ответах по тесту для чистой и загрязненных зон (а также для всей выборки в целом) экстраверсия преобладает над интроверсией, однако у переселенцев они практически равны. Таким образом, по сравнению со средними результатами для всех опрошенных (где

общее преобладание экстраверсии может объясняться особенностями теста) у переселенцев усилена интровертная составляющая. Это может означать, что переселенцы менее активны, более замкнуты, чем жители остальных зон.

Рис. 4. Распределение признака экстравертные-интровертные по зонам



16 ТИМов, имея различную специализацию, занимают отдельные информационные ниши в социуме. В информационно целостном, здоровом обществе все эти ниши должны быть заполнены, то есть должны присутствовать люди различных типов и иметь возможность реализовать себя согласно своим природным способностям и наклонностям. Если представить информационную структуру социума в виде 16-элементной модели Б, предложенной А. В. Букаловым, где место каждой функции занимает один из ТИМов, тогда присутствие, а главное — **востребованность**, в этом социуме каждого из 16-ти ТИМов говорит о наполнении соответствующей функции в модели. Если какая-то функция в этой модели наполнена слабо, то люди, ТИМ которых соответствует этой функции, в данном обществе не будут иметь возможности реализовать себя в соответствии со своим типом, и, чтобы не выпасть из социума, они будут вынуждены вырабатывать коммуникативные модели «более популярных» в этом социуме ТИМов. Здесь видны широкие перспективы взаимного дополнения соционики и социологии: **соционика предоставляет модель как некоторый каркас, а социологические исследования позволяют увидеть реальное заполнение этого каркаса, то есть наполнение функций в модели.**

Таблица 2.

Типы:	ИЛЭ	СЭИ	ЭСЭ	ЛИИ	ЭИЭ	ЛСИ	СЛЭ	ИЭИ	СЭЭ	ИЛИ	ЛИЭ	ЭСИ	ЛСЭ	ЭИИ	ИЭЭ	СЛИ
Зоны:	▲□	○■	■○	□▲	■▲	□●	●□	△■	●△	△■	■△	□●	■○	□▲	▲□	○■
Чистая зона	21%	6%	2%	1%	2%	4%	15%	1%	6%	3%	5%	15%	13%	1%	6%	1%
II зона	14%	3%	4%	2%	6%	2%	13%	4%	4%	8%	6%	11%	13%	1%	4%	4%
III зона	27%	4%	3%	2%	4%	3%	11%	4%	6%	6%	5%	10%	7%		5%	4%
Переселенцы	18%		11%		1%		4%		3%	1%		52%	4%	5%	1%	
Всего	20%	3%	5%	1%	3%	2%	10%	2%	5%	5%	4%	22%	9%	2%	4%	2%

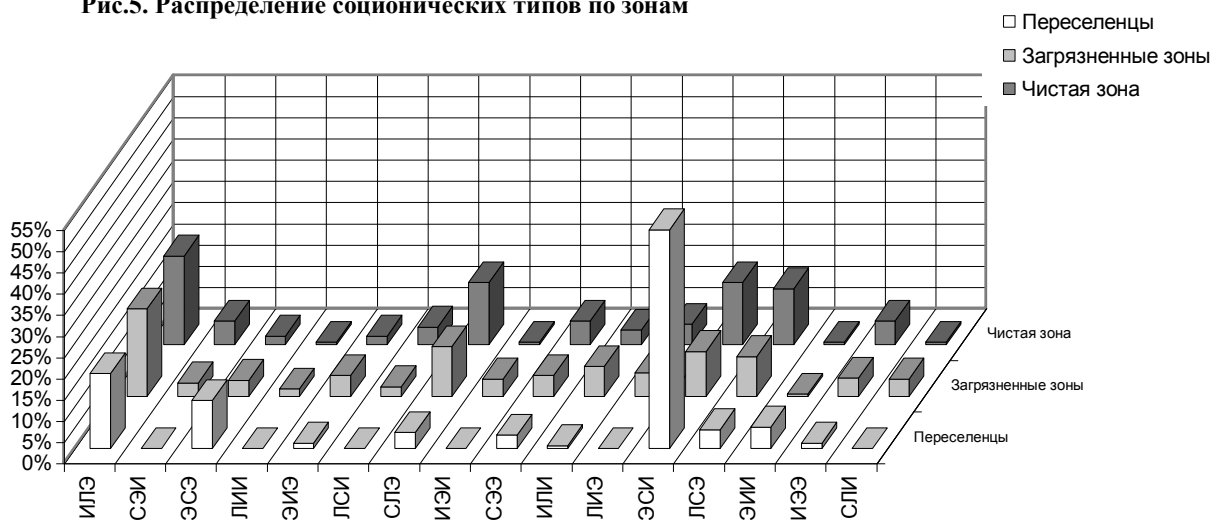
По результатам ответов на тест удалось определить типологическую установку 640 человек (табл. 2, рис. 5). В чистой и во II зонах обнаружены представители всех 16 ТИМов. В III зоне — 15 ТИМов (кроме ЭИИ), причем распределения по типам во II и III зонах близки между собой (поэтому в диаграмме на рис. 5 они представлены одним рядом данных). Представительство всех соционических типов говорит об информационной целостности общества.

Среди переселенцев выявлено лишь 10 ТИМов, к тому же из 6 отсутствующих типов (СЭИ, ЛИИ, ЛСИ, ИЭИ, ЛИЭ, СЛИ) 5 — интроверты, то есть те, кто в большей степени погружены в свой внутренний мир, менее активны в отношениях с окружающей социальной средой. Таким образом, людей, которые **реально** принадлежат к 6-ти «пропавшим» ТИМам, какие-то причины вынудили изменить свое «социальное лицо», то есть «надеть» коммуникативные модели других ТИМов. Эти причины могут быть следующими:

- 1) сложности в отношениях с окружающими (особенно с местным населением) привели к усилению внешней активности, а следовательно, к экстравертированности. Однако для людей, собственный ТИМ которых интровертный, такое усиление экстравертированности приводит к перенапряжению, усталости, беспокойству;
- 2) вследствие нарушения информационной структуры в данном обществе отсутствующие 6 ТИМов не востребованы, то есть соответствующие им функции в 16-элементной модели слабо наполнены. Такое общество не является самодостаточным в информационном плане и требует поддержки извне;
- 3) информационные «разрывы» в структуре интегрального типа могут компенсироваться структурой интегрального типа местного населения. Но этот вопрос требует отдельного социологического исследования.

Наряду с неполнотой структуры ТИМов, второй, не менее важной, особенностью переселенцев является значительная неравномерность их количественного распределения по выявленным 10 ТИМам. Больше половины переселенных (52%) отнесли себя к типу ЭСИ. В остальных зонах этот ТИМ обнаружен лишь у 10-15% респондентов. Конечно же, такое соотношение не означает, что половина переселенцев реально принадлежат к типу ЭСИ. Этот результат свидетельствует о том, что преимущественно **ТИМ ЭСИ соответствует интегральным социальным установкам переселенцев, их способу реагировать на окружающее, то есть, является интегральным ТИМом этой группы людей.**

Рис.5. Распределение соционических типов по зонам



Появление у переселенцев социальной установки, соответствующей типу ЭСИ, является защитной реакцией на стрессовую ситуацию, вызванную переселением. Действительно, ТИМ ЭСИ способен к отстаиванию себя при внешних негативно действующих условиях существования, но это приводит его к состоянию внутреннего напряжения, нервозности и увеличению степени конфликтности в отношениях с окружающими (согласно положениям интровертной соционики, разработанной В. В. Гуленко, типу ЭСИ соответствует интертипное отношение конфликта).

В информационно здоровом обществе не обязательно должно быть более-менее равномерное распределение по всем 16 ТИМам. Иногда, по тем или иным причинам, общество может быть информационно специализированным. К примеру, такая специализация может возникнуть в очень молодом

городе, который существует лишь несколько десятков лет и возник благодаря размещению на данной территории заводов какого-то определенного производства. Тогда население такого города — это, в первую очередь, люди, которые сознательно переехали на новое место жительства (как правило, в молодом возрасте), и поэтому они имеют вполне специфический набор психологических качеств, которые могут быть связаны с некоторыми признаками Рейнина, ТИМами, группами ТИМов, квадрами и пр. Интересно, что в таком случае информационная система со временем сама решает проблему дисбаланса — если много представителей одного ТИМа, то, как правило, также много представителей дуального ему ТИМа. Это привносит в общество устойчивость и жизнеспособность.

У переселенцев наблюдается сильный дисбаланс в сторону ТИМа ЭСИ, однако эта проблема могла бы быть смягчена присутствием среди них представителей ТИМа ЛИЭ (или хотя бы ТИМа ИЛИ). Но, согласно анкете, никто из переселенцев не вышел на тип ЛИЭ (для сравнения: в других зонах этот ТИМ обнаружен у 5-6% опрошенных), а тип ИЛИ выявлен только у одного человека (в других зонах — 3-8%). Таким образом, усиленная установка на ТИМ ЭСИ ничем не скомпенсирована, что только увеличивает дисбаланс и вызывает внутреннюю нестабильность. О том же самом свидетельствуют неуверенность, дискомфортное психологическое состояние и внутреннее напряжение переселенцев, которые отражаются в ответах на некоторые несоционические вопросы анкеты. Это означает, что переселенцы нуждаются в информационной помощи извне, которая по своему характеру должна соответствовать ТИМу ЛИЭ.

Данные, полученные на основе несоционических вопросов анкеты, согласуются с соционическими результатами. А именно, интегральная психологическая установка переселенцев соответствует ТИМу ЭСИ. Кроме того, у них возникают психологические проблемы как раз по тем информационным аспектам, по которым ЭСИ ожидает помощи от своего дуала ЛИЭ.

Для типа □● (ЭСИ) весьма значимым является понятие «своя территория». Чтобы новая территория стала **действительно** своей, недостаточно только иметь право проживать на ней. Поскольку этот тип — *этический* и *интровертный* — для него субъективное, эмоциональное, психологическое ощущение очень важно, чтобы принять или отторгнуть какой-либо факт. Если *логику* достаточно **знать**, что это — «мой родной дом», то *этику* необходимо это **чувствовать**. Переселенцы, как видно, до сих пор этого не чувствуют. Поэтому на вопросы, касающиеся земли, на которой они сейчас проживают, переселенцы в большинстве своем просто не отвечают. Это вопросы о загрязненности радионуклидами двух групп объектов окружающей среды, насчет наиболее действенных способов обновления загрязненной земли, о личном участии в работах по обновлению земли. Для ЭСИ вообще характерно подчеркнутое игнорирование (иногда как подсознательное вытеснение, иногда как осознанная демонстрация своего отрицательного отношения) тех вопросов, которые ему неприятны или вызывают негативную реакцию. Это объясняется наличием в модели А типа ЭСИ аспекта -□ на месте 1-й, программной, функции и +▲ на месте 4-й, мобилизационной, функции. Эти чисто соционические выводы, как видим, хорошо соотносятся с социологическими результатами, приведенными в сборнике [3].

На вопрос об отношении населения Украины к пострадавшим 47% переселенцев ответили «неприязнь» (в чистой зоне так считают 2% опрошенных, во II и III зонах — 12% и 17% соответственно), и только 1% переселенцев отметили «желание помочь им» (в чистой зоне так ответили 28%, во II и III зонах — 10% и 8%). Тип □● (ЭСИ) очень чувствителен к отношению окружающих к себе, особенно если это отношение негативно (-□ на месте 1-й, программной, функции).

В вопросе о стрессах, пережитых за последний год, переселенцы отметили существенную дисгармонию в семье (19%), однако никто из них не указал на серьезные конфликты с окружением. ЭСИ обычно считает себя неконфликтным человеком, хотя с точки зрения окружающих это может выглядеть и не так.

Хорошо также отрефлексирован у переселенцев вопрос «Насколько высока духовно-волевая стойкость людей, которые Вас окружают?». «Трудно сказать» ответили всего 11% переселенцев, тогда как в чистой зоне, II и III зонах таких ответов намного больше: 53%, 39%, и 38% соответственно. Это легко объясняется тем, что вопрос связан с аспектом ●, который стоит в модели типа ЭСИ на месте 2-й, творческой, хорошо осознаваемой функции. Больше половины переселенцев (53%) ответили, что духовно-волевая стойкость окружающих полностью утрачена, тогда как для жителей других зон наиболее частым

ответом был: «частично утрачена» (34-50%). ЭСИ, поскольку он *негативист* (признак Рейнина), в целом склонен скептически оценивать действительность.

На вопрос о загруженности работой среди переселенцев ответили «трудно сказать» только 5% (для сравнения: в чистой зоне, во II и III зонах таких ответов соответственно 14%, 26% и 24%). Значит эта проблема у переселенцев хорошо отрефлексирована. Действительно, в дуальной диаде ЭСИ — ЛИЭ все, что связано с работой (аспект ■), занимает важное место в системе ценностей. Но типу ЭСИ без помощи типа ЛИЭ трудно организовать свою деятельность и сделать ее эффективной. ЭСИ нередко планирует такое количество дел, с которым ему никак не справиться, и потому часто ощущает себя переутомленным, но все равно не удовлетворенным тем, что он успел сделать. Здесь он нуждается в поддержке дуала по аспектам ■ и Δ^+ . Это подтверждают социологические данные: 77% переселенцев считают себя перегруженными, в то время как в остальных зонах большая часть опрошенных загружена по силам, или даже смогла бы сделать больше. Нужно подчеркнуть, что ответ переселенцев о перегруженности работой вступает в противоречие с тем, что 40% из них среди стрессов, которые они пережили за последний год, отметили безработицу (в чистой зоне безработицу выделили 13%, во II и III зонах — соответственно 7% и 8%).

Характерно, что переселенцы неадекватно оценивают свои доходы, занижают их. Это хорошо объясняется спецификой 5-й, суггестивной, функции модели А (■₅) ТИМа ЭСИ. По этому аспекту ЭСИ нуждается во взаимодействии со своим дуалом ЛИЭ, информационный обмен с которым стабилизирует эту функцию и соответствующая ей информация становится более объективной. Нужно отметить, что такая оценка своих доходов среди переселенцев будет сохраняться и далее, пока они не получат возможность работать и зарабатывать в соответствии со своими физическими, профессиональными и интеллектуальными способностями. Для улучшения своего эмоционального состояния ЭСИ должен получить саму **возможность зарабатывать**, а будет он реализовывать эту возможность, или нет, определяется конкретными обстоятельствами его жизни.

На вопрос об «образе пострадавших в массовом сознании» переселенцы ответили либо «трудно сказать» (61%), либо отметили «беспомощны, ждут, что кто-то другой решит их проблемы» (36%), другие варианты возможных ответов выбрали лишь 3% переселенцев. В сложных обстоятельствах, при плохих условиях жизни и в отсутствие своего *дуала* — делового и энергичного типа ЛИЭ — тип ЭСИ становится безынициативным и инертным. Это подтверждается также и тем, что хотя 40% переселенцев и отметили, что переживали за последний год проблему безработицы, они меньше остальных выражают готовность к работе в разных видах производства.

Интересно также сравнить потребность в трудоустройстве и в помощи по безработице для разных зон (вопрос потребности в разных видах социальной помощи сейчас или в ближайшее время). Во II и III зонах потребность в трудоустройстве превышает потребность в помощи по безработице (соответственно 27% и 18% для II зоны, 29% и 16% для III зоны), в чистой зоне эти потребности практически одинаковы (23% и 25%). Это говорит о высокой активности и желании работать во II и III зонах. Переселенцами потребность в трудоустройстве в 1998 году была отмечена в два раза реже, чем потребность в помощи по безработице (33% и 68%), хотя в 1997 году они были приблизительно одинаковы (39% и 38%). Это свидетельствует, что инициатива и желание активно работать у переселенцев со временем снижается. Причиной этого явления может быть отсутствие в социальном сознании переселенцев видения перспектив на будущее (Δ^+). Информацию по этому аспекту ЭСИ обычно получает от своего дуала ЛИЭ.

Таким образом, данные, полученные методами соционики и социологии, не только хорошо соотносятся между собой, но также и хорошо дополняют друг друга.

Особый интерес вызывает возможность прогнозирования отношений групп населения различных зон между собой. Интегральный тип переселенцев — $\square\bullet^*$ (ЭСИ*) — находится к отношениям потенциального *конфликта* с интегральным типом населения зон, подлежащих переселению, и в отношениях *социального контроля* с интегральным типом населения чистой зоны ($\bullet\square^*$ (СЛЭ*)). Это объясняет напряженность отношений переселенцев с жителями чистых территорий. Поскольку отношения *социального контроля* асимметричны, страдают прежде всего сами переселенцы.

Отметим также, что выявленная интегральная установка типа $\bullet\square^*$ (СЛЭ*) у жителей чистых территорий указывает на активацию управляющих блоков СуперЭго модели $\square\blacktriangle$ (ЭИИ) и СуперИд модели

△■ (ИЭИ), суперпозицией которых описывается современная ментальность населения Украины. Вероятно, существует связь между активацией блока с аспектами ●□ и данными социологических исследований (1998–1999 гг.) о симпатиях значительной части населения Украины к лидерам и идеологии левого крыла политического спектра, или к волевым лидерам, которые могут продемонстрировать «твердую руку» и «навести порядок».

Выявленные корреляции и закономерности нуждаются в дополнительных исследованиях, однако уже сейчас очевидно, что полученные результаты могут быть использованы как серьезный инструмент прогностического моделирования психологических установок и поведения населения страны, края, области и города при проведении выборов и т. п. Они существенно дополняют результаты социологических исследований.

Выводы и практические рекомендации.

1. Информационная структура такой социальной группы, как переселенцы, очень деформирована и неполна: в ней проявлены только 10 типов из 16.
2. Доминирующие социальные установки переселенцев, которые описываются моделью типа □● (ЭСИ), не имеют *дуальной*, компенсирующей компоненты, соответствующей типу ■△ (ЛИЭ), и это негативно отражается на состоянии общественного сознания.
3. Переселенцев нужно целенаправленно поддерживать извне, и характер этой помощи должен **соответствовать именно ТИМу ЛИЭ**. Прежде всего, это могут быть деловые посреднические структуры, которые будут привлекать переселенцев к сотрудничеству в деле реализации своей продукции.
4. Особенно эффективным методом представляется организация бизнес-центров. Цель деятельности таких центров, созданных с помощью государства и/или благотворительных фондов, — обучение переселенцев новым формам хозяйствования, бизнеса, задействование их в закупочных и торговых операциях. При этом государство должно гарантированно выкупать какую-то часть сельскохозяйственной продукции переселенцев, а другую часть они должны реализовывать сами, с помощью созданных бизнес-структур. Это будет тем более эффективно, если движущей силой таких бизнес-структур станут представители типа ЛИЭ. Создание дуальной структуры социальных установок ЭСИ-ЛИЭ значительно улучшит социальную атмосферу и обеспечит психоэмоциональную реабилитацию переселенцев. Они, прежде всего, должны чувствовать себя полезными, нужными обществу (аспект ■) и иметь **конкретные позитивные** перспективы на будущее (аспект △⁺). Выполнение этих рекомендаций снизит количество безработных, которое на сегодняшний день достаточно велико, и соответствующую компоненту социального напряжения.
5. Информационная политика в отношении переселенцев должна делать акцент на целенаправленном создании у них представления о сегодняшних реальных условиях их жизни, экологическом состоянии территорий, на которых они проживают именно сейчас, перспективах, касающихся работы и трудоустройства, гарантиях социальной помощи.
6. Таким образом, соционика предлагает новый инструмент для социально-психологической характеристики потерпевших от Чернобыльской аварии и предложений по коррекции некоторых аспектов их социального сознания посредством использования психоинформационных моделей.
7. Выявлена возможность оценки социально-политических предпочтений населения методом определения интегральной типологической установки.

Л и т е р а т у р а :

1. Букалов А. В. Интегральная соционика. Типы коллективов, наций, государств. Этносоционика. //Соционика, ментология и психология личности. № 5. 1998.
2. Букалов А. В. Общество как психоинформационная система. Этносоционика. //Соционика, ментология и психология личности. № 1. 1995.
3. Чорнобиль і соціум. (Випуск четвертий). Динаміка соціальних процесів: соціально-психологічний моніторинг наслідків Чорнобильської катастрофи. Збірник. — К. 1998.