

© 1999

Филатова Е.С.

ПОДТИПЫ МОДЕЛИ «Ф» В ПРЕДСТАВЛЕНИИ МОДЕЛИ «Е»

Исследована модель «Ф» в области Предсознания и Бессознательного. Проведена соответствующая коррекция и предложена схема 12-ти подтипов в аспектах Филимонова-Колчина в виде компактной модели «Е».

Ключевые слова: соционика, модель «Ф», аспекты Филимонова-Колчина, модель «Е».

Во втором номере журнала «Соционика, ментология и психология личности» за 1997 год опубликована работа А. Филимонова и В. Колчина «Эмпирические данные в пользу модели Ф», в которой сделан большой шаг вперёд в понимании такой важной проблемы, как идентификация подтипов, уже давно наблюдаемых различными исследователями в основных типах [3].

Авторы [3] смогли увидеть то, на что до них никто не обращал серьёзного внимания, — естественное разделение каждой функции Юнга на две составляющие — «живую» и «мёртвую», как они их назвали. Это открытие сразу продвинуло соционику вперёд, создав объективную базу для достаточно аргументированного описания ряда подтипов в каждом типе. Эта задача не простая, и здесь можно ожидать длительной и кропотливой работы многих исследователей. В частности, мне хотелось бы также высказать свои соображения по поводу некоторых аспектов, определённых Филимоновым и Колчиным в [3].

«● (мобильность): сила, мощь, сила воли, упорство, энергичность, активность, власть...»

Мне кажется, что название **мобильность** не очень удачно, поскольку *сенсорика* связана с ощущением пространства, в том числе и с его захватом. Само же пространство мы воспринимаем через предметы, которые его заполняют, поэтому любое движение, к которому, в частности, относится термин **мобильность**, определяется как пространством, так и движущимися в нём объектами. Нам же следует охарактеризовать свойство психики, и, возможно, более уместным термином было бы просто название **воля**, — именно это внутреннее качество человека движет им при распространении своего влияния на окружающее пространство.

«● (качество): внешний вид, форма, цвет, качество, цена, деньги, алчность...»

По поводу *экстравертной сенсорики*, к тому же направленной вовне, скорее бы подошли такие действия, как захват территории, экспансия, применение физической силы, давление..., распространение любого влияния, в том числе и защита объекта от насилия со стороны. Что же касается внешнего вида, формы, цвета и тем более качества, то это, как мне представляется, скорее свойства материальных объектов, а не психики. Возможно, символу ● больше подошло бы название **влияние**.

«■ (звук): музыка, звук, громкость, интонация, звуковая напряжённость...»

Эмоциональность мы связываем с энергией, и почему же тогда только — **звук**? По-видимому, здесь также уместны эмоции по поводу любого произведения искусства — эмоции, воплощённые в произведениях живописи, скульптуры, архитектуры, а также в литературных произведениях, кинофильмах и т. д. Этот аспект мне кажется, более точно было бы назвать **искусство**.

«□ (идеология): логика, идеология, расположение, отношение, уважение, модель управления отношениями между людьми...»

Здесь непонятно более всего «расположение, отношение, уважение». Последнее, очевидно, относится к *этическим* функциям. К «живому» же аспекту *структурной логики* больше относятся такие действия, как структурирование, создание классификаций, введение обозначений, знаков, символов.

«◆ (схема): логический закон, правило, закономерность, иерархия, схема, логическое построение алгоритма...»

Схема и логическое построение алгоритма, как мне представляется, относятся, скорее, к □, а в «мёртвый» аспект *структурной логики* следовало бы добавить информацию логического характера и термин **схема** правильнее было бы заменить термином **информация**.

Остальные 11 аспектов, как мне представляется, в основном описаны адекватно их смысловому содержанию. Хотелось бы только предложить для аспектов другие термины: вместо «живые» —

субъектные, вместо «мёртвые» — объектные. Согласитесь, что как-то неприятно иметь в схеме своего психотипа «мёртвые» функции.

Далее, из полученных и охарактеризованных таким образом 16-ти аспектов, Филимонов и Колчин строят модель «Ф». Авторы также вводят понятия индивидуального и группового статуса, последний отмечают индексом «i». Однако мы не станем загромождать модель дополнительным индексом, желающие смогут разобраться в этом непосредственно по первоисточнику, а для нашего дальнейшего рассуждения запишем привычный вариант таким, как его видят Филимонов и Колчин, например, для одного из подтипов ИЛИ:

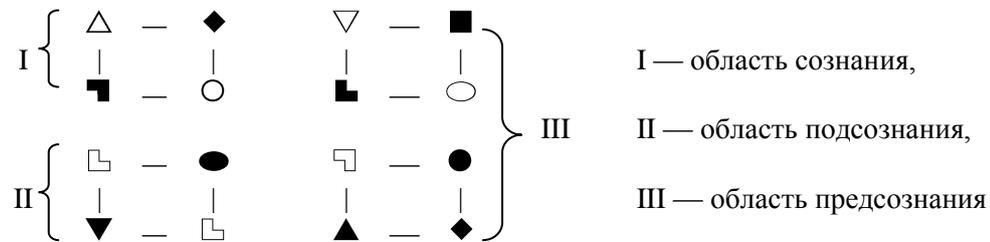


Рис. 1.

Начиная с этого момента, мне хотелось бы предложить иной путь рассуждений и другой вариант модели с учётом аспектов Филимонова и Колчина. Для этого выпишем из каждой пары аспектов тот, который реально превалирует в психике соответствующего психотипа. И здесь, естественно, начать с себя, как наиболее знакомого и легко проверяемого субъекта. Проанализировав самым тщательным образом функции своего психотипа и их аспекты, я с совершенной уверенностью пришла к выводу о том, что модель моего подтипа в привычном виде модели «я» выглядит следующим образом:

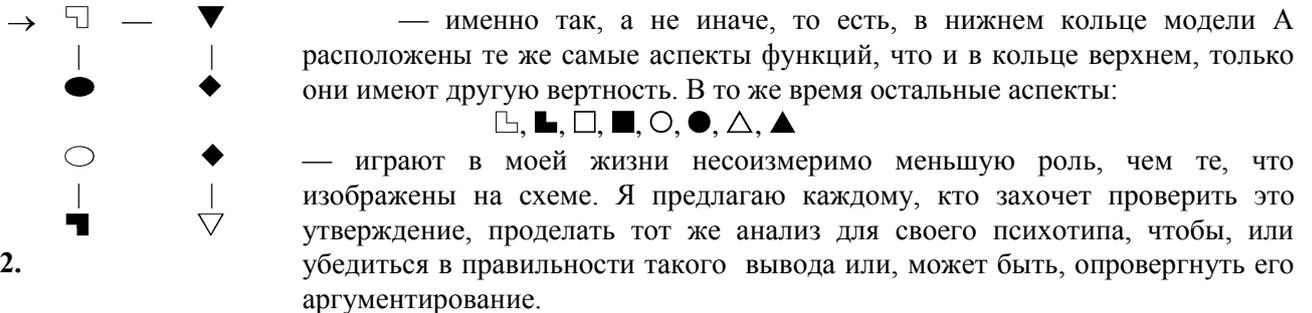


Рис. 2.

Если учесть, что в Предсознательном мы имеем нечто, что легко становится осознанным, именно функции Предсознания, а не Бессознательного должны находиться в нижнем кольце модели А — именно поэтому мы можем анализировать работу функций нижнего кольца. Поэтому, поменяв местами кольца II и нижнее кольцо III модели ИЛИ, приведённой выше, мы в точности получим тот же результат, который изображён для модели ЭИИ.

Мы снова получаем подтверждение предположения о том, что одноименные функции разной вертности находятся в одном и том же канале связи. Этот вывод также согласуется с данными Богомаза С. А. и Исаевой Т. М. [1] о том, что одноименные функции разной вертности находятся в одних и тех же участках головного мозга.

Таким образом, у нас есть все основания снова перейти к более компактной модели «Е», предложенной мною в работе [2], где сходные аспекты естественным образом совмещены и, следовательно, мы можем получить четыре варианта структуры психики каждого психотипа с учётом двух аспектов каждой функции. Ниже приведены такие варианты для ЭИИ (рис. 3).

А теперь вспомним, что, кроме «сбалансированной» структуры ведущего блока, легко различаются структуры, в которых усилена одна из функций ведущего блока, — практикующие соционики достаточно уверенно различают такие подтипы. Таким образом, уже теперь у нас есть данные для того, чтобы описать

12 подтипов в каждом типе. Для полноты картины, к сбалансированному ряду изображённому выше, добавим ещё два, в которых отметим усиленные функции, соответствующим значком «^» и, для компактности записи, ограничимся ведущим блоком модели для ЭИИ :



Занимаясь в течение многих лет фотографированием людей различных психотипов, я убедилась в том, что в каждом типе можно выделить порядка 10-ти явно различающихся внешне подтипов, которые сходны внутри подтипа и несут в себе явные внешние отличия между подтипами. В тех случаях, когда для типа имеется достаточно большое количество фотографий (например, для ИЛИ в моей фототеке их насчитывается около 70), число подтипов, на которое раскладываются все фотографии, действительно приближается к 12-ти. Конечно, сейчас можно только предполагать что в основе подтипности, проявляющейся во внешних отличиях, лежат аспекты именно Филимонова-Колчина; для уверенного утверждения этого здесь нужен значительно больший объём данных как фотографических, так и психологической идентификации подтипов в работе с испытуемыми.

Если мы внимательно посмотрим на ряд из 12-ти подтипов, изображенный выше, то сразу заметим, что подтипы расположены по шкале вертности. У *интроверта* самым «интровертным» подтипом будет тот, у которого усилена ведущая функция, и оба аспекта ведущего блока субъектны; напротив, самым «экстравертным подтипом» окажется тот, у которого усилена вторая функция, и оба аспекта ведущего блока объектны. В примере ЭИИ самым интровертным вариантом, таким образом, является подтип № 1 и самым экстравертным — подтип № 12. Такое же рассуждение справедливо и для *экстраверта*: самый «экстравертный подтип» будет характеризоваться усиленной первой функцией и обоими объектными аспектами и, соответственно, наиболее «интровертный подтип» — усиленной второй функцией и обоими субъектными аспектами. Таким образом, можно надеяться, что шкала вертности станет одним из ориентиров для идентификации подтипов в типе.

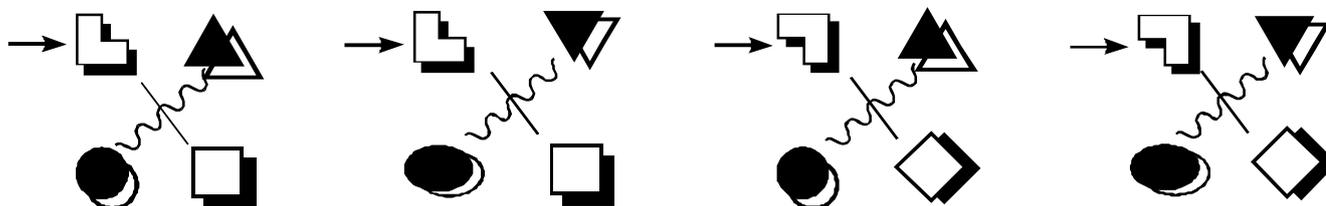


Рис. 3.

В заключение хочется поздравить А. Филимонова и В. Колчина с ярким открытием в области соционики.

Л и т е р а т у р а :

1. Богомаз С. А., Исаева Т. М. Построение модели информационной структуры личности с учётом функциональной асимметрии мозга. //Соционика, ментология и психология личности. № 6. 1996.
2. Филатова Е. С. Структура психики с позиций энергетического подхода. //Соционика, ментология и психология личности. № 6. 1998.
3. Филимонов А., Колчин В. Эмпирические данные в пользу модели «Ф». //Соционика, ментология и психология личности. № 2. 1997.