

ДИСКУССИИ

Шкавро З. Н.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО ТИПА ИНФОРМАЦИОННОГО МЕТАБОЛИЗМА УКРАИНЫ

Приведены аргументы в пользу определения интегрального типа Украины как этико-сенсорного интроверта (□●(ЭСИ)).

Ключевые слова: соционика, интегральный тип информационного метаболизма (ТИМ), ментальность народа, модель А, функциональные блоки, этико-сенсорный интроверт

Светлой памяти М. И. Медведева посвящая

Известно, что для неслучайных групп характерна определённая социальная психика [3, 5].

В основе формирования такой психики и самой неслучайной группы лежит цель, обуславливающая как дифференцирование группы во внешнем мире, так и механизм её функционирования как обособленной системы. Наличие конкретных внутренней структуры и способа взаимодействия с внешним миром посредством прямых и обратных связей, даёт возможность моделировать процесс метаболизма [5]. Такой модельный подход позволяет идентифицировать интегральный тип информационного метаболизма (ИТИМ) психики неслучайной группы¹, базируясь на 16 способах информационного и энергетического обмена, представленных моделью А [1].

Для определения ИТИМа Украины попытаемся найти ту объединяющую цель, которая является цементирующим фактором этого этноса и формирующим определённые для него ценности, на которые необходимо ориентироваться.

Наиболее ярко эти цели и ориентиры прослеживаются в блестящей работе Ю. Лыпы², в которой он указывает на приоритетность духовных, психологических отличий разных народов по сравнению с антропологическими особенностями [6]. Анализируя геополитические и психологические предпосылки формирования менталитета украинского народа, Ю. Лыпа отмечает, что осмысление себя и ощущение родства³ со своей группой имеет различные предпосылки у разных народов. Одни идентифицируют себя со своей группой по крови, а другие по духу. Первые имеют цель — сохранение физическое, другие — духовное. Для Украины характерно «протистояння знищенню моральному»⁴.

Чем глубже уходят в века история этноса и предпосылки его формирования, тем более ярко прослеживается его ИТИМ. Ю. Лыпа обнаружил, что коренные различия в психологии народов обусловлены способом их существования — оседлым или кочевым. Для кочевых народов⁵ характерны мобильность, необходимая для нападения, чёткое подчинение в группе старшему, физическая сила и склонность к насилию. Можно сказать, в такой группе, в такой системе индивид выступает как «винтик», а не подсистема с определёнными степенями свободы. Явно видны истоки квадры β, ●□(СЛЭ) и □●(ЛСИ). При дальнейшей дифференциации у разных народов, имеющих такие же корни, эти блоки могут соответствовать либо ЭГО, либо СуперЭГО.

У оседлых народов — хлебопашцев — цели другие. Это необходимость работать и противостоять силам природы и врагам, охранять добытое трудом своим. Поэтому формируются выносливость, отвага, трудолюбие и надёжность каждого члена группы. Психология

¹ В данном случае этноса.

² С соционикой он не знаком.

³ Спорідненості.

⁴ Протистояння моральному уничтожению.

⁵ Звероловы, пастухи.

ориентирована на моральные нормы, духовность, справедливость, ответственность и свободу личности. Вырисовываются аспекты — □ и ●.

Среди славянских народов к кочевым относятся: москвиты⁶, поляки, белорусы; к оседлым: украинцы⁷, чехи.

При делении по духу, например у украинцев, — свой по крови, но «чужой» по духу воспринимается более негативно. Историческим примером может служить отчаянное сопротивление украинцев порабощению поляками и москвитами и более спокойное отношение к литовцам, — даже добровольное избрание князя Любарта (XIII век). Это вполне объяснимо тем, что последние не насаждали свои порядки, а управляли, судили по местным законам, общались на украинском языке, вступали в брак, принимали веру и становились украинцами [4]. Если всё решается по справедливости, нет угнетения, не попираются традиции и законы, то своим может быть хоть весь народ земного шара. Пример: одесситы, — какая разница, кто он по крови, — он одессит. Если нет экспансии, то налаживаются добрососедские отношения:

Ще як були ми козаками,
А унії не чуть було,
Братались з вольними ляхами⁸...

Т. Г. Шевченко

В чём же суть экзистенции украинского народа?

Ю. Лыпа выделяет три главных черты ментальности: «...оборона свого рідного, погляд на світ з середини; сприйняття прадківщини, це те, що охороняє перед небезпекою... рушійна сила — потяг до справедливості...»⁹. Безоговорочная ценность — это свобода личности и ответственность. Каким же блоком модели А это может быть обеспечено? Интровертность — отсутствие экспансии, — этика отношений и сила воли, направленная на оборону и самосовершенствование, уважительное отношение к предкам и чувство преемственности. По поводу последнего у Т. Г. Шевченко довольно часто встречается мотив могилы «...старшої за хмари». Сравнивая степь на чужбине и на Украине, он пишет:

... зелені мережані
Нивами, ланами,
Високими могилами,
Темними лугами
А тут бур'ян, піски,тали...
І хоч би на сміх де могила
О давнім давні говорила,
Неначе люди не жили
Од споконвіку і донині.

Это соответствует блоку ЭГО ТИМа этико-сенсорного интроверта □● (ЭСИ), — (–□ + ●). Псевдоним его — «Хранитель». Персонифицированный псевдоним — Драйзер. Указанные цели могут быть достигнуты только при надёжных отношениях, где друг на друга можно положиться, как на себя самого. В обществе поощряется самосовершенствование, — чем более ты силён духом и физически, тем лучше. Менять других не надо, их можно только побуждать к самосовершенствованию. Их право быть порядочными или нет, а твоё право иметь с ними дело или нет. Неприятие «своих» — это не столько отчуждение, сколько побуждение к духовному росту, к раскрытию своей индивидуальности и повышению социальной значимости.

По моему убеждению, в социуме, помимо закона передачи информации по кольцам

⁶ В настоящее время — русские.

⁷ Русины.

⁸ Поляками.

⁹ Охрана своего, взгляд на мир изнутри общества, преемственность предков — это то, что охраняет от опасности... движущая сила — тяготение к справедливости....

социального прогресса, единого для любого этноса, есть свой способ самосовершенствования каждого члена общества. Этот способ зависит от оценочного критерия, обусловленного объединяющей целью, что и формирует ИТИМ. Вспомним украинскую сказку, в которой печка просит девочку истопить её, яблонька — собрать яблочки и т. д., девочка отзывается на просьбу по доброте своей, сочувствуя и не помышляя о награде, а затем всё складывается так, что и печка и яблонька... охраняют её от опасности. В русской сказке о братике Иванушке, который не послушал старшую сестру, иерархия и выпил из копытца, он превратился в козлёночка. Для логико-сенсорного этноса характерны даже такие обычаи. Ребёнку, которому исполнилось пять лет, традиционно поручают убить курицу или маленького барашка (из рассказа азербайджанца). Нужны ли комментарии? Кого можно воспитать таким образом?

Рассматривая ИТИМ Украины как $\square\bullet$ (ЭСИ), сравним с ТИМом $\square\blacktriangle$ (ЭИИ), так как это родственные отношения, и во многих проявлениях эти ТИМы близки.

Согласно А. В. Букалову, первая функция четырёхмерна. Для названных ТИМов — это белая этика: \square . У $\square\bullet$ (ЭСИ) она в блоке с трёхмерной чёрной сенсорикой: \bullet . Для противостояния силам природы, зла, самосовершенствования физического и духовного необходима сила. Учитывается и опыт, и нормы социума, но решения принимаются самостоятельно в каждой конкретной ситуации. Во все времена существуют на Украине состязания на праздниках. У запорожцев обязательны плавание, фехтование, даже танец. Гопак — не что иное, как физические упражнения. Незаурядные сила и отвага используются только в целях защиты и никогда — для порабощения¹⁰.

При рассмотрении модели $\square\blacktriangle$ (ЭИИ) видим, что волевая сенсорика: \bullet — функция одномерная, находится в блоке СуперЭГО (+ \bullet – \square) и трактуется В. В. Гуленко как «в структуре сила», т. е. для данного ТИМа более характерна и понятна сила в структуре общества чёткой иерархии. К этому народ Украины никогда не тяготел. К иерархии относится и силовое управление, подчинение. Для ментальности украинского народа само понятие «назначить» начальника кажется странным, ибо его надо *выбирать*, к тому же — по справедливости. Более того, трёхмерность функции \blacktriangle у $\square\blacktriangle$ (ЭИИ) допускала бы различные варианты «качества» личности, и, в зависимости от них, отношения по возможностям. А одномерность четвёртой функции \blacktriangle у $\square\bullet$ (ЭСИ) обуславливает лишь «да» или «нет». Именно это характерно для украинского народа. Либо ты порядочный, волевой, умный человек, либо ты не личность. Какие могут быть варианты для предателя, нарушителя честного слова, потерявшего свою *единственную* самость?! Его нет как человека. Для $\square\blacktriangle$ (ЭИИ) было бы — ну, что с него возьмёшь? У $\square\bullet$ (ЭСИ) — с ним нельзя иметь дел. На Украине люди, которые никогда не оставляют человека в беде, по отношению к предателю не могут быть лояльными: «Зрада, — найганебніший злочин, чумак який зрадив товариша, ніколи не знайде місце собі у валці» (Рудченко)¹¹.

Или попробуйте разделить \square и \bullet в следующих строчках: «Ми люди вільні... Хто відважиться відняти нашу совість? У кого стане сили перевернути нашу думку? Ні в кого»¹². Христофор из Апокалипсиса. «В своїй хаті своя правда, і сила, і воля»¹³. Когда речь идёт о волевой сенсорике, часто возражают: Как же при этом Украина позволяла порабощать себя веками? Нет! Морально она ничьей рабой не становилась никогда! «Потяг до волі»¹⁴ — это и есть то, что позволяет возрождаться из пепла — сила духа. Многие имперские державы, основанные на силе структуры власти, а не на моральных устоях, рухнули и исчезли навсегда. Украина же всегда противостояла до последних сил, возрождаясь при малейшей возможности и «працювала»¹⁵ в невероятных условиях. И во все времена те, кто мог что-то производить, создавать, вызывали у противоположных «по духу» желание экспроприировать, заниматься рэкетом, порабощать:

¹⁰ Исторический план.

¹¹ Предательство наиболее позорное преступление, чумак предавший товарища никогда не найдёт места в кавалькаде чумаков.

¹² Мы люди свободные... Кто осмелится отнять нашу совесть? Кому по силам изменить наше мнение? Никому.

¹³ В своём доме своя правда, и сила, и устремления.

¹⁴ Стремление к свободе.

¹⁵ Работала.

Мій краю прекрасний, розкішний, багатий!
Хто тебе не мучив? Якби розказать...
То перелякать саме б пекло можна.

Т. Г. Шевченко

На протяжении всей истории существования украинского народа ещё до христианства совершали набеги кочевые народы Азии, постоянными были гунны, авары, болгары, угры. В более поздний период не меньшее варварство — это набеги печенегов. Убивали, сжигали, грабили. Дальше — торки, половцы, татары, турки... Истощение от набегов кочевников влекло за собой внутреннее разобщение, деление на княжества, порождало междоусобные войны. Одновременные набеги кочевников истощали силы. Украину «растаскивали» не обессиленные соседи — поляки, москвиты, литовцы. Но всегда, даже в истерзанном состоянии Украина, противостояла врагу, поработителю. Можно ли было выстоять в таких условиях?

Зажурилась Україна, що ніде прожити, —
Витоптала Орда конем малькії діти!
Ой маленьких витоптала, великих вбивала,
Назад руки постягала, під пана погнала.

Песня

или

А чорна могила розрита...
Начинені нашим... благородним трупом,
... начинені туго. Оце воля спить!
... Тут пана немає.

Т. Г. Шевченко

Стремление народа к свободе было всегда, не смотря ни на что. Ни крепостнический строй, запрещавший какое-либо перемещение крестьян, ни сама угроза смерти не были преградой к побегу, чтобы на новом месте начать новую *свободную* жизнь. В новых условиях также возникала необходимость в обороне, — эта цель и определяет возникновение казачества. Мораль его такая же — справедливость, неподкупность. Отвергаются всякие титулы, деньги при попытке сделать их не только наёмными, но и подчинить не избранному атаману, а назначенному королём. Отвага казаков была известна и соседним народам, приводя в удивление не только поляков, но и немцев. Ведь казаки смели нападать даже на турок, отвоёвывая пленных. Турки в те времена считались непобедимыми. У казаков учились умению выстоять и в холод и при неравных силах. Смелостью отличались и повстанческие движения XV века К. Косынского, С. Наливайко, Г. Лободы и других. Всё это — волевая сенсорика ● в блоке с этикой отношений □.

Представив полную модель А ТИМа □● (ЭСИ), воспользуемся предложением В. Д. Ермака при анализе ИТИМа народа рассматривать блоки следующим образом:

ЭГО	как элита, интеллигенция	– □ + ●
СуперЭГО	как управленцы	+ ▲ – □
СуперИД	как провідна верства (прогрессивная часть народа)	– △ + ■
ИД	как масса, тело группы	+ ■ – ○

Что касается блока ЭГО, то для украинского этноса наиболее характерно слияние элиты с народом. Это «духовні провідники»¹⁶. Истинная элита Украины характеризуется в первую очередь скромностью, справедливостью и талантом, выражая моральные ценности, духовность народа. Для украинской элиты, как и для народа, звания, иерархия не являются ценностью. В качестве примеров можно привести биографии Т. Г. Шевченко, Григория Сковороды, Ивана Франко, Леси Украинки..., что по признакам Г. Р. Рейнина, позволяет отнести ИТИМ Украины к тактикам, к которым принадлежит □● (ЭСИ), а □▲ (ЭИИ) относится к *стратегам* [2].

¹⁶ Духовные предводители.

Из блока СуперИД вытекает важность структурных возможностей в управлении. Что довольно характерно для Украины — наличие различных ассоциаций: казаки, чумаки, артели кобзарей, хоры, вертепы, колядки. Во всех этих группах управленцев избирают. Если избирают атамана, гетмана или просто ведущего вечерниці, то исходят в первую очередь из его морального превосходства, он должен быть наиболее справедливым, затем — умным, талантливым, профессионально соответствующим. В группах доверительные отношения, которые подчёркиваются родственным обращением: «атамане-батьку, товаришу-брате». При переизбрании все относятся с уважением друг к другу, так как избирают более достойного на данный момент. Нет понятия «не высывайся». Ибо если кто-то превзошёл тебя, — есть стимул и идеал, к которому надо стремиться. Если сам достиг успехов, появляется готовность любого «дотянуть до своей планки». Потому что, чем сильнее и достойнее каждый в группе, системе, тем надёжнее «механизм функционирует».

А ще б краще... ви зробили
Та обрали молодого, завзятого хлопця,
Прославленого запорожця Наливайка.
Буду йому пораду давати, по батьківськи научати...
Булаву нехай носить Наливайко...

Т. Г. Шевченко

«В українських артілях взірцевий порядок, взаємні претензії і обман неможливі. Ні одна з них не розпалась через внутрішні чвари, незгоди. В гурті кожен старається працювати як найкраще і найразковіше. Лінощі в гурті незнані... Взаємовідносини зазначені тільки чесним словом, усі члени — господарі рівні між собою»¹⁷ (Ю. Лыпа). И ещё цитата: «Витривалість і завзяття українських громад при обороні своїх інтересів стали прислів'ям»¹⁸ (Щербина). Хитрость — качество отрицательное. Хитрит либо недостаточно умный, либо достаточно лживый. Отсюда и происходит отмечаемая «щирість»¹⁹.

Рассмотрим второй блок, СуперЭГО (управляющий). У типа $\square\blacktriangle$ (ЭИИ) в этом блоке содержатся функции $+\bullet-\square$, т. е. сила структуры, а значит для данного ТИМа характерно противостояние иерархии. Назначение начальника, подчинение и дипломатия вполне естественны. Согласно признакам Рейнина, — это *стратегу* [2].

Для украинского же народа присуще такое уважение к личности, что слепых авторитетов быть не может. Даже от начальника нужны объяснения, почему следует делать так. В этом есть ещё и чувство собственной ответственности, которую нельзя перекладывать даже на военачальника.

Рассмотрим блок СуперИД $\square\bullet$ (ЭСИ) — $(-\triangle + \blacksquare)$, как видно, это первый блок дуала, псевдоним — Предприниматель. Перспектива работы в том, чтобы не только обеспечить себя, но и получить избыток для обмена, продажи. Эту функцию выполняют не кто иной, как чумаки, которые, прокладывая торговые пути, осуществляют связь с внешним миром. Вместе с товаром идёт презентация своей культуры в мире и её обогащение на родной земле.

Соответственно блоку СуперИД $\square\blacktriangle$ (ЭИИ) — $-\circ + \blacksquare$ — следовало бы рассматривать работу чумаков, как комфортную, что не соответствует действительности.

Суть блока ИД $\square\bullet$ (ЭСИ) — эмоциональный комфорт $(+\blacksquare - \circ)$, что соответствует народу Украины, который и в спокойное и в трудное время хранит и осуществляет красивые обряды, окружает себя красотой в быту, слагает мелодичные песни, баллады, думы. Язык певучий, красивый. Выразительность и красота в быту и национальной одежде. Отличительная черта творчества, как и характера, — это дуализм. Стремление к самовыражению, т. е. индивидуализму,

¹⁷ В украинских артелях образцовый порядок, обоюдные претензии и обман не существуют. Ни одна из них не распалась в результате интриг, несогласия. В группе каждый старается работать образцово. Неизвестны случаи лени. Взаимоотношения обусловлены только честным словом, все члены группы — равные хозяева.

¹⁸ Выносливость и энтузиазм украинских объединений при отстаивании своих интересов стали поговоркой.

¹⁹ Искренность, радушие.

обязательно в контексте с традицией всего народа. Вышивка, писанки, обереги, костюмы. Они характерны как для Украины в целом, так имеют и региональные отличия с привнесением индивидуального. Положительные эмоции обеспечиваются высокой духовностью и красотой. Привожу сравнение Ю. Лыпы — «...описати межі духовності... то треба взяти музичний образ, одну з таких частин українських пісень. На тлі потужного плину стриманих голосів, що несе і проводить, виринає від часу спів одного голосу, що однак швидко зникає, в хоровому вічному плині мелодії»²⁰.

Можно отметить и то, что красота творится вкладом большого, кропотливого труда и минимума средств. Это соответствует одномерной функции + ■. Домотканое полотно и вышивка — основа национального костюма, рушников. Многофункциональность костюма и самого рушника, последний используется для убранства интерьера, в костюме и как полотенце. Это типично для □● (ЭСИ). Костюм красивый, явно создан сенсорным ТИМом. Сравним с русским национальным костюмом, который соответствует интуитивному ТИМу. Сарафан и кокошник, в который вложено много средств, расшит жемчугом и т. п., оставим без комментариев. Украинский костюм и в праздник наряден, и в будни удобен. Мужской костюм — рубашка вышитая и шаровары с поясом, в нём и в поле прохладно и гопак станцевать можно, а он с элементами шпагата, прыжков. Женский костюм: вышитая рубашка, плахта, корсетка, всё красиво, удобно. В будни голова украшена лентой, в праздники — много лент и венки, буквально из бумажных цветов, но имитирующих живые, и бусы. Для □▲ (ЭИИ), как и для других ТИМов, у которых белая сенсорика ○ находится в блоке с логикой ■, как правило, красота обеспечивается добротностью, вкладом средств. Например, грузинский костюм, — строгий, красивый, это богатая элегантность. Следует обратить внимание и на силуэт украинского национального костюма. Очевидно, в ИТИМе, ориентируясь на определённые ценности, группа имеет их уже в сформированном виде у представителя данного ТИМа, как эталон, он запечатлевается целостно, и своими физическими очертаниями в том числе. Поэтому национальный костюм вырабатывается соответственно этому образу. Сравните три перечисленных костюма.

Несколько слов о религии, которая важна для *интуитивных* типов. Мистицизм украинскому народу не присущ. С давних времён природное и божественное не противопоставляются. Понятны ещё языческие представления о Боге как о силах природы, например бог Перун. Религиозность больше выражается в красоте обрядов, традициях, чистоте помыслов, эмоциональном, праздничном настрое. В пользу этого можно привести то, что народом правильно воспринимаются размышления Т. Г. Шевченко о боге, которые довольно часто звучат так:

А бог куняє. Бо се було б диво,
Щоб чути і бачить і не покарати.

И это не является поводом считать «Кобзарь» крамолой. Или

Аж поки іменем Христа
Прийшли ксьодзи і запалили
Наш тихий рай. І розлили
Широке море сліз і крові.

В пользу принадлежности ИТИМа к γ квадрату следует отнести и уклад семьи. Равноправие. С самой глубокой истории нет предпочтения ни матриархату, ни патриархату. Даже христианство не сделало семью патриархальной. Есть лишь приоритет в особом уважении к женщине — Берегине, хранительнице рода. Это ощутимо даже в переносных понятиях. Сравните: Батьківщина — нянька, Родина — мать.

Равноправие в семье предполагает свободное развитие индивида, независимость, что ценно как для самой личности, так и для общества. Выражается это равноправие и в традициях.

²⁰ Речь идёт о выразительности и слиянии сольного голоса с пением хора.

Равноправие сильной и прекрасной половины человечества на «вечорницах». При замужестве приданое находится в распоряжении матери и переходит к дочери по наследству.

На примере «вечорниц» можно проследить работу шестой функции для ☐● (ЭСИ), оценочной, которая в сочетании с деловой логикой ■ блока СуперИД не допускает попусту потраченного времени. Совместный досуг используют не только для общения, а поют и одновременно вышивают, прядут. Согласно признакам Рейнина, это присуще тактикам [2]. Стратеги накапливают материальные ценности, тактики — потенциальную энергию, время — оно должно тратиться результативно.

В завершение можно добавить, что красной нитью в творчестве Т. Г. Шевченко, так почитаемого народом, проходят моральность и справедливость, и сочетаются они с такой жадной справедливости и свободы, что и богу претензии можно предъявить:

... У тій хатині у раю, я бачив пекло...
Там неволя...
... Бо без твоєї, Боже, волі
Ми б не нудились в раю голі.
А, може, сам на небесі смієшся,
Батечку, над нами
Та, може, радишся з панами,
Як править миром...

Т. Г. Шевченко

Несмотря на это, уживаются Кобзарь с Библией рядом. И земной рай видится в свободном труде, красоте, братстве, а насилие и в мыслях недопустимо:

А всім нам вкупі на землі єдиномисліє подай
І братолюбіє пошли.

И усилена эта красная нить преемственностью поколений от поля пшеницы под голубым небом и дохристианского обычая — снопа пшеницы и кутьи — символов победы над зимой и злом — до Шевченковских «ланів широкопогих» и жёлтой и голубой полос национального флага. И дуализм обособленности и объединения. Привязанностью и любовью к своей земле, необходимостью защищать её и свою свободу любой ценой:

... Я жив на хуторі...
Коней... пшона, пшениці, що придбав, —
Я всю мізерію віддав моїй Україні небозі.
І трьох синів своїх.
Нехай, я думав, грішний перед богом, —
Нехай хоч часточка убога
За мене піде, за наш край...
Бо вже нездужаю, сине, встать
Руки на ворога піднять.

Т. Г. Шевченко

Что касается нынешней Украины, то в самом народе осталось такое же стремление к свободе, справедливости, духовности — оно является потенциалом возрождения. Но только свобода должна сочетаться с высокой нравственностью общества и управленцев, тогда будут свободны и труд, и творчество, и человек. А пока мы в цепях старой системы, которая для управленческого аппарата обрела массу степеней свободы без обратных связей. А наша народная сила и слабость в том числе, что противостоят, имея — ☐ + ● блок ЭГО, мы можем только открытому врагу, а опускаться до насилия не станем. Поэтому несоответствие тех, кто «взял булаву» в свои руки, а она оказалась не по силам, вызывает только иронию.

Л и т е р а т у р а :

1. *Аугустинавичюте А.* Соционика. — М., АСТ. 1998.
2. *Аугустинавичюте А.* Теория признаков Рейнина. //Соционика, ментология и психология личности. № 1-6. 1998.
3. *Букалов А. В.* Интегральная соционика. Типы коллективов, наций, государств. Этносоционика. //Соционика, ментология и психология личности. № 5. 1998.
4. *Грушевский М.* Як жив український народ. — Київ. «Укрвизполіграф». 1991.
5. *Ермак В. Д.* К проблеме интегрального типа информационного метаболизма социетальной психики неслучайной группы. //Соционика, ментология и психология личности. № 6. 1998.
6. *Липа Ю.* Призначення України. — Львів. Просвіта. 1992.