

## ДИСКУССИИ

Булкин И. А.

### ТИМ И ЕГО СОЦИОН

В рамках концепции существования 16 соционов, рассмотрены особенности существования ТИМов в соционе и взаимодействия ТИМов из разных соционов, а также возможности идентификации социона, к которому принадлежит конкретный представитель ТИМа.

*Ключевые слова:* соционика, социон, тип информационного метаболизма, интертипные отношения, этнос, этнопсихология.

Всякая теория несёт на себе отпечаток личности автора. В этом смысле не бывает полностью объективной науки, и поэтому может показаться вполне естественным желание некоторых авторов написать шестнадцать версий соционики. Ограничимся сомнением в адекватности описаний ТИМов поскольку оно, в основном, произведено с одной или двух точек зрения и под тем или иным видом переключивается из одной работы в другую. И названия, и характеристики ТИМов даны преимущественно с позиции ТИМа создательницы соционики [1, 2], поэтому полными, увы, ни в коей мере стать не могут. Как следствие, возможно шестнадцать видений ТИМов с точек зрения шестнадцати ТИМов, то есть 256 различных портретов.<sup>1</sup> Можно спорить кто умнее, но вряд ли нужно,<sup>2</sup> поэтому вполне допустимо существование шестнадцати соционов — сообразно с точкой зрения каждого ТИМа: ▲□ (ИЛЭ) и ▲□ (ИЭЭ) видят ▲■ (ИЛИ) немного по-разному, поэтому возникают по крайней мере два образа ▲■ (ИЛИ), в которые могут вписываться существенные отклонения от «запатентованного» стандарта. С другой стороны можно отметить то, что при рассмотрении личности нередко вырисовывается неоднозначная картина, когда один человек проявляет себя как обладатель нескольких ТИМов, причём осознаёт, что обладал ими всегда и как-то не особенно старался нарабатывать «не своё». Определять «своё» в этом случае как раз и не следовало бы, поскольку полиматричная<sup>3</sup> структура нередко оказывается в общем-то весьма жизнеспособной. Вопрос здесь гораздо глубже — распознать функции каждой из матриц в такой системе.

Разобраться в вышеописанных казусах, на мой взгляд, может помочь концепция существования шестнадцати соционов, связанная с гипотезой О. Б. Карпенко, Е. Л. Литровника, Г. В. Чикирисовой [3–5].

Для описания проявления ТИМа возможны, собственно говоря, два подхода:

1. аддитивный;
2. диссипативный.

Первый, по сути, состоит в том, что объединение двух функций в блоки<sup>4</sup> приводит к образованию некоего системного качества.<sup>5</sup> Второй подход, почему-то выпадающий из внимания, заключается, наоборот, в потере некоторых качеств, присущих функциям в отдельности. То есть функции в блоках могут быть как взаимоусиливающими, так и взаимоослабляющими<sup>6</sup>. Представляется очень возможным по таким внутримодельным аспектам функций подойти к вопросу об отнесении ТИМа к тому или иному социону [3–5].

Рассмотрим все межфункциональные связи в модели «Ю» [2]. Они, как уже сказано, могут быть комплементарными<sup>7</sup> или антагонистическими<sup>8</sup>. В четырёхкомпонентной модели возможны

<sup>1</sup> Вплоть до ротации признаков, приписываемых ТИМу.

<sup>2</sup> ... умные не спорят. — М. Ю. Лермонтов.

<sup>3</sup> Термин Е. Л. Литровника.

<sup>4</sup> Горизонтальные и вертикальные.

<sup>5</sup> Горизонтальные блоки в соционике исследованы гораздо лучше, семантика же вертикальных ещё формируется.

<sup>6</sup> Аналогии в астрологии — соединение и оппозиция.

<sup>7</sup> Одна в помощь другой.

шесть связей двух видов каждая, — итого двенадцать. Таким образом, некоторый ТИМ может иметь двенадцать вариаций, скорее всего обусловленных принадлежностью ТИМа к двенадцати различным общностям, которые назовем соционами. А что же в остальных?

Свободных от данного ТИМа соционов — четыре, поэтому получается  $4 \times 16$  ячеек в соционе, или 64 «вакансии», которые виртуально и заполняются членами пятой квадры [8]. Четыре члена пятой квадры, помноженные на их присутствие в шестнадцати соционах — также дают шестьдесят четыре ячейки. Таким образом, в каждом из соционов определённых типов присутствует пятая квадра.

Открытым пока остаётся вопрос: какие ТИМы заменяются членами пятой квадры, то есть как связана принадлежность ТИМа к социону определённого ТИМа с интертипными отношениями (ИО) между ТИМом-членом и ТИМом-фундатором социона, и то, как найти четыре запрещённые комбинации

Соционика претендует на синтетическое описание механизмов функционирования психики, поэтому нередко для описания как ценностно-мотивационной, так и, по меньшей мере, инструментально-реагентных её подсистем использует один и тот же язык. В результате этого, весьма естественного, с точки зрения данной науки, приёма оказывается возможным с очень большими натяжками рассмотрение ценностей личности с использованием соционических оболочек. Пока оставим проблематику коррелированности ценностных ориентаций личности с её ТИМом, — здесь ещё требуется множество разработок, причём с учётом ценностей различных уровней, а иногда и прямого влияния атманической энергетики, и остановимся на видах используемых в соционике оболочек.

Оболочки могут быть разными — восьмикомпонентная модель, наиболее распространенная, которую проецируют на всё, что интересует соционически-ориентированного исследователя; Периодическая система социона (ПСС) [6, 7], более сложная и неоднозначная ввиду большего объёма вложенной в неё информации плюс введённой метрики; только выкристаллизовывающаяся на современном этапе оболочка ТИМа в некотором отрыве от его структуры<sup>9</sup>. В последнем виде, происходящем от ПСС, функции ТИМа действуют не дифференцированно, так что тип выступает как некоторая единая линия в спектре социона.

Гипотеза о шестнадцати соционах [3–5] позволяет увеличить этажность соционики и увеличить её разрешающую способность. ТИМ в реальной жизни — это мало кому нужная абстракция, по меньшей мере, при пользовании оболочкой восьмикомпонентной модели. «Оживлять» её приходится очень долго и отнюдь не логическими путями, поскольку конкретная работа с личностью выявляет совсем немодельные параметры ТИМа, хотя ТИМ в конечном итоге всё-таки определяется. Миссия же человека порой очень существенно корректирует механизмы обработки информации, а уж интенсивность конкретных каналов — тем более. Другой очень важный нюанс — это комплекс ценностей человека, почти неуязвимый для рационализации своей эволюции соционическим инструментарием, хотя в конечных проявлениях, «моментных снимках», немного описываемый. Именно для характеристики этого второго этажа и вводится термин «ТИМ-фундатор социона». Он задаёт ценностную ориентацию всем ТИМам, входящим в социон, построенный на его основании, отражая основные черты каузального и части буддхиального тел лиц — его членов. Рядовой ТИМ, не фундатор, наслаивает к ним соционически описываемые элементы преимущественно ментального и, отчасти, более плотных тел. Более жёсткое распространение соционики на плотные тела следует проводить очень осторожно: вопреки устоявшимся представлениям сейчас немало физически-крупных *интуитов* и совершенно небольших *сенсориюв*. ▲□ (ИЛЭ) — «Дева» прекрасно владеет физическим телом, а эмоции ○■ (СЛИ) — «Рака» не уступают эмоциям патентованного ■○ (ЭСЭ). В добавление к привычному тезису о физической «неуклюжести» *интуитов* стоит отметить, что большинство лучших рок-гитаристов мира, как правило, *интуиты*. Одним словом, соционическая семантика —

---

<sup>8</sup> Одна за счёт другой.

<sup>9</sup> Первые виды оболочек всё-таки структурные — сформированные через комбинацию функций.

это пока что очень шаткая почва для «конкретной научной» экспертизы, и адекватную оценку может дать лишь пролонгированное сосуществование с испытуемым.

Социон, к которому принадлежит ТИМ, в основном, указывает на мотивы деятельности человека, проще говоря — на то, что ему интересно, даже если он с соционической точки зрения не силён в той или иной области, а значит и сферу, где он часто будет пребывать, действуя согласно конкретным особенностям своего ТИМа. Разумеется, в этом случае человек предстаёт как соединение общего и особенного — своего социона и своего ТИМа, что необычайно легко путает экспертов, апеллирующих к самооценке исследуемого. ТИМы социона ■О (ЭСЭ) склонны почти постоянно выражено эмоционировать, активно творя атмосферу в любом более-менее освоенном коллективе, делая это сознательно или не очень — если ТИМ не *этический*. В случае же социона Δ■ (ИЛИ) социона подобная деятельность будет восприниматься как очень нужная, но всё-таки работа, с которой человек, скорее всего, справится,<sup>10</sup> но с немалым трудом: улыбка здесь как обязательный элемент понимается плохо и возникает лишь в исключительных случаях, с другой стороны, если она родилась — то человеку действительно хорошо, эмоция здесь своеобразный критерий истинности чувства. Механизм итогового самовыражения ТИМа в этом случае несложен: счастье — один из вариантов истолкования — это когда твои действия и реакция социума созвучны с твоими ценностями: фоновая поддержка среды, следовательно, открытость по социону, следовательно, открытость по ТИМу социона, следовательно, — **самореализация**. Полнокровно самореализация происходит лишь в своём соционе, точнее в квадре своего социона, а значит, и дуал должен быть по своего социона, — иначе «кто в лес, кто — по дрова. Дуал же из чужого социона может показаться очень интересным человеком, но с ним лучше не взаимодействовать, а смотреть как на картинку, на вазу, которую, если тронешь, можно разбить и порезаться. Объяснение и здесь простое — рассоритесь в ценностях, следовательно произойдёт раздор в намерениях, следовательно *ментал* последнему очень поможет, а сильные стороны «родного» дуала как раз «пройдутся» по Вашим слабым<sup>11</sup>.

Присутствие в среде представителей своего социона облегчает жизнь, но ИО всё же сохраняются, хотя значительно модернизируются. Хотя и не возникает столкновений по ценностям, вопросы практического их истолкования всё же остаются, и различия в ментале себя обнаруживают. С другой стороны, изменяется интенсивность и даже векторная направленность ИО, например, «сейчасная» блокировка *ревизи*. Для этого мы должны обратиться к модернизации взглядов на социон, используя оболочку ПСС Г. А. Шульмана.

Для продолжения нашего исследования о функционировании ТИМа в различных соционах введём следующую аксиоматику:

1. ТИМы, входящие в социон определённого ТИМа-фундатора несут в своих проявлениях отпечаток фундатора;
2. Влияние ТИМа-фундатора выражается в коррекции классических проявлений других ТИМов в его пользу, и мера такой коррекции может быть определена;
3. Мера коррекции является величиной относительной в зависимости от положения ТИМа в ПСС, построенной так, чтобы ТИМ-фундатор занимал первый период, позицию 1.1, — ■О (ЛСЭ).
4. Существуют запретные позиции, которые должны занимать представители пятой квадры: их по четыре в каждом соционе.

Построение ПСС на вышеперечисленных принципах приводит к следующим интересным следствиям:

1. Позиция ТИМа в ПСС становится некоторой переменной от аргумента «ТИМ-фундатор». Поскольку в его качестве может выступить любой из шестнадцати, то и ТИМ может, в принципе, занимать любую позицию в ПСС. Накладка позиций ТИМа во всех шестнадцати соционах создаёт сплошное облако, то есть конкретный ТИМ становится функцией от ИО между занимаемой им позицией в ПСС и позицией фундатора;

<sup>10</sup> Особенно в случае этического ТИМа.

<sup>11</sup> Нечто похожее на историю с Кутузовым и Наполеоном I.

2. Отсюда вытекает и основной критерий отнесения ТИМа к тому или иному социону, на мой взгляд, вполне применимый для тестирования — это роль, которую добровольно берёт на себя человек в среде тождественных ТИМов, то есть происходит элиминирование фактора ТИМа и, в результате, всплывает более глубинное соционное начало, которое и определяет роль;
3. По поводу тестирования ТИМа, в том числе и визуального. Проявления ТИМа тем более отличны от классических, чем дальше он находится от позиции, которую занимает квазитожество ТИМа-фундатора. Здесь квазитожество находится в самом выигрышном положении, даже по отношению к ТИМу-фундатору. Например, яркое проявление ТИМа  $\square\blacktriangle$  (ЭИИ) в России, то есть в соционе  $\triangle\blacksquare$  (ИЭИ), — происходит наложение качеств фундатора и его квазитожества, что и даёт необычные исторические эффекты.  $\blacktriangle\square$  (ИЭЭ) из социона  $\blacksquare\circ$  (ЛСЭ) уже мало напоминает запатентованного, поэтому, скорее всего, его позицию занимает виртуальный ТИМ пятой квадры. То же, вероятно, и с позицией «квази $\triangle\blacksquare$ » — сложно представить себе функционирование ТИМа с ценностями, конфликтными его менталу. Концепция шестнадцати соционов помогает и в установлении ТИМа через схожесть с проверенными «экземплярами» других ТИМов. Например,  $\blacktriangle\square$  (ИЭЭ) в соционе  $\circ\blacksquare$  (СЛИ), займёт позицию «квази $\square\blacktriangle$ » и ввиду гипотезы о нуле контакте [6], будет чрезвычайно походить на «квази $\square\bullet$ », то есть в нашем случае на  $\bullet\square$  (СЛЭ). В соционе  $\triangle\blacksquare$  (ИЛИ) он будет походить на  $\blacksquare\triangle$  (ЛИЭ), так как займёт позицию «квази $\square\blacktriangle$ », а  $\blacksquare\triangle$  (ЛИЭ), — «квази $\circ\blacksquare$ » и т. д. Таким образом, с достаточно большой вероятностью можно утверждать, что в шестнадцати соционах найдутся случаи, когда ТИМ будет поочередно походить на все иные;
4. Этнологическое следствие. Спор о соционическом типе нации (этноса), на мой взгляд, разрешается осознанием того, что этнос — это весь социон, но социон определённого ТИМа, которого идентифицирует общее в культуре данного этноса, — поэтому «спектральный анализ» просто необходим. Версии о «жуковатости» или «максимоватости» русского этноса или усложненные концепции об этажности: мол ЭГО — управление страны, ИД — народ, СуперЭГО — интеллигенция кажутся очень натянутыми. В русской истории проявило себя немало ТИМов, причём ТИМы царей в подавляющем большинстве были не только  $\bullet\square$  (СЛЭ), интеллигенция — не только  $\square\blacktriangle$  (ЭИИ), но общее архитипное «есенинское» начало присутствовало у многих. А уж ментал может быть совершенно любым — странно даже представить «куцые» этносы, «впихиваемые» в один или четыре ТИМа;
5. О классической ПСС [6, 7]. Классическая ПСС строилась, в том числе, и по критерию приспособленности ТИМа к «сейчасной» ситуации, а потому на позицию фундатора был помещён  $\blacksquare\circ$  (ЛСЭ). Поскольку существует ещё пятнадцать ТИМов, возможно обнаружить ещё пятнадцать критериев построения ПСС под определённое качество, которое наиболее рельефно будет манифестировать фундатор. Классическая ПСС оперирует с «сейчасной» ситуацией, а значит и распределяет все соционы по временному критерию: «сейчасность» — вечность. Таким образом, соционы  $\bullet\square$  (СЛЭ) и  $\blacksquare\circ$  (ЛСЭ) будут наиболее приспособленными к действию в «сейчасной» ситуации, зато срок их существования недолог: сделали — разбежались, пример, монголы; *интуитивные* же соционы выигрывают в продолжительности жизни этноса<sup>12</sup>. Если же мы обратимся к этнологии Л. Гумилёва, то можно заметить, что в соционе определённого ТИМа склонностью к пассионарности будут обладать все ТИМы, находящиеся на периферии соответствующей ПСС, центральные же по положению ТИМы скорее всего окажутся гармоничными. Та или иная фаза этногенеза позволяет проявить себя ТИМам, попадающим в «облака» различного уровня пассионарности, а значит и корректирует во времени этнопсихологический идеал нации. С другой стороны, в соционах различных ТИМов семантическое наполнение пассионарности также будет значительно варьироваться. Именно отсюда и сложности в принятии на территории СНГ американской версии «гармоничной личности», требуемой наступающей фазой эволюции российского суперэтноса. Впрочем, ситуация — не безысходная, поскольку в инерционной фазе этногенеза в СНГ «в фаворе»

<sup>12</sup> Пример индийского суперэтноса, а также российского.

окажутся ТИМы  $O\blacksquare$  (СЛИ),  $\blacksquare\Delta$  (ЭИЭ) и их окружение. В американском варианте — социон  $\blacksquare\Delta$  (ЛИЭ) эти позиции занимают  $\blacksquare O$  (ЭСЭ) и  $\Delta\blacksquare$  (ИЛИ), то есть какая-то передача информации и психологических установок всё-таки ограниченно возможна.

**Л и т е р а т у р а :**

1. *Аугустинавичюте А.* Социон. //Соционика, ментология и психология личности. №№ 4-5. 1996.
2. *Аугустинавичюте А.* Теория интертипных отношений. //Соционика, ментология и психология личности. №№ 1-5. 1997.
3. *Карпенко О. Б.* Групповая структура социона, соционические базисы. //Соционика, ментология и психология личности. № 3. 1996.
4. *Литровник Е. Л.* Соционы собираются в кристаллы. //Доклад на X Международной конференции по соционике (сентябрь 1994).
5. *Чикирисова Г. В.* Соционы, модель социона, проявление типов соционов в человеке. //Соционика, ментология и психология личности. № 4. 1996.
6. *Шульман Г. А.* Картина интертипных отношений. //Соционика, ментология и психология личности. №№ 1-2. 1998. № 4. 1999.
7. *Шульман Г. А.* Модель социона. //Соционика, ментология и психология личности. № 3. 1995.
8. *Шульман Г. А.* Отношения нулевого и высших порядков. Развитие идеи. //Соционика, ментология и психология личности. № 3. 1997.