

ИССЛЕДОВАНИЯ

Букалов А. В.

ОБ АСПЕКТНОМ РАНЖИРОВАНИИ ТИПОВ ИНФОРМАЦИОННОГО МЕТАБОЛИЗМА

Предложен метод ранжирования соционических типов по аспектам информационного потока с учетом размерностей функций информационного метаболизма. Такое ранжирование позволяет сравнивать эффективность и успешность действий типов информационного метаболизма по конкретным информационным аспектам.

Ключевые слова: соционика, информационный аспект, психологический тип, размерность функций информационного метаболизма.

Вопрос о ранжировании типов ИМ по обрабатываемым ими аспектам информационного потока вытекает из сравнения возможностей соционических типов по этим аспектам. Интуитивно понятно, что типы с каким-либо аспектом в блоке ЭГО лучше воспринимают информацию по этому аспекту, более осознанно и дифференцированно обрабатывают её и, в конечном счете, успешнее действуют при достижении каких-то целей по сравнению с ТИМами, у которых этот же аспект обрабатывается функциями блоков СуперЭГО, СуперИД или ИД.

Такое сравнение успешности действия типов в той или иной аспектной области имеет не только теоретическое, но и сугубо прикладное значение, связанное, например, с управлением персоналом, подбором рабочих кадров и формированием коллективов, а также с оценкой возможностей интегральных типов ИМ организованных групп людей: коллективов, этносов и государств. Таким образом в рамках интегральной соционики было проведено ранжирование типов ИМ по аспекту *интуиции времени* (Δ) в связи с проблемой поощрения или репрессии в этносе средств, вызывающих изменённые состояния сознания человека [2].

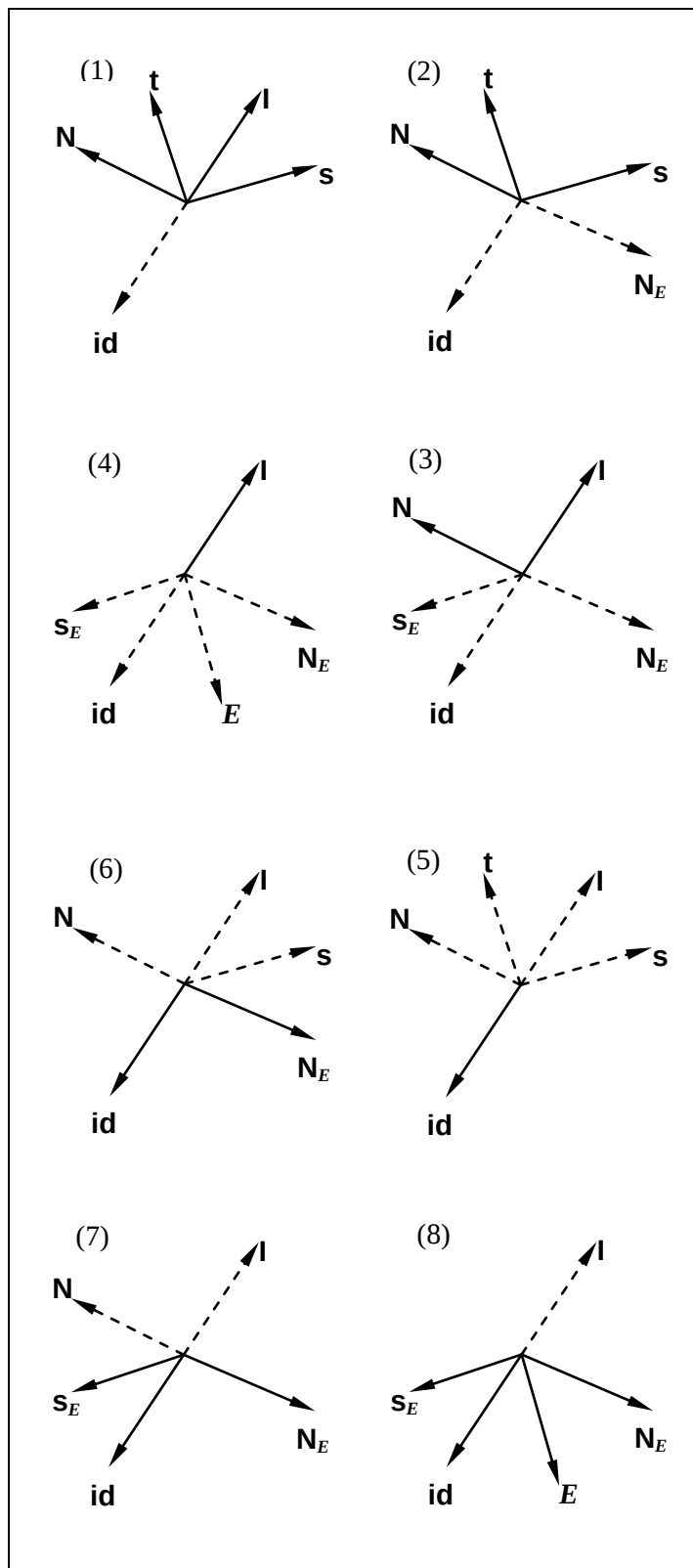
Настоящая статья посвящена изложению общего метода ранжирования типов по величине проявленности аспектов информационного потока.

Рассмотрим для простоты модель А. Функции ИМ в этой модели различаются «информационной» и «энергетической» размерностью. Именно это и обуславливает различие типов ИМ в восприятии и действии по какому-либо аспекту. Для определенности рассмотрим аспект *деловой логики* (■). Наиболее развитой *деловой логикой* обладают типы ЛИЭ (■) и ЛСЭ (■⁺). Эта функция у них четырехмерна информационно и одномерна энергетически. По единственному энергетическому вектору *первая* функция принимает запрос *дуала*, который тот делает по *пятой* суггестивной функции на выдачу четырехмерного информационного потока. Какой именно из этих двух типов обладает преимуществом по аспекту ■, определяется конкретной целью или задается ситуацией, в зависимости от знака аспекта (+ или –). Так, США (интегральный тип ■ Δ^*) являются бесспорным экономическим лидером в современном мире, особенно в сфере интеллектуальных технологий, а в XIX веке таким лидером была Англия (интегральный тип ■ $\bigcirc^*$) — «мастерская мира».

Второе место естественным образом занимают типы со *второй, творческой* функцией. Эта функция трехмерна информационно, в области сознания, а также обладает двумя приёмными «энергетическими» векторами N_E и Id_E , воспринимающими запросы от *седьмой* функции *дуала*. Оба эти типа — Δ ■ (ИЛИ) и $\bigcirc$ ■ (СЛИ) — характеризуются развитыми деловыми и аналитическими качествами.

Какие же типы ИМ стоят на третьем месте по силе проявления того же аспекта? *Третья* функция ментального кольца информационно двумерна и обладает тремя виртуальными «энергетическими» векторами. Вряд ли можно сказать, что ■ $\bigcirc$ (ЭСЭ) и ■ Δ (ЭИЭ), у которых аспект *деловой логики* связан с *третьей* функцией, являются третьими по силе его проявления в

соционе. Их видимая активность связана с ролевым, контактным характером *третьей* функции. Но в модели есть другие многомерные витальные функции. Так, *восьмая* функция является витально, «энергетически» четырехмерной и обладает одномерным приёмным ментально-информационным каналом — вектором опыта E_I . Поэтому она является *третьей* по мощности в модели А. По аспекту *деловой логики* *восьмой* функцией обладают типы $\blacktriangle\square$ (ИЛЭ) и $\bullet\square$ (СЛЭ).



Следующее место занимает витальная «энергетически» трехмерная *седьмая* функция модели. Она также обладает двумя виртуальными приёмными информационными ментальными векторами N_I и E_I . Функцией $\pm \blacksquare_7$ обладают типы $\square\blacktriangle$ (ЛИИ) и $\square\bullet$ (ЛСИ).

На пятом месте следует *шестая*, витальная, «энергетически» двумерная функция модели, имеющая три виртуально-ментальных приёмных информационных вектора. По аспекту *деловой логики* такая функция у типов $\bullet\square$ (СЭЭ) и $\blacktriangle\square$ (ИЭЭ).

Шестое место занимает *третья* информационно двумерная функция модели. По аспекту *деловой логики* этому соответствуют типы $\blacksquare\circ$ (ЭСЭ) и $\blacksquare\Delta$ (ЭИЭ).

На седьмом месте стоит *пятая* функция, «энергетически» одномерная, с вектором Id , но обладающая четырьмя информационными ментальными приёмными векторами. Это обеспечивает её суггестивную «всеядность» в отношении любой информации по данному аспекту. В отношении *деловой логики* на седьмом месте находятся типы $\square\bullet$ (ЭСИ) и $\square\blacktriangle$ (ЭИИ).

Восьмое место занимает ментальная, информационно одномерная *четвертая* функция модели. Кроме того, она обладает четырьмя виртуальными витальными «энергетическими» векторами (E , N_E , S_E , Id_E), связанными с «энергетическим» состоянием организма или бессознательной сферой *libido*.

Возникает вопрос, почему витальная одномерная *пятая* функция эффективнее, чем ментальная одномерная *четвертая*? Ответ заключается в следующем: четырехмерная информационная «всеядность» *пятой* функции позволяет ей формировать информационный кластер пассивно усвоенной

информации. В результате этого *пятая* функция может оперировать, хотя и с большим трудом, значительным объемом информации по данному аспекту, выбирая необходимое инстинктивно, согласно потребностям *id*, опосредованным вектором личного витального опыта. Иногда формируется «фантом» *первой* функции *дуала*, равно как и «фантом» *второй* функции *дуала* по аспекту *шестой* функции, что дает возможность действовать более успешно по данному аспекту.

Отметим, что вектор витального опыта организма формируется с раннего детства, с ним и связаны, по-видимому, фиксация раннего опыта младенца, что описано в работах З. Фрейда и др. психоаналитиков. Информационно одномерная *четвертая* функция обладает иным ресурсом — способностью извлекать по энергетическим векторам ресурсы *libido* психики и организма. Поэтому она, с одной стороны, информационно уязвима, а с другой стороны её функционирование оказывает значительное влияние на организм человека, с этим, в частности, связаны механизмы невроза и психосоматических заболеваний [3, 4]. Это относится и к информационно двумерной *третьей* функции, хотя и в меньшей степени. Однако витальные *пятая* и *шестая* функции блока СуперИд непосредственно используют реальные «энергетические» витальные вектора и поэтому интегральная эффективность их действия выше эффективности действия *третьей* и *четвертой* функций блока СуперЭго, вынужденных при перегрузках мобилизовывать ресурсы психики и организма.

В связи с изложенным интересно сравнить интегральные типы России — $\Delta \blacksquare^*$ (ИЭИ*) — и Украины — $\square \blacktriangle^*$ (ЭИИ*). Суггестивная, *пятая* функция ИЭИ* — *волевая сенсорика* $\bullet$ — обладает дуальным фантомом, усиленным конкретной структурой государственной власти. Она заметно превосходит волевые качества $\square \blacktriangle^*$ (ЭИИ*) — $\bullet_4$. Это отмечается всеми политическими обозревателями: неспособность Украины как государства отстаивать собственные интересы в сенсорном смысле. Однако по *деловой логике* $\blacksquare_5$ Украина имеет более совершенную банковскую систему, выдержавшую кризис 1998 г., в отличие от российской банковской системы, где потерпело крах множество крупных банков. Обратной стороной *пятой* функции является суггестия и практически неограниченная способность принимать и поглощать финансовые и энергетические ресурсы, займы, кредиты... В результате этого Украина оказалась в сильнейшей зависимости от поставок энергоносителей: газа, нефтепродуктов, а также от предоставления кредитов международными финансовыми организациями. Отметим, что о феномене неспособности Украины навести порядок в этой сфере с удивлением говорят все политические аналитики. Однако в силу суггестивности и витального характера *пятой* функции это положение не стимулирует собственного развития ни экономики, ни ресурсосберегающих технологий. Только контроль поступления суггестирующих ресурсов и стимулирование собственного развития в этой сфере способны изменить ситуацию. На человеческом уровне это хорошо иллюстрируется фразой доктора Ватсона ($\square \blacktriangle$, ЭИИ), обращенной к Шерлоку Холмсу ($\blacksquare \circ$, ЛСЭ): «Вы мне ничего не говорите о своих выводах, поэтому я был вынужден думать сам» ($\blacksquare_5$).

Теперь о ситуации в России. Отсутствие серьезной $\square \bullet$ -структуры при Б. Ельцине вызвало рост преступности, сепаратизма, обособления регионов и тому подобного «самодеятельного мышления» по $\bullet_5 \square_6$. Появление нового президента В. Путина ($\blacksquare \Delta$, ЭИЭ), четко декларирующего установки *второй* квадры на восстановление закона и порядка ($\square \bullet$), привело к легко объяснимому, но феноменальному массовому отказу российских губернаторов от значительной части своих полномочий власти, согласию на реформы Совета Федерации и т. п.

Л и т е р а т у р а :

1. Букалов А. В. Структура и размерность функций информационного метаболизма. //Соционика, ментология и психология личности. № 2. 1995.
2. Букалов А. В. Этносоционика: алкоголизм, наркомания и ментальность этносов. //Соционика, ментология и психология личности. № 6. 1998.
3. Букалов А. В. Энергетические размерности функций и происхождение неврозов. — Доклад на XV Международной конференции по соционике. Киев. 1999.
4. Карпенко О. Б. Несколько слов о четвертой функции. //Соционика, ментология и психология личности. № 4. 1999.