

Букалов А.В.

СКРЫТАЯ СОЦИОННАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА КАК ИНФОРМАЦИОННЫЙ АНАЛОГ СТРУКТУРЫ ДНК

Показано, что реальный социум обладает скрытой структурой социона, которая маскируется вертикальными и горизонтальными социально-информационными связями, но становится особенно значимой в моменты перестройки социума, деформации его социальных институтов.

Ключевые слова: соционика, социология, информация, кодирование, ДНК, эволюция, социум, семья, государство.

В начале 90-х годов на одном из заседаний теоретического семинара по соционике (г. Киев) автором этих строк было высказано предположение, что системы передачи и обработки информации в живых организмах структурно подобны. Это, по-видимому, связано с некими оптимальными условиями циркуляции информации в таких системах. Поэтому от клеточного уровня до психики человека выполняется один и тот же четырехтактный принцип кодирования — от четырех пар нуклеотидов (АТ, ТА, ГЦ, ЦГ) в ДНК и РНК до 4·N аспектов, функций, типов и квадр в соционе [1, 2]. Совершенно независимо появилась работа Д. Р. Горбачевой [5, 6], подробно рассматривающая эту аналогию: структура социона описывается как аналог структуры ДНК.

Возникает однако вопрос: почему мы не наблюдаем в социуме соционной структуры, а видим разнообразные сочетания типов информационного метаболизма, особенно в производственных, служебных условиях? На семейном уровне, как было показано нами в [4], типы ИМ тяготеют преимущественно к своей квадре, при этом их дети и родственники могут обладать любыми типами.

Ответ заключается в следующем: общество имеет соционную структуру, подобную структуре ДНК, однако ДНК отличается не только первичной линейной структурой, которая рассмотрена в [5, 6]. ДНК, «сворачиваясь», образует вторичную, третичную и четвертичную сложные структуры, в которых отдельные нуклеотиды взаимодействуют с другими, удаленными от них в линейной цепочке. Тогда мы можем рассматривать социум как ДНК-подобный в информационном смысле социон, с вторичной, третичной и четвертичной структурами и с огромным количеством побочных информационно-социальных связей. Это означает, что **на социальном уровне информационная соционная структура общества маскируется под случайную или почти случайную**¹. Неискушенный наблюдатель видит преимущественно функциональную структуру общества, его официальные институты и т. п.

Однако люди как носители ТИМов на всех уровнях функционирования стремятся к информационному контакту в своей диаде и квадре, а также с партнерами по кольцу *социального прогресса*. В динамическом режиме они почти всегда реализуют эту связь, замыкая информационные цепи в социуме посредством контактов в семье, с друзьями, на работе. Именно эти информационные цепочки, образующие социон, и являются аналогом линейной ДНК-нити. Они и есть первичная информационная структура социума, искривленная и свернутая под воздействием «надсистемы», связанной, например, со структурой государства. Когда ДНК под действием высокой температуры денатурирует, то есть разворачивается, она утрачивает последовательно четвертичную, третичную, вторичную структуры. Аналогично и государство, общество, испытывая ломку установившихся институтов в переходный период, позволяет проявиться скрытым информационным цепочкам социона, включая диады и квадры, и их взаимодействию между собой по кольцам социального прогресса.

Люди как носители ТИМов образуют более простые, но более устойчивые структуры. При этом изменение функциональной структуры государства как конформационная перестройка информационной структуры, позволяет при благоприятных условиях образовывать новые

¹ Такой стохастический, вероятностный подход используется в социологии.

сложные вторичные, третичные и четвертичные структуры, то есть новый социум, новое сообщество или государство. С этим же связан эффект сменяемости квадр. Тот же механизм действует и на уровне отдельных коллективов, особенно — больших. Они при ослаблении функциональных структур предпочитают группироваться по квадральным признакам. Последние, вероятно, связаны с потребностью соответствия некоторому набору качеств типа — например, признаков Юнга или Рейнина, таких как соционические *клубы* и т. п. Фрагменты этой структуры, включая кольца социального прогресса, можно легко обнаружить при изучении реального социума на всех уровнях. Кроме того, руководитель, подбирающий себе коллектив, имеет больше степеней свободы в учете типной принадлежности сотрудников. Частным случаем этого являются команды политиков, образованные, как правило, на основе одной из квадр, но включающие как периферию и другие квадры, что обеспечивает связь со всем социумом. Таким образом, соционная структура общества существует и функционирует преимущественно неявным, скрытым образом, выступая «на поверхность» в социуме только в виде общественных и социальных движений, части СМИ, политических объединений (партий) и их концентрированного выражения — сообщества политических деятелей и правящих группировок. При этом интегральный тип социума оказывает сильнейшее влияние на характер и динамику проявления таких структур [3].

Л и т е р а т у р а :

1. Букалов А. В. О сходстве биологических и психологических информационных структур. — Доклад на семинаре в КГДУ, 1993.
2. Букалов А. В. Структура общества и структура ДНК. — Доклад на 10 Международной конференции по соционике, Киев, 1994.
3. Букалов А. В. Интегральная соционика. Типы коллективов, наций, государств. Этносоционика. //Соционика, ментология и психология личности. № 5. 1998.
4. Букалов А. В., Карпенко О. Б., Чикирисова Г. В. О статистике отношений в супружеских парах. //Соционика, ментология и психология личности. № 1. 1999.
5. Горбачева Д. Р. Социон и структура молекулы ДНК. — Доклад на 10 Международной конференции по соционике, Киев, 1994.
6. Горбачева Д. Р. Социон и структура молекулы ДНК. //Соционика, ментология и психология личности. № 3. 2000.