

Савченко С. В.

ЭВОЛЮЦИЯ И СМЕНЯЕМОСТЬ КВАДР

Рассмотрены различные варианты сменяемости квадр. Показано, что эволюция квадр может происходить как последовательно, так и параллельно относительно друг друга.

Ключевые слова: соционика, сменяемость квадр, группы типов, история, конфронтация в социуме.

Сменяемость квадр

То, что явным образом наблюдается переход от одной квадры к другой, заставляет с одной стороны воспринимать квадр как целостный объект, с другой — видеть в квадре часть объекта или процесса более сложного порядка.

Согласно «Закону сменяемости квадр» [1] квадры меняют друг друга в следующем порядке: $\alpha — \beta — \gamma — \delta$

Исходя из явления, названного в соционике как «левое — правое кольца развития» а также из особенностей восходящих и нисходящих *заказных* и *ревизных* соционических отношений [3], я полагаю теоретически возможным допустить одновременное существование двух волн эволюционного развития:

$$\alpha — \beta — \gamma — \delta — \alpha \quad (1);$$

$$\delta — \alpha — \beta — \gamma — \delta \quad (2).$$

Такой подход делает возможным существование в рамках одного социума двух и более квадр одновременно. В замкнутом гипотетическом соционе, состоящем только из 16-ти различных типов, каждая новая квадра тождественна новому поколению. В биологии среднее время репродукции человеческих поколений — 20 лет. В любом достаточно большом случайном социуме можно найти представителей всех квадр, принадлежащих к разным поколениям.

Биологический возраст	1800 1820	1820 1840	1840 1860	1860 1880	1880 1900	1900 1920	1920 1940	1940 1960	1960 1980	1980 2000
80 — 100	$\alpha-9$ $\beta-9$ $\gamma-9$ $\delta-9$	$\alpha-8$ $\beta-8$ $\gamma-8$ $\delta-8$	$\alpha-7$ $\beta-7$ $\gamma-7$ $\delta-7$	$\alpha-6$ $\beta-6$ $\gamma-6$ $\delta-6$	$\alpha-5$ $\beta-5$ $\gamma-5$ $\delta-5$	$\alpha-4$ $\beta-4$ $\gamma-4$ $\delta-4$	$\alpha-3$ $\beta-3$ $\gamma-3$ $\delta-3$	$\alpha-2$ $\beta-2$ $\gamma-2$ $\delta-2$	$\alpha-1$ $\beta-1$ $\gamma-1$ $\delta-1$	$\alpha 0$ $\beta 0$ $\gamma 0$ $\delta 0$
60 — 80	$\alpha-8$ $\beta-8$ $\gamma-8$ $\delta-8$	$\alpha-7$ $\beta-7$ $\gamma-7$ $\delta-7$	$\alpha-6$ $\beta-6$ $\gamma-6$ $\delta-6$	$\alpha-5$ $\beta-5$ $\gamma-5$ $\delta-5$	$\alpha-4$ $\beta-4$ $\gamma-4$ $\delta-4$	$\alpha-3$ $\beta-3$ $\gamma-3$ $\delta-3$	$\alpha-2$ $\beta-2$ $\gamma-2$ $\delta-2$	$\alpha-1$ $\beta-1$ $\gamma-1$ $\delta-1$	$\alpha 0$ $\beta 0$ $\gamma 0$ $\delta 0$	$\alpha 1$ $\beta 1$ $\gamma 1$ $\delta 1$
40 — 60	$\alpha-7$ $\beta-7$ $\gamma-7$ $\delta-7$	$\alpha-6$ $\beta-6$ $\gamma-6$ $\delta-6$	$\alpha-5$ $\beta-5$ $\gamma-5$ $\delta-5$	$\alpha-4$ $\beta-4$ $\gamma-4$ $\delta-4$	$\alpha-3$ $\beta-3$ $\gamma-3$ $\delta-3$	$\alpha-2$ $\beta-2$ $\gamma-2$ $\delta-2$	$\alpha-1$ $\beta-1$ $\gamma-1$ $\delta-1$	$\alpha 0$ $\beta 0$ $\gamma 0$ $\delta 0$	$\alpha 1$ $\beta 1$ $\gamma 1$ $\delta 1$	$\alpha 2$ $\beta 2$ $\gamma 2$ $\delta 2$
20 — 40	$\alpha-6$ $\beta-6$ $\gamma-6$ $\delta-6$	$\alpha-5$ $\beta-5$ $\gamma-5$ $\delta-5$	$\alpha-4$ $\beta-4$ $\gamma-4$ $\delta-4$	$\alpha-3$ $\beta-3$ $\gamma-3$ $\delta-3$	$\alpha-2$ $\beta-2$ $\gamma-2$ $\delta-2$	$\alpha-1$ $\beta-1$ $\gamma-1$ $\delta-1$	$\alpha 0$ $\beta 0$ $\gamma 0$ $\delta 0$	$\alpha 1$ $\beta 1$ $\gamma 1$ $\delta 1$	$\alpha 2$ $\beta 2$ $\gamma 2$ $\delta 2$	$\alpha 3$ $\beta 3$ $\gamma 3$ $\delta 3$
0 — 20	$\alpha-5$ $\beta-5$ $\gamma-5$ $\delta-5$	$\alpha-4$ $\beta-4$ $\gamma-4$ $\delta-4$	$\alpha-3$ $\beta-3$ $\gamma-3$ $\delta-3$	$\alpha-2$ $\beta-2$ $\gamma-2$ $\delta-2$	$\alpha-1$ $\beta-1$ $\gamma-1$ $\delta-1$	$\alpha 0$ $\beta 0$ $\gamma 0$ $\delta 0$	$\alpha 1$ $\beta 1$ $\gamma 1$ $\delta 1$	2α $\beta 2$ $\gamma 2$ $\delta 2$	$\alpha 3$ $\beta 3$ $\gamma 3$ $\delta 3$	$\alpha 4$ $\beta 4$ $\gamma 4$ $\delta 4$

В каждом поколении присутствуют все квадры. Доминантной квадрой в поколении может быть как одна квадра, так и несколько квадрантов, что особенно характерно для периода социальных трансформаций и кризисов. Период развития квадры будет определяться как латентное время квадры (ЛВ), период борьбы за доминирование и доминирование — как активное время (АВ). Так, для квадры α -5, вышедшей 26.12.1825 г. (14.12.1825 г. ст. стиля) на Сенатскую площадь, этим днём и ограничилось все АВ, а ЛВ можно отсчитывать как от революции во Франции, так и от «Союза спасения» — 1816 г.

И В. И. Ленин, и И. В. Сталин из β -квадры, только Владимир Ильич из квадры β -2, а Иосиф Виссарионович из квадры β -1. ЛВ квадры β -2 пришлось на период борьбы в России народолюбцев квадры α -3, промышленный подъём квадры γ -4 — квадры γ -3 и тенденцию превращения России в конституционную монархию квадры δ -4. ЛВ квадры β -1 испытывало мощное воздействие квадры β -2, взявшей курс на захват власти и свержение существующего строя. АВ квадры β -2 началось в 1905 г.,¹ а формально закончилось 01.12.1934 г.² АВ квадры β -1 можно отсчитывать со смерти В. И. Ленина до смерти И. В. Сталина, после чего к власти приходят Н. С. Хрущёв (квадра γ -1), Л. И. Брежнев (квадра γ -2), М. С. Горбачев и Б. Н. Ельцин (квадра γ 1). Квадра γ должна сменять квадру δ , но, по крайней мере в России, борьба идёт между лидерами второй и третьей квадрантов.

Квадры обладают значительным влиянием друг на друга. Строительство Днепрогэса, Магнитки, Турксиба и т. д. кроме экономических, преследовало также политические и социальные цели, причём между ними трудно установить приоритеты. Такое смешение характерно для β -квадры. Но уже проект поворота сибирских рек и строительство БАМа были вызваны не столько экономической необходимостью, что было бы естественно для γ -квадры, а инерцией гигантизма, оставшейся по наследству от β -квадры. Кстати, доминирующая β -квадра не проиграла ни одной войны, доминирующая γ -квадра ни одной не выиграла. Это справедливо как для СССР, так и для России.

В различных социумах процесс сменяемости квадрантов идёт не одновременно и с неодинаковой скоростью. Это хорошо видно на примере развития революционной ситуации в Европе 1848-1849 годов. Но если соотношение социально-политических явлений с квадрами представляется возможным, исходя из общности идеологических установок квадры и исследуемого явления, то намного более сложным представляется определение квадральной принадлежности исторической личности.

Определение квадральной принадлежности

Определение квадральной принадлежности исторической личности и связано, и не связано с проблемой определения типа.

Типы В. И. Ленина и И. В. Сталина не вызывают сомнения у подавляющего большинства социоников, так же как их принадлежность к β -квадре. Но тип Петра I определяется и как ●□ (СЛЭ), и как ▲□ (ИЛЭ). На мой взгляд, такая путаница объясняется различной расстановкой значимых аспектов на разных составляющих деятельности Петра I — постановке задач (▲□ (ИЛЭ)) и методах их решения (●□ (СЛЭ)). Кроме того, поскольку протоколы спиритических сеансов не рассматриваются большинством социоников как надежные источники, в большинстве случаев анализу могут быть подвергнуты только внешние проявления глубинных психических процессов. И здесь обнаруживается любопытный феномен.

Если принадлежность к квадре определяет предпочтение в выборе идеологии типом, то и выбор идеологии личностью должен определять её принадлежность к квадре.

Предположим, что некоей квадре А соответствуют идеологии a_1, a_2, a_3 . Тип К., формально входящий в квадру А, отдал предпочтение идеологии a_2 и благодаря своей активности и последовательности занял высокое иерархическое место в группе, придерживающейся той же идеологии. Через некоторое время К. пережил глубокий внутренний кризис, заставивший его

¹ Вариант — на 2-м съезде РСДРП.

² Убийство С. М. Кирова.

отринуть идеологию a_2 и примкнуть к группе, исповедующей принципы b_2 , соотносимые с идеологическими установками квадры В. С жаром новообращённого К. пропагандирует новые взгляды и снова занимает высокий пост. К какой квадре его отнести и какими принципами руководствоваться? В какой мере свобода личного выбора соотносится с предопределённостью типа?

Я полагаю возможным сделать следующие выводы:

1. Определение принадлежности к квадре возможно без определения соционического типа;
2. Сознательное отождествление личностью себя с определённой квадрой может не соответствовать предполагаемым предпочтениям, соответствующим её типу;
3. При определении принадлежности к квадре следует различать типные предпочтения и выбор, совершенный осознанно.

В большинстве случаев наблюдается отсутствие противоречий между типными устремлениями и сознательным личным выбором.

Печально необходимая конфронтация

История показывает невозможность мирного сосуществования β -квадры и γ -квадры. Более того, я полагаю, что их противостояние — необходимое условие социального развития.

«В планетарной истории существует два противоположных и постоянно конкурирующих подхода к освоению земного пространства — подход «сухопутный» и подход «морской». В зависимости от того, какой ориентации, «сухопутной» или «морской», придерживаются те или иные государства, те или иные народы, те или иные нации, их историческое сознание, их внешняя и внутренняя политика, их психология, их мировоззрение складываются по совершенно определённым правилам. Учитывая эту особенность, вполне можно говорить о «сухопутном», «континентальном» или даже «степном»³ мировоззрении, и о мировоззрении «морском», «островном», «океаническом» или «водном».⁴

В древней истории «морской» державой, ставшей историческим символом «морской цивилизации» в целом, были Финикия и Карфаген. Сухопутной же империей, противостоящей Карфагену, — Рим. Пунические войны — это чистейший образ противостояния «морской цивилизации» «цивилизации сухопутной». В Новое Время и в новейшей истории «островным» и «морским» полюсом стала Англия, «Владычица морей» и, позже, гигантский остров — континент Америка. Англия, как и Древняя Финикия, использовала в качестве основного инструмента своего владычества в первую очередь морскую торговлю колонизацию прибрежных районов. Финикийско-англо-саксонский геополитический тип породил особую «торгово-политически-рыночную» модель цивилизации, основанную в первую очередь на экономических и материальных интересах и принципах экономического либерализма. Поэтому, несмотря на все возможные исторические вариации, наиболее общий тип «морской» цивилизации всегда связан с «приматом экономики над политикой».

В отличие от финикийской модели Рим представлял собой образец воинственно-авторитарной структуры, основывающейся на административном контроле и гражданской религиозности, на примате «политики над экономикой». Рим — это пример колонизации не морского, но сухопутного, чисто континентального типа, с проникновением в глубь континента и ассимиляцией покорённых народов, автоматически становящихся после завоевания «римлянами». В Новой Истории воплощением «сухопутной» державы была Российская империя, а также центрально-европейская имперская Австро-Венгрия и Германия. «Россия — Германия — Австро-Венгрия» суть символы «геополитической суши» в период Новой Истории.

Макиндер ясно показал, что в последние несколько столетий «морская ориентация» означает «атлантизм», так как сегодня «морские державы» по преимуществу — это Англия и

³ «Степь» — это «суша» в её чистом, идеальном виде.

⁴ Заметим попутно, что первые намёки подобного подхода мы находим в работах русских славянофилов — у Хомякова и Киреевского.

Америка, то есть англо-саксонские страны. «Атлантизму», воплощающему в себе примат индивидуализма, «экономического либерализма» и «демократии протестантского типа», противостоит «евразийство», с необходимостью предполагающее авторитаризм, иерархичность и постановку «общинных», национально-государственных принципов над чисто человеческими, индивидуалистическими и экономическими интересами. Ярко выраженная евразийская ориентация характерна в первую очередь для России и Германии, двух мощнейших континентальных держав, чьи геополитические, экономические и, самое главное, *мировоззренческие* интересы полностью противоположны интересам Англии — США, то есть «атлантистов» [2].

Нетрудно увидеть в «атлантистах» γ -квадру, а в «евразийцах» β -квадру.

Возможно, что в будущем конфликте между β -квадрой и γ -квадрой примут участие арабомусульманский мир как β -квадра и американо-европейский как γ -квадра. Но сегодня в мире очень сильны интеграционные устремления, характерные для δ -квадры, и если они победят, человечество сможет избежать реальной угрозы самоуничтожения.

Выводы

1. «Закон сменяемости квадр» отражает наиболее вероятную тенденцию порядка смены квадр и не дает однозначного ответа при определении последующей квадры.
2. В разных социумах смена квадр происходит не в одной и той же последовательности и не за одинаковый период.
3. При определении квадральной принадлежности личный сознательный выбор должен учитываться так же, как и типное предопределённое предпочтение.
4. Принадлежность к квадре может быть определена без определения типа.
5. *Эволюция квадр происходит как последовательно, так и параллельно относительно друг друга.* В любом социуме могут сосуществовать одновременно разные квадры.
6. К квадрам применимо понятие «внутривидовое различие».

Л и т е р а т у р а :

1. Букалов А. В. О четырёх эволюционных стадиях развития и Законе сменяемости квадр. //Соционика, ментология и психология личности. № 1. 1995.
2. Дугин А. Г. Конспирология. — М., «Арктогея». 1992.
3. Савченко С. В. Заказ и ревизия в символической соционике. //Соционика, ментология и психология личности. № 4. 1998.