

КЛАССИКА

© 2000

Аугустинавичюте А.

ХАРАКТЕРИСТИКА ИНТУИТИВНО-ЭТИЧЕСКОГО ИНТРОТИМА

Дано подробное описание типа интуитивно-этического интротима $\triangle \blacksquare$ (ИЭИ) с использованием модели А.

Ключевые слова: тип информационного метаболизма, модель А, соционика, ЭГО, СуперЭГО, ИД, СуперИД.

Тип $\triangle \blacksquare$. Квадра В.

Полная модель ИМ	Сокращённая модель ИМ	Название типа
Модель А	Модель Ю	
ЭГО $\triangle \blacksquare$	1 функция $\triangle$	«Есенин», «Тутанхамон» или «Жан Жак Руссо»
СУПЕРЭГО $\circ \blacksquare$	2 функция $\blacksquare$	
СУПЕРИД $\bullet \square$	3 функция $\blacksquare$	
ИД $\triangle \square$	4 функция $\bullet$	

I. СуперЭГО ($\circ \blacksquare$)

Социально конформный, информационный блок.

Средство репродукции объективной картины внешнего мира.

Блок социальных экспектаций, при реализации которого человек старается выполнять то, что ожидают от него другие.

Блок для ориентации в объективной действительности.

Предмет ориентации

Предметом ориентации во внешнем мире для такого человека является пространство, т. е. те ощущения, которые это пространство вызывают: самочувствие человека.

Произвольное внимание индивида обращено на всё, что происходит в пространстве без деления на менее или более значимое, на имеющее и не имеющее перспективу в будущем. Индивида интересуют все звуки, все цвета и их сочетания и вообще всё, что познаётся органами чувств, что вызывает эстетические чувства или чувства физического удовольствия или неудовольствия, то есть он собирает информацию обо всех прагматико-эстетических аспектах пространства. Всё, что можно увидеть, услышать, ощутить, попробовать на вкус, осязать, обонять.

Свойства пространства для такого индивида $\circ$ — это **отношения между происходящим** в этом пространстве **в одно и то же время**, обусловленность одного процесса или поступка другими. *Интуитивно-этический интротим* $\triangle \blacksquare$ (ИЭИ) видит эти отношения между процессами и на основе этого **видения** комбинирует возможные реальные поступки. Для него любой факт реализации потенциальной энергии в динамике или трудовой активности ($\blacksquare$ — *экстратимная логика*) — всегда результат отношений между другими фактами динамики.

Осведомлённость по этим аспектам пространства у такого индивида по-настоящему полная и объективная. При этом его интересует только внешняя сторона происходящего, то есть лишь логико-динамические, а не этико-эмоционально-настроенческие процессы. Эти логико-динамические процессы склоняют индивида определённым образом в них включаться, то есть превращаться из созерцающего субъекта — реализация акцептного первого элемента блока — в действующего субъекта — реализация продуктивного второго элемента блока.

Акцептный элемент СуперЭГО *интуитивно-этического интропима* $\Delta \blacksquare$ (ИЭИ) «присасывается» к пространству, чтобы сознание индивида полностью и сознательно репродуцировало хоть этот один аспект объективного мира, то есть получало полное представление хотя бы об одном параметре объективности. Образно это можно представить так: блок как кит процеживает массу воды, чтобы вобрать весь планктон. Модель информационного метаболизма (ИМ) сквозь себя, как сквозь сито, пропускает массу сигналов — раздражителей, а оседают в ней без разбора лишь те, которые соответствуют параметру акцептного элемента СуперЭГО.

Такие люди отличаются тонкостью эстетических чувств, ранимостью, хотя глубокого понимания происходящего в пространстве у них нет. Они слишком много переживают, чтобы к этому ещё всё это и глубоко изучать. Тонкость эстетических чувств обуславливается присущей этому блоку чувствительностью к новому и неизбежными при этом сомнениями при оценке этого начала. Чем больше чувствительность, тем лучше воспринимается новое.

С удовольствием рассказывают о своих сенсорных впечатлениях. Может показаться, что они смакуют пережитое или известное, когда, по сути, они лишь делятся информацией по поводу накопленного на СуперЭГО.

Склонны отказываться от высказывания собственного мнения относительно улучшения качества пространства. Они отчитываются за то, что видели, что слышали, но не должны решать, как улучшать качество пространства, перечисляют всё, что знают, но не решают, каким оно должно быть. Опасаются при этом быть **субъективными**, так как для СуперЭГО это неприемлемо.

СуперЭГО **не спорит**, оно лишь рассуждает. Рассуждает, совершенно ничего или почти ничего не прибавляя от себя. Рассказывает, пересказывает — кто, где, что, когда и как чувствовал. В компании они оглядывают (рассматривают, изучают) людей не столько для того, чтобы посмотреть, кто как одет или как держится, а для того, чтобы увидеть, как кто себя чувствует. Это именно то, что следует пересказать и другим, что, будучи рассказанным *дуалу*, помогает ему осознать воспринимаемое своим *физическим кольцом* и даёт ожидаемую реакцию его ИД, которая используется как рычаг в выборе направления перехода от рассуждения к действиям. Это пересказ и поиск дополнительной информации того же типа. Любая иная информация для него чаще всего просто скучна.

Каждое новое ощущение или знание о нём вплетается в кладовые долговременной памяти. Всё свободное от актуальных дел время автоматически отводится для осмысления и взвешивания слуховых, зрительных и т. п. образов.

Какую информацию этот блок получает о других людях? Информацию о том, какие ощущения они получают сами, каково их самочувствие, как они действуют на самочувствие других людей.

Для такого человека нет границ начала и конца чьих-либо ощущений, ему кажется, что он ощущает всё, что живёт. Например, прекращение беременности — неприятные ощущения и для женщины, и для зародыша.

Враги общества

Все, кто угрожает живому в окружающей среде, все и всё, что портит качество пространства, засоряют это пространство.

Такими людьми глубоко переживается нарушение равновесия в природе, гибель отдельных видов животных. Химия не только загрязняет окружение, но может испортить что-то живое, хотя, возможно, пока даже не известно, что оно живое.

СуперЭГО этого интроверта занято постоянным самоусовершенствованием в умении давать другим людям приятные ощущения и постоянным недовольством этими своими умениями.

Для такого индивида самоусовершенствование — это умение всё более благотворно влиять на самочувствие окружающих, при этом полностью удовлетворяя их новые потребности. Меняются экспектации окружения, меняется активность индивида. Экспектации — это как бы государственный план, который нельзя не выполнить, но который нельзя и перевыполнить.

Продукция блока

Индивид знает, **что** и **когда** можно сделать, и отлично действует, если с него кто-то снимает ответственность за поступок, то есть, как только он убеждается в правильности своего восприятия экспектаций окружающих, когда он знает, какие его поступки для окружающих не будут неожиданностью.

Он всегда знает, что можно делать и сделать, но он часто не знает, что нужно делать, чтобы это соответствовало предъявляемым ему экспектациям. Он просто не может *выделяться*. Для него свои поступки — производная от качеств пространства, которые и обуславливают экспектацию окружающих. То, в какой степени индивиду это удаётся, определяется количеством и качеством собранной блоком информации.

Примечание: Уровень предъявляемых индивиду экспектаций определяется не только качествами пространства и свойствами окружающих людей, их культурой, привычками и динамическими стереотипами, но и тем, как окружение оценивает самого индивида, чего от него считает возможным ожидать.

Индивид желает поступать так, как от него ожидают другие, но то, что он знает об их экспектациях по этому поводу, далеко не на 100% соответствует действительности. Ведь никто не может познать всё пространство, все его потребности и экспектации, то есть не может познать того, чем поступки человека определяются в глазах других людей. В совершенстве он познаёт лишь определённую часть пространства. Но чем она — часть пространства — больше, тем он оказывается более логичным, и тем более уверенными становятся поступки индивида.

Если он считает, что от него ожидают серьёзной работы, то он и будет работать, если же ожидают, что будет строить глазки, то он этим непременно и займётся. Такая женщина не может считать себя в ответе за своё кокетство, она делает лишь то, чего от неё, как ей кажется, ожидают. Поэтому в компании, где одни от неё требуют кокетства, а другие серьёзного поведения, она попадает в неприятное двусмысленное положение.

Индивид может делать лишь то, чего от него ожидают другие. Если ожидают, что он будет мыть посуду, то он и будет её мыть. Если не ожидают, — не будет.

Как действует на приспособленческие способности индивида подвижность или неподвижность его жизни?

СуперЭГО учитывает всё известное, поэтому поступки определяются границами известного. Можно с полным правом утверждать, что уверенность и логичность поступков индивида определяется соотношением индивидом известного, познанного им пространства и пространства, в котором индивид действует. То есть, чем шире пространство, которое знает *интуитивно-этический интроитим* $\Delta \blacksquare$ (ИЭИ), и чем уже то, в котором он действует, тем более уверенными и логичными будут его поступки. То есть, чем шире образованность, кругозор и чем уже специализация, тем выше качество его работы.

Чем больше скоплено информации, тем меньше опасности получить по МНС за неподходящие для других людей поступки. Поступки должны быть настолько ожидаемыми, то есть настолько созревшими для окружения, что они никого больше не удивляют, что они принимаются как должное, как результат того, что интроверт выполняет лишь свои обязанности. Это происходит при условии, что поступки адекватны экспектациям.

Комплименты посторонних о хорошей реализации этого блока настораживают и предупреждают индивида о том, что в его поведении было что-то недостаточно ожидаемое окружающими. Это тот случай, когда комплименты «портят» человека, превращая его, например, в ещё большего лентяя, чем он был.

Признак хорошего качества поступков — их «незаметность», но не совершенное отсутствие. Потому что в бездействии не реализуется кинетическая энергия. Это состояние ведёт к внутреннему беспокойству и поиску таких форм активности, которые бы умеренно раздражали, тревожили окружение. Активность может дойти до мелкого хулиганства, и для него это лишь поиск подсказок, как себя реализовать. Например, две преподавательницы обсуждают

прочитанные книги. Цель этого громкого, по их мнению, шокирующего, «вызывающего» разговора — вызвать окружение на какую-либо реакцию, которая позволила бы сдвинуться с места, заняться чем-то продуктивным и социально приемлемым.

В неприятные противоречивые ситуации люди обычно попадают, когда им приходится передавать накопленную СуперЭГО информацию в том случае, когда одним она нужна, то есть они ожидают этой информации, и индивид просто **не может** её не передавать, а другие, наоборот, ожидают, что эта информация не будет передана. Вот тогда и появляется знаменитое: «ты только никому не говори». Двусмысленность ситуации сужается, когда рядом дуал, ориентирующий на то, о чём следует рассказывать, а что оставлять при себе.

Отсутствие ударов по МНС — доказательство того, что индивид удовлетворяет экспектации окружающих.

Для такого индивида в одной и той же ситуации не может быть двух правильных поступков. СуперЭГО требует от окружения конкретного категорического ответа, что такое хорошо и что такое плохо, что является правильным, приятным, эстетичным. СуперЭГО не делает уступок ни себе, ни другим, но оно должно знать точно, какой поступок правилен и **логичен**. Поступок — это отношение к действительности. Это причины, по которым в других типологиях этот тип ИМ называется **конформным типом**. Человек борется за однозначность, а его называют конформистом.

Может ли этот тип изменять свои поступки по собственной воле? Может, лишь изменяя экспектации окружения, то есть, изменяя качество пространства или само пространство. Если он активно и обдуманно способствует изменению качества пространства, меняются потребности окружающих и их экспектации. **От того, от кого привыкли ожидать более ярких проявлений личности, таких проявлений постоянно ожидают и в будущем.** Это бывает опасным в новых условиях, особенно, когда индивид переходит из окружения с более высокими динамическими стереотипами в новое окружение. Тогда его активность заглушает окружение, которое, однако, если он успел показать своё прежнее лицо, потом измеряет его этой меркой первого впечатления и уже постоянно предъявляет завышенные требования, непосильные для него из-за заглушающего действия окружения. Такая ошибка особенно опасна для *экстратимных* личностей. развивает большой темп лишь в условиях конкуренции, когда это **нужно**, когда действуют все, когда другим способом нельзя пристроиться. Если интротим работает по назначению, а строгих требований нет, он может быть пассивным всю жизнь. Пойдёт по жизни походкой ленивой кошки. Без нажима окружения из этого оцепенения он уже выйти не может. Соцсоревнование уже мало помогает. В равной мере экстратим без корректировки окружающих не может сбавить темп.

Иной путь — изменение пространства путём перехода в другое. Это происходит, например, когда он куда-то переезжает. Императоры этого типа (Тиберий), неудовлетворённые экспектациями окружения в столичном дворце, переселялись в летние резиденции. Изменение окружения изменяло экспектации окружающих. Следует обратить внимание, — он не отказывается от власти, а лишь меняет резиденцию. Отказаться от власти интротим не может, хотя место руководителя ему претит, является неприятным, обременяющим. Будучи интротимом он не берёт (не может взять) ответственности за объект — государство, поэтому это государство после того, как он уезжает в летнюю резиденцию, его мало касается. Он уезжает потому, что не чувствует ответственности за государство, но не может отказаться от... обязанности. Его назначили, значит, — обязали, а это свято. Кроме того, при отказе от власти что-то рушится в его собственном понятии о себе. Можно проиллюстрировать это и на бытовом примере. Муж — *сенсорно-логический экстратим* ●□ (СЛЭ) — уезжает на своей машине по делу в воскресенье в другой город. Жене — *интуитивно-этическому интротиму* △■ (ИЭИ) — там нечего делать, но если она останется дома с матерью, *этико-интуитивным интротимом* ▤▲ (ЭИИ), которая ожидает, что она весь день посвятит домашним хлопотам, конца которым никогда нет, и жена выбирает пустую для неё поездку.

Беспомощность СуперЭГО

По СуперЭГО человек испытывает затруднения в части приспособления к ожиданиям окружения. Одно и то же может казаться и желательным и нежелательным. А кроме того, есть ведь и внутренняя линия индивида, он сам как сформировавшаяся личность, которую предавать тоже нельзя и с ожиданиями которой тоже нужно считаться.

Один из выходов — классифицировать информацию по источникам её получения на информацию от компетентных и информацию от некомпетентных лиц. Компетентными являются близкие, то есть люди, хорошо знающие ситуацию, в которой они действуют. Часто к категории таких людей относится начальство, а также какие-нибудь уважаемые люди из-за их известности в связи с перспективностью того, чем они занимаются, причем перспективным считается лишь то, что гармонизирует жизнедеятельность общества.

Истоки творческих исканий, проблемы, которыми последовательно занимается ЭГО, рождаются на блоке СуперЭГО. ЭГО этого типа всегда направлено на какое-либо благоустройство в будущем.

К какому творчеству в социальном плане и каким путём приходит этот индивид?

Интуитивно-этический интроим $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) не может жить, поступая по-разному в одной и той же ситуации. Поэтому социально творческим он становится в условиях, когда ожидания окружающих противоречивы. То есть необходимость нормативов, необходимость знания единственно правильного поведения в определённых ситуациях, при отсутствии ответа, делает его преобразователем и философом. Лучшим примером является Жан Жак Руссо, ему приходилось вращаться в разных слоях общества, которые предъявляли противоречивые требования, и он не мог решить, что же такое по-настоящему **правильные** поступки. Каждый социальный слой, в котором жил Жан Жак Руссо, выдвигал свои требования к поведению людей, к их поступкам, а в том числе и к поступкам самого Жана Жака Руссо. Поступок — это выражение своего отношения к действительности. Какими же должны быть поступки, если каждая группа людей, с которыми ты общаешься, предъявляет разные ожидания? Отсюда лозунг «обратно в природу» и к натуральному поведению людей. То есть этот ТИМ (как и любой другой) становится борцом в социальном плане благодаря поиску конформных способов поведения или конформных отношений.

Мало того, что среди многих нормативов индивиду приходится выбирать норматив для себя. Он не может жить в обществе, где его постоянно запутывают разными, непривычными ему поступками и изменяющимися ожиданиями. Он не может постоянно находиться в ситуации, где его собственные поступки оцениваются противоречиво. Поэтому при отсутствии явно выраженных чистых ожиданий ему приходится особо рьяно держаться за им самим открытые и найденные в дебрях социальной жизни нормативы. Он рьяно борется за «объективную» правду в том виде, как он её понимает. Для одних он смешон и жалок, для других — велик. Но, к сожалению, по-настоящему социально новое всегда рождалось, да наверное, и в будущем будет рождаться лишь тогда, когда отдельные достаточно сильные люди попадают в такие мучительные переделки.

II. ЭГО ($\Delta\blacksquare$)

Социально — демонстративный, автономный ли творческий блок.

Средство сознательного воздействия на мир.

Блок полной идентификации с wybranными объектами внешнего мира.

Блок точной самооценки.

Блок глубокого изучения одного из параметров внешнего мира.

Блок, при реализации которого человек требует адекватного его способностям признания.

Старание действовать полностью самостоятельно.

Творческая реализация личности.

Предмет изучения (Δ)

Предмет изучения — время. Но нет времени вообще. Это всегда поток процессов. Для *интуитивно-этического интропима* $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) прошлое и будущее — цепь изменчивых настроений и тончайшая паутина духовных переживаний, они живут эмоциональным духом времени.

Идти вглубь по какой-то струе Δ — это наблюдать за потоком настроений и эмоциональных переживаний узкого круга лиц, тех, кого выбрал сам или тех, кого дала судьба, то есть людей, с которыми идентифицируют свою эмоциональную жизнь. Если это не самые близкие, то обязательно ценные, сложные люди, очень часто люди искусства. *Интуитивно-этические интропимы* $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) наблюдают за настроениями и чувствуют необходимую обязанность корректировать эти настроения, а вместе с тем и жизненный тонус, который активизирует духовную самореализацию. Можно сказать, что они — борцы за эмоциональное раскрепощение людей, с которыми живут и работают. Без такого раскрепощения нельзя добиться и воздействия. Или это воздействие будет поверхностным, кратковременным.

Предметом изучения становятся также отдельные стороны эмоциональной культуры общества: музыка, поэзия, живопись. История для такого индивида — история искусства. Их сознательная привязанность к прошлому своего народа — это привязанность к истории его искусства, начиная от академического, народного и кончая кичем. (Когда переврали произведения Моцарта — Моцарт смеялся, когда переврали произведения Сальери — Сальери возмутился.)

Повседневные цели этого блока — отождествление своей эмоциональной жизни с эмоциональной жизнью близких ему людей или начальников ради приобретения ключа к их настроениям, ради возможности овладевать и руководить этими настроениями. Это рождает потребность быть художником, поэтом или музыкантом.

Значимость другого человека определяется тем, насколько он значим в раскрепощении и гармонизации эмоциональной жизни. Склонность людей этого типа к астрологии и всему мистическому тоже опирается на стремление к такой гармонизации.

Блок ЭГО отличается глубиной интересов. Чем дифференцированнее восприятие, тем глубже и тоньше интеллектуальное **Я** наблюдателя. Отражаемое прямо пропорционально отражающему. Чем более развито отражающее, тем более тонко воспринимается отражаемое. Поскольку человек отражает другого человека через себя, то увиденное в другом, обуславливается утонченностью собственной эмоциональной жизни.

Наблюдение за потоком эмоций во времени возможно только до тех пор, пока наблюдатель сам не включится в действие, то есть пока он не начинает эмоционализировать. Наверное, *эмоции* в сочетании с *сенсорикой* дают возможность такого наблюдения, а *эмоции* с *интуицией* — не дают. Поэтому *интуитивно-этические интропимы* $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) эмоции показывают лишь в ситуациях, когда уже нужно не наблюдать, а сознательно действовать. Потому их эмоциональность постоянно немного неполна, с довольно явно выраженными элементами наблюдательности, выжидания.

Продукция блока

Продукция блока — эмоции, настроения, внутренняя возбужденность. Свои собственные — как средство воздействия на других. И чужие — как цель сознательной творческой деятельности.

Эмоции *интуитивно-этического интропима* $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) проявляются благодаря наличию достаточного количества сигналов раздражителей по акцептному элементу блока. Сознательность блока проявляется в том, что продукцию можно оторвать от питающего блок акцептного элемента. Оторвать во времени. То есть эмоции проявляются не тогда, когда раздражители, то есть эмоции других людей, «переполняют чашу», а тогда, когда индивид считает это нужным. Это автономная творческая *экстравертная этика* ($\blacksquare$). Грубо говоря, это значит что, индивид решает

сам, когда плакать, а когда смеяться и как смеяться. И за свои чисто сознательно регулируемые эмоциональные проявления чувствует себя в полном ответе, не стесняется их.

Своей задачей *интуитивно-этический интроптим* $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) считает обязанность принять эмоциональную жизнь другого человека такой, как она есть, во всей её изменчивости, растормозить, затем гармонизировать, превратить в социально более управляемую. И всё это посредством манипуляций эмоциями. Они просто не могут жить в мире, который постоянно не гармонизируют.

Для большинства людей это гармонизация личной, семейной жизни или жизни коллектива. Для некоторых — гармонизация общества. Продукция этого блока — изменение эмоциональной жизни человека и тех, которые умеют эмоционально воздействовать, эмоционально привлекают и изменяют настроение в нужном направлении.

Состояние эмоций, которого стараются достигнуть — задано. Программу нельзя считать субъективной хотя бы потому, что она формируется на блоке СуперЭГО.

Социальных норм по поводу проявления этих эмоций такой индивид не нарушает только при условии, что этими нормами удовлетворён. Иначе он преспокойно создаёт и предлагает социуму новые нормы, то есть старается заменить существующие нормы новыми.

Как только у него назревает сознательная потребность кого-то эмоционально расшевелить — рассмешить, расковать, показать ему своё место, — на свет извлекается тонкий механизм средств, воздействующих на эмоциональный мир человека. Поэтому у них тонкое чувство юмора (Джером К. Джером, Стасис Кашуаскас). Часто создается впечатление, что они очень тонко над чем-то или над кем-то издеваются, иронизируют, но за этим именно и кроется желание кого-то расшевелить. Несомненно, социальных норм они сильно не нарушают, но это — страх понести юридическую административную ответственность, а не страх угрызений совести. Там, где действует холодный расчет, — а этим ЭГО всегда отличается, — нет места совести. Сопереживание с другими — свойство интеллекта, а не совести. Этично то, что в данной ситуации способствует достижению поставленной цели. А цели определяются, как и у всех типов ИМ, потребностями блока СуперЭГО. Цель для этого типа всегда одно — любыми средствами, то есть любыми эмоциями улучшить качество пространства и самочувствие людей в этом пространстве.

Что такое творческая *экстравертная этика* ($\blacksquare$)? Это значит, что такие понятия, как положительные или отрицательные эмоции, не нормативные, а творческие понятия. Например, яркость может быть этичной, а сдержанность неэтичной. Этика данного индивида, тонкость его эмоций определяются не нормативами общества, хотя он их и учитывает, а его общей культурой, интересами и потребностями.

Правильными являются такие эмоции, такая их расстановка во времени, при которых можно наиболее эффективно повлиять на других ради гармонизации общества.

Для блока ЭГО процесс творчества — это поиск проявления эмоций, поиск методов снятия барьеров и табу с эмоциональной жизни людей, а после этого — использование раскованной эмоциональной энергии в целях гармонизации жизни общества. Все усилия прилагаются для того, чтобы снять путы с эмоциональной жизни человека, чтобы в его сердце впустить эмоциональную свободу, растормозить его. Потому что только эмоционально расторможенный человек способствует гармонизации общества, и лишь он служит миру и прогрессу последовательно. Лишь такой человек управляем своим сознанием настолько, что не дойдёт до эмоциональных, а значит и до любых других эксцессов.

Эмоции — влияния субъекта на субъект, обусловленные духовным складом, культурой и духовной гармоничностью обоих участников взаимодействия.

Творчество для данного типа ИМ — это непосредственное созидание настроений или произведений искусства, которые эмоционально влияют на других людей.

Уязвимость блока

Интуитивно-этический интроптим $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) получает «щелчок по носу» за то, что он неправильно истолковывает эмоциональную жизнь людей (Δ), то есть по акцептному элементу он

лишь принимает во внимание новую информацию. Совершенно другое — критическое отношение к способам его воздействия на других людей. Второй раз в такую ситуацию стараются не попасть. Творческому элементу необходимо, чтобы его понимали другие, иначе это творчество самому творцу не приносит радости.

III. СуперИД (●□)

Физический базовый и психомоторный блок.

Средство репродукции объективной картины состояния своего организма.

Самочувствие человека.

Страх и опасность полной физической идентификации, физического отождествления с другими.

Блок индивидуальной психосоматической реализации организма.

Можно сказать, что этот блок — это полная зависимость от объектов. Это и потребность в эстетических, хорошо оформленных объектах, в том числе одежды. Почти не имеет значения мягкость ткани — важны фактура, покррой, форма. Собственные объекты требуются для того, чтобы отгородить себя от других людей и других объектов. Всё должно быть по настоящему своим. Своё полотенце, своя чашка, своя ложка и т. д.

Примечание: У *интуитивно-логического интрофима* $\Delta\blacksquare$ (ИЛИ) этот блок — $\bullet\square$. Поэтому, такой человек больше интересуется субъектами, чем объектом. Для него важно, чтобы к нему как к субъекту не «приклеилось» что-нибудь от других субъектов. Брезгливость при прикосновении к объектам, которых касались другие люди. Постоянная потребность мыть руки, особенно, например, после встречи с неприятными людьми или после пользования общественным транспортом. Потребность выделяться среди других субъектов своей подчеркнутой «оформленностью», субъектной законченностью. У мужчин — склонность к вычурному спортивному стилю, у женщин — к «английскому».

У *интуитивно-этических интрофимов* $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) существует потребность получать извне сигналы-раздражители, подтверждающие, что он как объект замечается окружающими. Действует правило — в самом прямом смысле этого слова — «хоть горшком обзывай, но обзывай, то есть — замечай». Их, как и любого интроверта, необходимо замечать. Если этого нет, *интуитивно-этический интрофим* $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) не способен объективно контролировать окружение, управлять накоплением кинетической энергии (●). Он не может определить, сколько её, этой энергии, на самом деле есть. Потому что о своей энергии он узнает при помощи сигналов раздражителей, несущих ему информацию о себе, как об объекте.

Необходимо противопоставление себя как объекта другим объектам. Поэтому их элегантность — повседневная, а не праздничная. (У них элегантность на каждый день, у *интуитивно-логического экстратима* $\blacktriangle\square$ (ИЛЭ) — удобство на каждый день).

Других карает тем, что перестаёт замечать. Провинившиеся для него перестают существовать. Поэтому если его самого не замечают, считает, что провинился, и ищет способ, как угодить, заискивает.

Оценка себя, как объекта, оценка своих сил, эстетических данных, волевых способностей возможны при условии простой идентификации с *дуалом*, когда всё знание о себе, как пустой чулок, напяливает на своё ЭГО *дуал* и измеряет их той же меркой, что и свои. Лишь при этом условии $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) материализуется в своих собственных глазах и перестаёт делать определённые глупости, возникающие из недооценки своей энергии, возможностей, силы воли.

У этого типа отсутствует способность воспринимать любого другого человека как самостоятельную, по своим законам живущую единицу. Для этого рядом с ними должен быть образ подчеркнуто самостоятельного недемонстративного *сенсорно-логического экстратима* $\bullet\square$ (СЛЭ). Интересно, что они мало внимания обращают на элегантность или неэлегантность других. Среди серой массы объектов они выделяют силу и самоуверенность, физическую и

волевою. Несомненно, при условии, что эта сила поддается эмоциональной экспансии их собственного блока ЭГО.

Продукция блока

Самостоятельной продукции блок СуперИД дать не может. Если люди этого типа ещё кое-как разбираются в объекте, основных его качествах — цвете и фактуре, то хоть сколько-нибудь сознательно продуцировать какое-либо отношение между объектами выше их сил. Они не мастера наводить порядок в отношениях между объектами, потому что, можно сказать, сами уступают любому объекту. Вот откуда склонность к просматриванию зарубежных каталогов и журналов с интерьерами. У них всегда так, как они где-то видели или кто-то другой из домашних сделал. Чужой воле они не противятся. Важно, чтобы от них не требовали противопоставления своей воли воле этих объектов. Отсюда пристальное внимание к моде.

Правила, законы и инструкции, которых придерживается этот человек в своей практике отношений с объектами и субъектами, напоминают берега реки, в которых она смирно течёт.

В его глазах он сам, как и другие люди, не способные установить порядок между объектами — слабые люди. А те, которые более или менее сознательно нарушают порядок, — просто негодяи.

Несомненно, такой человек боится фамильярных отношений с другими людьми, как с другими объектами, потому что сам их урегулировать не может. Поэтому $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) удачно дружит в моральном (*миражном*) отношении с *интуитивно-логическим экстратимом* $\blacktriangle\square$ (ИЛЭ), который хотя и любит фамильярность, но всегда ожидает её от других. Один боится фамильярности, другой любит фамильярность, но так как оба в этом безынициативны и другому своих правил не навязывают, то отлично ладят.

IV. ИД ($\blacktriangle\square$)

Блок социальной реорганизации организма.

Физический демонстративный или практический блок.

Средство психофизического освоения внешнего мира.

Средство демонстрации возможностей своего организма.

Блок, при реализации которого человек старается стать примером для других. Потребность быть замеченным и отмеченным.

Интуитивно-этическому интропиму $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) удаётся реализовать себя по блоку СуперИД в той мере, в какой он чувствует свои способности, которыми ведаёт ИД — свою духовность, внутреннюю культуру, и настолько смело он их демонстрирует.

С одной стороны, в проявлении ИД очень много привычного, подражательного, полученного даже путём импринтинга. Стиль ИД проявляется средой, в которой человек воспитывался, и поведением тех окружающих, которым он подражает. Если подражать некому, индивид чувствует себя скверно, потому что не знает, «как». В таких условиях реализация ИД социально не управляема, превращается в «дикую лошадку».

Наблюдение за тем, как кто-то другой реализует эти элементы, является поведением с корректирующими, сигналами-раздражителями. То есть если он получает достаточно информирующих сигналов о том, что можно увидеть в духовных способностях других людей, то он способен разглядеть их в других и, особенно, в себе. Демонстративность блока ИД проявляется в том, что то, что видят в себе, стараются показать как пример другим.

Плотины рвутся, когда самореализация других блоков обгоняет блок ИД и только потому, что некому подражать. Если нет условий для прорыва, у такого человека появляется невроз сердца или что-то похожее, что ограничивает его контакты с людьми «физическими причинами».

У дуализированного ИД прорывов не бывает. Вместо него — спокойное приспособление двух человек к изменяющейся объективной действительности.

Если ЭГО демонстрирует, насколько удачно человек приспособился к социальному окружению, насколько удачно он функционирует как член общества, личность, то ИД —

насколько удачно функционирует человек как организм, насколько хорошо он себя чувствует среди других организмов.

Акцептный элемент

Итуитивно-этический интроим $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) живёт ощущениями и, что такое объекты и их внутренние, структурные, потенциальные свойства, представляет очень смутно. Для него «духовные способности», «культура» это, скорее всего абстракция — средство, с помощью которого люди в свою жизнь вносят какую-то договорённость и порядок. Потенциальная сила других людей воспринимается скорее инстинктивно, чем сознательно, то есть воспринимается непосредственно организмом, а не сознанием.

Перед способностями, духовной силой других такой человек не чувствует ни силы, ни бессилия. Он таков, каков он есть. Свои отношения он ежедневно открывает заново, ежедневно склонен удивляться им, ежедневно у него могут появиться сомнения и вопрос — настоящие ли они, нужны ли другим и ему самому или лучше заменить их другими.

Всё идёт хорошо, пока такой блок получает достаточное количество нужных возбуждающих сигналов о своём духовном складе и его возможностях, переводящих в строго определённое русло его собственную жизнь. Когда постоянно известно, чего можно ожидать от себя и других, когда за определённую жизнь можно держаться как за поручни.

Демонстративность этого элемента начинается с интереса к «странноватым» людям, возможно, для того, чтобы продемонстрировать свои способности налаживать отношения со всеми. К необычным людям — художникам и т. п., а также к представителям экзотических национальностей их тянет, как к магниту. В какой-то мере их всегда увлекают крайности. Чем сложнее и «страннее» внутренний склад окружающих, тем успешнее они демонстрируют себя. Без этого индивид вял и неактивен, ему нечего демонстрировать, он как организм плохо себя чувствует среди других организмов.

Духовную потенциальную энергию других людей блок ИД воспринимает достаточно примитивно. Это всегда лишь чувство, что всё идет так, как надо, что жизнь бьет ключом или наоборот, что кругом полная безысходность, что потеряна возможность управлять собой, что Я спит.

Отношения с людьми — это средство связи организма с реальным миром и доказательство своей потенциальной ценности. В какой-то момент индивид может почувствовать, что старые отношения его не удовлетворяют, что ему нужно вырваться из-под их ига, потому что они не дают возможности для полноценной реализации организма.

Отношения с людьми — результат излишка потенциальной энергии. Поэтому никогда нельзя назвать настоящую конкретную причину, которой можно объяснить то или иное отношение и чувство к человеку. Для них это само собой разумеющиеся физические состояния, причины которых перечислить невозможно.

Дорога, по которой идёт ИД, то есть отношения, чувства к людям, которые рождаются на этом блоке, вне зависимости от того, **что** эти чувства породило, самому индивиду кажутся единственно возможными. Других он не знает и не представляет. Получается, как получается. Но если ему покажут что-то более стоящее для его чувств, что, однако, не противоречит его внутреннему голосу, он изменит направление своих чувств (напоминаем, чувства — не эмоции!).

В экстремальных условиях этот блок проявляет исключительную изворотливость. Его оружие — умение доказать свои чувства, то есть, демонстрируя своё личное отношение к этому явлению, показать его смешные стороны. Поэтому такие люди бывают отличными юмористами, как например, Стас Кашаускас.

V. Общая характеристика типа

Сложные отношения с врачами. Море их сенсорной жизни (СуперЭГО) может потопить каждого, и этого стесняются. Врачу просто нечего сказать. Если только есть возможность, диагноз стараются установить собственными силами. Если при этом нужен бюллетень, а пациент

достаточно грамотен, перед визитом к врачу пролистывается соответствующая литература, чтобы свои знания о болезненных ощущениях привести в порядок, оформить в систему, не обращая внимания врача на несущественное. То есть, чтобы изложить лишь ту часть субъективных ощущений, которые объективизированы литературным источником.

Если в болезни есть обезображивающие элементы (СуперИД) (●), например сыпь, пятна, опухоль, то есть то, что меняет их объективные качества, — это считают ещё более субъективным, чем ощущения, и об этом тоже не говорят. Сам врач должен заметить нужное.

Всё, что такой индивидуум может сказать о своём заболевании, — у него нет сил общаться с людьми (ИД). При заболевании они по-настоящему конкретно чувствуют лишь желание спрятаться от людей и усталость.

Они элегантны в меру, настолько, чтобы не вызывать лишних ощущений у других людей, не обращать внимания на себя. В том, как они одеваются, отдаётся дань моде. Одеваются, «как все», по журналам. Избегают неприятных сочетаний цветов. Также, чтобы не обращать на себя внимания.

Ярко выражено влечение к красивому. Покупают произведения искусства, красивую посуду, эстетические безделушки. Сами стараются быть изящными, но не сильными.

Им присуща брезгливость. Допустим, мать на виду у ребёнка попробовала, достаточно ли соли в супе. Чаще всего, это уже несъедобный суп. Мать *интуитивно-этического интропима* не возьмёт в рот ложку, которой кормила ребёнка.

Они общаются с теми, с кем им интересно, других критериев нет. Чем более человек в их среде не привычен, тем интереснее «завладеть» им. Это одна из причин, почему людей этого типа довольно много среди актёров.

VI. Внешние черты

Лицо такого человека часто светится прозрачной по сравнению с *сенсорно-этическим интропимом* ○■ (СЭИ) — «экстравертной» улыбкой. Её интенсивность прямо пропорциональна новости, непривычности или опасности ситуации. Улыбка тёплая, но скорее возбуждающая, чем согревающая.

Глаза широко раскрыты и практически никогда не зажмуриваются. Брови, как правило, дугообразны, без склонности спускаться. Женщины этого типа очень часто подчёркивают и так хорошую форму бровей.

Более развита правая сторона лица. Правый глаз наблюдает за динамикой, левый — обращён к статическим объектам.

Внешне такой человек чаще всего кажется уравновешенным и подтянутым. Он влюбчив.

Лицо особенно оживляется в непривычных напряжённых ситуациях. Но проступает это оживление скорее всего как увеличенная энергичность. В этих ситуациях он кажется гораздо энергичнее, чем обычно.

Социальное назначение этих эмоций — взбудораживать самого себя, превращая потенциальную энергию в кинетическую, а также взбудоражить или даже заправить эмоциями дуализируемую психику *сенсорно-логического экстратима* ●□ (СЛЭ).

Их улыбка — чаще всего признак тревожности, их улыбка поднимает боевой дух и взбудораживает партнёра. Такую улыбку мы видим на портретах первого космонавта — Гагарина — *интуитивно-этического интропима* △■ (ИЭИ). В настоящих «типичных» интровертов они превращаются лишь в совершенно спокойных ситуациях.

