

Этносоционика

© 2000

Ермак В. Д. Матасова Е. Н.

К вопросу об интегральном ТИМЕ психики России

На примере России, на материале русского фольклора и мифологии рассмотрена гипотеза развития интегрального типа информационного метаболизма социетальной психики нации в течение исторически значимых периодов. Предложенная методология может быть использована для идентификации (гипотеза + верификация) и исследования ИТИМа социетальной психики и других национальных образований.

*Ключевые слова:* модель, психическая функция, интегральный тип информационного метаболизма социетальной психики, этнос, нация, фольклор, миф, мифология.

**Миф** (греч. — слово, сказание) для этноса — единственный способ осознания собственной истории, представлений и связей с внешним миром. Социальной функцией мифа является не просто выражение представлений о себе и мире, но воплощение мечты и желаний народа.

*Философский энциклопедический словарь*

В современных условиях, когда многие страны, в том числе и Россия, оказались на переходном этапе развития, представляется интересным исследовать «инструментарием» соционики **интегральный тип информационного метаболизма (ИТИМ) социетальной психики России** и рассмотреть на материале русского фольклора и мифологии [1, 2, 4, 11], как изменялись мировосприятие, миропредставления, взаимодействие с миром, желания и мечты русского человека с древности до наших дней и как изменение мировоззрения связано с развитием ИТИМа психики России.

Как известно, ИТИМ социетальной психики России идентифицирован моделью *интуитивно-этического интроверта*  $\Delta \blacksquare$  (ИЭИ)<sup>1</sup>. Некоторые исследователи утверждают, что ИТИМ социетальной психики национальных образований со временем меняется, а, значит, ИТИМ психики России времён её образования, был иным, нежели ИТИМ психики современной России. Позволим себе с этим не согласиться и на примере становления русской нации покажем, что **ИТИМ социетальной психики национальных образований не меняется, но с развитием этноса, образованием государства и, следовательно, формированием нации доминанта идеологии как системы принципов и особенностей взаимодействия с миром перемещается от народа, через «лучших людей» и управленцев к интеллигенции — на каждом этапе развития доминирует идеология определённого слоя, отображаемая соответствующим блоком модели ИТИМ социетальной психики нации (для России — ИТИМ психики  $\Delta \blacksquare$  (ИЭИ))**.

Это перемещение доминанты идеологии и создаёт иллюзию «смены» ТИМов психики, дезориентирует исследователей, занятых изучением различных исторических этапов развития национальных образований. Чтобы убедиться в этом, идентифицируем ещё раз ИТИМ

<sup>1</sup> Интегральный ТИМ психики России как тип культуры  $\Delta \blacksquare$  (ИЭИ) идентифицирован в 1988 году Букаловым А. В. [3, 4] и в дальнейшем неоднократно верифицирован другими социониками. Идентификацией интегральных ТИМ социетальной психики России, Украины и некоторых других национальных образований на материале народных сказок и мифов успешно занимается также Завгородний В. О.

социетальной психики России и исследуем процессы информационного наполнения психических функций модели ИТИМа психики  $\Delta$  (ИЭИ) на различных этапах развития русской нации.

С нашей точки зрения, к социетальной психике вполне может быть применена гипотеза развития психики, неоднократно высказывавшаяся Ермаком В. Д., согласно которой **структура и механизм функционирования психики человека, отображаемые моделью ТИМа психики, в течение жизни не меняются, а развиваются с возрастом — информационное наполнение психических функций, входящих в состав блоков модели ТИМа психики, обогащается в процессе взаимодействия и в зависимости от окружающего мира.**

Развитие это происходит постепенно, по возрастным этапам (для человека — кратным примерно семи годам), последовательным наполнением реальной, жизненной информацией блоков модели ТИМа психики. Сначала<sup>2</sup>, начинает наполняться информацией витальный блок ИД, затем — блок СуперИД, далее происходит т. н. «стажировка» макроблока Витал, затем, на этапе социализации, наполняется ментальный блок СуперЭГО, далее — блок ЭГО, затем «стажируется» макроблок Ментал, далее — совместная «стажировка» макроблоков Витал и Ментал, и т. д. В процессе наполнения информацией очередного блока, конечно, наполняются и другие блоки (безусловно, продолжают наполняться предыдущие, в определённой степени наполняются последующие), но доминанта процессов взаимодействия с миром как бы переносится в новый блок. Точно так же, с развитием этноса и государства в течение исторически значимых периодов, сменяющих друг друга по достижении определённого «возраста», доминирует взаимодействие с окружающим миром одного за другим блоков модели ИТИМа социетальной психики нации<sup>3</sup>, интенсивно наполняющихся при этом информацией. Так, например, блок ИД функционирует и интенсивно воспринимает информацию в период так называемого «детства» нации, когда преобладает мифологическое сознание и рождаются космогонические мифы [10]. С развитием нации блок ИД, сохраняя свою идеологию, продолжает наполняться современной информацией, что нетрудно обнаружить, исследуя современный фольклор [12]. Более подробно гипотеза развития информационного наполнения ТИМа психики будет описана в отдельной работе.

Для исследования развития интегрального ТИМа социетальной психики России воспользуемся идеей, выдвинутой Букаловым А. В. [4] и развитой Ермаком В. Д.<sup>4</sup>, согласно которой **блокам модели ИТИМа психики можно поставить в соответствие определённые структурные компоненты «слои» этноса, государства и нации в целом.**

При этом *идеология* здесь понимается как система принципов (критериев, оснований) решений и деятельности, которыми должен руководствоваться тот или иной структурный компонент «слой» в процессе взаимодействия с миром для того, чтобы нация соответствовала своему предназначению в системе «человечество». Соответствующая данному блоку модели ИТИМа психики конкретная комбинация информационных аспектов, обрабатываемых психическими функциями блока, формирует и конкретный вариант идеологии. Реализация же идеологии в реальной жизни, естественно, определяется также и особенностями реального информационного наполнения психических функций модели. Согласно этой гипотезе структурные элементы (блоки) модели ИТИМа социетальной психики нации соответствуют:

- **блок ИД** модели ИТИМа социетальной психики нации соответствует идеологии **народа** (народных масс);
- **блок СуперИД** — идеологии слоя «лучших людей», героев, проводников народа, а в целом макроблок *Витала* отражает информационную структуру и функционирование идеологии *этноса*;

<sup>2</sup> Строго говоря, наполнение информацией блоков модели ТИМа психики начинается с клеточного уровня (суперблок Ситал) и заканчивается на уровне сверхсознания (суперблок Supermental).

<sup>3</sup> Действительно, с системной точки зрения ничто не мешает рассматривать социетальную психику нации как аналог психики человека, но на более высоком таксономическом уровне — об этом догадывались ещё древние философы.

<sup>4</sup> *Прим. ред.:* Следует отметить существование определенных различий в построении и интерпретации моделей этносов в концепциях В. Д. Ермака и А. В. Букалова (см. *Букалов А. В.* Новая модель этноса и государства. Психоинформационное пространство этноса. //Соционика, ментология и психология личности. № 5. 1999).

- **блок СуперЭГО** модели ИТИМа социетальной психики представляет идеологию **правящего слоя** (управленцы, чиновники);
- **блок ЭГО** — идеологию интеллектуальной элиты (условно — **интеллигенции**), а в целом макроблок *Ментала* отражает информационную структуру и функционирование идеологии **государства** как некоторой надстройки над этносом.

Модель ИТИМа социетальной психики в целом отображает информационную структуру, функционирование социетальной психики и идеологию нации.

Эта гипотеза вполне согласуется с современными этнологическими и политологическими концепциями и находит всё более надёжное обоснование и подтверждение в этносоционических исследованиях и практике.

При дальнейшем изложении будем исходить из того, что читатель знаком со структурой и функционированием модели ТИМа психики [7], структурой и семантикой аспектов информационного потока взаимодействия психики с миром [4, 8], а также системным подходом к проблеме ИТИМа психики [6].

Необходимо отметить определённую сложность исследования начального периода существования русского этноса, заключающуюся в том, что трудно говорить о чисто русской мифологии. Взаимовлияние народов друг на друга — давно установленный этнологами факт. Отголоски древнейших мифов соседних народов и народов, населяющих Россию, явно прослеживаются в русских мифах, подавляющее большинство которых записано в русских деревнях в новое время (XVIII — XX вв.). И тем не менее, нам кажется возможным на основании исследования этого фольклора говорить все-таки о **русской социетальной психике (менталитете)**. Говоря о славянской мифологии в дальнейшем, мы будем иметь в виду именно этот русский фольклор. Мы считаем высказанные ниже соображения о развитии ИТИМа социетальной психики России рабочей гипотезой, выдвинутой в результате анализа имеющегося материала.

В мифологии и фольклоре славян, как и многих других народов, прослеживается несколько ступеней развития. Первая — это мифы космогонического цикла, в центре внимания которых происхождение и устройство мира.

Проследить, как формировалась мировоззренческая идеология — это значит установить **размерность** и, следовательно, **места** психических функций в *блоке ИД* модели ИТИМа психики. Установив, **что** входило в семантику мировоззрения, можно определить и **аспекты информационного потока взаимодействия с окружающим миром психики** русского этноса того периода, обрабатываемые соответствующими психическими функциями.

В русской мифологии мир является из яйца. В яйце находится бог Род, рождающий любовь, и **посредством** этой любви — весь мир для **отношений любви**. Любовь и становится **движущим** мотивом миропорядка — похоже на **аспект** □ — «*этика отношений*», обрабатываемый «инструментальной», восьмой психической функцией *блока ИД* модели ИТИМа психики<sup>5</sup>. Как и в любой мифологии, мир создается в борьбе тьмы и света, нави и яви, кривды и правды. Но в русских мифах исходным мотивом в становлении мироустройства являются созидательные, **позитивные возможности**. Реализация же этих **возможностей** осуществляется обычно через **установление, налаживание отношений**. Похоже, что *блок ИД* содержит программную, седьмую функцию со знаком плюс, обрабатывающую информационный аспект ▲ — «*интуиция возможностей*», и «инструментальную», *восьмую* функцию со знаком минус, обрабатывающую аспект □ — «*этика отношений*» — {+ ▲<sub>7</sub> ⇒ — □<sub>8</sub>}.

<sup>5</sup> Для сравнения — в греческой мифологии эрос, любовь — мощнейшая «энергетика», давшая начало прекрасному, «комфортному» миру и зарядившая его «энергией» на долгие века. Не случайно там наивысшего расцвета достигает скульптура и архитектура. Можно предположить, что блок ИД модели интегрального ТИМа психики Греции включает минус белую сенсорнику и плюс черную этику. Гипотезу ИТИМа социетальной психики Греции — сенсорно-этический экстриверт ●□ (СЭЭ), конечно, следовало бы верифицировать.

Действительно, силы света и тьмы возникают от удара о камень Алатырь (восточное название былинного и сказочного бел-горюч камня), причем *возможности* их приумножения *позитивны* и безграничны — сколько раз ударишь, столько силы получишь. Люди происходят от любви Лады-матушки и небесного божества Сварога, бросающих камни через плечо. Сколько камней бросят, столько людей появится. Образующийся мир находится в постоянном движении, он разрастается, развиваясь, и рост этот идёт как бы одновременно во все стороны. И даже тогда, когда происхождение мифологического существа известно и чётко определено, элемент неожиданности, *новых возможностей* имеет место. Так, бог Род, являющий собой весь мир, вдруг оборачивается рыбой, при этом продолжая являть собой весь мир. Эту рыбу съедает Лада-матушка, остатки — Небесная Корова, а косточки зарывают в Землю-матушку. В результате у Лады рождаются три дочери (Леля — богиня любви; Жива — богиня весны и Марена — богиня Зимы) и сын (Перун — бог грозы). У Небесной Коровы рождается сын Велес — бог торговли и обмана, а Земля-матушка рождает бога-пахаря Ярилу, являющегося и богом знойного солнца<sup>6</sup>.

В борьбе тёмных и светлых сил в русских мифах побеждает, как правило, не сильнейший, а **наиболее находчивый**, т. е. тот, кто лучше видит **возможности** и свои, и противника (аспект ▲ — «*интуиция возможностей*»). Так, в борьбе Сварога со Змеем сначала побеждает сильный Змей и становится Князем Земли. Не удовлетворившись этой победой, Змей намеревается стать Князем Вселенной и подчинить себе Небо. Необходимость защиты от зла как бы **активизирует** (об идеологии блока СуперИД будет сказано ниже) Сварога — светлого небесного бога, который в союзе с Родом не вступает в прямую борьбу со Змеем, а предлагает ему добраться до вершины неба и тем самым доказать свою власть. Само же небо, как и земля, имеет три яруса, отделенные друг от друга воротами, на которых висят тяжелые замки. Змей должен языком пролизать эти замки, чтобы добраться до самого верха. Когда же он добирается до верха, то язык его уже настолько вытянут, что Сварогу ничего не стоит, зацепив Змея за язык огненными щипцами, сбросить его назад на землю. Так, используя некие **возможности**, светлые силы одерживают победу. Улаживаются же все споры (от негативных отношений к позитивным — знак минус) при помощи **договора** (восьмая функция со знаком минус, обрабатывающая аспект □ — «*этика отношений*»). Так, Сварог с побежденным Змеем **договариваются** о разделе территории, — когда на одной половине Земли господствует Змей (устанавливается ночь), то на другой — Сварог (царство дня)<sup>7</sup>. В борьбе тёмной птицы Ворона и светлой — Сокола, тоже имеет место попытка **договора**. Ворон, почувствовав, что слабеет, и шансов на победу у него нет, просит Сокола отпустить его, на что Сокол отвечает, что он сначала перышки Ворону повыдергивает, лишив его *возможности* летать, а потом отпустит (явное владение негативной составляющей отношений — знак минус у восьмой функции).

Таким образом, *этический* момент в концепции миропорядка является одним из основных, деятельностным мотивом в славянской мифологии. Небезынтересен и тот факт, что излюбленный эпизод, часто повторяющийся в русской мифологии — соблазнение чужой жены. *Манипуляция отношениями* в так называемом «любовном треугольнике» и *возможности* выхода из этих отношений вызывают особый интерес в народе. Так, Солнце долго не может найти себе жену, **достойную его** (программа позитивных возможностей — седьмая функция со знаком плюс, обрабатывающая аспект ▲ — «*интуиция возможностей*»). Наконец, обращает внимание на Зорьку ясную, женится на ней и тут обретает соперника — Месяц тоже заглядывается на Зорьку. В то время, когда Солнце покидает жену, Месяц катает её на серебряной лодочке и, в результате, отбивает у законного мужа. Солнце собирает своих братьев, и они вместе наказывают искуителя.

<sup>6</sup> Вообще-то, богов Солнца, так называемых Сварожичей, в нашей мифологии существует множество. Славянская мифология представляет собой сложное переплетение образов и мотивов других мифологий — индийской, египетской, вавилонской, греческой. Она как бы заимствует образы и, частично, сюжеты отовсюду, откуда только можно. Так, образ яйца, из которого появляется мир, присутствует в индийской мифологии. Небесная Корова Земун — аналогия египетской Небесной Корове, рождение людей от бросаемых богами камней — сюжет вавилонской мифологии и т. д.

<sup>7</sup> В отличие от русской, в египетской мифологии, например, смена дня и ночи происходит в постоянной *борьбе* Солнца с подземным Змеем и борьба эта повторяется каждую ночь — явно другая аспектная структура модели!..

В другом варианте мифа супругами были Солнце-жена и Месяц-муж. Солнце изменило Месяцу, и они расстались. С тех пор встречаются они редко (это те моменты, когда на небе одновременно видны и Солнце, и Месяц), а встретившись, рассказывают друг другу, кто что видел в разлуке — явное «автоматное» умение пользоваться, манипулировать отношениями.

Мотив супружеской измены звучит и в сюжете, связанном с браком бога Перуна. Бог Велес, решившись отбить его невесту, был сурово наказан. Его сбросили с небес в подземное царство, где он находит себе жену — Бурю-Ягу. Интересен и такой момент — прежде, чем вступить в брачные отношения, герои оценивают свои *возможности* и *возможности* партнера, и только убедившись в паритете, вступают в брачные отношения. Так, бог грозы Перун берёт в жены Молнию. Бог Велес, перед тем, как жениться на Буре-Яге, вступает с ней в борьбу, и лишь убедившись, что они равны, берёт её в жены.

**Отношения, оказывается, важны не сами по себе, а как средство, «инструмент» для осуществления, реализации некоторых возможностей.**

Таким образом, даже такой краткий анализ материала, подтверждает (верифицирует) в первом приближении отмеченную выше структуру блока ИД модели ИТИМа социетальной психики русского народа —  $\{+ \blacktriangle_7 \Rightarrow - \square_8\}$ .

Кончается космогонический цикл мифов победой Дажьбога над Кашеем, олицетворяющим собой силы холода, смерти, зла. Дажьбог, рождённый от любви Перуна и русалки Роси, разбивает яйцо, в котором скрыта смерть Кашея. Яйцо — это «модель» мира. Наступает конец света, всемирный потоп, сведения о котором мы встречаем во многих древних мифологиях, в том числе и славянской. Следы страшных битв смываются, рождаются новые люди, дети Дажьбога и русалки Роси — росичи или русичи. Этим людям Дажьбог даёт **наставление, закон**: чтобы жили они в мире и любви, помнили о **правде, защищали её**, борясь с **кривдой**, — очень похоже на управляющие установки старейшины, задающие как бы миссию, исходное назначение, функциональную ориентацию этноса; в модели ИТИМа социетальной психики такую роль может играть управляющий блок *СуперИД* (блок принятия решений), содержащий психическую функцию со знаком плюс, обрабатывающую информационный аспект  $\bullet$  — «*волевая сенсорика*» (сенсорика защиты, обороны), и психическую функцию со знаком минус, обрабатывающую аспект  $\square$  — «*структурная логика*», —  $\{+ \bullet_5 \Rightarrow - \square_6\}$ . Попробуем верифицировать предполагаемую идеологию блока *СуперИД*.

Появление героического эпоса, формирование слоя героев, «лучших людей» — новый этап в развитии этноса, который знаменует переход в развитии интегрального ТИМа психики к информационному наполнению блока *СуперИД*. С развитием общественных отношений в русском этносе мифологические боги, как бы отображавшие жизнь народа, «перерождаются» в фольклорных, сказочных, былинных **героев-богатырей**, и обретают новые черты. Так бог Перун в былинах является в образе Ильи Муромца, Дажьбог — в образе Добрыни Никитича, Велес — в образе Садко.

Какие же качества народ хочет видеть в русских богатырях? В русских былинах ведущим становится новый мотив — воспевание **умения доказать своё геройское или богатырское положение** (психическая функция —  $\square_6$ ). Герои, оказавшись на развилке дорог, всегда сворачивают туда, где «убитому быти», едут самыми опасными дорогами, предпочитая сражаться в одиночку; при этом они убеждены, что сумеют **организовать победу**. Как правило, это хитро построенная операция, которая должна привести к победе и, тем самым, **защите «своего круга»** — народа, города, семьи и т. п. (психическая функция  $+ \bullet_5$ ). Чтобы защитить, надо эту защиту **суметь построить**... Это вполне соответствует идеологии блока *СуперИД* модели ТИМа психики  $\Delta \blacksquare$  (ИЭИ) — здесь явно просматривается **суггестия** по **пятой** функции (защита, оборона, отпор), **реализуемая** умением построить соответствующую систему сражения, обороны — шестая психическая функция —  $\{+ \bullet_5 \Rightarrow - \square_6\}$ .

При этом, русские герои вполне ориентируются в негативных отношениях и легко *манипулируют отношениями*, если необходимо *реализовать некие возможности* (выше уже говорилось о функционировании блока ИД). Так, один из самых популярных народных героев Илья Муромец постоянно ссорится с князем Владимиром, более того, он как бы провоцирует

скандал, особенно в тех случаях, когда игнорируют его богатырские способности (возможности) — программная функция  $\{+\blacktriangle_7\}$ . Илья никогда не упустит случая продемонстрировать свою значимость и тем самым «поставить на место» князя. Неизвестно, какими качествами обладал реальный Илья Муромец, — миф, былина, сказание отражает желание, представление народа о том, каким **должен быть** герой, богатырь. Возможно, отбор из народной массы лучших людей, «вызов на арену» реальных героев и происходит по этим качествам... Особой любовью пользуется тот герой, который это доказал.

Очень показательна в этом смысле былина «Илья Муромец и Соловей-разбойник». Илья, узнав о том, что в Киев ведут две дороги: длинная, но безопасная, и короткая, но опасная, не раздумывая, выбирает вторую. Победив Соловья-разбойника и приехав в Киев, Илья ждет, пока его *оценят*, удостоят внимания при княжеском дворе  $\{-\square_6\}$ . Не дождавшись, сам заявляет о своем подвиге — типичная просьба по 6-й, референтной функции. Когда же в его словах засомневались, он показывает побежденного противника, заставляя его свистеть в полсилы, и устраивает тем самым сильный погром. Илья оказывается в центре внимания, на высоте своего положения богатыря и заставляя считаться с собой. Так формируется идеология неформальных лидеров, героев, «лучших людей» — передового, ведущего слоя этноса, которому в модели ИТИМа социетальной психики соответствует блок *СуперИД*.

Русские богатыри подчас **бравюруют своей силой и чувствуют себя** очень уверенно; при этом, герои не допускают возможности поражения (*знак плюс*) — седьмая, программная функция —  $\{+\blacktriangle_7\}$  — «**интуиция позитивных возможностей**». Илья Муромец, увидев, что со всех сторон подходит неприятель, идёт к князьям, садится за стол, ест, пьёт и только после этого заводит речь о предстоящей битве. Он попусту не суетится, т. к. убеждён, что **сумеет продумать систему защиты, план действий** (блок *СуперИД* —  $\{+\bullet_5 \Rightarrow -\square_6\}$ ). Если внимательно прочитать описание боёв, в которых участвуют русские богатыри, то нельзя не заметить некоторого однообразия: конь топчет неприятеля, богатырь направо и налево размахивает дубиной или саблей, иной способ защиты почти не практикуется — все-таки у  $\Delta\blacksquare$  (ИЭИ) *волевая сенсорика*  $\{+\bullet_5\}$  — *одномерная* функция.

Позже фольклорными героями становятся и реально существовавшие исторические личности, среди которых прежде всего Иван Грозный, Степан Разин, Емельян Пугачёв и др. Образ Ивана Грозного в русском фольклоре (в основном это исторические песни) представлен как образ человека жестокого, но справедливого. Гибнут люди, но зато крепка защита и власть сильна, а ради сильной государственной власти и порядка можно пожертвовать многим. И хотя в этих песнях звучит мотив жалости, сочувствия по отношению к жертвам, все-таки параллельно с ним присутствует мотив глубокого, может быть, даже тайного, невысказанного уважения к человеку, обладающему такой силой, которая позволила ему взять ответственность за эти деяния на себя «взять грех на душу». Из палачей Иоанн превращается в великого страдальца, жертву. Интересно, что для России вообще свойственно мучителю придавать ореол мученика, и это хорошо описывается с макроблоком *Vital* модели  $\Delta\blacksquare$  (ИЭИ).

Борьба против татаро-монгольского ига помогла развитию (информационному наполнению) всего макроблока *Vital* модели ИТИМа психики  $\Delta\blacksquare$  (ИЭИ) русского этноса. Действительно, дуальные отношения (по некоторым предположениям ИТИМ психики татаро-монголов — сенсорно-логический экстраверт  $\bullet\square$  (СЛЭ)) весьма способствуют хорошему информационному наполнению психических функций взаимодействующих блоков — партнёр-дуал, как известно, хороший воспитатель. Весьма дипломатичен Александр Невский, хитроумны в своих отношениях с неприятелем русские князья и простые герои из народа — их ответы ставят в тупик противника. Лейтмотивом в древнерусской литературе этого периода звучит фраза: «лучше убитым быти, чем полонённым жити». Однако более всего приемлемо и естественно для русских людей **выстраивать нужные отношения** с противником для реализации неких **положительных возможностей** (платить дань по возможности меньшую, всячески обманывая неприятеля, а часто и используя его в своих интересах) —  $\{+\blacktriangle_7 \Rightarrow -\square_8\}$ . Битвы же — явление достаточно редкое и нетипичное для того времени.

Татаро-монгольское нашествие стимулировало «социализацию», в определённом смысле, русского этноса. Собственно этнического («индивидуального») опыта и норм уже недостаточно — в условиях взаимодействия с другими народами **надо** набирать некие **общечеловеческие («социальные») опыт и нормы**. Формируется **правлящий** слой, который в модели ИТИМа социетальной психики соответствует блоку *СуперЭГО*. Может быть, отчасти этим объясняется особое отношение русского человека к монархии, постепенно формирующееся как раз в XV–XVI веках. Признаётся царь по крови, как Богом поставленный правитель, как даны человеку родители (не случайно правитель именуется «царь-батюшка»). Вплоть до XVII или даже XVIII века основная проблема в России — это как раз проблема власти, но уже не как силы, а как деятельности в условиях взаимодействия с окружающим миром (для сравнения — в период, соответствующий блоку СуперИД, Александр Невский воспевался не столько как князь-правитель, сколько как герой-защитник). Ищется как бы идеал правителя, и образцом такого правителя на все времена становится для России Петр I. Наверное, не случайно фигура Петра I появляется на исторической арене русского государства именно в XVII веке, когда этнический («индивидуальный») опыт уже достаточно накоплен, витальный макроблок наполнен информацией, но бурно формирующееся новое окружение вынуждало **адаптироваться** в окружающем мире (**искать и принимать социальные решения**). Адаптация идёт уже по блоку *СуперЭГО*.

Что больше всего поражало русских в Европе? Конечно, её просвещенность. Но не столько сама по себе, сколько **результат**, к которому она приводит — «комфорт». В России появляется как бы негласный девиз, говоря современным языком: «Чтобы жить так же комфортно (или цивилизованно), как вся Европа, нужно работать»... Само поведение Петра I становится примером и идеал русского государя — царь работающий, царь обучающийся, царь **обустраивающий** Россию. Нововведения Петра I начались с изменения внешнего облика русского человека под стать европейцу. Поставлены новые задачи — неизбежен переход от «индивидуальности» этноса (макроблок *Витал*) в «социальность» государства (макроблок *Ментал*) — выход в «социум», что и произошло с Россией при Петре I. Первый русский император «вывел» Россию в мир, «прорубив окно в Европу». И Россия времён правления Петра I — это прежде всего государство, **обустраивающее себя в социуме — по образцам соседей**, утверждающее себя в мире (явно социально нормативный характер деятельности — третья и четвёртая функция модели ИТИМа психики  $\Delta \blacksquare$  (ИЭИ) —  $\{- O_3 \Rightarrow + \blacksquare_4\}$ ). Россия «приняла заказ» Европы именно по функциям *сенсорика комфорта* и *деловой логики*.

Переходный период «социализации» русского этноса (в историческом масштабе это XVIII — начало XIX века), как показывает анализ русского фольклора, отображается в модели ИТИМа психики России причудливым **взаимодействием** блоков *СуперИД* и *СуперЭГО*. От богатырей, «сидящих на печи» и периодически неохотно с неё сползающих, чтобы **оборонить «своих»** от врагов да утвердить себя как героя, симпатии народа постепенно переходят к **мастеровым**, людям **конкретного дела** — именно они Россию **обустраивают** (точное слово, семантически адекватно отражающее реализацию информационных аспектов третьей психической функции модели  $\Delta \blacksquare$  (ИЭИ) ( $- O_3$  — «минус сенсорика комфорта») посредством четвёртой функции ( $+ \blacksquare_4$  — «плюс деловая логика»). Их и появляется всё больше, и богатеют они быстро, и прославляют Россию именно они...

Осмысление действительности, как известно, не может происходить одновременно с самой действительностью — на осмысление нужно время, тем более на творческое осмысление народными массами. Поэтому несколько позже появляются мифы, подобные сказанию о Левше. Суть этого сказания сводится к утверждению, что русский человек при необходимости (надобности) способен на такое мастерство, на какое неспособен ни немец, ни англичанин, ни француз. Причем работает русский человек по-своему, вопреки всяким правилам (он вообще левша!), так что европеец ему не указ (четвёртая функция модели  $\Delta \blacksquare$  (ИЭИ), обрабатывающая информационный аспект  $\blacksquare$  — «деловая логика» — функция *одномерная*). Работает же русский человек исключительно по вдохновению, которое возникает, как правило, на почве азарта, когда опять же нужно **отстоять** себя — русского, доказать чужеземцам не просто **состоятельность**

русского мастера, но и его превосходство над мастером «аглицким» или немецким (взаимодействие *СуперИД* и *СуперЭГО* модели  $\Delta \blacksquare$  (ИЭИ)). Главный герой сказов Бажова тоже мастер, и не просто мастер, а мастер «красоту в камне воплощающий», готовый соперничать с природой в творчестве. Именно такие люди вызваны на арену России XVIII — XIX веков... Анализируя таким же образом многие другие мифы и легенды, можно **достаточно точно верифицировать блоки *СуперИД*  $\{+ \bullet_5 \Rightarrow - \square_6\}$  и *СуперЭГО*  $\{- \circ_3 \Rightarrow + \blacksquare_4\}$ , убеждаясь в том, что они принадлежат таки модели ИТИМа психики  $\Delta \blacksquare$  (ИЭИ)...**

Популярный в народе миф о Левше, воплощённый в произведении Лескова, так же, как сказы Бажова, уже не могут считаться только фольклором. Так же «относительно» фольклорны сказки Пушкина. Основа этих произведений все-таки народная, фольклорная, но факт появления литературных произведений, говорит о том, что пришла пора **интеллектуальной элите России отвечать реалиям развития народа**, этноса и государства — в модели ИТИМа социетальной психики это отображается переходом к блоку *ЭГО* — явно просматривается связь (по передаче управления) блоков *ИД* и *ЭГО*.

Русская литература XIX века (особенно его второй половины) — это, по существу, литература **предсказания, предупреждения**  $\{\Delta — \text{«интуиция событий»}\}$ , часто выраженного в яркой **эмоциональной** форме  $\{\blacksquare — \text{«эмоции»}\}$ . Лучшие писатели того периода считают своим нравственным долгом предупредить посредством своего творчества о **предстоящей опасности**, которую они усматривают в утрате человеком и человечеством в целом (знак «минус») жизненно важных **ориентиров**, и прежде всего ориентиров нравственных, позитивно этических (знак «плюс»), которые одни только и способны уберечь цивилизацию от самоистребления. Писатель в России становится прежде всего пророком. Литературное же творчество становится своеобразной миссией, призванием. Тургенев, Достоевский, Толстой, Лесков и др. ощущают за собой прежде всего нравственный долг, ответственность за то, что выходит из-под их пера. В своих произведениях они обнажают законы, которые действуют в духовной жизни, но забыты, неосознанны современным человеком и всем человечеством... Именно в этом пророчестве, предсказании заключается своеобразие русской литературы, в этом открытии действия духовных законов в современном мире — её ценность, которая признана всем миром.

Вообще XIX век — для России век особый. Его называют «золотым» веком русской культуры. Именно в XIX — начале XX века формируются те виды искусств, которыми так славится Россия и по сей день. Помимо литературы, это, прежде всего, театр и балет. Заметим, что и театр, и балет — это как раз те виды искусства, которые непосредственно и **эмоционально** («энергетически») воздействуют на зрителей или слушателей. Театральные и балетные школы, возникающие в это время, учат тому, как **эмоционально** воздействовать на зрителя, чтобы **творить праздник** — похоже на блок из психических функций  $\{- \Delta_1 \Rightarrow + \blacksquare_2\}$ , обрабатывающих информационные аспекты  $\{\Delta — \text{«интуиция событий»}\}$  и  $\{\blacksquare — \text{«эмоции»}\}$ ... Русская музыка XVIII — XIX веков (а именно в этот период происходит становление русской оперы, русской симфонической и концертной музыки) — это музыка **сочувствия, сопереживания, музыка, формирующая эмоции, приводящая в положительное эмоциональное («энергетическое») состояние**. Такова музыка Березовского, Бортнянского, Чайковского, Глинки и многих других композиторов того времени. В XX веке появляются попытки композиторов увести музыку в сторону некоторой «аналитичности» (Скрябин, Стравинский, Шнитке). Но именно эти композиторы заслужили определение как «менее русские» — они более известны на Западе.

Итак, XIX век стал веком формирования *сознательного* отношения России к мировым процессам, веком, в котором Россия вышла на мировую арену как страна с богатым и сильным творческим потенциалом, необходимым миру. И мир (прежде всего Европа) принял такую Россию, признав, прежде всего, её литературу, театр, балет, музыку. Иными словами, XIX век стал для России веком перехода в развитии интегрального ТИМа психики **от блока *СуперЭГО*  $\{- \circ_3 \Rightarrow \Rightarrow + \blacksquare_4\}$  к блоку *ЭГО*  $\{- \Delta_1 \Rightarrow + \blacksquare_2\}$  макроблока *Ментал* модели ИТИМа психики  $\Delta \blacksquare$  (ИЭИ)**. Знаменательно, что именно в это время в России появляется термин **«интеллигенция»** (кстати, употребляемый до сих пор, практически, только в России), формируется соответствующая прослойка и интенсивно наполняются информацией аспекта  $\Delta — \text{«интуиция событий»}$  первая



функция модели — функция интеллекта и информацией аспекта ■ — «эмоции» — вторая функция — функция творчества.

Таким образом, в конце XIX века только начала «работать» вся модель ИТИМа социетальной психики  $\Delta$ ■ (ИЭИ) русской нации — весь XX век оформившаяся нация наполняет информацией блоки модели и, в первую очередь, блок ЭГО... А дальше... Дальше, скорее всего, выход на блок сверхсознания — нация будет мудреть, становится зрелой... Такой прогноз тоже может быть результатом анализа модели ИТИМа социетальной психики, но модели полной, с четырьмя макроблоками. Но об этом в другой статье...

#### Л и т е р а т у р а :

1. Афанасьев А. А. Поэтические воззрения славян на природу. — М., Индирк. 1994.
2. Библиотека русского фольклора. Былины. — М., Советская Россия. 1988.
3. Букалов А. В. Соционика и типы человеческих культур. Этносоционика. //Соционика, ментология и психология личности. № 1. 1995.
4. Букалов А. В. Типы национальных ментальностей и их модели. — Доклад на II конференции по соционике (Новосибирск, 1989), цикл докладов на семинаре в КГДУ (1990-95).
5. Ермак В. Д. Взаимодействие психики человека с окружающим миром. Аспектная структура информационного потока. //Соционика, ментология и психология личности. №№ 5–6. 1997.
6. Ермак В. Д. К проблеме интегрального типа информационного метаболизма социетальной психики неслучайной группы. //Соционика, ментология и психология личности. № 6. 1998.
7. Ермак В. Д. Структура и функционирование психики человека с системной точки зрения. //Соционика, ментология и психология личности. № 3. 1996.
8. Ермак В. Д. Толковый словарь аспектов информационного потока. //Соционика, ментология и психология личности. №№ 1–3. 1998.
9. Кузьмичев И. К. Лада или повесть о том, как родилась идея прекрасного и откуда русская красота стала есть (эстетика Киевской Руси). — М., Молодая гвардия. 1990.
10. Лурье С. В. Историческая этнология: Учебное пособие для вузов. — М., Аспект Пресс. 1997.
11. Мифологические рассказы русского населения Восточной Сибири. Составитель Зиновьев В. П. — Новосибирск. Наука 1987.
12. Пропт В. Я. Структурное и историческое изучение волшебной сказки. Фольклор и действительность. — М., Наука. 1976.