

© 2000

Литвиненко И. Ю.

ОДА АСПЕКТАМ ИНФОРМАЦИОННОГО ПОТОКА И МОДЕЛИ «А»

Сопоставление аспектов информационного потока (ИП) и межэлементные связи в модели «А»

Рассмотрены соотношения бинарных признаков аспектов информационного потока в контексте связей между элементами в 8-компонентной модели психики.

Ключевые слова: соционика, психология, модель психики, информационные аспекты, психические функции, функции информационного метаболизма.

На ежегодной конференции по соционике в сентябре 1998 года Букаловым А. В. в докладе о существовании новых соционических признаков [4], был затронут вопрос о том, что 8 элементов модели «А» образуют целостность, поэтому существует система связей между всеми психическими функциями (ПФ), которая требует своего рассмотрения.

Некоторые объединения ПФ (по 4 и по 2), такие как кольца и блоки модели «А», уже рассмотрены в соционике, однако такое рассмотрение должно опираться не только на особенности элементов модели «А», но и на содержание соответствующих аспектов ИП. Это связано с тем, что некоторые стороны действительности представлены такими комплексами аспектов, в которых с трудом можно выделить прерогативу каждого из них (динамические процессы, где аспект ИП Δ «получает наполнение» то ли действиями (в блоке с $\blacksquare$), то ли эмоциональными переживаниями (в блоке с $\blacksquare$), как бы «нуждаясь» в них).

Таким образом, аспекты ИП, являясь самостоятельными компонентами системного анализа, при исследовании реальных феноменов «теряют» свою самостоятельность. Это приводит зачастую к жарким теоретическим спорам, по поводу того, к какому аспекту отнести (наряду с «ТИМностью» спорщиков). Примеры такой «несамостоятельности» аспектов ИП в их парных объединениях будут приведены. Сама же она происходит, с одной стороны, от совместной работы ПФ по обработке сложноаспектной информации, а с другой от того, что системное объединение хотя бы двух аспектов ИП приводит к появлению нового качества, не сводимого к сумме их качеств. При таком взгляде человек как носитель ТИМа с его моделью «А», оказывается «мерой всех вещей» наиболее зримо и рельефно.

Аспекты ИП, как известно, образуют восьмизлементное множество, которое можно разделить пополам с помощью семи парных (бинарных) признаков [3], [6]. Эти признаки описаны довольно подробно Гуленко В. В. [5]. Три из них (тело – поле, статика – динамика, внешнее – внутреннее) являются выделенными, а также необходимыми и достаточными для построения восьмизлементной совокупности аспектов ИП.

Пронумеруем их для составления таблицы.

1. **Экспрессивные**, или выразительные ($\blacksquare$, $\blacksquare$, $\bullet$, $\blacktriangle$), с одной стороны, и **Импрессивные**, или впечатлительные ($\square$, $\square$, $\circ$, $\triangle$), с другой. Они соответствуют традиционному в соционике разделению на «тело» – «поле» (предметы – соотношения).

2. **Динамические**, или неравновесные ($\blacksquare$, $\blacksquare$, $\circ$, $\triangle$), с одной стороны, и **Статические**, или равновесные ($\square$, $\square$, $\bullet$, $\blacktriangle$), с другой.

3. **Эксплицитные**, или явные ($\blacksquare$, $\square$, $\bullet$, $\circ$), с одной стороны, и **Имплицитные**, или скрытые ($\blacksquare$, $\square$, $\blacktriangle$, $\triangle$), с другой. Это соответствует традиционному разделению аспектов по признаку внешнее – внутреннее. Стоит заметить, что первые из них обрабатываются трёхмерными и четырёхмерными ПФ клуба «управленцев», вторые – «гуманитариев».

4. **Дискретные**, или дробные ($\blacksquare$, $\blacksquare$, $\square$, $\square$), с одной стороны, и **Континуальные**, или целостные ($\bullet$, $\triangle$, $\blacktriangle$, $\circ$), с другой. Известно, что они обрабатываются соответственно рациональными или иррациональными психическими функциями.

Таблица 1. Совпадение бинарных признаков аспектов ИП при их парном объединении.

	▲			●			└			■			△			○			┐			□		
▲				1 2 3 4 5 6 7	+	-	1 2 3 4 5 6 7	+	-	1 2 3 4 5 6 7	+	-	1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	-	+
●	1 2 3 4 5 6 7	+	-				1 2 3 4 5 6 7	+	-	1 2 3 4 5 6 7	+	-	1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	-	+
└	1 2 3 4 5 6 7	+	-	1 2 3 4 5 6 7	+	-				1 2 3 4 5 6 7	+	-	1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	-	+
■	1 2 3 4 5 6 7	+	-	1 2 3 4 5 6 7	+	-	1 2 3 4 5 6 7	+	-				1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	-	+
△	1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	-	+				1 2 3 4 5 6 7	+	-	1 2 3 4 5 6 7	+	-	1 2 3 4 5 6 7	+	-
○	1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	+	-				1 2 3 4 5 6 7	+	-	1 2 3 4 5 6 7	+	-
┐	1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	+	-	1 2 3 4 5 6 7	+	-				1 2 3 4 5 6 7	+	-
□	1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	-	+	1 2 3 4 5 6 7	+	-	1 2 3 4 5 6 7	+	-	1 2 3 4 5 6 7	+	-			

5. **Вовлеченные** (■, □, ●, ○), с одной стороны, и **Отвлеченные** (■, □, ▲, △), с другой. Первые обрабатываются трехмерными и четырехмерными ПФ клуба «социалов», вторые – «учёных».

6. **Целеполагающие** (■, □, ▲, ○) противостоят **Экзекутивным**, или исполнительным (■, □, ●, △). Первые из них обрабатываются психическими функциями, составляющими блоки ЭГО ТИМов квадры α, вторые – квадры γ.

7. **Двигательные** (■, □, ●, △) противостоят **Инерционным** (■, □, ▲, △). Первые из них обрабатываются психическими функциями, составляющими блоки ЭГО ТИМов квадры β, вторые – квадры δ.

В таблице 1 рассматриваются всевозможные парные сочетания аспектов ИП. Для каждой пары указаны совпадающие и несовпадающие признаки. Знаком «+» отмечены совпадающие признаки, а знаком «-» отмечены несовпадающие признаки.

После заполнения таблицы становится более наглядным факт совпадения в любой паре аспектов ИП трех признаков и различия четырех, а также то, что различных вариантов совпадения оказывается семь (они указаны в затенённых ячейках таблицы).

Ставя в соответствие паре аспектов ИП вариант совпадения их парных признаков, рассмотрим также закономерности расположения такой пары в модели «А». Для удобства и наглядности результаты такого сопоставления сведём в таблицу 2.

Таблица 2. Локализация пар аспектов ИП в модели «А».

A	1	2	3	4	5	6	7																																																								
B	1, 2, 4	1, 3, 6	1, 5, 7	3, 4, 5	4, 6, 7	2, 3, 7	2, 5, 6																																																								
C	▲●	▲■	▲■	▲△	▲○	▲□	▲□																																																								
	■	●■	△■	○□	●△	●□	●□																																																								
	△○	△□	△□	■□	■□	■△	■○																																																								
	□□	○□	○□	■□	■□	■○	■△																																																								
D	α, β, γ, δ	α, γ	α, γ	α, β, γ, δ	α, β, γ, δ	α, γ	α, γ																																																								
E	<table><tr><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>4</td><td>3</td></tr><tr><td>6</td><td>5</td></tr><tr><td>7</td><td>8</td></tr></table>	1	2	4	3	6	5	7	8	<table><tr><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>4</td><td>3</td></tr><tr><td>6</td><td>5</td></tr><tr><td>7</td><td>8</td></tr></table>	1	2	4	3	6	5	7	8	<table><tr><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>4</td><td>3</td></tr><tr><td>6</td><td>5</td></tr><tr><td>7</td><td>8</td></tr></table>	1	2	4	3	6	5	7	8	<table><tr><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>4</td><td>3</td></tr><tr><td>6</td><td>5</td></tr><tr><td>7</td><td>8</td></tr></table>	1	2	4	3	6	5	7	8	<table><tr><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>4</td><td>3</td></tr><tr><td>6</td><td>5</td></tr><tr><td>7</td><td>8</td></tr></table>	1	2	4	3	6	5	7	8	<table><tr><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>4</td><td>3</td></tr><tr><td>6</td><td>5</td></tr><tr><td>7</td><td>8</td></tr></table>	1	2	4	3	6	5	7	8	<table><tr><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>4</td><td>3</td></tr><tr><td>6</td><td>5</td></tr><tr><td>7</td><td>8</td></tr></table>	1	2	4	3	6	5	7	8
1	2																																																														
4	3																																																														
6	5																																																														
7	8																																																														
1	2																																																														
4	3																																																														
6	5																																																														
7	8																																																														
1	2																																																														
4	3																																																														
6	5																																																														
7	8																																																														
1	2																																																														
4	3																																																														
6	5																																																														
7	8																																																														
1	2																																																														
4	3																																																														
6	5																																																														
7	8																																																														
1	2																																																														
4	3																																																														
6	5																																																														
7	8																																																														
1	2																																																														
4	3																																																														
6	5																																																														
7	8																																																														
F	1 – 3 2 – 4 5 – 7 6 – 8	1 – 6 2 – 5 3 – 8 4 – 7	1 – 8 2 – 7 3 – 6 4 – 5	1 – 7 2 – 8 3 – 5 4 – 6	1 – 5 2 – 6 3 – 7 4 – 8	1 – 4 2 – 3 5 – 8 6 – 7	1 – 2 3 – 4 5 – 6 7 – 8																																																								
G		β, δ	β, δ			β, δ	β, δ																																																								
H		<table><tr><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>4</td><td>3</td></tr><tr><td>6</td><td>5</td></tr><tr><td>7</td><td>8</td></tr></table>	1	2	4	3	6	5	7	8	<table><tr><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>4</td><td>3</td></tr><tr><td>6</td><td>5</td></tr><tr><td>7</td><td>8</td></tr></table>	1	2	4	3	6	5	7	8			<table><tr><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>4</td><td>3</td></tr><tr><td>6</td><td>5</td></tr><tr><td>7</td><td>8</td></tr></table>	1	2	4	3	6	5	7	8	<table><tr><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>4</td><td>3</td></tr><tr><td>6</td><td>5</td></tr><tr><td>7</td><td>8</td></tr></table>	1	2	4	3	6	5	7	8																								
1	2																																																														
4	3																																																														
6	5																																																														
7	8																																																														
1	2																																																														
4	3																																																														
6	5																																																														
7	8																																																														
1	2																																																														
4	3																																																														
6	5																																																														
7	8																																																														
1	2																																																														
4	3																																																														
6	5																																																														
7	8																																																														
I		1 – 8 2 – 7 3 – 6 4 – 5	1 – 6 2 – 5 3 – 8 4 – 7			1 – 2 3 – 4 5 – 6 7 – 8	1 – 4 2 – 3 5 – 8 6 – 7																																																								

В таблице 2 буквам соответствуют следующие строки:

- А** – номер варианта совпадения признаков в паре аспектов ИП;
В – номера совпадающих признаков ИП;
С – пары аспектов ИП, у которых совпадают указанные признаки;
Е, Н – номера элементов модели «А», на которые попадают аспекты ИП рассматриваемой пары (при фиксации одного из них в качестве первого);
Д, G – номера квадр, для которых справедлива данная ниже локализация аспектов ИП в модели «А»;
Е, I – попарный перечень номеров элементов модели «А», на которые попадают аспекты ИП из соответствующих пар.

Таблица позволяет хорошо увидеть следующее.

1. Отражены все семь сочетаний элементов модели (например, первого с каждым из остальных семи).
2. Сочетания аспектов в вариантах 1, 4, 5 задают однозначные сочетания элементов в модели «А» для всех квадр и отражают принципы построения этой модели.
3. Сочетания аспектов в вариантах 2, 3 и 6, 7 дают два различных сочетания элементов в зависимости от квадр.
4. Попарный перечень номеров элементов модели «А», на которые попадают аспекты ИП, дают выход на интертипные отношения.

Рассмотрим теперь последовательно варианты совпадения признаков аспектов ИП.

Первый вариант объединяет аспекты одного цвета, которые относятся к противоположным полюсам юнговских бинарных признаков этика-логика и сенсорика-интуиция по Юнгу – Аугустинавичуте. В модели «А» их противоположность отражена их локализацией в первую очередь на местах 1 – 3 элементов, что является одним из правил построения модели. Однако при фиксированном первом элементе дополнительно можно судить также о пятом и седьмом элементах (а при фиксированном втором – кроме четвертого – еще о шестом и восьмом).

Проявления таких объединений по четыре элемента модели «А» имеют следующие особенности: 2, 4, 6, 8 элементы считаются более «требовательными», чем 1, 3, 5, 7 [2]. Далее, в 1 – 3 элементах больше единства, чем противоположности, что привело к пересмотру соционического понятия «дихотомия» применительно к базису Юнга и замене термина для его обозначения – «бинарные признаки». Действительно, первая психическая функция (ПФ) определенным образом «программирует» третью. Например, образы прошлого и будущего у  (СЭИ) и  (СЛИ) вполне сенсорны – во внутреннем плане воссоздаются обстановка и сопровождающие её ощущения;  (ЛИИ) и  (ЛСИ), рассуждая об этике отношений, говорят о «справедливости», как о применении законов, подобных логическим, в мире человеческих отношений и т. д. А в паре 2 – 4 ПФ больше противоположности, – например, чем больше погружены в настоящую ситуацию  (ЭСЭ) и  (ЛСЭ), тем меньше у них «хватает фантазии» на отвлеченное воссоздание образов прошлого или будущего.

Четвертый вариант дает объединения аспектов ИП, относящихся к одному Юнговскому полюсу и отличающихся по цвету вертности. В модели «А» сочетание дает правило построения витального кольца по ментальному, а также разделение четверок элементов модели на так называемые «крайние» и «серединные». В этом смысле крайние ПФ, имея более высокую мерность по сравнению с серединными, характеризуют ТИМ с точки зрения принадлежности к определенным полюсам Юнговских бинарных признаков без дифференциации на ЭГО и ИД. Именно в этом смысле белые ПФ являются «моментом» черных [2]. В модели «А» в таких парах ПФ одна из них имеет мерность на единицу больше, чем другая, играющая, поэтому как бы «служебную», подчиненную роль. Для  (ЛСЭ) аспект ИП  – всего лишь «какие-то» правила всевозможных действий , а для  (ЛИИ) аспект ИП  – это всего лишь «какие-то» действия, следующие из правил и закономерностей .

В пятом варианте пары образованы также противоположностями сенсорика-интуиция и этика-логика, однако, аспекты в этих парах различны по вертности, и это дает основание назвать

их дополняющими, причем не только из-за их соответствующей локализации в моделях «А» дуалов. Сами эти аспекты отражают действительность с разных сторон, а дуалы осуществляют это отражение в силу специфики информационного устройства своей психики. В самом деле, пара $\blacktriangle \circ$ может дать ответ на вопрос о сущности чего бы то ни было – внутреннее содержание становится доступным через чувственный опыт. Эту пару может успешно охарактеризовать словосочетание «почувствуйте разницу». Пара аспектов ИП $\bullet \triangle$ дает ответ на вопрос о своевременности чего бы то ни было: «Когда? – Сейчас!». Следующая пара аспектов ИП $\blacksquare \square$ дает правила распределения энергии. А пара $\blacksquare \square$ объединяется даже в обыденном языке словосочетанием «деловая этика». Таким образом, дуальная природа человека отражена и парами аспектов ИП, и локализацией соответствующих ПФ в моделях «А» дуалов.

Варианты 2, 3, 6, 7 совпадения бинарных признаков аспектов ИП не дают однозначной локализации соответствующих ПФ при фиксации одной из них. Эта локализация оказывается детерминированной квадральной принадлежностью ТИМа. Второй и шестой варианты локализации ПФ в модели «А» для квадранта альфа и гамма совпадают с третьим и седьмым вариантом для квадранта бета и дельта соответственно.

Рассмотрим сначала вариант, в котором при фиксации первой ПФ оставшийся аспект из пары обрабатывается восьмой ПФ. В этом варианте аспекты из пар обрабатываются ПФ одинаковой мерности (гомомерными). К настоящему времени предложен вариант прочтения модели «А» (М. Калман), в котором такие гомомерные ПФ располагались бы горизонтальными парами (с увеличением мерности снизу вверх). Хотелось бы назвать такие пары ПФ «уровнями», а предложенную модель – «уровневой».

Феноменология работы этих пар ПФ такова, что «уровень» оказывается явно энергоинформационным. Можно предположить, что для «включения» ПФ одинаковой мерности необходимо одинаковое количество энергии, и такое «включение» происходит автоматически, а переходы с одного уровня на другой описываются квантовомеханическими законами. Эта тема столь объемна, что заслуживает отдельных исследований.

А пока, завершая рассмотрение локализации ПФ в модели «А» для этого варианта, заметим, что, попадая в разные кольца (ментальное и витальное), ПФ будут отличаться, прежде всего, мерой отчетливости осознания соответствующих аспектов ИП, различием у них признака «статика – динамика» и совпадением признака «тело – поле».

За этим стоит следующее. Во втором и третьем вариантах перед нами 8 пар аспектов ИП, а с учетом очередности – 16, которые и составляют типологическое наполнение социона определенным образом.

Каждая из пар аспектов ИП предоставляет нам своеобразную информацию только о свойствах тела или только о свойствах поля с точки зрения и статики, и динамики. Причем, для динамических ТИМов статическая сторона является исходной в динамических процессах и как бы сама собой разумеется, так же как для статиков – динамическая сторона (а результатом для них является некоторое метастабильное, равновесное состояние, следствие динамического процесса, развития, синергетики системы).

Это различие хорошо проявляется на примере отношений квазитожество, при которых (как видно) все аспекты ИП обрабатываются психическими функциями одинаковой мерности, но из разных колец модели «А». Например, в любом действии $\blacksquare$ носитель ТИМа $\blacktriangle \square$ (ИЛЭ) ищет его смысл, внутреннее содержание $\blacktriangle$. Напротив, то, что имеет смысл $\blacktriangle$, претворяется в действие $\blacksquare$ носителем ТИМа $\blacksquare \triangle$ (ЛИЭ). Поэтому в таком устойчивом словосочетании как «физика процесса», $\blacktriangle \square$ (ИЛЭ) выделит, вероятно, «физику», а $\blacksquare \triangle$ (ЛИЭ) – «процесс» в качестве главного.

Для рассмотрения в этом случае особенностей обработки аспектов поля возьмем в качестве примера пару с отношениями квазитожество ТИМов $\square \blacktriangle$ (ЛИИ) – $\triangle \blacksquare$ (ИЛИ). «Конечно, есть объективные закономерности $\square$, – сказал бы $\triangle \blacksquare$ (ИЛИ), – но ведь все изменяется $\triangle$, и интересней исследовать всевозможные изменения...». Ему возражает $\square \blacktriangle$ (ЛИИ): «Понятно, что все изменяется $\triangle$, однако есть же в мире нечто постоянное, неизменное, – мировые константы, например, и законы $\square$ с их использованием...».

Таких примеров можно привести ровно 8, если рассматривать 1 и 8 ПФ ТИМов, у которых отношения квазитождество. Остается только вспомнить положение Аушры о том, что «динамикам нужно ставить задачу в аспектах статики, а статикам – в аспектах динамики» [2].

В следующем варианте совпадений парных признаков аспектов ИП локализация ПФ связывает элементы модели «А» 1 – 6, 2 – 5, 3 – 8, 4 – 7, то есть попарно блоки ЭГО и СуперИД, СуперЭГО и ИД. Первое из указанных объединений блоков называют иногда квазикольцом активации. В самом деле, у активаторов именно соотносимые здесь номера элементов модели «А» дают ПФ, обрабатывающие один и тот же аспект ИП. И, по наблюдениям многих социоников, творческий процесс носителя ТИМа зачастую состоит в том, чтобы в информации по аспекту шестого элемента в его модели «А» найти аспекты первой ПФ.

Расширяя взгляд на данный феномен (не изменяя его сути), говорят еще о том, что шестой элемент модели «А» «запускается» пятым, а работа первого приводит и к выдаче информации по второму. Именно этот феномен иллюстрирует асимметричность информационно-психологического устройства человека: он получает одну информацию, а выдает другую, и в этом состоит один из факторов социального прогресса. Другим фактором, как известно, является наличие в соционе колец социального прогресса, построенных в первую очередь на интертипном отношении социального заказа, в котором также присутствует элемент активации: первая ПФ приемника и шестая ПФ заказчика обрабатывают один аспект ИП.

Квазикольцо активации отражает самореализацию индивида в ТИМе; оставшееся квазикольцо характеризует его отношения с обществом. В работе [1] Аушра Аугустинавичюте говорила о том, что СуперЭГО – это требования общества к индивиду, ИД – это то, чего индивид ожидает от общества.

По поводу соотнесения аспектов ИП в парах этих двух вариантов можно сказать следующее.

Во-первых, можно было бы привести примеры работы 6 – 1 ПФ в ТИМе. Желаящие могут найти очень яркую иллюстрацию такой работы в повести Н. Носова «Дневник Коли Синицына», где главный герой, $\blacktriangle\square$ (ИЛЭ), мысленно рассуждает перед сном о том, что же такое скука и тоска $\blacksquare$, в чем их смысл $\blacktriangle$.

Во-вторых, если аспекты попадают в один уровень, то создают комплексное, целостное и почти неразделимое видение тела или поля носителем ТИМа. Если же аспекты попадают в квазикольца, то носитель ТИМа испытывает стремление восполнить недостающую мерность «слабых» ПФ с помощью «сильных».

В-третьих, квадральная детерминация локализации соответствующих ПФ отражает то, что в уровне квадры α и γ попадают одни пары аспектов ИП, а в уровне квадры β и δ – другие. На этом основывается, с одной стороны, «специализация» квадры через установку на вид деятельности (учёные и социалы в α и γ , управленцы и гуманитарии в β и δ) [5], [6]; с другой стороны – общность противоположных квадры, для которой Аушрой в свое время даже был введен термин «октава».

Различия в вариантах 6 и 7 также имеют квадральную детерминацию. В одном случае пары аспектов ИП локализуются на местах классических блоков модели «А». В рамках одного варианта это квадры α и γ для одних пар аспектов ИП и квадры β и δ для других. Классические блоки модели «А» и процессы, происходящие в них, довольно подробно описаны [2].

В другом варианте объединяются элементы модели «А», обрабатывающие одинаковые аспекты ИП в моделях соционических конфликтеров. В модели «А» соответствующие пары ПФ локализуются в виде вертикальных пар в пределах ментального или витального кольца. Эти варианты отражают циркуляцию информации по каждому из колец модели «А», а также по кольцам ревизии социона.

Таким образом, рассмотрены варианты попарного объединения аспектов ИП, а также соответствующих им ПФ. Результаты такого рассмотрения еще раз подтверждают адекватность соответствия соционического аппарата фундаментальным способам отражения действительности человеком.

Остается добавить следующее. Бинарные признаки аспектов ИП до сих пор обозначаются двумя словами, соответствующими полюсам, которые противопоставляются с помощью них. Интересной была бы попытка найти объединяющие слова для каждого из этих бинарных признаков. При такой попытке всплывают следующие моменты, еще раз иллюстрирующие принцип фрактальности и соответствие соционического аппарата инструментария человеческого познания: 7 признаков образуют три пары, и один признак дает своей бинарностью четвертую пару, что соответствует в конечном итоге базису Юнга.

Признак внешнее – внутреннее мог бы называться «локализацией» (пространственной), что соответствует сенсорике. В противоположность ему признак статика-динамика дает картину изменчивости со временем – «со-временность» и соотносится с интуицией.

Признак тело – поле является фундаментальным в познании материи как существующей в виде вещества и поля, то есть дифференцирует объект человеческого познания. Он мог бы называться «объектность», что соответствует экстравертной юнговской установке. В отличие от него признак вовлеченность – отвлеченность определяет место субъекта в познании. Он мог бы называться «субъектность», что соответствует интровертной юнговской установке.

Следующая пара бинарных признаков задает квадральную принадлежность через блоки ЭГО ТИМов. С одной стороны, это целеполагающие – экзекутивные (или теоретические – практические) – квадры α и γ , которые известны по признакам Рейнина как «демократы». С другой – двигательные – инерционные (или строгие – гуманные) – квадры β и δ , известные как «аристократы». Противоположность «аристократы – демократы» в психологических терминах редуцируется в «установка – рефлексивность», в теории моделей – это «структура – наполнение», и все это соответствует юнговскому признаку логика – этика.

Оставшийся юнговский признак рациональность – иррациональность остается таковым и как бинарный признак аспектов ИП. Дифференцирующий в первую очередь дискретность и континуальность, он задает способ отделения чего-либо в качестве предмета познания – то ли четко ограниченного, то ли приблизительного, «пушистого». Он мог бы называться «разграничение» и претендовать на роль «лезвия Оккама» в познании, выполняя такое высокое предназначение.

Л и т е р а т у р а .

1. Аушра Аугустинавичюте. Описание Интуитивно-логического Экстраверта. //Соционика, ментология и психология личности. №4.1998.
2. Аушра Аугустинавичюте. Социон. //Соционика, ментология и психология личности. №№ 4-5. 1996,
3. Аушра Аугустинавичюте. Теория признаков Рейнина. – 1998. – №1-6.
4. Букалов А. В. Новые признаки. — Доклад на XIV Международной конференции по соционике, 1998.
5. Гуленко В. В. Исчезнуть, чтобы появиться вновь. – Киев, 1993.
6. Рейнин Г. Р. Группа биполярных признаков в типологии К. Юнга. //Соционика, ментология и психология личности. – 1996. – №6.

