

© 2000

Шульман Г. А.

«МИРАЖНОЕ» И ИНЫЕ СМЕЩЕНИЯ В ДЛИТЕЛЬНО ИЗОЛИРОВАННОЙ МАЛОЙ ГРУППЕ

Рассмотрены случаи приобретения типом информационного метаболизма психологических черт поведения другого типа, находящегося с ним в *миражных* отношениях.

Ключевые слова: тип информационного метаболизма, миражные отношения, отношения контроля, отношения конфликта, коммуникативная модель.

В сентябре 1994 года, на X теоретической конференции по соционике, проходившей в Киеве Татьяна Якубовская обратила моё внимание на выступавшего докладчика, который, будучи чётким ▲□ (ИЛЭ), по своим поведенческим реакциям очень напоминал ■△ (ЛИЭ). Я тут же показал ей ещё несколько подобных «смещений»¹. При дальнейшем обсуждении я обратил её внимание на то, что все «смещённые лица», пребывая в этом «смещённом» состоянии, находятся в *миражных* интертипных отношениях (М-ИО) с кем-либо из членов своей семьи. Самым интересным было то, что этот «кто-либо из членов семьи» оказывался *передатчиком, ревизором, «антипередатчиком», «антиревизором»* или *передатчиком второго порядка* [8] по отношению к исходному (*родному*) ТИМу человека, оказавшегося в положении «смещённого лица» (СЛ) (рис.1). Таким образом, можно было говорить о весьма ярком проявлении *коммуникативной модели*² [2], «облегающе, вплотную» [8] «сидящей» на человеке. Причём, благодаря выявленному смещению можно, наконец, как мне представляется, чётко обозначить принципиальное отличие *коммуникативной модели* (КМ) от маски, или «мундира», другого ТИМа.

¹ Термин «смещение» введён В. В. Гуленко.

² Термин В. Д. Ермака [2]

Дело в том, что при возникновении и «наращивании» КМ в человеке происходят серьёзные и длительно существующие психофизиологические сдвиги, приводящие к активизации мозговых структур, ответственных за активизацию функций, которые находятся в блоке ЭГО структуры психики. Это приводит к устойчивому изменению характера человека, его поведенческих реакций и даже способностей.

Этот эффект по-разному проявляется у людей разных ТИМов. Так, например, у $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) при его «дрейфе» в сторону $\blacksquare\Delta$ (ЭИЭ) появляются гораздо более ярко выраженные, чем обычно, элементы «лицедейства» и повышенная экстравертированность. А когда люди этого ТИМа оказываются вынужденными «натягивать» на себя личину $\square\blacktriangle$ (ЛИИ), чтобы «отмиражиться» от $\blacksquare\circ$ (ЛСЭ), они начинают демонстрировать совершенно, вроде бы, и неожиданные у них математические способности и жестко логическую оценку некоторых проявлений окружающей жизни. При этом все названные новые поведенческие реакции органично сочетаются с чисто *есенинской* мягкостью «подачи» при изложении информации (кстати, это обстоятельство может помочь в установлении ТИМа такого «смещенного лица»).

При контакте с людьми ТИМа $\blacktriangle\square$ (ИЛЭ) в мундире $\blacksquare\Delta$ (ЛИЭ) полностью исчезает часто возникающее обычно впечатление «не-от-мира-сегошности», зато появляются столь характерные для $\blacksquare\Delta$ (ЛИЭ) и четко видимые элементы «выживаемости», предприимчивость, деловая хватка и подчас — подчеркнутая агрессивность.

У $\circ\blacksquare$ (СЭИ) в обличье $\square\bullet$ (ЛСИ) «вдруг» легко и естественно проявляется некоторая жесткость в поведенческих реакциях, а $\circ\blacksquare$ (СЛИ) в этой же роли вообще выглядят скрупулезно придирчивыми «сверхрационалами» с многократно увеличившейся недоверчивостью и такой же, как у $\circ\blacksquare$ (СЭИ) в этой ситуации, жесткостью в речи и даже в поступках.

В случаях же с «маской» ничего подобного не происходит, маски обычно прозрачны, и за ними (вернее, сквозь них,) достаточно отчетливо «просвечивает» ТИМ человека, в то время как, повторюсь, КМ иногда приходится «сдирать» с человека буквально с кожей.

И снова мы сталкиваемся с необходимостью рассмотрения морально-этической стороны процесса «сдирания» КМ, психологического «раздевания» человека.

Обоснований необходимости такого воздействия на человека может быть несколько. Во-первых, иногда об этом просят. Во-вторых, существуют соционические консультации, при которых, собственно говоря, именно этим, преимущественно, и приходится заниматься. В-третьих, человек может жить только в своем ТИМе, поскольку во всех иных случаях жизнь превращается в выживание. В-четвертых, тоже естественно, в случае обращения за помощью, бывает полезно указать человеку на эту особенность его жизни — пребывание «не в себе», — поскольку осознанное использование своей КМ может быть гораздо более продуктивным, чем спонтанное. По-видимому, можно найти еще ряд причин, по которым бывает необходимо установить отличие между ТИМом человека и его КМ (профорентация, например, или медицинские показания и пр.).

Таблица 1. Миражное смещение в длительно изолированной малой группе

Сильный ТИМ	Мигрирующий ТИМ	Исходные ИО	Дрейф к ТИМу	Результирующие ИО	К _n [8]		Кол-во случаев
					исходн.	результ.	
$\blacksquare\circ$ (ЛСЭ)	$\Delta\blacksquare$ (ИЭИ)	К-ИО	$\square\blacktriangle$ (ЛИИ)	М-ИО	5,00	2,24	1
$\square\bullet$ (ЭСИ)	$\Delta\blacksquare$ (ИЭИ)	СЗ-ИО	$\blacksquare\Delta$ (ЭИЭ)	М-ИО	2,24	0,00	2
$\square\bullet$ (ЛСИ)	$\blacktriangle\square$ (ИЛЭ)	– (Р-ИО)	$\blacksquare\Delta$ (ЛИЭ)	М-ИО	-1,94	1,00	2
$\blacksquare\Delta$ (ЛИЭ)	$\circ\blacksquare$ (СЭИ)	К-ИО	$\square\bullet$ (ЛСИ)	М-ИО	2,83	-1,00	1
$\blacksquare\Delta$ (ЛИЭ)	$\circ\blacksquare$ (СЛИ)	– (Р-ИО)	$\square\bullet$ (ЛСИ)	М-ИО	-1,94	-1,00	1

Примечание: Знаком «–» в третьей колонке таблицы обозначена «антиреvizия».

Но вернёмся к теме статьи. Среди названных мною примеров были (табл. 1) два $\blacktriangle\square$ (ИЛЭ). В обоих случаях — смещение в ТИМ $\blacksquare\Delta$ (ЛИЭ), причём настолько сильное, что до сих пор

соционики всерьез спорят о ТИМе этих двух людей; три $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) со смещением в ТИМы $\blacksquare\Delta$ (ЭИЭ) и $\square\blacktriangle$ (ЛИИ), тоже очень плотно «надетых» на носителей исходного ТИМа, и ещё несколько примеров.

Рассмотрим эти примеры подробнее. Отметим, что все герои нашего очерка активно занимаются соционикой несколько лет, обладают хорошим опытом диагностики ТИМа человека, так что можно предположить, что ошибка в определении ТИМа членов семьи маловероятна.

1. Женщина 35 лет, ТИМ — $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ). Отец — $\blacksquare\circ$ (ЛСЭ). Смещение в ТИМ $\square\blacktriangle$ (ЛИИ), причём, настолько мощное, что некоторые опытные соционики настаивали на том, что она принадлежала именно к этому ТИМу. Среди аргументов назывались хорошие математические способности и логичность суждений. Сама героиня нашего очерка, несмотря даже на яркую динамику, продемонстрированную ею в рисуночной части СТШ [7], тоже склонялась к тому, что её ТИМ — $\square\blacktriangle$ (ЛИИ). Только после жесточайшей стрессовой ситуации, возникшей в семье, она позвонила мне и сказала, что теперь она окончательно убедилась в своей принадлежности к ТИМу $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ), добавив: «Как это все-таки тяжело!..» (Ведь не секрет для социоников, что под влиянием мощного воздействия стрессовой ситуации — вне зависимости от природы стресса — с человека мгновенно «слетает» вся «соционическая шелуха», и он «проваливается» в свой исходный ТИМ).
2. Мужчина 59 лет, как и в предыдущем случае, $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) с очень мощно наработанной коммуникативной моделью $\blacksquare\Delta$ (ЭИЭ). В браке более 30 лет. Жена — $\square\bullet$ (ЭСИ), кроме того, в семье два $\blacksquare\Delta$ (ЛИЭ). Интересно, что наработанная КМ находится в М-ИО именно с *передатчиком*, а не с *ревизорами*. Возможно, причина этого в том, что образовавшаяся *миражная* диада находится ещё и в отношениях Нуль-контакта [8], облегчающего хотя бы информационное взаимодействие.
3. Молодая женщина, $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ), мать — $\square\bullet$ (ЭСИ). Многие определяют её как $\blacksquare\Delta$ (ЭИЭ). Действительно, в поведенческих реакциях отмечается некоторая экзальтированность, временами — экстравертированность, несколько большая, чем обычно у представителей ТИМа $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ).
4. и 5. Женщина 50-ти лет и мужчина 35-ти. Оба $\blacktriangle\square$ (ИЛЭ), у обоих отцы ТИМа $\square\bullet$ (ЛСИ), — т. е. в отношениях развивается *антиревизия* [8], и оба с КМ $\blacksquare\Delta$ (ЛИЭ). В этом примере характерно, что М-ИО, нейтрализующие неприятный в общении контакт, подкрепляются отношениями *заказа второго порядка* [8], причём *передатчиком* второго порядка оказывается теперь уже человек, находившийся исходно под мощнейшим воздействием *антиревизии*.

Вообще, люди ТИМа $\square\bullet$ (ЛСИ) относятся к достаточно жёстким, скажем так, воспитателям, и герои нашего очерка в полной мере испытали это на себе. Однажды, после стандартной для $\square\bullet$ (ЛСИ) в роли родителя сентенции типа «Я тебя кормлю, а ты!..» 12-летний парень решил, что с него хватит этой «нежной» родительской заботы и серьёзно занялся собой. Он включил в свой распорядок дня системы упражнений по развитию силы, увеличению роста и т. д., и т. п. В последний день работы приёмной комиссии он перенёс свои документы из «предначертанного» родителем ВУЗа в институт физкультуры, блестяще окончил его, и дальше жизнь развивалась по выбранному и сформированному им самим сюжету и, надеюсь, будет продолжаться в том же духе. То есть перед нами типично *джековский* вариант развития событий, — по схеме «self-made-man», с самовоспитанием, развитием предприимчивости и т. п. Зато с какой гордостью он рассказывал мне несколько лет назад, как он подарил родителям телевизор последней модели, какое это на отца произвело впечатление и как он на это реагировал! Этого человека действительно многие считают $\blacksquare\Delta$ (ЛИЭ), хотя он был и остается великолепным представителем ТИМа ИЛЭ.

По похожему сценарию развивалась ситуация и в её женском варианте.

Недавно, уже во время подготовки этой статьи, мне рассказали ещё о двух подобных «превращениях».

6. и 7. Сестра $\circ\blacksquare$ (СЭИ), 33-х лет и брат $\circ\blacksquare$ (СЛИ), 42 лет. Отец — $\blacksquare\Delta$ (ЛИЭ). У обоих — прекрасно наработанная КМ ТИМа $\square\bullet$ (ЛСИ). Дочь, профессионально занимаясь соционикой, очень быстро разобралась в сути происходящего (пусть и, не отдавая себе отчет о причинах

этого) и стала пользоваться своей КМ в необходимых случаях «для удобства», как она говорит. То же происходит и с её братом.

Характерно и показательно, что во всех перечисленных случаях при «уходе» ТИМа в коммуникативную модель произошло заметное (в два раза и более) уменьшение величины коэффициента $K_{и}$ относительной интенсивности интертипных отношений [8] (табл. 1).

Описанные случаи наработки коммуникативных моделей вызваны, как мне представляется, особенностями развития интертипных отношений в *длительно изолированной малой группе* [4], в условиях которой интертипные отношения проявляются гораздо более жёстко, чем в социуме. Поэтому такое смещение можно было бы назвать *отношенческим смещением* (ОС).

Иногда складывается ситуация, когда говорят: «По человеку «проехала» жизнь». В этом случае для такого человека характерно состояние крайней усталости, ощущение безысходности и т. д., и т. п. В особо тяжёлых случаях это происходит и с «носителями» очень сильных ТИМов — $\bullet\Box$ (СЛЭ), $\blacksquare\circ$ (ЛСЭ) — я наблюдал в таком положении даже $\blacksquare\Delta$ (ЛИЭ). Чаще всего в этой ситуации человек становится удивительно похож, по своим поведенческим реакциям, на ТИМ $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) со всеми характерными проявлениями в негативной его ипостаси: тенденцией к развитию депрессии, нытьем, жалобами на судьбу, неверием ни в свои силы, ни в справедливость общества вообще и ближайшего окружения в частности и т. п. Объясняется это местом, которое занимает ТИМ $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) в ПСС, — это достаточно подробно описано в [9] и в других моих статьях о ПСС.

Удивительно ярок в этой «роли» $\blacksquare\Delta$ (ЭИЭ)! У людей этого ТИМа практически самопроизвольно срабатывает природная склонность к артистизму, — человек моментально вживается в роль, процесс демонстрации ужасающей безысходности буквально захлёстывает и исполнителя, и невольных зрителей и слушателей. В этом случае отличить образовавшуюся и демонстрируемую КМ, не прибегая к сеансу типопределения, под силу только опытному соционику. «Выдает» «ненастоящность» образа невозможная для $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) лёгкость перехода такого актёра (чаще — актрисы) от безысходности к радостной и широкой улыбке в ответ на невзначайную шутку.

Смещение такого рода, когда нет чётко видимого и потому легко фиксируемого отношенческого компонента воздействия на ТИМ, я бы назвал *ТИМным смещением* (ТС).

Описанное ТС — это крайняя ситуация, повторяю, характерная для очень тяжёлых случаев. Поэтому такое ТС можно назвать полным. Гораздо чаще встречается «неполное» ТС, когда нарабатывается КМ с частичной «заменой» полюсов юнговских дихотомий, наиболее часто — вертностной дихотомии. Смещение развивается весьма интенсивно, человек полностью «входит в роль» нового для себя ТИМа. Интересно было наблюдать «трансформацию» $\blacksquare\circ$ (ЛСЭ) — $\Box\bullet$ (ЛСИ) на примере контактов носителя ТИМа $\blacksquare\circ$ (ЛСЭ) и КМ — $\Box\bullet$ (ЛСИ) с человеком ТИМа $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ): соционический конфликт, правда, выраженный не очень явно, который и заметить-то было непросто, разве что, по некоторой скованности, внезапно проявляющейся иногда на короткое время, плавно перешёл в прекрасную взаимную активацию.

Очень часто интровертируются люди ТИМа $\blacktriangle\Box$ (ИЭЭ) — один из наиболее лёгких вариантов «надевания» КМ, поскольку, во-первых, отличие — только в одной *дихотомии*, а во-вторых, виртуальный компонент тетрады $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) [6] у ТИМа $\blacktriangle\Box$ (ИЭЭ) именно *интровертность*. Имеются и другие примеры.

Описанные смещения можно объединить в группу *отрицательных смещений*, которые происходят с людьми под (при) воздействием стрессорирующих факторов.

Но есть целый ряд *положительных смещений*, когда люди с радостью нарабатывают у себя элементы КМ других ТИМов, безотчетно выбирая наиболее подходящие для себя. И. Н. Калинаускас, например, пишет в [3], что главная задача людей ТИМа $\blacktriangle\Box$ (ИЛЭ) — интровертироваться. Это не что иное, как призыв к ТИМному смещению в $\Delta\blacksquare$ (ИЛИ). Самое интересное, что это весьма часто наблюдаемое явление в жизни. Задача $\blacktriangle\Box$ (ИЛЭ) облегчается тем, что *интроптимность*, как и в случае с людьми ТИМа $\blacktriangle\Box$ (ИЭЭ), — это виртуальный

компонент тетрады $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) [6] в ТИМных тетрадах двух названных *экстратимов*. Для них — это наиболее лёгкий этап гармонизации.

Подробно варианты положительных смещений у различных ТИМов будут рассмотрены в статье о путях гармонизации человека в соционе.

Что же касается смещений отрицательных, то на основании описанного в [8] феномена *заказа второго порядка*, можно предсказать систему подобных смещений практически для всего социона, исключая людей ТИМа $\bullet\blacksquare$ (СЛЭ), которые являются *передатчиками второго порядка* для всего социона (рис. 2).

Так, например, в М-ИО с ТИМом $\bullet\blacksquare$ (СЛЭ) находится (или состоит) $\circ\blacksquare$ (СЭИ). Можно предположить, что в условиях длительно изолированной малой группы, в состав которой будет включен $\bullet\blacksquare$ (СЛЭ), остальные члены этой группы попытаются — безотчетно (!) — «одеться» в мундир ТИМа $\circ\blacksquare$ (СЭИ), наработав у себя КМ именно этого ТИМа. Те, которые окажутся в постоянном контакте с $\blacksquare\circ$ (ЛСЭ), «оденутся» в «маскхалат» $\blacksquare\blacktriangle$ (ЛИИ), а тех, кого обстоятельства вынудят проводить много времени с $\blacksquare\bullet$ (ЛСИ) (или с $\blacksquare\blacktriangle$ (ЭИИ), состоящем с $\blacksquare\bullet$ (ЛСИ) в Нуль-контакте), попытаются наработать у себя КМ $\blacksquare\triangle$ (ЛИЭ) (или $\blacksquare\circ$ (ЭСЭ) — соответственно). Иначе говоря, анализируя *зоны заказа второго порядка* (рис. 2), можно с достаточно высокой вероятностью предсказать потенциальные *отношенческие миражные смещения* в каждом конкретном случае. Наиболее вероятные «*миражноопасные*» смещения можно ожидать в контактах с ТИМами, расположенными левее и выше линии Нуль-контакта $\blacksquare\bullet$ (ЛСИ) — $\blacksquare\blacktriangle$ (ЭИИ); подробнее — в [8].

Таким образом, на сегодня можно считать установленными: отношенческие смещения — давно известная в соционике самодуализация, подробно рассмотренное в [1] полудуальное смещение, миражное смещение, которому посвящена настоящая статья, смещения в направлении действия социального заказа [5], два ТИМных смещения в ТИМ $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) и «вертностное» смещение, к которому призывает Калинаускас.

По-видимому, можно утверждать существование и иных отношенческих и ТИМных смещений. Остается «всего лишь» идентифицировать и описать их.

Примечание: ко 2 Всесоюзной конференции (1989) я подготовил доклад «Об информативной и познавательной роли юмора в соционике». Выдержки из него были опубликованы в журнале «16» (№ 4. 1990), полностью весь этот «трактат» выходит в Интернет. В 1990 г. у меня «дописалось» к этой работе второе приложение — «Соционический паноптикум». Там были в шуточной форме обозначены ТИМы-«гибриды» — случаи, когда в одном человеке «просвечивало», по меньшей мере, два ТИМа. Там же были две оговорки: «в каждой шутке — доля шутки» и сентенция: «чего здесь больше — элементарной словесной эквилибристики или информации хотя бы «к размышлению» — судить читателю». На 10 конференции по соционике (1994) С. И. Небыкова выступила с предположением о том, что в каждом человеке **исходно** заложены, по крайней мере, два ТИМа: свой (родной) и коммуникативная модель «на всякий случай». Поэтому второе приложение к моему «Трактату о юморе» было воспринято ею очень серьезно, — она даже не поняла, почему я поместил это в «юмористической статье». Думаю, мы все еще не полностью отдаем себе отчет в том, что такое *белая интуиция*...

Л и т е р а т у р а :

1. Гуленко В. В., Акатова Т. В. Вторичная установка на вид деятельности. //Соционика, ментология и психология личности. № 6. 1999.
2. Ермак В. Д. Типоведение и соционика. //Соционика, ментология и психология личности. № 6. 1999.
3. Калинаускас И. Н. Наедине с миром. — К. 1991.
4. Каминский В. Р. Шульман Г. А. Интертипные отношения в социуме и семье (или иной длительно изолированной малой группе. //Соционика, ментология и психология личности. № 5. 1997.
5. Карпенко О. Б., Шульман Г. А. К вопросу о механизмах социального заказа. — Доклад на XV Международной конференции по соционике. 1999.
6. Шульман Г. А. Выделенные и виртуальные компоненты тетрады ТИМа. //Соционика, ментология и психология личности. № 4. 1996.
7. Шульман Г. А. Ещё раз о Майерс-Бриггсовском определителе типов К. Г. Юнга. //Соционика, ментология и психология личности. № 1. 1999.
8. Шульман Г. А. Картина интертипных отношений (K_{ii}). //Соционика, ментология и психология личности. № 1-2, 5. 1998.
9. Шульман Г. А. Картина интертипных отношений (Объемный K_{ii}). //Соционика, ментология и психология личности. № 5. 1998.