

© 2000

Букалов А. В.

## СОЦИОНИКА: ГУМАНИТАРНЫЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ XXI ВЕКА

За время своего развития теория информационного метаболизма индивидуальной и социальной психики — соционика — разработала целый ряд новых интеллектуальных технологий, которые используются в педагогике, прогнозировании межличностных отношений в семье, для психотерапии, в кадровом менеджменте, для формирования эффективных коллективов и групп, в разработке систем искусственного интеллекта. В статье очерчены возможности соционических политических технологий при проведении социальных, экономических, административных реформ, реформы армии, в управлении государством, проведении идеологических, предвыборных и рекламных компаний, а также в проведении эффективной внутренней и внешней политики.

*Ключевые слова:* соционика, психология, социология, гуманитарные технологии, социальные технологии, информационные технологии, политология, реформа армии, административные реформы, педагогика, информатика, кадровый менеджмент, образование, этнология.

Назначение любой технологии — повышение эффективности социальной и производственной деятельности человека и общества в целом, улучшение условий жизни.

Теория информационного метаболизма индивидуальной и социальной психики — соционика [1–6] — за время своего развития способствовала созданию целого ряда гуманитарных, социальных, политических и информационных технологий, связанных с существованием и деятельностью человека, охватывающих все сферы существования и деятельности общества, государства и цивилизации.

### 1. Гуманитарные технологии

В рамках соционики разработана и описана в виде эффективных моделей структура психики человека, которая отражена в типах психики (т. н. типы информационного метаболизма). Соционическое описание типа психики дает глубокое понимание стиля мышления, мотивации и действий конкретного человека, сильных и слабых сторон его психики, способности воспринимать и обрабатывать информацию различного рода, разделяемую им по аспектам информационного потока. В силу этого методы соционики находят свое применение в педагогике. Особенности усвоения информации определяются типом психики (или психоинформационным типом). Поэтому соционика подсказывает форму обучения и стимуляции учащихся, особенности методик преподавания для различных групп типов, целесообразность преподавания тех или иных предметов в определенном возрасте. Кроме того, соционика дает возможность **формировать учебные группы оптимальным образом**, в результате чего значительно повышается успеваемость и дисциплина учащихся [35, 36, 50, 63].

Знание педагогами и воспитателями методов соционики позволяет эффективно взаимодействовать с учениками как на индивидуальном уровне, так и на уровне коллектива.

Соционика предлагает **новые технологии организации учебного процесса**, оптимизирующие обучение [30–32, 64–66, 70]. При этом можно увеличить объем учебного материала с одновременным повышением степени его усвоения. Нагрузка же на психику учащегося снижается за счет его работы по самым развитым психическим (психоинформационным) функциям и разумной тренировки менее развитых функций.

Таким образом, применение соционических технологий в педагогике в условиях информационного взрыва дает возможность **интенсифицировать процесс обучения** при более полном развитии личности учащегося.

Знание родителями основ соционики помогает им более адекватно подойти к процессу воспитания детей, определить их природные склонности. Соционика активно используется для работы с подростками, для решения их проблем [60, 61, 63].

Кроме того, соционика расширяет методы глубинного психоанализа, позволяет более эффективно проводить терапию ряда психических расстройств [40–44, 46, 82]. Например, в области наркологии разработаны и используются эффективные соционические методы работы с больными, дающие хорошие результаты [59, 75].

Знание психоинформационной структуры типа позволяет давать обоснованные рекомендации **по профессиональной ориентации и профессиональной пригодности** [33, 34, 74, 76]. Эти рекомендации подтверждаются многолетней работой сотрудников Международного института соционики по исследованию реальных производственных коллективов [24].

Необходимо отметить, что методы соционики весьма эффективны, практичны и действуют на более глубоком уровне, чем другие технологии, например, нейролингвистическое программирование (НЛП). Соционика, в частности, в рамках модели структуры психики выделяет 8 (16) дифференцированных каналов (соответствующих 16 типам личности), в отличие от 3 (4) в НЛП.

Методы соционики дают знание не только структуры индивидуальной психики, но и прогнозируют взаимодействия и отношения между людьми. Соционика выделяет 16 видов отношений — от наиболее притягательных и комфортных до конфликтных. Понимание природы этих отношений помогает решать ряд проблем межличностных отношений, включая аспекты психологической и сексуальной совместимости. Исследования супружеских пар показали, что семейные отношения подчиняются законам, которые открыты соционикой [22]. Соционические технологии используются в рамках семейного консультирования (отношения между родителями, детьми, проблемы воспитания и др.) [56, 60, 61].

В области медицины обнаружено, что подбор людей по определенным группам типов дает возможность проводить более эффективную групповую психотерапию, а подбор больных в лечебных палатах по группам с комфортными отношениями значительно (в 1,3–2 раза) сокращает время пребывания пациентов в стационаре (после операций, в рекреации и т. д.) за счет их оптимального психоинформационного взаимодействия. В то же время неблагоприятные отношения в малых группах приводят к обострению хронических или возникновению новых психосоматических заболеваний [62, 79, 83].

Обнаружена также предрасположенность психоинформационных типов к тем или иным заболеваниям, прослежены связи с концепциями восточной медицины, предложены рекомендации по предотвращению ряда заболеваний [3].

Методы соционики оказались прекрасным инструментом в таких гуманитарных науках как философия, литературоведение, лингвистика и история [37, 39, 48, 51, 54, 58, 73, 76, 77].

## **2. Социальные технологии (менеджмент, производство, бизнес)**

Знание соционики позволяет более эффективно организовать управление бизнесом или производством. Во-первых, это **оптимальный подбор кадров и их расстановка с учетом психоинформационной совместимости**, что обеспечивает как деловую, так и психологическую совместимость. При этом возможно **создание сплоченных команд единомышленников** с высоким коэффициентом полезного действия, в которых происходит взаимное усиление и поддержка действий друг друга. Результаты работ сотрудников Международного института соционики на более чем **70 предприятиях** стран СНГ **показывают высокую эффективность применения соционических технологий** в менеджменте при реорганизации или создании коллективов любого профиля: административного (управленческого), производственного, коммерческого, правоохранительного, сервисного или торгового под заданную задачу с учетом

личности руководителя [19, 15, 24, 33, 34, 38, 49, 52, 62, 68, 69, 72]. Кроме того, в производственных коллективах возможно **создание ячеек качества** по японскому образцу. Однако методы соционики дают возможность формировать группы, решающие задачи намного эффективней, чем собранные случайным образом. Это же относится и к проблемам «мозгового штурма». С помощью соционических технологий можно создавать группы, в которых при решении задач возникает резонанс между психикой индивидуумов и образуется «коллективный гипермозг». Многократно проведенные в МИС эксперименты показывают высокую эффективность работы таких групп. При этом сложная проблема решается в течение короткого времени (8–12 минут) с многосторонним рассмотрением всех ее аспектов. Подобные группы в руководстве коллективом весьма эффективны.

В то же время существуют группы, в которых передача информации затруднена, а проблемы решаются с большим трудом. Очевидно, что **в условиях рыночной конкуренции соционические технологии дают значительное преимущество организациям, использующим их.**

Кроме того, зная соционику можно **оценить деловых партнеров**, спрогнозировать их поведение, степень надежности, разработать стратегию проведения деловых переговоров и определить перспективы сотрудничества. Соционика помогает понять **мотивы других людей**, а это дает возможность принимать решения о формах сотрудничества с теми или иными партнерами.

Социальные соционические технологии позволяют определять уровень комфортности или дискомфорта каждого члена коллектива, его **коэффициент полезного действия** в данном коллективе. Кроме того, знание интегрального типа коллектива как единого целого помогает руководителю более эффективно управлять им, понимать его проблемы и происходящие в нем процессы. Так, на основании анализа соционических коэффициентов взаимодействия в управляющем звене сотрудники МИС спрогнозировали забастовку в коллективе за полгода до того, что она произошла. Ее можно было бы предотвратить, если бы к этим предупреждениям прислушались. Причиной забастовки явилось плохое психоинформационное взаимодействие в администрации предприятия и неспособность адекватно реагировать на проблемы своего коллектива [24].

**Соционический анализ деятельности предприятия или фирмы позволяет определить ее слабые места**, степень ее уязвимости при изменении ситуации на рынке или действиях конкурентов и принять соответствующие меры.

Распределение функциональных ролей в коллективе или малой группе тесно связано с соционической, психоинформационной структурой коллектива. Это позволяет целенаправленно **создавать резонансные коллективы** научной, гуманитарной, социальной, производственной, технологической и иной направленности в зависимости от поставленной задачи [15, 17, 19, 83].

В настоящее время МИС совместно с IASC (США, Калифорния) разрабатывает программу **обучения соционическим технологиям работников кадровой службы** на предприятиях в рамках получения второго высшего образования.

**Методы соционики показали свою эффективность в бизнес-структурах, в коллективах банков, страховых и брокерских компаний, в управленческих командах, в производственных коллективах самого различного профиля** (добыча полезных ископаемых, строительство, выпуск напитков, машиностроение, ремонт, транспорт, отделы АСУ и др.), в торговле (от отдельных магазинов до объединений), сфере сервиса, медицины и туризма [24]. Так, в области авиации были выполнены исследования, показавшие необходимость применения соционики при комплектовании экипажей [45]. Это же относится и к экипажам космических кораблей, подводных лодок, судов дальнего плавания, к экипажам боевых машин, группам особого назначения (пожарная охрана, сотрудники министерств чрезвычайных ситуаций, спецназ и т. д.), к полярным и иным экспедициям.

Особую роль соционические технологии могут сыграть в проведении реформы армии. Сокращение армии при сохранении и даже увеличении ее боеспособности может быть достигнуто

широким применением соционических технологий. В коллективах, собранных методами соционики по принципу максимальной психоинформационной совместимости, возможно **синергетическое увеличение эффективности** в несколько раз по сравнению с коллективами, собранными произвольно [24]. Особенно это относится к микроколлективам, обслуживающим сложную технику: подразделения ПВО, экипажи боевых машин, службы технического обеспечения. Так, согласованность работы расчетов позволит резко снизить степень поломок техники молодыми военнослужащими. Кроме того, можно прогнозировать повышение качества управления войсками, улучшение морального климата в армейских коллективах, снижение количества неуставных отношений (дедовщины), дезертирства и т. п. Это в полной мере относится и к погранвойскам, в которых заставы представляют собой замкнутые коллективы.

Таким образом, **соционические технологии позволяют раскрыть человеческий потенциал**, использовать психоинформационные ресурсы индивидуальной и социальной психики.

К социальным технологиям, порождаемым соционикой, относятся многие аспекты дизайна и архитектуры: то, что для одного типа личности приятно и гармонично, для другого может выглядеть уродливо или дисгармонично. Поэтому учет типных и иных эстетически-информационных ценностей позволяет предложить оптимальные варианты в этой области.

С этими проблемами тесно связаны и задачи инженерной психологии. С помощью методов соционики можно создавать инженерные решения по конструированию и оформлению помещений, технических устройств и систем, которые оптимально подходят работникам. Кроме того, развиваются новые методы в рамках задачи «человек–система», «человек–компьютер», которые оптимизируют взаимодействие людей со сложными техническими и электронными системами с учетом особенностей психоинформационного восприятия и реакций [12]. Это **особенно важно в управлении такими системами, как атомные электростанции**, химические производства, ракетные комплексы и т. д., где ошибка оператора может привести к серьезным последствиям.

Методами соционики можно определить типы взаимодействия человека с техническими системами, а также **прогнозировать тенденции развития таких систем** [25, 29].

В рамках соционики были открыты новые законы структурирования сознанием человека различных объемов информации, включая память и мышление. Это дает новые возможности в рекламе, менеджменте, в создании новых вычислительных алгоритмов и систем обработки информации [18].

В настоящее время ведутся работы по использованию методов соционики в системах искусственного интеллекта, так как только учет реальной психоинформационной структуры психики, описываемой в соционике, дает **возможность всесторонне моделировать интеллект человека**. Проводятся аналогичные работы, связанные с созданием перестраиваемого компьютерного интерфейса, адаптирующегося под конкретного оператора или пользователя [12].

### **3. Соционические технологии и общество**

Соционические технологии позволяют эффективно работать с коллективами любого уровня сложности, используя законы функционирования их психоинформационного пространства, и существенно дополняют социологические методы исследований. Так, исследование населения, пострадавшего от аварии на Чернобыльской АЭС, проведенное институтом социологии НАН Украины совместно с Международным институтом соционики, позволило дать конкретные рекомендации по социальной работе с переселенцами [7, 23].

Методы интегральной соционики дали возможность установить четкую структуру ментальности этноса. Знание этой структуры, системы восприятия и оценки действительности, культурных и исторических особенностей этноса и его государственных структур помогло создать ряд **социальных и политических технологий, направленных на оптимальное управление этносом или государством**, улучшение условий их жизнедеятельности и существования. Так определение интегральных типов этносов или наций помогает понять сильные и слабые стороны

конкретного этноса, источники его проблем и трудностей, дать конкретные рекомендации по их преодолению (или компенсации) [8, 11, 16, 37].

В настоящее время в МИС подробно исследованы психоинформационные структуры большинства крупных этносов и государств Европы, Америки и Азии, построены эффективные психоинформационные модели их функционирования, которые хорошо описывают процессы, происходящие в этих странах. В качестве примера на рис. 1 приведены структуры этносов России, Украины и США. Хорошо видны сильные стороны этноса и его проблемы. Так, *деловая, денежная логика* (■) в психоинформационной структуре США является ведущей функцией восприятия и действия американской ментальности, что определяет уровень развития экономики этой страны и ее ведущую роль в этой сфере на мировом уровне [9]. В то же время в психоинформационной структуре России или Украины эта функция находится в зоне проблем, — отсюда и сложности с реализацией экономических реформ в отсутствие целенаправленной программы психоинформационной адаптации страны к реформам [11].



Рис.1. Фрагменты моделей ментальности этносов России, Украины и США

Знание психоинформационной структуры порождает и соответствующие **социальные технологии управления государством**. Легко можно определить целесообразность тех или иных шагов, насколько они будут приняты обществом. Так, экономические реформы в России под руководством Е. Гайдара проводились по рецептам, разработанным в условиях ментальности западных этносов и стран, которая резко отличается от российской. Неучет этого обстоятельства и породил неожиданный гигантский инфляционный скачок как результат реакции одного типа ментальности на действия другого типа ментальности [11]. Между тем, **благодаря учету психоинформационной структуры** народов России, Украины и др. стран СНГ **можно предложить рецепты по оптимальному проведению экономических и социальных реформ** с минимальными издержками.

Методами соционики легко определяется системный характер напряжений и нестабильности в обществе, характер его политических, социальных, гуманитарных и культурных предпочтений, выявляется и ранжируется структура мотивационных и культурных установок народа или этноса, включая их региональные варианты. Так, наше исследование проблем алкоголизма и наркомании показало их четкую связь со структурой ментальности этноса (например, России). На его основе можно предложить конкретные социальные программы по борьбе с этими проблемами [19].

Открытие законов эволюции структуры этносов и государств как психоинформационных систем (так называемый **закон сменяемости квадр** [Букалов, Гуленко, 1988]) позволяет адекватно описывать и прогнозировать исторические и социально-политические процессы, происходящие в обществе [14].

Соционические технологии оказались прекрасным инструментом прогнозирования политических процессов [8]. То, что произошло с Россией в XX веке: возникновение тоталитарного государства СССР и его распад, процессы «перестройки» и образование нового российского государства, других стран СНГ является, по признанию президента Российской Академии Наук Ю. Осипова, непонятым, необъясненным явлением. Аналогично мнение и Национальной Академии Наук Украины. Между тем то, что неразрешимо в рамках устаревающих традиционных подходов, легко решается методами соционики. Они дают возможность не только анализировать происходящие события, но и активно влиять на них, направлять в необходимую сторону, используя знание сильных и слабых сторон любой социальной группы: коллектива, партии, нации, этноса или государства.

Так, соционический анализ социально-политических процессов позволил в 1989–99 гг., среди прочего, сделать ряд выводов [8]:

- 1) часто дискутировавшийся вопрос о возможных путях исторического развития России после первой мировой войны получил однозначное решение: приход к власти партии большевиков во главе с В. Лениным как структуры *дуальной* этносу не имел альтернативы и был однозначно предопределен всем ходом исторического развития.
- 2) в рамках той же модели был сделан вывод о неизбежности дезинтеграции (распада) СССР на отдельные государства в условиях руководства *третьей* квадры (как группы типов со сходной ментальностью) во главе с М. Горбачевым и индуцированного ею так называемого процесса *перестройки*. Этот прогноз подтвердился в 1991 г.
- 3) на основании закона сменяемости квадр и модели ментальности российского этноса нами был сделан прогноз результатов выборов президента России, который подтвердился избранием Б. Ельцина.
- 4) было аналитически показано, что смена квадр, воздействуя на психоинформационную структуру государства и систему его приоритетов, временно приводит к развалу в экономике и снижению жизненного уровня населения. При этом количество неконтролируемой государством свободной информации в обществе резко возрастает (см. рис. 2).
- 5) сформулирован вывод о бесперспективности путча ГКЧП (*вторая* квадра) (август 1991 г.) и подобных ему в эпоху господства *третьей* квадры.
- 6) в 1992 г. был проведен соционический анализ взаимодействия между парламентом России во

главе с Р. Хасбулатовым (●□ (СЛЭ)) и президентом России Б. Ельциным (■△ (ЛИЭ)). Этот анализ показал, что противоречия между интегральными структурами β-квадры (парламент) и γ-квадры (президент и его команда), несмотря на индивидуальные отношения *социального заказа* между Б. Ельциным и Р. Хасбулатовым, ведут к неизбежной конфронтации по аспекту *волевой сенсорики* (●). Результатом этого силового взаимодействия стали события 1993 г. в Москве (штурм Останкино, расстрел «Белого Дома»). При этом вице-президент России А. Руцкой (□● (ЛСИ)), в силу его принадлежности ко *второй* (β) квадре, в условиях поляризации сил оказался на стороне парламента.

- 7) было указано, что прогнозы ряда политологов о стремлении Б. Ельцина к диктатуре не обоснованы, т.к. принадлежность первого президента России к *третьей* (γ) квадре, характеризующейся признаком Рейнина *демократизм*, исключает такой вариант развития событий.
- 8) в связи с выборами в Государственную Думу России нами был сделан прогноз о значительном успехе партии ЛДПР во главе с В. Жириновским. Этот успех не смогла предвидеть ни одна социологическая школа, однако он закономерно следовал из особенностей отношений типа информационного метаболизма В. Жириновского и ментальности российского этноса.
- 9) в качестве еще одного примера осуществившегося прогноза можно указать распад Социалистической федеративной республики Югославия (СФРЮ) на отдельные независимые государства (Хорватию, Боснию-Герцеговину, Словению, Македонию и Сербию с Черногорией).
- 10) в рамках модельной этносоционики автором в начале 1994 г. был сделан вывод о распределении шансов претендентов на пост второго президента Украины в следующей последовательности: Л. Кучма, Л. Кравчук, В. Лановой, что и подтвердилось на практике.
- 11) аналогичный анализ возможных результатов выборов третьего президента Украины показал, что Л. Кучма имел наиболее высокие шансы на переизбрание в силу благоприятных интертипных отношений *активации* с ментальностью населения Украины.
- 12) популярность В. Путина и одобрение его действий большинством населения России связано с его психоинформационным резонансным *квадральным* взаимодействием с ментальностью россиян [11].

Методами соционики легко анализируются и описываются взаимодействия политических лидеров с обществом. Наши исследования определили условия возникновения благоприятного резонанса между лидером и нацией, что дает возможность эффективно управлять страной и государством [25]. При неблагоприятном психоинформационном резонансе общество отторгает своих лидеров или дезинтегрируется, как это было, например, в царской России в 1905–1917 гг. с Николаем II.

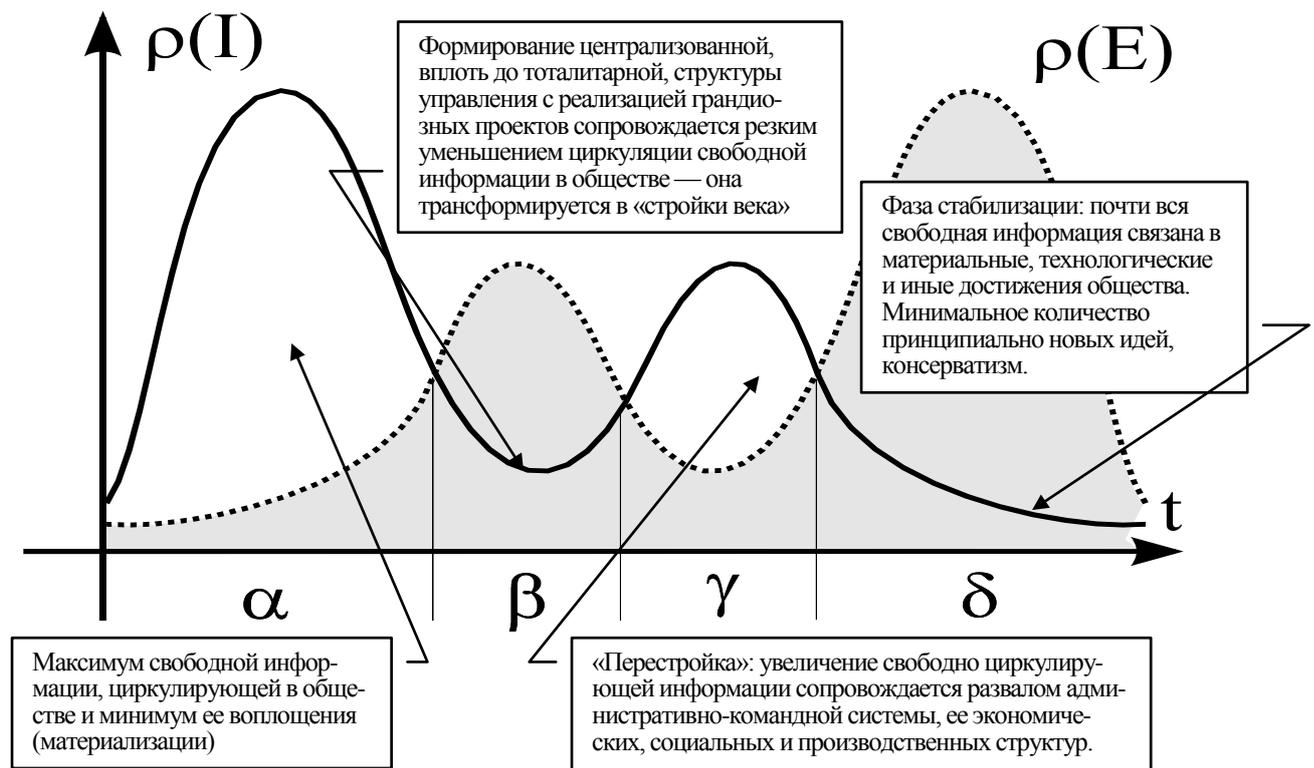
**Соционические технологии помогают с максимальной эффективностью проводить экономические и социальные реформы, эффективную реорганизацию и сокращение административного аппарата, кадровый отбор служащих на всех уровнях государственного и корпоративного управления, формировать необходимые решения и проводить их в жизнь при соответствующем идеологическом и пропагандистском обеспечении с учетом ментальности населения.**

К этому же кругу вопросов относятся, как отмечалось выше, и реформы армии, МВД и других служб, сокращение их численного состава при сохранении или увеличении эффективности действий.

При этом **политические соционические технологии позволяют определять структуру ментальности населения любого конкретного региона и успешно воздействовать на его настроения.** Такая технология дает политикам возможность вести эффективную избирательную кампанию как на региональном, так и на общегосударственном уровне, концентрируя силы, ресурсы и денежные средства на конкретных четко очерченных направлениях, особо значимых для данного электората, вместо их нерационального использования и распыления. Сюда же относится и создание имиджа политиков, властных структур, партий, других общественных и

коммерческих организаций, правильное освещение их действий в СМИ, а также **вопросы эффективной коммерческой рекламы** и маркетинга.

Реформы общества неотделимы от правовых аспектов. Каждое общество формирует аспекты права, как формальные, так и неформальные, исходя из своей ментальности, политики и т. п. Несмотря на распад СССР и крах коммунистической системы, многие аспекты права тоталитарного государства, а особенно его силовой аспект, пенитенциарная система, остались практически неизменными. В законодательстве образовался ряд «пробелов», которые позволяют злоупотреблять служебным положением, осуществлять экономические и иные преступления. Фактически, «белые пятна» в законодательстве порождают «черные дыры» в экономике. Методы соционики помогают обнаруживать и устранять подобного рода пробелы, что способствует развитию общества, его экономической и правовой стабильности [25].



**Рис. 2. Универсальный график циркуляции свободной ( $\rho(I)$ ) и материализованной ( $\rho(E)$ ) информации в социуме.**

Особенно важной является **проблема формирования государственной идеологии** и последовательного воплощения ее в жизнь на всех уровнях. Очевидно, что эффективное государство не может существовать без четкой идеологии. Политологические соционические технологии **позволяют сформировать такую идеологию**, которая будет приемлема для подавляющего большинства населения и явится стабилизатором в деидеологизированном и дезориентированном посткоммунистическом обществе.

В силу знания структуры ментальности наций и этносов, соционика может анализировать межнациональные отношения, которые зачастую служат источником конфликтов. Хорошо описываются особенности взаимодействия различных наций в многонациональных государствах, таких, например, как Россия. Это же относится и к проблемам организованной преступности, зачастую имеющей региональный или национальный характер. Так, специализация по видам деятельности кавказских группировок хорошо описывается методами этносоционики.

Но межнациональные отношения — это часть взаимодействия государств и наций на международной арене. Многие **аспекты отношений между странами** можно описать методами

интегральной соционики. Большинство конфликтов связано со столкновениями ментальностей государств, выраженных в их внешней политике. Столкновение США с Ираком или Сербией и др. странами, конфликт между Израилем и арабскими государствами, находят свое естественное объяснение в рамках интегральной соционики [8–11, 71].

Легко также описываются отношения между носителями японской и американской ментальности, между Америкой и Россией, Америкой и Украиной, Россией и Украиной. Очевидно, что знание особенностей национальной ментальности необходимо как в МИД, так и в других внешнеэкономических организациях. Аналогичным образом описываются и такие организации как Евросоюз. **Соционика может дать прямые рекомендации по взаимодействию с конкретным государством и его лидерами, прогноз их действий.** Это же касается образа мыслей и возможных поступков политических деятелей, которые могут прийти к власти. Ведь известно, что реальные дела очень отличаются от предвыборных лозунгов. Соционика также позволяет описать психоинформационную структуру корпораций и международных организаций, таких как Международный Валютный Фонд (МВФ). Это позволяет сразу оценить **приемлемость рекомендаций подобных организаций для той или иной страны:** ведь не секрет, что большинство проектов МВФ в развивающихся странах были неудачными из-за игнорирования особенностей национальной ментальности и культуры.

В то же время учет этого феномена помогает создавать методами соционики **адаптированные программы экономического развития**, не входящие в жесткое противоречие с местными обычаями и традициями. Правильно организованная информационная кампания в развитых странах может обеспечить инвестиции и положительное отношение широких кругов общественности этих стран к деятельности правительства заинтересованной страны, его внутренней и внешней политике.

Необходимо также отметить, что соционика выделяет естественные группы типов со сходной ментальностью. Это понятие можно применить к суперэтносам: западноевропейский, славяно-российский (православный), арабо-мусульманский, латиноамериканский и другие представляют собой в соционическом смысле такие группы типов.

Характерная особенность таких групп ментальности, как суперэтносы, заключается в определенном сходстве и одинаковом отношении к представителям другой группы. Так, например, Литва, Латвия и Эстония образуют группу, отличающуюся по ментальности от других стран бывшего СССР, а теперь СНГ. Они тяготеют к западноевропейскому суперэтносу. Не случайно на уровне обыденного сознания граждане СССР считали Прибалтику «советским Западом».

Взаимодействие суперэтносов носит системный характер, а столкновения имеют особо тяжкие последствия. Так, война в Югославии после ее распада была особенно кровавой из-за того, что столкнулись 3 суперэтноса: славяно-российский, западный и мусульманский. При этом два *рациональных* — западный и мусульманский — объединились против *иррационального* славяно-российского. В явном и скрытом виде подобное объединение и противостояние обнаружилось в косовском и чеченском конфликтах. Мирный характер распада СССР был обусловлен доминантой славяно-российского суперэтноса и отсутствием столкновений с другими суперэтносами.

Интегральная соционика позволяет анализировать подобные противоречия и сформулировать принципы эффективной разъяснительной и пропагандистской работы в иных суперэтносах для адекватного восприятия ими информации. В противном случае информация и мотивация иной ментальности не воспринимаются: в общественном сознании утверждается мнение о злонамеренности поведения членов другого суперэтноса и необходимости их наказания, введения политических, экономических и военных санкций.

Поэтому **политические технологии, разработанные в рамках соционики, могут стать действенным инструментом внешней политики государства, инструментом обеспечения его информационной безопасности.**

#### 4. Заключение

Таким образом, **соционические технологии охватывают все сферы гуманитарной, социальной, производственной, экономической и политической деятельности человека.** Соционика выступает как метаязык, позволяющий оперировать в свернутом, упакованном виде огромным количеством информации. Это подобно тому, как в небольшой массе вещества, согласно А. Эйнштейну, содержится огромная энергия.

Человеческая цивилизация вступает в новую фазу своего развития, в которой информационные технологии, такие как Интернет, являются определяющими. Соционика, в свою очередь, предлагает психоинформационные технологии, которые позволяют человеческому сознанию быть на одном уровне с достижениями информационных и электронных технологий. Ведь известно, что отставание человеческого мышления от технического развития общества порождает огромное количество социальных проблем.

Являясь независимой организацией, Международный институт соционики открыт для сотрудничества с государственными, общественными и частными структурами по вопросам обучения соционическим технологиям и их практического применения.

Существующие и создаваемые соционические технологии стимулируют, в свою очередь, развитие новых информационных технологий, и этот процесс идет с ускорением. Совершенно очевидно, что общества, страны, государства, использующие методы и технологии соционики в максимально полном объеме, получают значительные преимущества перед социумами и государствами, не использующими их. **Экономический скачок**, который хочет совершить ряд стран СНГ, особенно обделенных энергоносителями или другими природными ресурсами, **вряд ли возможен без интенсивного применения соционических технологий на всех уровнях организации общества и государства.**

**Страны и общества, которые не смогут или не захотят использовать методы соционики, могут утратить со временем свое преимущество. В то же время для развивающихся стран, для стран, переживающих период реформ, соционические технологии могут стать тем реальным инструментом, который поможет сделать качественный скачок в экономической, производственной, социальной, научной и оборонной сферах и занять достойное положение в XXI веке.**

**Таблица интеллектуальных соционических технологий**

<i><b>Гуманитарные технологии</b></i>	Методы обучения, организация системного образования, семья, психоинформационная совместимость, модели психики и их практическое применение; психотерапия; глубинный психоанализ, медицина.
<i><b>Социальные технологии</b></i>	Кадровый менеджмент (подбор и расстановка кадров); интегральный информационный портрет организации; выявление слабых мест; создание высокоэффективных коллективов под заданные цели; административные реформы; экономические реформы и их идеологическое обеспечение; реформирование и сокращение численности армии; формирование групп «мозгового штурма», «ячеек качества».
<i><b>Политические технологии</b></i>	Интегральная соционика; этносоционика; определение ментальности этносов и государств; методы пропаганды и агитации, рекламы; формирование идеологий, проведение внутренней и внешней политики; избирательные технологии с учетом ментальности избирателей; взаимодействие политиков и наций; международные отношения; взаимодействие между государствами; межнациональные отношения; системное взаимодействие между этносами и суперэтносами; вопросы информационной безопасности государства; создание имиджа государства за рубежом; разработка законодательства, сфера права.
<i><b>Информационные технологии</b></i>	Задачи «человек-система», «оператор-компьютер»; типы взаимодействия с техническими и электронными системами; новые технологии обработки информации; перестраиваемые интерфейсы; создание искусственного интеллекта.

Л и т е р а т у р а :

1. *Аугустинавичюте А.* Комментарий к типологии Юнга и введение в информационный метаболизм. //Соционика, ментология и психология личности. № 2. 1995.
2. *Аугустинавичюте А.* Модель информационного метаболизма. // "Mokslas ir technika", Vilnius, 1980 Nr.4
3. *Аугустинавичюте А.* О дуальной природе человека. //Соционика...<sup>1</sup> №№ 1–3. 1996.
4. *Аугустинавичюте А.* Социон. //Соционика... №№ 4–5. 1996.
5. *Аугустинавичюте А.* Теория интертипных отношений. //Соционика... №№ 1–5. 1997.
6. *Аугустинавичюте А.* Теория признаков Рейнина. //Соционика... №№ 1–6. 1998.
7. *Букалов О. В., Карпенко О. Б., Саенко Ю. И., Чикирисова Г. В.* Соціоніка і соціологія: спроба порівняння оцінок постчорнобильської ситуації. /Чорнобиль і соціум (Випуск 4) Динаміка соціальних процесів: соціально-психологічний моніторинг наслідків Чорнобильської катастрофи. — К. 1998.
8. *Букалов А. В.* Интегральная соционика. Типы коллективов, наций, государств. Этносоционика. //Соционика... № 5. 1998.
9. *Букалов А. В.* Интегральный тип информационного метаболизма США. //Соционика... № 5. 1998.
10. *Букалов А. В.* Некоторые аспекты конфликта в Югославии с точки зрения интегральной соционики. //Соционика... № 2. 1999.
11. *Букалов А. В.* Новая модель этноса и государства. Психоинформационное пространство этноса. //Соционика... № 6. 1999.
12. *Букалов А. В.* О взаимодействии человека с электронными и техническими системами с точки зрения соционики. //Соционика... № 6. 1999.
13. *Букалов А. В.* О механизме формирования функций информационного метаболизма в процессе рождения индивидуума. //Соционика... №№ 1–2. 1996.
14. *Букалов А. В.* О четырех эволюционных стадиях развития и законе сменяемости квадр. //Соционика... № 1. 1995.
15. *Букалов А. В.* Соционика в управлении научно-техническими коллективами. //Соционика... № 1. 1997
16. *Букалов А. В.* Соционика и типы человеческих культур. Этносоционика. //Соционика... № 1. 1995.
17. *Букалов А. В.* Феномен квантования информационного пространства коллектива. //Соционика... № 1. 1998.
18. *Букалов А. В.* Феномен структурирования психоинформационного пространства: иерархия объемов человеческого внимания, памяти и мышления. //Соционика... № 2. 1999.
19. *Букалов А. В.* Формирование рабочих коллективов и групп (методика). — По заказу дирекции Сибирской торговой ярмарки, Новосибирск–Киев. 1988. 45 стр.
20. *Букалов А. В.* Этносоционика: алкоголизм, наркомания и ментальность этносов. //Соционика... № 6. 1998.
21. *Букалов А. В., Бойко А. Г.* Соционика: тайна человеческих отношений и биоэнергетика. — К.: Соборна Україна. 1992.
22. *Букалов А. В., Карпенко О. Б., Чикирисова Г. В.* О статистике отношений в супружеских парах. //Соционика... № 1. 1999.
23. *Букалов А. В., Карпенко О. Б., Чикирисова Г. В.* Соционика, социология и проблема практической реабилитации общественного самосознания пострадавших от Чернобыльской катастрофы. //Соционика... № 3. 1999.
24. *Букалов А. В., Карпенко О. Б., Чикирисова Г. В.* Соционический анализ коллективов и рекомендации руководителям. //Отчеты по НИР. №№ 3–45. — Международный институт соционики. 1992–97.
25. *Букалов А. В., Таратухин С. А.* О соционическом типе Ф. Д. Рузвельта и его взаимодействии с интегральным ТИМом США. //Соционика... № 3. 1999.
26. *Букалов О. В., Форіс Ю. Б.* Проблеми соціоніки в праві. //Українське право. № 2. 1999.
27. *Букалов Г. К.* Определение ТИМ системы «человек-процесс изнашивания». //Соционика... № 3. 1998.
28. *Гиндин С.* Соционика и медицина. — Доклад на V конференции по соционике. Паланга. 1990.
29. *Букалов Г. К.* ТИМ системы «человек-объект». //Соционика... № 1. 1998.
30. *Гуленко В. В.* Гарантии продуктивного обучения. Темпераментные и стимульные группы. //Соционика... № 6. 1996.
31. *Гуленко В. В.* Модернизация классно-урочной системы. //Соционика... № 4. 1999.
32. *Гуленко В. В.* Соционика в школе: первые шаги. //Соционика... № 1. 1999.
33. *Гуленко В. В., Молодцов А. В.* Введение в соционику. Методические рекомендации. — К.: ВЗУУП, 1991.
34. *Гуленко В. В., Молодцов А. В.* Основы социоанализа. Методические рекомендации. — К.: ВЗУУП, 1991.
35. *Гуленко В. В., Тыщенко В. П.* Юнг в школе. Соционика — межвозрастной педагогике. — Новосибирск: изд-во Новосибирского университета. 1997.
36. *Диденко А. А.* Учет психологических типов личности при формировании учебного коллектива. //Соционика... № 1. 1995.
37. *Донченко Е. А.* Социетальная психика. —К.: Наукова думка. 1994.
38. *Ермак В. Д.* Соционика — эффективный инструмент экспертно-консультативной работы. //Соционика... № 1. 1999.
39. *Ермак В. Д.* Толковый словарь аспектов информационного потока. //Соционика... №№ 1–3. 1998.
40. *Забиров М. В.* Истеричность или истероидность? Системный подход к проблеме. //Соционика... № 6. 1998.

<sup>1</sup> Журнал «Соционика, ментология и психология личности».

41. *Иванов Д. А.* Некоторые особенности мышления у близнецов, страдающих психическим инфантилизмом. //Соционика... № 6. 1997.
42. *Иванов Д. А.* О последовательном использовании и активации соответствующих личностных факторов в процессе поэтапного психотерапевтического лечения пограничной психопатологии. //Соционика... № 4. 1998.
43. *Иванов Д. А.* Особенности высшей нервной деятельности у соционических типов в рамках истерической психопатии и психастении. //Соционика... № 1. 1998.
44. *Иванов Д. А.* Соционика в диагностике и лечении пограничной психопатологии. //Соционика... № 6. 1996.
45. *Иванов Д. А., Иванов А. А.* Соционика и проблемы безопасности полетов. //Соционика... № 5. 1996.
46. *Иванов Д. А., Савченко И. Д.* Об особенностях высшей нервной деятельности у лиц с разными типами информационного метаболизма и об их дифференциальной диагностике. //Соционика... № 3. 1999.
47. *Карпенко О. Б.* Восприятие аспектов мира. //Соционика... № 1. 1995.
48. *Карпенко О. Б.* Личность Петра I с точки зрения соционики. //Соционика... № 4. 1996.
49. *Карпенко О. Б.* Структура группы типа «конус». //Соционика... № 2. 1995.
50. *Лесиовская Е. Е., Пономарева И., Чижик Е.* Соционика и формирование оптимальных студенческих коллективов. //Соционика... № 2. 1995.
51. *Лытов Д. А.* Лингвосоционика. //Соционика... № 3. 1995.
52. *Мегедь В. В.* Целевые группы. //Соционика... № 2. 1995.
53. *Мегедь В. В., Овчаров А. А.* Прикладная соционика. //Соционика... № 2. 1996.
54. *Немировский А. А.* «Высоко несущий свой высокий сан...» //Соционика... № 3. 1995.
55. *Овчаров А. А.* Выявление способностей и их развитие. //Соционика... № 3. 1998.
56. *Овчаров А. А.* Особенности мышления у детей. //Соционика... № 3. 1997.
57. *Овчаров А. А.* Типы личности и менеджмент. //Соционика... № 4. 1997.
58. *Петрова Е.* Стили устной речи в русском языке и измененные состояния сознания в связи с психологическими типами Юнга. //Соционика... № 1. 1996.
59. *Пименова Л. В.* Информационный аспект психотерапевтического воздействия на больных алкоголизмом. // Соционика... № 1. 1996.
60. *Прилепская Н. А.* Игровая комната в соционической диагностике и консультировании детей. //Соционика... № 1. 1997.
61. *Прилепская Н. А.* Ребенок и пол. //Соционика... № 5. 1997.
62. *Рейнин Г. Р.* Типология малых групп. //Соционика... № 3. 1996.
63. *Росланкина Ю.В., Эглит И.М., Пятницкий В.В.* Из опыта работы по социальной реабилитации старшеклассников. //Соционика... № 5. 1996.
64. *Румянцева Е. А.* Соционика и решение педагогических задач. //Как решать педагогические задачи. Тезисы докладов и сообщение на международной научно-практической конференции / Отв. ред. проф. Л. Ф. Спирин. — М.—Кострома: МО РФ, МГЗПИ, КГПИ. 1992.
65. *Румянцева Е. А.* Формирование у будущих учителей коммуникативных умений на основе теории информационного метаболизма. Автореф. канд. дисс. / Научн.рук. проф. Л. Ф. Спирин. — Костроме. 1996.
66. *Румянцева Е. А.* Формирование у будущих учителей умений общаться с учениками с использованием концепции соционики. — Конаш, ЧГПИ. 1994.
67. *Румянцева Т. А., Ермак В. Д.* Моделирование личности и социальной группы. //Соционика... № 1. 1996.
68. *Румянцева Т. А., Ермак В. Д.* Организация служб эксплуатации СОТС с использованием теории информационного метаболизма. — М.: Машиностроитель. № 11. 1996.
69. *Самойлова И. Г.* Интегральный тип информационного метаболизма малой группы в производственной организации. — Диссертация, Ярославский университет, научный рук. д.п.н. Новиков В. В., 1996.
70. *Спирин Л. Ф., Румянцева Е. А., Румянцева Т. А.* Соционика — учителям и родителям. (Как обрести взаимопонимание, согласие, дружбу). /Под ред. д.пед.н. М. И. Рожкова. —М.: Международная педагогическая академия. 1999.
71. *Таратухин С. А.* Идентификация и анализ интегрального типа информационного метаболизма военной контрразведки США. //Соционика... № 5. 1998.
72. *Тихонов А. П., Латина И. В.* Соционика и альпинизм - некоторые наблюдения. //Соционика... № 6. 1997.
73. *Ушакова Н. Е.* Идентификация социотипа Марины Цветаевой. //Соционика... № 3. 1995.
74. *Ушакова Н. Е.* Функциональная ориентация соционических типов в медицине. //Соционика... № 6. 1998.
75. *Федоров В. А.* Трудности, возникающие при использовании соционики в работе с наркологическими больными, и пути их преодоления. //Соционика... № 1. 1996.
76. *Чикирисова Г. В.* Исследование соционического типа С. П. Королева. //Соционика... № 1. 1995.
77. *Чурюмов С. И.* Соционика и философия: ничто не ново под Луной. //Соционика... №№ 1–3. 1998.
78. *Чурюмов С. И.* Соционика как методология. //Соционика... № 1. 1996.
79. *Шехтер Ф. Я., Кобринская Л. Н.* Малые группы в соционике. //Соционика... № 1. 1997.
80. *Шульман Г. А.* Аспекты, функции, ТИМы, люди. //Соционика... № 6. 1998.
81. *Шульман Г. А.* К вопросу о «странной судьбе» интуитивно-логических экстратимов. //Соционика... № 1. 1995.
82. *Шульман Г. А.* Феномен локальной амнестической афазии и некоторые иные сюрпризы асимметричных отношений. //.
83. *Шульман Г. А., каминский В.Р.* Интертипные отношения в социуме и длительно изолированной малой группе. //Соционика... № 5. 1997.