

ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 001.89 : 159.923.2

Букалов А. В., Карпенко О. Б.

**СОЦИОНИКА КАК АКАДЕМИЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА
(Окончание. Начало в №№ 1–2/2013)**

Широкое распространение соционики как научного направления подтверждается тем, что за последние 15 лет соционические идеи и методы использованы в более чем 800 диссертациях по всем разделам гуманитарных наук и в ряде технических наук. Проведен анализ таких диссертационных работ по отраслям и темам. Проанализирован массив академических публикаций по соционике. В настоящее время соционика преподается более чем в 150 университетах России, Украины, стран СНГ и стран Европейского союза.

Ключевые слова: соционика, психология, менеджмент, социология, гуманитарные науки, технические науки, педагогика, экономика, философия.

Монографии и учебные пособия

Читателям нашего журнала без сомнения хорошо известна оригинальная книжная серия БИБЛИОТЕКА SOCIONICA издательства «Черная белка» (<http://socion.org/>). Мы уже привыкли искать серьезные обобщающие учебные пособия [69, 94] и классику соционической литературы [11, 27, 38, 40, 66, 93, 76] на книжных полках с изданиями «Черной белки». Но вне нашего внимания длительное время находился целый корпус книг и учебников по соционике.

По тем данным, которые мы проанализировали на основании источников, доступных через Интернет, соционика преподается в более чем 150-ти университетах России, Украины, Казахстана, Белоруссии, стран Прибалтики, Болгарии, Румынии и других стран [32]. Соционика включена в курсы не только по социологии, но и в целый ряд других курсов и специальностей. Наиболее часто это, естественно, педагогика, менеджмент, управление предприятием, управление персоналом, социальная психология. Но есть и другие направления: журналистика, документоведение, лингвистика, инженерная психология, философия... Полнота изложения очень различна: в некоторых курсах соционики присутствует в небольшом объеме, в других излагается довольно детально, и ей отводятся целые разделы. Курс «Основы соционики» предлагается также как один из курсов по выбору в блоке гуманитарных дисциплин.

Естественно, что все эти курсы поддержаны учебными пособиями, вышедшими практически во всех университетских издательствах России и Украины. На странице <http://socionic.info/list/socbooks.html> сайта Международного института соционики выложен список некоторых учебников, приведена информация об авторах, рекомендации, а также цитаты. На странице <http://socionic.info/list/socallbooks.html> представлен более широкий список книг, монографий, справочников и учебных пособий, упоминающих, излагающих и использующих соционику. В этой статье мы упомянем только некоторые из них.

Прежде всего считаем нужным отметить представительный и обширный коллективный труд «Украина: интеллект нации на рубеже веков»¹ [89]. В нем понятиям соционики, ее моделям и их применению для анализа социальных явлений уделено достойное место. Большой раздел посвящен информационным моделям социетальной психики и их примене-

¹ Авторский коллектив: академик НАН Украины, д. экон. н., директор института социологии НАН Украины В.М. Ворона; проф., д. экон. н. В. К. Врублевский; д. социол. н. Ю. М. Каньгин; д. социол. н. В. П. Ксензенко; академик НАН Украины И. Ф. Курас, И. В. Маринич, Е. К. Марчук, В. В. Медведчук, А. А. Непогода, В. Г. Панчук, В. И. Хорошковский. Предисловия к книге написали Президент НАНУ академик Б. Е. Патон и первый Президент Украины Л. М. Кравчук

ниям в исследованиях ментальности этносов. Эта же тема рассмотрена и развита в издании Института социологии НАН Украины «Украинский социум: угрозы экстремальных ситуаций» [75].

Применяют соционику, и особенно — ее информационной модели взаимоотношений, для прогнозирования отношений этнических общностей и специалисты из смежных областей, например — по этнической психологии [13].

Среди многочисленных учебников хотим отметить учебное пособие Бийского технологического института [86], сочетающее в себе краткость и точность изложения основ соционики.

В Уральском техническом университете академик РАН Б. В. Литвин вел курс «Основы инженерной деятельности», учебное пособие к которому [61] выдержало три издания и, судя по книжным интернет-магазинам, пользуется большим спросом. Автор с вершины своего многолетнего опыта руководства крупным научно-инженерным коллективом рассмотрел вопросы создания коллективов и управления ими. В этом контексте подробному изложению методов, понятий и принципов соционики отведены два большие раздела.

Очень интересно соционика преподается студентам технических специальностей. На инженерных факультетах и на факультетах, связанных с программированием, соционика входит в курсы психологии управления. Мы, конечно, понимаем, что человеку технического склада ума гораздо проще и понятнее логически упорядоченные соционические концепции, чем описательные общепсихологические. Это явление настолько распространено, что на сайте Сетевого университета СНГ, базирующегося на базе Новосибирского Академгородка, можно встретить фразу: «общеизвестна ценность таких сопутствующих специальностей, как соционика...». Основное направление деятельности Сетевого университета СНГ — подготовка и переподготовка людей, связанных с IT-технологиями. Соционика там читается в курсах для профессорско-преподавательских кадров, на разных специальностях.

Для руководителей научных коллективов настолько неоспорима польза от знания соционики, что речь о ней идет даже в специальном издании, посвященном работе над диссертацией по техническим наукам [81]. Автор другой книги — С. Архипенков [10] — излагает принципы эффективного руководства командами разработчиков программного обеспечения, основываясь на личном опыте и последних наработках в областях управления программными проектами, психологии, социологии и соционики.

В нашу эпоху бурного развития информационных технологий пристальному анализу подвергается само понятие «информация». «На сегодняшний день, свойства информации и, как следствие, определение самого понятия являются в той или иной степени предметом кибернетики, информатики, информაციологии, информодинамики, соционики, философии, социологии и других общественных наук, семиотики, теории информации, теории массовой коммуникации, экономики и других. Достаточно узкое и специфичное значение имеет этот термин в прочих, «неинформационных» науках — биологии, медицине, истории и гуманитарных науках. В соционике информация рассматривается в контексте определённой картины мира как оформленное знание...» [74].

Предложенные А. В. Букаловым в 1989 г. [23] описание общества как психоинформационной системы и общая концепция психоинформационного пространства (1999) [25, 26], элементами которого являются ментальность, культура, информационная структура общества, представляет собой обобщение понятий соционики. Эти концепции позволяют анализировать глобальные аспекты социально-исторических процессов, культуры, политики как на уровне отдельных государств и их взаимодействий, так и на уровне цивилизации в целом. Они нашли свое развитие более чем в 20 диссертациях [97].

Направления применения соционики

Еще в 1996 г. один из авторов этой статьи (А. В. Букалов) отмечал, что «соционика, с ее мощным аналитическим аппаратом, соотносится с гуманитарными науками так же, как математика — с науками естественными. Подобно математике она дает им язык четких

структур и категорий. Можно предположить, что переход многих гуманитарных исследовательских направлений к статусу строгих научных дисциплин возможен лишь с использованием аналитического аппарата соционики» [29]. Напомним, что в той давней статье выделялся целый ряд направлений и приложений соционики:

- 1) **соционика психологии**, типологии личности, интертипных отношений и семьи;
- 2) аналитическая (модельная) соционика — инструментарий исследований: информационные модели, обработка информации, методология;
- 3) психоаналитическая соционика и социоанализ (бессознательное поведение людей и коллективов);
- 4) **соционика общества** (структура реального общества, его трансформации), политологическая соционика (структуры политических движений, типы их лидеров, идеология и др., взаимодействие с ментальностью общества), соционика социально-политических процессов, соционика интегральных типов (коллектив, общество) и психоинформационных систем;
- 5) **соционика бизнеса, менеджмента, управления и рекламы** (взаимодействие с людьми, подбор кадров, формирование коллективов и их стабильное функционирование, увеличение эффективности рекламы методами соционики);
- 6) этносоционика или культурологическая соционика (типы этносов, культур, их ментальность, стереотипы поведения, взаимодействие между этносами);
- 7) историческая соционика (развитие общества, закон сменяемости кадров, исторические деятели, их взаимодействие с обществом);
- 8) возрастная соционика (личность в процессе развития);
- 9) **педагогическая соционика** (формирование учебных групп, особенности индивидуального обучения);
- 10) медицинская соционика (размещение пациентов в больничных палатах, комплектация лечебных групп, наркологическое лечение, психотерапия);
- 11) соционика специальных малых групп;
- 12) лингвистическая соционика (**лингвосоционика**) — исследование языковых и речевых явлений;
- 13) **соционика литературного творчества** (литературный язык, личность автора, его героев, семантика текстов);
- 14) соционика искусства (музыка, живопись, кино и др.);
- 15) соционика религиозных, идеологических, философских и иных систем.

В этом списке мы полужирным шрифтом отметили те направления, которые в 1996 году были лишь прогнозом, а сейчас уже сформировались. По ним защищены диссертации и опубликованы научные работы, которые используют соционику именно в качестве аналитического аппарата. Категории и понятия соционики применяются для анализа самых разных явлений: — философских, политологических, идеологических, общественных, социальных, лингвистических и т. д.

Уже выделились такие научные направления:

- деловая, или управленческая, соционика (соционика в менеджменте);
- авиационная;
- социологическая;
- педагогическая соционика;
- пенитенциарная;
- библиотечная;
- техническая;
- информационных систем...

Расскажем о некоторых из этих направлений подробнее.

Соционические технологии в менеджменте, подборе персонала и создании коллективов

Эволюция теорий менеджмента, разработанных в XX веке, проходила на основе

практики управления, которая была направлена на повышение эффективности деятельности организаций [83]. Влияние соционики на теорию менеджмента рассматривается во многих публикациях наравне с воздействием других смежных дисциплин: психологии, социологии, информатики и математических моделей управления.

Менеджмент является одной из крупнейших сфер применения соционики. Современная ситуация, сложившаяся в менеджменте, требует нахождения надежных методов определения индивидуально-психологических особенностей для обеспечения системного исследования человека [92]. При диагностике отдельных подразделений организации в основном используются инструментальные средства социальной психологии, позволяющие исследовать групповую динамику, а также методы соционики (типологическое исследование персонала и групп) и социометрии [84]. Существует целый ряд как теоретических, так и практических разработок, или S-технологий, основанных на базе соционики [27, 34, 37, 95]. На практике методы и технологии соционики были успешно использованы научными сотрудниками Международного института соционики и их коллегами в менеджменте, реорганизации и создании коллективов более 150 предприятий, фирм, банков, компаний России, Украины, Латвии, Германии и других стран, включая 30 предприятий российского газового концерна «Газпром» в районах Крайнего Севера России [27, 31]. В последние годы соционический инструментарий все активнее используется компаниями России, Украины и других стран. Это, например, использование соционической модели в системе оценки персонала на предприятиях компании «Русский Алюминий» [45] или в подразделениях Deutsche Bank [72]. Для выявления типов применяют разные инструментарии, но главным образом — наблюдение и тестирование [84].

Существует целый ряд монографий и учебников, где рассматриваются принципы применения практических методов соционики для формирования эффективных коллективов. Авторы этих работ подчеркивают, что моделирование ситуаций в коллективах средствами соционики можно вести двумя основными путями: через формирование малых групп на основе соционических структур (квадр, клубов, типов темперамента) и через анализ интертных отношений членов группы. Основопологающим фактором выбора подхода будет поставленная цель. Если мы хотим проанализировать сложившуюся в коллективе атмосферу с возможным внесением корректив, то лучше всего провести анализ интертных отношений между членами коллектива». [39]

Экспериментальные исследования коллективов показывают, что коллективы с благоприятными интертными отношениями более результативны при меньших ресурсных затратах. Таким образом, соционика дает на сегодняшний день наиболее простой и оригинальный метод формирования рабочих, учебных коллективов и других социальных групп с заранее поставленной задачей [36]. Специальные исследования подтвердили необходимость и целесообразность формирования коллективов, особенно специальных, в том числе связанных с безопасностью, с помощью соционических технологий. Например, экспериментальное исследование ряда авиационных диспетчерских служб, проведенное в Санкт-Петербургском государственном университете показало, что вычисляемый на базе соционической модели интертных отношений интегральный показатель качества взаимодействия диспетчеров высоко достоверно коррелирует с данными социометрического Цветового Теста Отношений [65].

Соционику как научное направление используют и в теории предпринимательства с позиции мотивации предпринимателей и выявления предпринимательских типов личности, руководствующихся различными мотивами в своей деятельности [4, 54].

Методы соционики использованы в более чем 110 кандидатских и докторских диссертациях по менеджменту, экономике, организационной психологии [32].

Особый интерес представляет соционика для маркетинга, потому что производителю важно знать причины того или иного поведения потребителей. Информация, проходя через некую грань, усваивается у представителей разных социотипов неодинаково, и учет личностных особенностей человека в процессе предложения и продаже товара становится важ-

ной частью сделки. «Следуя описаниям, изложенным в литературе по соционике, можно выделить особенности покупательского поведения представителей разных полярностей» [51]. Продавец-профессионал, способный определить тип покупателя, может продать необходимый потребителю товар таким образом, что последний останется доволен индивидуальным подходом [52]. В области профессионального отбора и профессиональной подготовки соционика доказала свою эффективность [1, 15, 56, 57, 63]. Она также служит инструментом формирования, установления и поддержания крепких отношений со всеми рыночными партнерами компании [50].

Авиационная соционика

Группа исследователей из Санкт-Петербургского государственного университета гражданской авиации во главе с А. В. Малишевским более 10 лет занимается внедрением соционических методик в формирование авиационных и диспетчерских экипажей. «Всего было обследовано 2330² человек, в том числе: студенты СПб ГУГА, Российского ГПУ им. А.И. Герцена и СПб ГУ культуры и искусств; лётный состав авиакомпаний: «Сибирь», «БАЛ», «Атлант-Союз», «Уральские авиалинии», «САТ», «Лукойлавиа», «Газпромавиа», «Томскавиа», «Мавиал», «Enimex» (Эстония), «Эйр Казахстан», Азербайджан Хава Йоллары», «КазЭйр Уэст», ОАО «Новоуренгойский ОАО», «Авиашельф», «Рус Эйр», «Югана» и др.; диспетчеры управления воздушным движением (УВД): Москвы, Хабаровска, Ростова-на-Дону, Новокузнецка, Магадана, Норильска, Саратова; Омска, Кемерово, Нового Уренгоя, Сыктывкара, Нальчика, Усть-Кута, Колпашево, Печоры, Эвенкии, Якутии и Сахалина преподаватели ряда АУЦ и практически всех лётных училищ России; представители Азербайджана, России, Казахстана, Узбекистана, Украины, Эстонии. Эта база — результат почти 10 лет исследовательской работы» [64]. Опубликован целый ряд статей (многие из них есть в свободном доступе в Электронной научной библиотеке elibrary.ru), защищены диссертации [9, 59], изданы книги [60]. В своих исследованиях авторы ссылаются на фундаментальные разработки Киевской школы соционики, Международного института соционики, на публикации в журналах «Соционика, ментология и психология личности», «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология» [64].

Очень интересен подход исследователей этой группы к определению соционического типа. Во главу угла ставится вопрос об информационном взаимодействии пилота и экипажа с техническим средством — воздушным судном. Они моделируют эту ситуацию, анализируют ее, не вдаваясь в вопросы о том, как каждый конкретный человек ведет себя в иных, не производственных ситуациях. В частности, тип каждого члена экипажа определяется всем экипажем. С такой практической точки зрения снимаются вопросы, какой тип он у себя дома, как он взаимодействует с детьми, как он взаимодействует в другом экипаже, то есть его коммуникативные модели выводятся за рамки обсуждения.

Поскольку эта группа работает под эгидой Министерства транспорта Российской Федерации, Департаментом летных стандартов еще в 2001 г. была утверждена типовая программа «Подготовка авиационного персонала в области человеческого фактора», предполагающая не только знание основ соционики летчиками и другими авиационными специалистами, но и прогнозирование методами соционики взаимодействий в авиационных экипажах. В этой типовой программе [88] есть такие темы:

- Тема 5. «**Авиационная соционика и ее место в решении проблемы человеческого фактора**»: Истоки авиационной соционики. Учение К.Г.Юнга о типах личности. А. Аугустинавичюте и создания соционики. Современное состояние соционической науки. Социотипы и их классификация. Интертипные отношения. Соционические составляющие профессиональной характеристики.

² В одной из публикаций А. В. Малишевский подчеркивает, что проанализированные 2500 чел. — это примерно половина всех обследованных. Остальные результаты еще ждут своей обработки.

- Тема 6. «**Проблема формирования летных экипажей и других авиационных коллективов с высокой эффективностью взаимодействия**»: Документы, регламентирующие процесс формирования летных экипажей. Актуальность проблемы формирования коллективов с высокой эффективностью взаимодействия. Общие принципы формирования команды. Подходы к формированию команд, принятые в соционике: квадра и типология «неквадральных» команд. Формирование команд в концепции целенаправленных систем.
- Тема 7. «**Формирование эффективных команд на базе соционических моделей**»: Нечеткие множества: термины и определения. Соционическая модель человека. Соционическая модель члена экипажа. Экипаж как коллективный оператор. Соционическая характеристика экипажа. Количественная оценка эффективности взаимодействия. Условия достижения синергизма. Прогностическая Соционическая характеристика экипажа. Соционическая модель интертипных отношений. Соционическая модель экипажа и ее расчет. Использование соционической модели интертипных отношений формирование эффективной команды.
- Тема 8. «**Проблема оценки взаимодействия человека и техники**» **Оценка взаимодействия в системе «пилот — воздушное судно**»: Критерии оценки взаимодействия. Соционические аспекты взаимодействия пилота с воздушным судном. Предотвращение ошибок пилота конструктивными и технологическими мерами».

Исследования моделей соционики и вопросы надежности тестирования ставятся в один ряд с актуальными проблемами сертификации и аудита [73].

Такие исследования ведутся не только в России, но и на Украине. В экспериментальных исследованиях сотрудников Национального авиационного университета и Государственной летной академии Украины [91] показано, что «использование социометрического и соционического подходов к комплектованию летных экипажей и диспетчерских изменений играют важную роль в процессе работы авиационных специалистов. С позиций системного подхода были определены соционические типы личностей авиационных специалистов и их взаимодействие при выполнении профессиональных задач в составе малой группы на примере диспетчерской смены. По результатам экспериментов были получены социометрические и соционические показатели авиационных диспетчеров. Проведен корреляционный анализ полученных параметров. Определена интенсивность связи между уровнями взаимодействия личности. Практическая ценность исследований заключается в разработке автоматизированного модуля для определения индивидуальных соционических характеристик операторов и оценки эффективности их взаимодействий в процессе управления воздушным движением, в частности, в особых случаях полета» [91].

Вплотную к авиации примыкает космонавтика, где соционика используется давно и успешно.

Соционика в пилотируемой космонавтике

Вопросы межличностной совместимости и эффективности совместной работы в экстремальных условиях и замкнутом пространстве с особой остротой встают в условиях космических полетов.

В Центре подготовки космонавтов им. Ю. А. Гагарина в Звездном городке (Россия) под руководством старшего научного сотрудника Центра доктора медицинских наук Р. Б. Богдашевского с 1992 года методы соционики успешно используются для подготовки российских космонавтов и международных космических экипажей [19, 20]. В Звездном городке проводятся научно-практические семинары по использованию методов соционики и типологии личности для подготовки космических экипажей.

В российской системе подготовки космонавтов, для каждого космонавта знание соционического типа, как собственного, так и членов экипажа, их ведущих психических функций, анализ специфики интертипных взаимодействий и отношений, позволяющий дать прогноз психологической совместимости в космическом экипаже, являются неотъемлемой ча-

стью системы тренировок в процессе подготовки к космическому полету и отражаются в «Отчетах об итогах тренировки» и других документах [42]. Живое представление о том, как ведется эта работа, дает книга космонавта-испытателя С. А. Жукова [42]. Приведем всего лишь две выписки из отчетов по тренировке: «Результаты изучения индивидуальных особенностей членов экипажа и соционический анализ интертных отношений определили благоприятный прогноз психологической совместимости в экипаже». А вот еще одна: «По соционическому опроснику как до, так и после тренировки определил себя как логически-сенсорного экстраверта, что отражало хорошее знание своих особенностей и возможностей» [42]. В приложении к нашей статье мы приводим развернутую цитату из этого отчета.

Вопрос создания космических экипажей, в том числе с помощью методов соционики, особенно для длительных полетов, рассматривались на международной конференции по космическим исследованиям [96], на Космическом форуме 2011 г. и конференции «Пилотируемые полеты в космос» (Conference «Piloted Flights into Space»), которые проходили в Звездном городке и в Президиуме Российской Академии наук (Москва), в докладах Р. Б. Богдашевского и И. Б. Соловьёвой [21], а также А. В. Букалова и О. Б. Карпенко [31].

Социологическая соционика

Термин «социологическая соционика» был предложен доктором социологических наук В. Н. Антошкиным [77], чья преподавательская и научная деятельность ввела этот термин в широкое употребление.

Если же говорить о практическом применении социологической соционики, то еще в 1998 г. Международный институт соционики совместно с Институтом социологии НАН Украины провел исследование соционических характеристик чернобыльских переселенцев. Из всех анкет (общее число — **1201**), собранных в процессе исследования, по результатам ответов на соционический тест были проанализированы 1072 (89%). Это позволило определить интегральный тип чернобыльских переселенцев, что, в свою очередь, дало возможность не только описать присущие этой общности людей психологические черты и социальные стереотипы, но и сформулировать предложения по социальной реабилитации. Константирующая часть нашего анализа была в полном соответствии с данными, полученными чисто социологическими методами. «Результаты исследования социально-психологических установок пострадавших от Чернобыльской аварии методами соционики хорошо согласуются с социологическими данными и выводами, существенно дополняя их. Это позволило определить интегральную структуру переселенцев как соционический тип этико-сенсорный интроверт, который нуждается в социальной поддержке логико-интуитивного экстраверта. Соционика дает возможность исследовать характер и степень влияния Чернобыльской аварии на информационную структуру пострадавших групп населения, выявить нарушения этой структуры и выработать рекомендации по ее оздоровлению...» [33]. Эти рекомендации удалось сформулировать именно благодаря пониманию особенностей функционирования модели А соционического типа, в данном случае — интегрального типа пострадавших от чернобыльской аварии. Рекомендации Международного института соционики были включены в итоговые рекомендации для министерств по Чернобылю в Украине, России и Белоруссии.

Педагогическая соционика

Устойчивое словосочетание «Педагогическая соционика» можно встретить в названиях статей и диссертаций [70, 78, 87, 90]. Популяризации этого направления послужил выход книги В. Н. Антошкина [6] с тем же названием. Как отмечается в рецензии на это учебное пособие «прикладная направленность педагогической соционики позволит подобрать определенные типы, методы и формы обучения с учетом типологических свойств учеников» [58]. Напомним также, что методы соционики использованы в более чем 260 докторских и кандидатских диссертаций по педагогике [32].

Наиболее активно соционика используется в образовательном процессе, причем не только как инструмент учителя для управления учебным процессом [38], но и как основа для развития и совершенствования системы образования и подготовки кадров. Педагог, обладает соционическими знаниями и технологиями, может сознательно налаживать взаимодействия с окружающими и повысить эффективность профессиональной деятельности [18]. Целенаправленное использование интертипных отношений позволяет интенсифицировать дидактический процесс, усилить мотивацию учащихся [17, 79]. Соционика также применяется для оценки индивидуально-психологических и личностных качеств человека с целью прогноза успешности его профессиональной деятельности [45]. Ряд авторов, в частности — из Запорожского национального университета [48, 49], предлагает такой подход к методикам обучения, при котором именно соционика может стать теоретической основой личностно-ориентированных образовательных технологий.

Пенитенциарная соционика

В рамках системы МВД под руководством генерала Ю. А. Алферова [5] была разработана пенитенциарная соционика, ставящая своей целью помочь сотрудникам органов внутренних дел и подразделений уголовно-исполнительной системы министерства юстиции лучше понимать людей и свое место в отношениях с ними и подобрать ключи к изучению личности правонарушителей и осужденных и формированию воспитательных программ для персонала исправительных учреждений.

Библиотечная соционика

Библиотечное дело — это сфера интенсивной интеллектуальной деятельности. Завсегда и библиотек с самого детства, мы были далеки от их внутренней жизни. А там проводятся научные исследования (см., например, [82]), проходят конференции, выходят статьи, есть специализированная литература, созданы методики, в частности для работы с читателями.

В. И. Грачев [35] еще в 1993 г. предложил использовать соционику в библиотечном деле и ввел в употребление термин «библиотечная соционика». В рамках этого направления поднимаются такие вопросы:

- какие книги предложить молодому читателю, чтобы его развивать и воспитывать [53];
- какие книги лучше читаются;
- как заинтересовать читателя;
- как описать взаимодействие библиотекарь-читатель с точки зрения соционики;
- типы методологических подходов в библиотечном деле [2];
- и, естественно, библиотечный менеджмент [46].

Представление о том, насколько интересные люди занимаются библиотечной соционикой, дает удивительно красивое небольшое эссе профессора Т. Ф. Каратыгиной [47], посвященное 75-летию профессора К. И. Абрамова — ведущего научного сотрудника Государственной библиотеки СССР им. Ленина, зав. кафедрой библиотековедения Московского государственного университета культуры. В добром ключе, с любовью, с юмором на 3-х страницах нарисован яркий соционический портрет руководителя. Соционическая характеристика проиллюстрирована фактами его биографии и эпизодами взаимодействий с сотрудниками, которые подтверждают определенный тип сенсорно-логического экстраверта. Прекрасный текст!

В деле распространения соционики мы тоже многим обязаны библиотекам. Не случайно страница сайта Международного института соционики, содержащая ссылки на академические статьи по соционике — <http://socionic.info/list/socinterest.html> — открывается информацией о том, что наш журнал реферируется [85].

Более того, в декабре 2010 года Центральная научная библиотека НАН Украины им. В. И. Вернадского проводила специализированную выставку «Соционика: наука обще-

ния, понимания и согласия» (http://archive.nbuv.gov.ua/new/2010/kv_socionika/index.html). Вообще на сайте ЦНБ представлено большое количество документов в pdf-формате, в свободном доступе.

Напомним также о российском ресурсе elibrary.ru — это электронная научная библиотека.

Соционика и безопасность атомных электростанций

Управление безопасностью опасных предприятий, химических или ядерных, включает в себя специальные методы подбора персонала и работы с ним. Персонал атомных электростанций подвергается воздействию целого ряда специфических неблагоприятных факторов [14]:

- интенсивность работы;
- давление фактора времени;
- изолированность и удаленность рабочих мест, затрудняющая межличностные контакты;
- однообразии и монотонности работы (особенно у пультов)
- недостаточная двигательная активность,
- различные негативные внешние воздействия (шумы, вибрации и т.д.).

Действие этих факторов, а зачастую их сочетание, нередко порождает экстремальные режимы работы и связанные с ними стрессовые состояния.

Кроме факторов, порождаемых непосредственно самой операторской деятельностью, существуют также социальные стрессоры:

- 1) неопределенность роли (когда у человека нет ясного представления о круге его обязанностей, о том, что от него требуется);
- 2) недооценка возможностей (когда человеку поручаются задачи, существенно более простые, чем он считает себя способным решать);
- 3) невозможность самопроявления (когда человека не спрашивают о том, что и как делать);
- 4) большое число задач, поручений; недостаток ресурсов, данных для выполнения порученных задач;
- 5) опасность аварии, повреждения;
- 6) ответственность, усугубляемая страхом наказания в случае ошибок.

Социальные стрессоры могут как сами по себе вызвать ошибки персонала, так и провоцировать ошибки в напряженных ситуациях. Так, человек, у которого нет ясного представления о круге его обязанностей, или человек, считающий свою работу опасной, в ситуации, например, дефицита времени заведомо чаще будет совершать ошибки, чем тот, на которого не действуют подобные социальные стрессоры [62]. Для уменьшения влияния этих стрессоров на ряде АЭС, например на Запорожской атомной электростанции (ЗАЭС), проводится тестирование оперативного персонала средствами соционики, и рабочие смены формируются по результатам тестирования [62].

Уже более 10 лет психологами лаборатории психофизиологического обеспечения Калининской атомной станции проводятся исследования делового микроклимата внутри малых групп — в сменах оперативного персонала основных цехов [77].

В 1988 году по инициативе представителей пяти атомных станций бывшего СССР в Литве, неподалеку от Игналинской АЭС впервые был проведен Международный фестиваль молодых работников атомной энергетики ДИСНАЙ (DYSNAI). С 2000 г. он проводится ежегодно и почти каждый год в докладах его участников присутствует соционика. В рамках фестиваля проводятся обучающие семинары, мастер-классы по поисковой деятельности и соционике [80].

Молодежная организация Ленинградской атомной станции начинает применять соционику в профориентации и в подготовке кадрового резерва [12].

Применение принципов соционики в системе безопасности атомных электростанций рассматривается в специальном учебнике [14]. При этом анализируется структура социального поля коллектива, концепция которого совпадает с понятием психоинформационного пространства коллектива в интегральной соционике [25,30]. Средствами соционики, с использованием психоинформационных теории отношений, также описаны различные режимы взаимодействия человека — оператора, или диспетчера, со сложными системами управления технологическими процессами на предприятиях, а также на транспорте [24].

Экспериментальные работы

При всей своей логической строгости соционические модели дают очень хорошее описание реальности. Именно к соционике можно в полной мере отнести известное высказывание: «Нет ничего практичнее хорошей теории». Из огромного количества публикаций мы выбрали для этого раздела только некоторые наиболее интересные экспериментальные работы. Каждый раз мы специально выделяем, на какой выборе проведено исследование.

Например, коллектив авторов из Новосибирского педагогического университета [3] исследовал наличие психофизиологических проявлений соционических типов. Дадим слово авторам исследования: «Обследованы **494** девушки 18–20 лет — студентки естественнонаучных и гуманитарных факультетов. Установлено, что для каждой группы социотипов характерен определенный психофизиологический «портрет» [3].

Следует напомнить, что ранее вопрос наследования психофизиологических характеристик и их связи с соционическими типами поднимал С. А. Богомаз с коллегами [22].

Неудивительно, что наиболее часто объектом исследований оказываются студенты. Цель исследования при этом может быть связана с совершенствованием их обучения, как например в работе Н. А. Билькевич [16]: «Путем анкетирования, ознакомления с описанием психологического типа и соционического интервью определен тип информационного метаболизма (ТИМ) у **183** студентов 3-го курса медицинского факультета. Установлен ряд особенностей таких психических качеств, как познание (внимание, зрительная память), мышление (понимание количественных соотношений и скрытых закономерностей), коммуникативность у студентов с различными ТИМами. Это указывает на необходимость учета его в организации учебного процесса». А иногда соционические характеристики служат лишь для выделения каких-то групп в потоке исследуемых, как, например, в работе А. А. Желтикова [41]: «нами проведено социотипологическое обследование **665** студентов первого курса очной формы обучения ТГПУ им. Л.Н. Толстого с помощью диагностического опросника».

Но есть публикации и об экспериментальных исследованиях в лабораторных условиях. Например, в статье Т. Н. Петровой [71] описаны результаты эксперимента, в котором «участвовали работники инженерного центра «ЭНЕРГОПРОГРЕСС» (**294** человека), а также студенты Казанского художественного училища, школьники 10-ого класса школы №39 (20 человек), студенты ТГПУ (70 человек)».

Речевые и голосовые характеристики личности

Очень интересное исследование провели ученые Центра Речевых Технологий из Санкт-Петербурга [43]. Вопрос, которым на заре развития соционики наиболее плотно занимался В. И. Алексеев: «Насколько можно отследить в речевых, аудиальных характеристиках, типные характеристики?» был поставлен в практической плоскости. «Для отработки данной методики, тренировки и тестирования экспертов использовалась специально собранная база речевых и психологических данных ЦРТ. Для примерно **130** дикторов собирался речевой материал 5 сессий с интервалом между сессиями не менее недели. Каждый диктор читал фиксированный текст, описывал свою биографию, тестовые картинки, а также беседовал по телефону на произвольную тему. Для каждого диктора проводилось его тестирование по опросникам Кеттелла, Айзенка, тесту проективных картинок, тесту Люшера, соционическому тесту, тесту на акцентуацию характера и интегральные качества личности» [43]. Затем обученным экспертам давали прослушать записи голоса незнакомого им челове-

ка и просили дать ему психологическую характеристику. Потом сравнивали те психологические характеристики, которые эти эксперты вычленили, с теми результатами, которые человек давал по тесту. И оказалось, что тренированный эксперт достаточно хорошо определяет психологические характеристики человека по его голосу.

Мы уже говорили [32] о таком направлении в лингвистике как лингвосоционика. Следующая цитата из диссертации Л. М. Комиссаровой [55] неоднократно повторена ее последователями: «Языковая личность в исследовании, с одной стороны, личность автора текста, чьи соционические свойства реконструируются из сообщения, с другой стороны, это личность исследователя, приходящего в процессе коммуникативного взаимодействия с текстом к осознанию себя языковой соционической личностью. Соционические свойства языковой личности составляют ее психологический тип и детерминируют особенности использования языковых знаков в процессе коммуникации».

В чем-то созвучны этим работам по анализу связи голосовых, речевых и психологических характеристик и исследования нашей киевской коллеги Н. В. Медведовской, опубликованные в нашем журнале [67, 68].

Есть и более локальные исследования. Вот, например, А. В. Замилова [44] детально проанализировала языковые характеристики одного соционического типа — □▲ (ЭИИ). Ее вывод: «...Языковые особенности реализуются в основном на лексическом и морфологическом уровнях, вследствие чего представляется необходимым изучение других уровней и создание более подробного лингвосоционического описания как рассматриваемого типа, так и других типов».

Работы Международного института соционики

За 22 года работы (с 1991 по 2012) сотрудниками Международного института соционики (МИС) проведена соционическая экспертиза 114 коллективов фирм, предприятий, банков, заводов, государственных и муниципальных структур (в т.ч. структур МВД) России и Украины (среди них — 30 предприятий РАО «Газпром»). Общее количество протестированных — более 5000 чел. (без учета индивидуальных консультаций).

Виды работ: консалтинг, кадровый аудит, формирование коллективов под заданные цели или под руководителя, реорганизация коллективов, подбор персонала, обучение руководителей и менеджеров по персоналу, проведение тренингов (как соционических, так и тренингов сплочения коллектива).

Результаты соционической экспертизы предоставляют руководителю

- ❖ компактную информацию о всем коллективе;
- ❖ практические рекомендации и «рецепты» для решения имеющихся проблем;
- ❖ предвидение будущих возможных проблем;
- ❖ выявление слабых, уязвимых мест в психоинформационной структуре фирмы и рекомендации по их защите.

При помощи компьютерных программ, разработанных МИС, оценивается степень устойчивости коллектива, его интегральный тип, эффективность взаимодействия с руководителем (и степень управляемости), скрытый КПД коллектива, коэффициент комфортности каждого члена коллектива.

При представлении руководителю результатов работы с ним обсуждаются обнаруженные проблемы, возможные изменения и способы устранения «узких мест» и «проблемных зон».

МИС проводит сопровождение коллективов в течение определенного времени, иногда — в течение нескольких лет. При необходимости проводится периодический мониторинг, в связи с текучкой кадров и, особенно, при новых назначениях на ключевые посты.

Приложение

Чтобы дать читателям представление о том, в каком объеме применяется соционика в подготовке космонавтов, приведем цитату из [42]:

Обратная связь: Байконур-2010

Выписка из отчета об итогах тренировки:

«Экипаж 2. Командир экипажа (КЭ) — М.А.А., Бортинженер-1 (БИ-1) — Ж.С.А., Бортинженер-2 (БИ-2) — Г.С.В.

Индивидуальные особенности членов экипажа. КЭ является в группе формальным и неформальным лидером. Обладает экстравертированной установкой психики. Ведущие психические функции логика и сенсорика. Характеризуется активностью, высокой степенью адаптации к социальной среде, эмоциональной зрелостью, настойчивостью в достижении поставленных целей, высоким уровнем моральной регуляции поведения, развитым чувством ответственности, требовательностью к себе и окружающим, обязательностью, добросовестностью, дисциплинированностью. Организован, решителен, хорошо контролирует свои эмоции и поведение, планирует собственные действия. Обладает тенденцией к самоутверждению, соперничеству, независимостью в отстаивании своего мнения, самостоятельностью в принятии решения. Преобладает тенденция к лидерству и доминированию. Основная мыслительная стратегия — аналитик. Когнитивный стиль интеллектуальной деятельности — формально-логический, конкретный, системный, целостный интуитивный.

БИ-1 обладает экстравертированной установкой психики. Ведущие психические функции — логика и интуиция. Характеризуется активной жизнеутверждающей позицией, открытостью, общительностью, стремлением к доминированию, настойчивостью в достижении поставленных целей и преодолению сопротивления окружающих. Оптимистичен, склонен к риску, впечатлителен, склонен к самоанализу. Обладает артистизмом, упорством, чувством независимости и самобытностью. Умеет производить впечатление и нравиться окружающим, способен к сотрудничеству, испытывает потребность в доверии и помощи со стороны окружающих. Уверен в себе, стремится отстаивать свое мнение. Когнитивный стиль интеллектуальной деятельности — наглядно-образный.

БИ-2 обладает экстравертированной установкой психики, ведущие психические функции — сенсорика и логика. Коммуникабелен, уравновешен, обладает хорошо развитым интеллектом, способен к сотрудничеству и компромиссам.

Особенности экипажа. Особенностью экипажа являлась недостаточная информированность друг о друге. Опыта межличностного общения и совместных тренировок не имеют. БИ-2 — инструктор 32-го отдела. Экипаж был сформирован непосредственно перед тренировками на выживание в пустыне. КЭ и БИ-1 имеют опыт выживания в лесисто-болотистой местности зимой и на море. БИ-2 в тренировках на выживание в различных климатогеографических зонах в качестве члена экипажа участвует впервые. Опыта выживания в данной климатогеографической зоне экипаж не имеет.

Результаты изучения индивидуальных особенностей членов экипажа и соционический анализ интертипных отношений определили благоприятный прогноз психологической совместимости в экипаже».

Л и т е р а т у р а :

1. Авдеев В. П., Фетинина Е. П. Технология многовариантной профессиональной ориентации. — Новокузнецк: СибГИУ, 2001. — 115 с.
2. Авраева Ю. Б., Очирова Э. С. Методист библиотеки: формула успеха. — М.: Либерия-Бибинформ, 2008. — 96 с.
3. Айзман Р. И., Суботялов М. А., Лебедев А. В. Психофизиологические особенности девушек в зависимости от социотипа // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. — 2011. — № 7. — С.305-314.
4. Акимова О. Е. Соционика и мотивация предпринимательской деятельности // Инновационное развитие экономики. — 2011. — № 5. — С.9-12.
5. Алферов Ю. А. Пенитенциарная соционика: тайна межперсон. отношений в преступной среде / Всерос. ин-т повышения квалификации работников МВД России. — Домодедово (Моск. обл.) : ВИПК МВД России, 1999. — 124 с.
6. Антошкин В. Н. Педагогическая соционика: Учебное пособие. — Изд-во: Сибирское университетское издательство, 2008 г.

7. Антошкин В. Н. Соционическая социология как новая отрасль социального знания // Социально-гуманитарные знания. - 2003. - №6. - С. 140-149.
8. Антошкин В. Н., Ахмадеев А. А. Становление соционической социологии. — <http://marks.on.ufanet.ru/PSY/SOPANT.HTM>
9. Ариничева О. В. Соционические подходы к комплектованию коллективов авиационных специалистов на воздушном транспорте. Автореф. ... дис. канд. техн. наук. — Санкт-Петербург, 2006.
10. Архипенков С. Руководство командой разработчиков программного обеспечения. — М., 2008.
11. Аугустинавичюте А. Социон. — М.: Чёрная белка, 2008. — 192 с.
12. Афанасьева С., Огнерубов Е., Лучко Р., Монзин О. Соционика. Быть или не быть мне Гамлетом... или Достоевским? // Вестник ЛАЭС. — 2009. — №4. — С.4-5.
13. Баронин А. С. Этническая психология. — Киев: Тандем, 2000. — 264 с.
14. Бегун В. В., Широков С. В., Бегун С. В., Письменный Е. Н., Литвинов В. В., Казачков И. В. Культура безопасности в ядерной энергетике. Учебник для студ. технич. вузов Украины. Изд. 2-е, доп. — К., 2012. — 563 с.
15. Белокопытов Ю. Н., Панасенко Г. В. Исследование личности менеджера: многоуровневый подход. // ЭКО. — 2003. — № 2. — С.98-110.
16. Бількевич Н. А. Деякі особливості засвоєння інформації студентами з різним типом інформаційного метаболізму // Медична освіта. — 2012. — №4. — С.32-35.
17. Бобков В. В. Дифференцированный подход к обучению: психо-информационная точка зрения. Часть 1 // Электронный научный журнал «Исследовано в России». — 2006. — С. 371—400
18. Богданова И. М. Шляхи вдосконалення професійної підготовки майбутніх учителів // Наука і освіта. — 2011. — № 4. — Ч. 1. — С. 34-36.
19. Богдашевский Р. Б. Психологическая совместимость экипажей орбитального комплекса «Мир» // XII конференция по космической биологии и авиакосмической медицине, Международный симпозиум «Орбитальная станция «Мир»: медико-биологические исследования, (10–14 июня 2002 года).
20. Богдашевский Р. Б., Соловьёва И. Б. Вопросы развития личности космонавта-профессионала. // Пилотируемые полёты в космос. — 2012. — № 3(5).
21. Богдашевский Р. Б., Соловьёва И. Б. Содержание и структура психологического обеспечения подготовки космонавтов // Космический форум 2011, посвященный 50-летию полета в космос Ю. А. Гагарина. — М.: ИМБП РАН, 2011.
22. Богомаз С. А., Нестеренко А. И. Изучение возможности наследования психофизиологических типов людей, дифференцируемых по их профилям функциональной асимметрии мозга. // Сибирский психологический журнал. — 1999. — Вып. 10. — С.33.
23. Букалов А. В. Общество как психоинформационная система. // 2 Всесоюзная конференция по соционике. — Новосибирск, 1989.
24. Букалов А. В. О взаимодействии человека с электронными и техническими системами с точки зрения соционики. // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2004. — № 3. — С. 35-37.
25. Букалов А. В. О концепции психоинформационного пространства // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2008. — № 11. — С. 10-13.
26. Букалов А. В. Теория психоинформационного пространства, его полей и структур. Общая концепция. // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — № 5. — С. 3–6.
27. Букалов А. В. Потенциал личности и загадки человеческих отношений. — М.: Черная белка, 2009. — 592 с.
28. Букалов А. В. Развитие соционики как академической научной дисциплины // XXVIII Международная конференция по соционике «Психоинформационные технологии, кадровый менеджмент и психология личности» г. Киев, 22-27 сентября, 2012.
29. Букалов А. В. Соционика — новый подход к пониманию человека и общества // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 1
30. Букалов А. В. Теория психоинформационного пространства, его полей и структур. Общая концепция // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — №5. — С.3-6.
31. Букалов А. В., Карпенко О. Б. Взаимодействия в изолированных малых группах. // Космический форум 2011, посвященный 50-летию полета в космос Ю. А. Гагарина (сборник материалов). — М.: ИМБП РАН, 2011. — С. 146.
32. Букалов А. В., Карпенко О. Б. Соционика как академическая научная дисциплина. // Соционика, ментология и психология личности. — 2013. — №№ 1–2.
33. Букалов А., Карпенко О., Чикирисова Г., Саенко Ю. Самопознание пострадавших от аварии на ЧАЭС: оценки соционики и социологии // Соціальні наслідки Чорнобиля: час відродження / за ред. Ю. Саєнка, Н. Ходорівської. — К.: ІС НАНУ, 2011. — С. 82–90.
34. Вихристюк М. О., Юхнов Б. Ю. Використання соціоніки для вдосконалення системи нематеріальної мотивації персоналу підприємств машинобудівної галузі // Машинобудування. — 2011. — № 7–8.
35. Грачев В. И. Библиотечная соционика — новое направление изучения библиотечной жизни // Научные и технические библиотеки. — 1993. — № 7. — С. 19–20.
36. Григорова Ю. Б. Влияние типов личности на совместную деятельность // Современная высшая школа: инновационный аспект. — 2012. — № 1. — С. 181–184.

37. Гуленко В. В. Менеджмент слаженной команды. Соционика и социоанализ для руководителей. — Новосибирск: РИПЭЛ, 1995. — 192 с
38. Гуленко В. В., Тыщенко В. П. Соционика идёт в школу. Педагогам, родителям, детям о типах и отношениях. — М.: Чёрная белка, 2010. — 280 с.
39. Гуревич М. М., Каганов В. Ш., Кондратьев О. И., Лебедев В. М., Михелькевич В. Н., Морозов В. В., Нестеров В. Н., Радомский В. М. Инжиниринг малого бизнеса: Научное издание. — М.; Самара: Агроконсалт, 1998. — 348 с.
40. Ермак В. Д. Классическая соционика. Системная концепция теории информационного метаболизма психики. — М.: Чёрная белка, 2009. — 472 с.
41. Желтиков А. А. Прогностическое изучение психоэмоциональной неустойчивости у студентов для оптимизации физкультурно-оздоровительной деятельности // Материалы докладов всероссийской научно-практической конференции «О повышении роли физической культуры и спорта в развитии личности студентов» (17-18 ноября 2011 г., Казань) / Отв. ред.: М. Я. Виленский, С. И. Филимонова. — М.: МОН, 2011. — 316 с.
42. Жуков С. А. Стать космонавтом! Субъективная история с обратной связью. — М.: Изд-во «РТСофт», 2011. — 384 с.
43. Журавлева А. А., Коваль С. Л. Диагностика психологических качеств диктора по устной речи (Diagnostics of psychological features of the speaker by oral speech). // Труды международной конференции «Диалог 2007». — С.183-187.
44. Замилова А. В. К вопросу о системной типологии языковой личности // Вестник Кемеровского государственного университета. -2012. — Т. 4. — № 3. — С. 194-197.
45. Иванов Ю. В. Деловая соционика — М.: Бизнес-школа «Интел-Синтез», 2001. — 184 с. — (Библиотека журнала «Управление персоналом»)
46. Исаева Е. Н. Перспективы соционики в библиотечном менеджменте // Московский государственный университет культуры и искусств. — М., 1999–2008. — [Электронный ресурс] URL: http://libconf.narod.ru/1999/5s/5s_p12.html
47. Каратыгина Т. Ф. Видный ученый-библиотековед в зеркале соционики (к 75-летию К. И. Абрамова) // Научные и технические библиотеки : Ежемес. сб. по вопросам теории и практики библ. дела. — М.: ГПНТБ России, 1995.
48. Кенева И. П., Марченко О. А., Минаев Ю. П. Проблема учета соционического типа будущего специалиста в процессе формирования его профессиональных качеств // Зб. наук. праць Кам'янець-Подільського держ. універ.: Серія педагогічна. — Кам'янець-Подільський, 2008. — Вип. 14. — С. 62-65.
49. Кенева И. П., Марченко О. А., Минаев Ю. П. Соционика как учебная дисциплина в цикле гуманитарной и социально-экономической подготовки учителей физики. // Зб. наук. праць Кам'янець-Подільського держ. універ.: Серія педагогічна. — Кам'янець-Подільський, 2009. — Вип. 15. — С. 70-73.
50. Киселева Е. С. Применение научных разработок соционики для эффективной реализации современной концепции маркетинга взаимоотношений // Известия Томского политехнического университета. — 2009. — Т. 315. — № 6 — С. 59–64
51. Киселева Е. С. Роль и значение потребителя в системе маркетинга и способы управления поведением на основе соционики // Известия Томского политехнического университета. — 2008. — № 6. — Т. 312. — С. 59-64.
52. Киселева Е. С. Соционика как эффективный инструмент управления поведением потребителей и работников компании в рамках концепции маркетинга взаимоотношений // Экон. науки. — 2009. — № 8. — С. 130–135.
53. Клименюк Н. В. Виховання гуманних якостей у студентів засобами бібліотерапії // Наукові праці: Науково-методичний журнал. — Вип. 95. Т. 105. Педагогіка. — Миколаїв: Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2009. — 176 с. — С. 30–35.
54. Кнорринг В. И. Теория, практика и искусство управления. — 2001.
55. Комиссарова Л. М. Лингвосоционическая методология изучения языковой личности в русском языке [Текст] : (На мат. Произв. М. Цветаевой, О. Мандельштама, А. Ахматовой, Н. Гумилева, Б. Пастернака) : Автореф. дис... канд. филол. наук. — Барнаул : Изд-во АГУ, 2002. — 23 с.
56. Крижко В. В. Теорія та практика менеджменту в освіті. — К.: Освіта України, 2005.
57. Кротова Н. В., Клеппер Е. В. Управление персоналом. — М.: Финансы и статистика, 2006. — 317 с.
58. Левина И. Р. Рецензия на учебное пособие В. Н. Антошкина «Педагогическая соционика» // Педагогический журнал Башкортостана. — 2009. — Т. 21. — № 2. — С. 156-157.
59. Лейченко С. Д. Разработка модели формирования экипажей воздушных судов с целью повышения безопасности полетов. Автореф. ... дис. канд. техн. наук. — Санкт-Петербург, 2002.
60. Лейченко С. Д., Малишевский А. В., Михайлик Н. Ф. Человеческий фактор в авиации: в 2-х кн. — СПб., Кн. 1. — 2005 — , Кн. 2. — 2006. — 512 с.
61. Литвинов Б. В. Основы инженерной деятельности. Курс лекций: учеб. пособие. — Изд.3-е, испр. и доп. — М.: Машиностроение, 2005. — 282с.

62. Литвинов Ю. Влияние человеческого фактора на безопасность производства, различные подходы и их применение на ОП ЗАЭС. // Международный молодежный ядерный симпозиум ДИСНАЙ 2000.
63. Лукашевич Н. П. Теория и практика самоменеджмента. Учебное пособие. — К.: МАУП, 1999. — 360 с.
64. Малишевский А. В., Ариничева О. В., Парфенов И. А., Петрова М. В., Аракелян Д. А. Соционический подход к проблеме совершенствования профессионального психологического отбора авиационного персонала // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. — 2009. — № 149. — С. 83-90.
65. Малишевский А. В., Парфенов И. А. Использование соционических моделей для управления и планирования в сфере воздушного транспорта. // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. — 2010. — № 154.
66. Медведев Н. Н. Психологические очерки. Работы 1985–87 гг. — М.: Чёрная белка, 2012. — 288 с.
67. Медведевская Н. В. Виртуальный эксперимент по идентификации соционических признаков в текстах эпистолярного жанра. // Соционика, ментология и психология личности. — 2011. — № 5. — С. 17–27.
68. Медведевская Н. В. Опыт лингвосоционического ассоциативного эксперимента. // Соционика, ментология и психология личности. — 2012. — № 2. — С. 46–51.
69. Митрохина А. Л. Общая соционика. Информационный метаболизм психики. Учебно-практическое пособие. — М.: Чёрная белка, 2010. — 544 с.
70. Назаренко И. П., Волкович О. Н., Бузенков А. М. О влиянии педагогико-соционических принципов функционирования единого информац. научно-образоват. пространства на формирование личности // Проблемы эффективности и безопасности функционирования сложных технич. и информ. систем. — Серпухов, 2013.
71. Петрова Т. Н. Комплексная диагностика особенностей информационного метаболизма человека // Вестник ТГГПУ. — 2009. — №2-3 (17-18). — С.120-125.
72. Плужников А. Deutsche Bank: Проектная ориентация в абсолютном смысле // Intelligent Enterprise. — 2012. — №3 (237).
73. Подготовка авиационного персонала в области человеческого фактора : межвуз. сб. науч. тр. / [отв. ред. Г. В. Коваленко]. — СПб. : Акад. гражд. авиации, 2004.
74. Раицкая Л. К. Дидактические и психологические основы применения технологий Веб 2.0. в высшем профессиональном образовании. — М. : МГОУ, 2011. — 173 с.
75. Рева Г. В., Врублевський В. К., Ксьонзенко В. П., Мариніч І. В. Український соціум: загрози екстремальних ситуацій / за ред. проф. В. К. Врублевського. — К.: Інформаційно-видавничий центр «Інтелект», 2003. — С. 236–272.
76. Рейнин Г. Р. Тайны типа. Модели. Группы. Признаки. — М.: Черная белка, 2010. — 304 с.
77. Репман А. Смена — живой организм // Росэнергоатом. — 2006. — № 5. — С.34.
78. Роганов Д. А. Педагогико-соционические принципы функционирования единого информационно-образовательного пространства // Ученые записки ИИО РАО. — 2001. — № 5. — С. 31-46.
79. Рожков М. И. Слово редактора // Спирин Л. Ф., Румянцев Е. А., Румянцев Т. А. Соционика — учителям и родителям / По ред. доктора пед. наук, проф. М. И. Рожкова. — М., Международная педагогическая академия, 1999. — 192 с. — С. 3–5.
80. Росатом. Новости — <http://www.rosatom.ru/journalist/news/3b64740047bac951a1f2b932dd078209>
81. Рыжиков Ю. И. Работа над диссертацией по техническим наукам. — СПб.: БХВ-Петербург, 2007. — 512 с.
82. Селиванова Т. Ф. Опыт проведения социологических исследований библиотеками Чувашской Республики // Чтение в библиотеках России. Информационное издание. Выпуск 7. Исследовательские проекты библиотек по чтению. — СПб.: Изд-во «Российская национальная библиотека», 2007.
83. Сетевой университет СНГ. Программа курса магистратуры по направлению «Менеджмент». Специализация «Международный менеджмент».
84. Силин А. Н. Социальный менеджмент: Словарь-справочник: учебное пособие. — М.: Университетская книга, 2009. — 176 с.
85. Стан відображення періодичних видань України з питань педагогіки, психології та освіти в УРЖ «Джерело» (1999–2009) // Вісник книжкової палати. — 2010. — № 4 (165). — С.21–24.
86. Струкчинская Е. М., Струкчинский С. З., Разгоняева Е. В. Соционика. Учебное пособие Алт. гос. техн. ун-т, БТИ. — Бийск : Изд-во Алт. гос. техн. ун-та, 2011. — 183 с.
87. Суртаева Н. Н., Иванова О. Н. Педагогическая соционика и проблемы конфликтных взаимодействий. — СПб. ИОВ РАО, 2002. — 135 с.
88. Типовая учебная программа по дисциплине: «Подготовка авиационного персонала в области человеческого фактора». Специальность: «Эксплуатация воздушных судов и организация воздушного движения». Специализации: 1) «Летная эксплуатация воздушных судов»; 2) «Воздушная навигация» — <http://rudocs.exdat.com/docs/index-202520.html>.
89. Україна: інтелект нації на межі століть. Кол. монографія / Керівник авторського колективу В.К. Врублевський. — К.: ІВЦ «Інтелект», 2000. — 516 с.
90. Федорова В. К. Использование педагогической соционики в решении конфликтных взаимодействий субъектов образовательного процесса. Автореферат дисс. канд. пед. наук. — Омск, 1998.

91. Харченко В. П., Шмелева Т. Ф., Сикирда Ю. В., Землянский А. В. Применение методов соционики для комплектования групп специалистов аэронавигационных систем // Вісник НАУ. — 2012. — №1. — С. 14–21.
92. Ходаківський С. І., Богоявленська Ю. В., Грабар Т. П. Психологія управління. Підручник. 3-тє вид. перероб. та доп. — К.: Центр учбової літератури, 2011. — 664 с.
93. Шульман Г. А. Портрет социона. — М.: Черная белка, 2009. — 372 с.
94. Эглит И. М. Определение соционического типа. Самоучитель от А до Я. — М.: Чёрная белка, 2010. — 304 с.
95. Bukalov A. V., Karpenko O. B., Chykyrysova G. V. Effective Management and Staff Consultation with the use of Socionics Technologies // Proc. conf. of the British and East European Psychology Group "Psychology in the new Europe: methodology and funding". — Krakow, 2005. — P. 28.
96. Bukalov A. V., Karpenko O. B., Chykyrysova G. V. Forecasting psychological, business and informational compatibility in space flights, in aviation and aerospace technologies // 9th Ukrainian Conference on Space Research, Yevpatoria, 2009. Abstracts. — Kyiv, 2009. — P.104.
97. *DisserCat* — электронная библиотека диссертаций - <http://www.dissercat.com>

Статья поступила в редакцию 20.12.2012 г.