

## ПЕРСОНАЛИИ

УДК 159.9+929

Карпенко О.Б.

**БУКАЛОВ АЛЕКСАНДР ВАЛЕНТИНОВИЧ:  
НАУЧНАЯ БИОГРАФИЯ. ЧАСТЬ 2**

Вторая часть научной биографии Александра Валентиновича Букалова, доктора философии в области психологии, директора Международного института соционики (с 1991 г.), специалиста по консалтингу, главного редактора ряда научных журналов по соционике, психологии, менеджменту, физике и историко-культурологическим исследованиям (по состоянию на 2022 г.).

Работы, учебные курсы и тренинги А.В. Букалова, одного из ведущих специалистов в этой области, во многом определили развитие современной соционики — теории информационной структуры индивидуальной и социетальной психики, включая многочисленные практические применения ее аналитических и прикладных методов в менеджменте и во всем спектре гуманитарных наук, включая практическую психологию, социологию, политологию, педагогику, анализ исторических, этнических и социально-политических процессов, в некоторых технических науках, а также в медицине и спорте. Поэтому научные и прикладные труды А.В. Букалова изучаются в более чем 200 государственных университетах различных стран мира в контексте применения методов соционики во множестве отраслей человеческого знания и практики.

*Ключевые слова:* соционика, психология, социологическая соционика, менеджмент, педагогическая соционика, информационная модель психики...  
ключевые слова.

**Оглавление**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Исследования в области интегральной соционики и структуры социона.....</b>                | <b>24</b> |
| <i>Ментальность этноса и её взаимодействие с лидером</i> .....                               | 24        |
| <i>Закон сменяемости квадр</i> .....   | 26        |
| <i>Описание и прогнозирование исторических и социально-политических процессов</i> .....      | 26        |
| <i>Исследования философских и религиозных систем</i> .....                                   | 27        |
| <b>Углубление понятия структуры соционического типа и социона.....</b>                       | <b>27</b> |
| <i>Роль и структура ФИМ</i> .....  | 27        |
| <i>Моделирование интертных отношений</i> .....   | 28        |
| <i>Восприятие и описание стимулов окружающей среды через призму типа ИМ</i> .....            | 28        |
| <i>Структура социона</i> .....   | 28        |
| <i>Эволюционное формирование социона</i> .....   | 29        |
| <b>Идентификация типа ИМ и определение иных психологических характеристик человека .....</b> | <b>30</b> |
| <i>Тесты и программные решения</i> .....   | 30        |
| <i>Аспектно-дихотомический метод Букалова-Карпенко определения соционического типа</i> ..... | 30        |
| <i>Исследования соционических типов исторических личностей и литературных героев</i> .....   | 30        |
| <i>Характерные высказывания соционических типов</i> .....                                    | 31        |
| <i>Подтипы, коммуникативные модели, «маски»</i> .....  | 31        |
| <i>Неврозы и фобии</i> .....   | 32        |
| <i>Новая психологическая установка Это±</i> .....  | 32        |
| <b>Соционические подходы в области искусственного интеллекта .....</b>                       | <b>32</b> |
| <i>Виды интеллекта</i> .....   | 32        |
| <i>Семантические кластеры</i> .....  | 33        |
| <b>Статистические исследования в соционике .....</b>   | <b>33</b> |
| <i>Анализ статистики по тесту Майерс-Бриггс в свете соционики</i> .....                      | 33        |
| <i>Статистические исследования распределения соционических типов в коллективах</i> .....     | 34        |
| <i>Анализ ответов на психогометрический тест Деллингера</i> .....                            | 34        |
| <i>Статистический анализ по признакам Рейнина</i> .....                                      | 34        |
| <i>Принцип золотого сечения</i> .....  | 35        |
| <i>Статистика супружеских пар</i> .....  | 35        |
| <i>Статистика психологических установок по Бёрну-Букалову</i> .....                          | 35        |
| <i>Несостоятельность гипотез о связи соционики с астрологией</i> .....                       | 35        |

|   |           |
|---|-----------|
| Соционические типы на различных уровнях управления .....                            | 35        |
| Статистика форм социального поведения (DCNH) .....                                  | 35        |
| Распределение соционических типов в социуме .....                                   | 35        |
| Статистика распределения соционических типов в разных профессиональных сферах ..... | 36        |
| <b>Соционика и общая теория психики: полная модель психики и её проекции .....</b>  | <b>36</b> |
| Соционический тип как психофизиологический тип информационного метаболизма .....    | 36        |
| Тип и личность. Психоинформационные и лексические модели .....                      | 37        |
| Уровни и объем сознания живых организмов: от клетки к человеку .....                | 37        |
| Эволюционное развитие мозга и психики человека и скорость мутаций в геноме .....    | 37        |
| <b>Обзоры по соционике .....</b>  | <b>38</b> |
| <b>Учебные курсы .....</b>  | <b>39</b> |
| <b>Доклады на Международных конференциях по соционике с 2008 по 2022 годы .....</b> | <b>39</b> |

### **Исследования в области интегральной соционики и структуры социона**

#### *Ментальность этноса и её взаимодействие с лидером*

В 1987 г. на основании того, что этнопсихологи приписывали нациям черты экстраверсии или интроверсии, А.В. Букалов предложил развитие и обобщение этого тезиса: используя набор признаков Юнга–Рейнина, включающий в себя и признак экстраверсия-интроверсия, каждой ментальности народа или этноса можно сопоставить соционический тип информационного метаболизма [20]. Впоследствии, в середине 90-х годов, когда были изданы переводы ранее недоступных Тэвистокских лекций К.Г. Юнга, обнаружилось, что Юнг также описывал национальные характеры немцев и французов как принадлежащие к одному из восьми юнговских психологических типов [207].

В 1988–89 гг. А.В. Букалов совместно с В.В. Гуленко [48, 87, 155] разработал и сформулировал концепцию типов ИМ ментальностей этносов и государств. Им были идентифицированы и описаны типы Древней Греции, Древнего Рима, Шумера, США, Японии, России, Украины, СССР, Германии, Франции, Израиля, Великобритании, а также современных Латвии, Литвы, Эстонии, Испании, Канады, некоторых стран Латинской Америки, арабских стран. В 1989 г. он впервые предложил описание интегральных типов обобщенными соционическими моделями, с выделением структур социума, соответствующих блокам психических функций в модели А.

А.В. Букалов рассмотрел понятие клуба интегральных типов и показал, что оно описывает такую структуру, как суперэтнос. К числу таких клубов (суперэтносов) относятся страны Западной Европы, славянские страны, мусульманские страны, страны Прибалтики. Были показаны особенности их взаимодействия, объясняющие, например, почему ментальность народов Прибалтики значительно отличается от российской, украинской, белорусской и тяготеет к ментальности стран Западной Европы [38, 58, 101].

В рамках интегральной соционики также исследовал и описал взаимодействие между Россией и Украиной как двумя интегральными типами [18, 55, 148].

Провел подробный анализ интегрального типа США, системно объяснив ряд особенностей внутренней и внешней политики этого государства, вытекающих из модели интегрального типа ■△\* (ЛИЭ\*) [21, 36, 146]. Помимо этого, рассмотрел взаимодействие США как интегрального типа с другими странами, и описал особенности взаимодействия с исламским миром, Израилем, Россией и Югославией. Отдельная работа была посвящена анализу некоторых аспектов конфликта на Балканах с точки зрения интегральной соционики [36].

Также был исследован вопрос о резонансном взаимодействии типа лидера или руководителя государства с интегральными типами этого государства и социума. Оказалось, что руководители с качествами лидера, находящиеся в *дуальных* (Петр I и В. Ленин — Россия, Кемаль Ататюрк — Турция, де Голль — Франция) или *активационных* (Ф. Рузвельт — США, И. Сталин — Россия) отношениях способны к перепрограммированию ментальности этноса по управляющему блоку СуперИД модели с подсознательным формированием новых социально-политических установок государства и этноса, определяемых целями лидера, какими бы они ни были — реальными или иллюзорными [146]. Подобная смена установок может резко изменить поведение государства и этноса, что находит свое отражение во внешней и внутренней политике государства и народном мировоззрении.

Методами интегральной соционики исследовал межэтнические взаимодействия. Так взаимодействие типов ИМ японской и американской ментальностей описывается интегральными отношениями *социального контроля* или *ревизии*. Это, например, объясняет, почему японские менеджеры не приемлют американского стиля работы и деловых отношений.

Методами интегральной соционики хорошо объясняется и описывается конфликт на Ближнем Востоке между арабами и евреями, а точнее между интегральным типом государства Израиль как  $\bigcirc\blacksquare$  (СЛИ) и ментальностью палестинского, арабского населения как  $\blacksquare\triangle$  (ЭИЭ). Соответствующие интегральные типы связывают отношения *конфликта*. При этом, однако, не существует резко конфликтных отношений между арабской и еврейской ментальностями на уровне этносов: как известно, десятки тысяч евреев проживали в арабских странах до создания государства Израиль [58].

Следует отметить, что столкновение интересов государств и политиков из второй квадры с этносами и ментальностями четвертой квадры приводило несколько раз в XX веке к геноциду. Это, прежде всего геноцид армян в Турции и евреев в фашистской Германии. Как геноцид определяют искусственно организованный Сталиным и его окружением голод на Украине для подавления самостоятельности украинского крестьянства с ментальностью четвертой квадры. Во всех случаях это было сознательное, продуманное и приведенное в исполнение уничтожение носителей антагонистической ментальности [22].

А.В. Букалов показал, что роль алкоголя и наркотических веществ в социуме или этносе определяется интегральным типом этого этноса. Наиболее поощряющими распространение веществ, изменяющих состояние сознания, являются этносы с интегральным аспектом *интуиции времени*  $\triangle$  как функции грез и фантазий. Отсюда следует градация интегральных типов по степени чувствительности к наркотическим веществам. Знание этих закономерностей позволяет найти новые решения задачи защиты членов общества от наркотиков [101].

Рассмотрение психоинформационной структуры общества приводит к выводу, что все процессы, происходящие в обществе, можно представить в виде производства, циркуляции, обработки и распределения информации [50, 87, 95, 110].

В контексте интегральной соционики были исследованы типы личности исторических и культурных деятелей, в том числе, совместно с О.Б. Карпенко, были проанализированы личности Петра Великого и Иоанна Грозного [111].

Эти работы нашли свое продолжение и развитие в работах ряда авторов [2, 4, 8, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 188, 189, 190, 201, 203].

Была разработана новая психоинформационная модель этноса, описывающая национальные, государственные и иные структуры, социальные слои, классы и объединения, а также их взаимодействие между собой. А.В. Букалов, на примере России и Украины, показал адекватность описания всех социально-экономических проблем во внутренней и внешней политике, степень взаимодействия органов власти, подструктур этносов и государства, степень эффективности их усилий по решению насущных проблем. Предложенный подход объясняет и объединяет социально-психологические и политологические концепции и методы в единое целостное описание. При этом адекватно описывается взаимодействие национальностей в рамках единого государственного образования, например, такого как Россия, наблюдаемая функциональная асимметрия этих ролей, связанную с ментальностью наций и взаимодействием её с интегральным типом России [20, 37].

Было также показано существование разных режимов взаимодействия интегрального типа государства и нации (этноса), например, партнерского и паразитического, что дает понимание процессов, происходящих в обществе и в стране в целом. Объяснена концепция «шантажистского государства», паразитирующего на блоке СуперИд психоинформационной модели этноса [33, 34, 35, 59, 61, 99, 100, 112, 113].

В качестве гипотезы был введен и рассмотрен особый класс глобальных синхронистических архетипов, воздействующих на исторический процесс на психическом и физическом уровне аналогично воздействию архетипов К.Г. Юнга на уровне человеческого сознания, что приводит к периодичности и повторяемости ряда исторических событий. Эти архетипы могут служить объяснением парадокса совпадения исторических событий выявленного Н.Н. Морозовым и А.Т. Фоменко и ошибочно интерпретированного ими как дубликаты [10].

Описание ментальности этноса, его культуры должно отражаться и в языке. Было показано, что в структуре естественных языков отражаются не только типные и квадральные

аспектные особенности, но и соционные размерности, свойственные типам и квадрам, к которым принадлежит этнос, развивший этот язык. Так, языки *второй*, творческой квадры социона как правило используют окончания, например, глагольные, в них легко происходит словообразование. Это связано с наличием квадратального вектора ситуации. Языки *третьей* квадры более жестко нормированы, в них отсутствуют окончания, обеднен словарный запас. Это отражает существование квадратального вектора норм. В качестве примера можно сравнить латынь, как язык *второй* квадры, и итальянский, как язык *третьей* квадры. Языки *четвертой* квадры содержат множество правил и, в то же время, большое количество исключений из них, что связано с наличием вектора опыта, описывающего информационную размерность  $\delta$  квадры. Языки *первой*  $\alpha$  квадры содержат вектор глобальности, поэтому они позволяют описывать глобальные понятия, раскрывать те или иные аспекты, описывающие эмоциональные, сенсорные, интуитивные, логические стороны человеческого бытия. [11]

В связи с особой ролью *второй*  $\beta$  квадры, являющейся реализационной функцией социона как системы из 16 типов информационного метаболизма [28, 82], А. В. Букалов предложил классификацию структур, создаваемых  $\beta$  квадрой. Прежде всего  $\beta$  квадра порождает централизованные организации в виде государственных структур, которые можно подразделить на тоталитарные и авторитарные. Тоталитарные связаны с приматом какой-либо идеи над другими сторонами жизни социума. Среди них выделяются: фундаментализм как примат религиозной идеи, фашизм как примат националистической идеи, коммунизм как примат классовой идеи над всем остальным. Из маргинальных структур  $\beta$  квадры можно выделить террористические организации и преступные клановые, мафиозные группировки.

#### *Закон сменяемости квадр*

Совместно с В.В. Гуленко А.В. Букалов сформулировал один из основных законов эволюции социальных систем — «закон сменяемости квадр», — то есть сменяемости группировок типов ИМ (соционических типов), объединенными близкими ценностями [17, 94, 95, 96, 153]. Эта сменяемость квадр, или фаз развития, может быть прослежена в процессе социально-исторического развития любого общества, а в теории менеджмента ей соответствует сменяемость четырех фаз развития любой организации.

Во время путча ГКЧП в СССР в августе 1991 г. сделал публичный доклад о его бесперспективности в свете закона сменяемости квадр и неизбежности коренных изменений социально-политического развития общества [17]

Закон сменяемости квадр А. Букалова–В. Гуленко изложен и в классическом учебнике по политологии [195]. Он используется и освещается в политологических, социологических и исторических исследованиях [2, 3, 4, 159, 162, 188, 189, 190, 182, 202]. Действие этого универсального закона было прослежено в исторических событиях, начиная с государства Шумер, и до эпохи французских революций, революции в российской империи с возникновением СССР и периодов его развития [37, 50], а также подтвердилось на протяжении 30 лет трансформациями обществ и государств в Восточной Европе (при распаде СССР, Югославии, Чехословакии, исчезновении режима апартеида в ЮАР, в Польше, Румынии, Венгрии, Германии (крушение Берлинской стены), России, Украине, Болгарии, Албании, Литве, Латвии, Эстонии, и других странах [36, 69, 95, 148].

Изучение многоуровневого подобия в соционе в связи с работами по обобщенной интегральной соционике, а также закону сменяемости квадр, привело А.В. Букалова в 1988–89 гг. к введению **принцип фрактальности** — подобия структур и процессов на разных уровнях организации: от индивидуальной психики до социальных процессов [43, 42, 50, 91]. Этот принцип широко используется в соционике и психоинформатике, а также применяется к описанию психических процессов в рамках «фрактальной психологии» [159].

#### *Описание и прогнозирование исторических и социально-политических процессов*

Цикл ежемесячных открытых лекций в Доме ученых Национальной академии наук Украины, который А.В. Букалов ведет более 20-ти лет (с 2003 г.), уделяет большое внимание анализу социально-политических, этнических и исторических процессов. Участники семинара «Соционика» с большим интересом участвуют в обсуждениях этих тем. На основании этих лекций возник цикл публикаций [33, 34, 35, 59, 61, 99, 100, 112, 113], и сейчас готовится монография «Этносоционика, этнопсихология и анализ исторических и социально-

политических процессов». Видео-записи некоторых лекций — в открытом доступе на YouTube-канале Международного института соционики [14].

#### *Исследования философских и религиозных систем*

Особый интерес представляют соционические исследования в области философских и религиозных систем, являющихся составной частью человеческой культуры и цивилизации. Так, А.В. Букалов определил типы ИМ основателей мировых религий, таких как буддизм, христианство, ислам, прослежены особенности функционирования религиозных институтов с точки зрения интегральной соционики, а также различия между церквями в рамках одной религии [50, 71, 77]. Методы соционики позволили определить интегральный тип и других религий, таких как иудаизм и индуизм, в рамках системы взглядов, обычаев, обрядности и т. д. При этом комплекс атеистических взглядов также может быть описан методами интегральной соционики.

Аналогичным образом А.В. Букалов с коллегами исследовали особенности ряда философских систем и концепций, отражающих типы мышления их авторов: Платона, Аристотеля, Цицерона, Шанкары, Конфуция, Р. Декарта, Вольтера, И. Канта, Г. Гегеля, Т. Мора, А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, К. Маркса, Ф. Энгельса, В. Ленина, А. Бергсона, Шри Ауробиндо, О. Шпенглера, А. Богданова, Н. Бердяева. Работы в этом направлении выполнены также В. Гуленко и С. Чурюмовым [156, 205, 206]. При этом ряд философских категорий оказывается производным от особенностей тех или иных проявлений типов ИМ, их психоинформационных свойств, что позволяет иначе взглянуть на эти концепции и даже дополнить их методами соционики.

В подтверждение этой точки зрения необходимо отметить, что еще в работе индийского философа Матхавы «Сарвадаршана Санграха» [1380 г.] дается описание 16 систем мысли, представляющих собой постепенно восходящий ряд, получающий свое завершение в адвайта-веданте, или не-дуализме [197]. Здесь воззрения индийской философии полностью совпадают с выводом, что 16 типов ИМ порождают 16 типов философской мысли. При этом исследования ряда индийских философских систем действительно показали возможность их четкого соотнесения с системой установок и образом мышления некоторых типов информационного метаболизма.

#### **Углубление понятия структуры соционического типа и социона**

##### *Роль и структура ФИМ*

Рассматривая модель ИМ в структуре всей психики человека, сделал вывод, что каждая функция информационного метаболизма (ФИМ) представляет собой структуру сознания, информационно интегрирующую содержание психических процессов, протекающих не только в сознании, но и в подсознании и сверхсознании [56, 73, 92, 93].

В качестве примера можно привести функцию *этики эмоций* ■. Каждый человек имеет эмоциональную сферу, однако место ■ в модели психики определяет степень дифференцированности сознательного восприятия эмоциональных состояний и умение оперировать ими, или, иными словами, эмоционально влиять на окружающих. То же относится и к функциям *сенсорики* ○ (ощущений), *логики* (как способности к дифференцированному мышлению) и *интуиции*. Последняя, будучи феноменом бессознательного, тем не менее представлена в психике дифференцированной функцией ИМ, интегрирующей и обрабатывающей интуитивную информацию в форме, пригодной для восприятия и обработки сознанием.

Таким образом разноуровневые психоинформационные сигналы, поступая в систему функций ИМ из различных инстанций психики, приводятся к однородным, с которыми и оперирует сознание человека. Одним из видов таких однородных сигналов является человеческая речь, которая передает все аспекты информационного потока. При этом разбиение психоинформационного пространства можно описать как 8 (16)-связное топологическое пространство, каждому подпространству которого соответствует функция ИМ [80]. Топологическая структура психоинформационного пространства объясняет особенности обработки сигналов, которыми оперирует функция ИМ, независимо от уровня их происхождения, но при сохранении инвариантности структуры этих сигналов. В предположении, что психоинформационное пространство модели имеет иерархию психических уровней, А.В. Букалов

рассмотрел различия в проявлениях функционирования модели ИМ на низших и высших уровнях [51, 56]. В случае функционирования модели на низших информационных уровнях усилены витальные компоненты, функции менее дифференцированы. Это случай малоразвитого в психическом отношении человека. Если же высокие уровни функционирования ФИМ хорошо дифференцированы, то человек обладает высоким уровнем сознания. Это объясняет наличие внутри одного типа людей различного уровня психического развития.

#### *Моделирование интERTипных отношений*

Как известно, типы ИМ описываются 15 признаками Рейнина [6, 7, 169, 198]. Анализ модели типа, проведенный А.В. Букаловым, показал, что дополнительно к признакам Рейнина существует еще целый ряд признаков, характеризующих информационные аспекты функций информационного метаболизма (ФИМ) в модели. Эти же вопросы рассматривались и в работах В.В. Гуленко [151], а также И.Ю. Литвиненко [185, 186]. Кроме того, могут быть введены 15 признаков, характеризующих отношения. Это связано с тем, что интERTипные отношения (ИО) [5] и типы ИМ, как показал А.В. Букалов [56, 57] и другие исследователи [152], можно рассматривать с точки зрения принципа двойственности как объекты, аналогичные функциям ИМ. ИО образуют модель, в которой типы ИМ играют роль «отношений» между образованными «функциями» отношений.

В силу этого к описанию моделей отношений применимы все принципы соционики, включая и теорию размерности, развитые для типов ИМ. Эти теоретические результаты были подтверждены практически. Некоторые реальные коллективы, наблюдавшиеся нами, полнее описываются через модели групп отношений, аналогичные модели А. При этом в конкретных коллективах были выделены программные отношения (аналог 1-й функции), реализационные отношения (аналог 2-й функции), контактные — аналог 3-й функции и критические отношения — аналог 4-й функции. Именно управление небольшой группой критических отношений иногда оказывается наиболее эффективным методом коррекции работы коллектива [57, 120].

В силу того, что существующая теория интERTипных отношений является статичной, то есть описывает их в виде обмена информацией или в виде модели, аналогичной модели типа ИМ, автор предложил динамическое рассмотрение интERTипных отношений, связанное с движением информации в модели типа и попеременной активностью функций ИМ в ментальном и витальном кольцах. Согласно этой модели целостный интERTипный контакт как психоинформационный процесс включает в себя как минимум 4 фазы, содержание и продолжительность которых определяется конкретными типами ИМ партнеров и их индивидуальными векторными диаграммами [56, 119].

#### *Восприятие и описание стимулов окружающей среды через призму типа ИМ*

А.В. Букалов обнаружил и описал эффект относительности восприятия и оценки партнера в межличностных отношениях в зависимости от мотивации воспринимающего субъекта [88]. Так, при положительном отношении к партнеру, последний может субъективно восприниматься, оцениваться и описываться в терминах, применимых к *дуалу* или *активатору* воспринимающего субъекта. Это связано с выделением и мотивационной селекцией сознанием субъекта информации о партнере, поступающей по блоку СуперИд. При негативном отношении к партнеру последний может субъективно восприниматься как *конфликтер* или *подревизный* и описываться в соответствующих терминах, как если бы характеризовался тип *конфликтера* или *подревизного*. В этом случае сознание воспринимающего субъекта выделяет и селективирует информацию по блоку СуперЭГО. При этом происходит отслеживание поведения партнера по аналогичным функциям, но с точки зрения мотивационной установки, которая носит эмоциональный, деловой, сенсорный (в виде противостояния), интуитивный или смешанный характер.

Совместно с О.Б. Карпенко показал, что теория информационного метаболизма — соционика — описывает стройную иерархию мотивационных установок личности — от индивидуальных до социальных, а также их динамику [114, 209].

#### *Структура социона*

А.В. Букалов описал структуру социона и квадры, и выделил функциональные роли в квадре — четверке максимально совместимых типов — программатора, реализатора,

накопителя, и координатора [46, 68, 82]. Исходя из описания структуры квадры и социона с использованием принципа фрактальности он предложил распространить понятие размерности ФИМ на типы в квадре с учетом их функциональных ролей, а также далее — на сами квадры. При этом общая размерность типов и квадр не изменяется, изменяется только соотношение информационной и энергетической составляющих, описывающих квадр и характеризующих направленность квадры в оперировании свободной информацией и созидании материальных ценностей и организационных структур как овеществленной информации [50]. Из изложенного выше он сделал обобщающий вывод о функциональной асимметрии типов, блоков модели, квадр и колец социального прогресса в соционе. Этот вывод является принципиальным, так как абстрактная модель социона, использующаяся в классической соционике, не выделяет функциональные роли своих подсистем, считая последние в определенном смысле одинаковыми. Однако практическое использование соционики невозможно без учета функциональной асимметрии и дифференциации типов ИМ.

Известно, что асимметрия свойственна всему живому, начиная с уровня ДНК и белков (асимметрия левое-правое). Исходя из правдоподобной гипотезы о функциональном и структурном подобии всех оптимальных систем передачи информации, автор рассмотрел сходство структуры ДНК и передачи генетической информации со структурами социона как аналогичной информационной системы, но находящейся на более высоком таксономическом уровне [67]. Подобная работа была независимо выполнена Д. Горбачевой, детально показавшей сходство соционики и генетических структур [150].

Как следствие этой гипотезы, А. В. Букалов показал, что структуру реального социума можно рассматривать подобно структуре свернутой спирализованной ДНК (*in vivo*), в котором собственно соционная структура замаскирована дополнительными социально-информационными связями и описывается набором интERTипных отношений между квадрами, отличными от отношений *социального заказа и контроля* [67].

В силу того, что *правое* кольцо социального прогресса фрактально соответствует инертным функциям модели А, оно более устойчиво, чем нестабильные структуры *левого* кольца социального прогресса, соответствующие контактнЫм функциям. В силу этого типы *левого* кольца социального прогресса более подвижны, динамичны, индивидуалистичны и эгоцентричны, чем типы ИМ *правого* кольца [44, 45, 46, 68, 154]. Как показывает опыт, в реальных рабочих группах [120, 208] нестабильность, неустойчивость и расколы в коллективах связаны преимущественно с действиями типов ИМ *левого* кольца, которых не устраивает текущая ситуация и которые пытаются её решительно изменить (еще одно название этого кольца — революционное).

Представление социона в виде геометрической структуры с обобщенными аспектами типов ИМ по граням 3-мерного или 4-мерного куба с учетом размерности квадр также определяет асимметрию *правого* и *левого* колец в соционе.

В более подробном исследовании особенностей передачи информации в *кольцах социального прогресса* было показано, что существование двух видов *социального заказа и контроля* — рационального и иррационального — приводит к разным феноменам контакта типов ИМ. Так, в случае передачи информации по рациональным функциям ИМ может фиксироваться и передаваться информация от типа-*передатчика* к типу-*приемнику* независимо от личного контакта в пространстве и времени, а в виде книг, произведений искусства и др., и может оказывать свое воздействие на протяжении исторических интервалов времени. В то же время передача *социального заказа* по иррациональным функциям преимущественно не фиксируется вербальным образом, требует личностного контакта *передатчика* и *приемника* и не может передаваться вне специальной традиции в пространстве-времени. Сочетание этих закономерностей с ценностями квадр приводит к интересному выводу, что между первой и четвертой квадрами образуется каскадный однонаправленный поток передачи информации  $\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma \rightarrow \delta \rightarrow \alpha \dots$ . Этот механизм объясняет особенности социально-исторических процессов и направление вектора их развития [11].

#### *Эволюционное формирование социона*

Совместно с О.Б. Карпенко был проведен анализ эволюционных особенностей формирования психики человека в процессе антропогенеза, а также прослежены особенности дифференциации психических функций и соционических типов личности, включая формирование их полной целостной системы, которая связана интERTипными отношениями — со-

циона [132, 133]. Авторы показали, что эволюционная дифференциация биопсихических модулей, выделенных антропологом и лингвистом Стивенем Пинкером, которые авторы дополнили и свели в единую систему взаимодействий, привела к возникновению в небольших проточеловеческих группах 16-ти дифференцированных типов психоинформационного взаимодействия с окружающим миром. Эти типы специализировались на некоторых выделенных их специфической психической структурой аспектах восприятия и взаимодействия с окружающим миром, его свойствами, людьми, добычей пищи, и т. д. Одновременно у человека как социального существа происходило и формирование системы интертипных отношений или психоинформационных трансакций. Это прослежено на примерах *дуальных* и *конфликтных* взаимодействий выделенных и описанных модулей [134].

### **Идентификация типа ИМ и определение иных психологических характеристик человека**

#### *Тесты и программные решения*

Для работы с коллективами в 1991 г. А.В. Букалов разработал соционический тест, содержащий 200 вопросов, по определению типа личности [79]. На его основе, совместно с О. Б. Карпенко и Г. В. Чикирисовой, был создан компьютерный вариант теста [103], модифицированный вариант которого применяется и сегодня при комплексном соционическом обследовании и консультировании коллективов.

В 1991–92 гг. А.В. Букалов разработал метод определения интегрального типа рабочей малой группы или производственного коллектива, который был развит О. Карпенко и Г. Чикирисовой в виде пакета компьютерных программ «Соционическая экспертиза коллективов», созданного в Международном институте соционики [192]. Этот метод на протяжении 30 лет показывает свою высокую эффективность в экспертизе и консультировании с прогнозированием развития нескольких производственных и управленческих коллективов [120].

А.В. Букалов также предложил формулу для описания конкретной личности (так называемую «формулу личности»), включающую в себя индивидуальные структуры бессознательного, соционический тип, его индивидуальную конфигурацию, психоформы, коммуникативную модель (маску), социальное наполнение и др. [32, 90, 98]. Эта формула используется для комплексного описания личности и многоуровневой психотерапии.

#### *Аспектно-дихотомический метод Букалова-Карпенко определения соционического типа*

А.В. Букалов, совместно с О.Б. Карпенко, разработали методику идентификации типа ИМ с определением коммуникативных моделей, личностных черт, индивидуальных векторных диаграмм по функциям ИМ, с учетом распределения шкал Юнга и признаков Рейни-на как конкретного проявления типа личности [81, 89, 137, 138]. Эта методика, названная рядом авторов аспектно-дихотомическим методом Букалова-Карпенко [184, 196] используется и совершенствуется в Международном институте соционики с 1992 г. и доказывает свою эффективность, что подтверждают результаты работы со 150 управленческими и производственными коллективами.

Помимо этого, А.В. Букалов проанализировал проблемы определения типа ИМ, достоинства и недостатки различных прямых и косвенных методов идентификации типов ИМ. В частности, он сделал вывод, что одних вербальных тестов недостаточно для точного определения типа, — необходим комплексный подход с участием группы специалистов-экспертов [72, 83].

На основании 30-летнего опыта экспертов Международного института был описан (совместно с О.Б. Карпенко) метод применения рисуночного теста Г.А. Шульмана для определения соционических характеристик личности. Даны рекомендации по использованию этого теста в соционическом консультировании [166, 170].

#### *Исследования соционических типов исторических личностей и литературных героев*

### **Иван Грозный, Петр I и Алексей Петрович**

На основании исторических и психологических данных совместно с О.Б. Карпенко было проведено соционическое исследование типов российских царей Ивана Грозного (■△, ЭИЭ) и Петра I (●□, СЛЭ), а также его сына Алексея (□▲, ЭИИ) [111, 168].

### **Соционический тип З. Фрейда**

На основании биографических данных, мемуаров и документов А.В. Букалов и О.Б. Карпенко провели детальный анализ психологического портрета основателя психоанализа Зигмунда Фрейда [31, 106, 107]. Они показали, что соционический тип З. Фрейда — этико-сенсорный интроверт (ЭСИ, ◻●), и обсудили вопрос, каким бы был психоанализ и его практика, если бы он создавался человеком другого типа. Также был рассмотрен статус психоанализа и аспекты экспериментального подтверждения его положений в современной науке.

### **Соционический тип В.И. Ульянова-Ленина**

Анализ личности революционера и создателя первого в 20-м веке тоталитарного государства СССР В.И. Ульянова-Ленина показал, что он принадлежал к типу сенсорно-логический экстраверт (СЛЭ, ●◻) и был характерным представителем второй квадры — квадры создателей империй и различных авторитарных или тоталитарных режимов, к которой принадлежало большинство руководителей партии большевиков (в том числе Л. Троцкий, С. Киров, Й. Сталин, Н. Бухарин, Ф. Дзержинский и др.), впоследствии — ВКП(б) и КПСС [29].

### **Анализ соционических и психологических портретов В.В. Путина и его окружения**

А.В. Букалов провел глубокий анализ соционических и психологических портретов В. Путина и его окружения В рамках этносоционики рассмотрел ментальность и динамику российского этноса в историческом и современном контекстах [30, 78].

### **Соционический тип Владимира Маяковского**

Совместно с О.Б. Карпенко был рассмотрен и проанализирован тип В.В. Маяковского. Было показано, что Маяковский принадлежит к типу этико-интуитивный экстраверт (ЭИЭ, ◻△) [178].

### **Соционический тип Владимира Высоцкого**

Анализ личности артиста, поэта и барда В.С. Высоцкого показал его принадлежность к типу сенсорно-логический экстраверт (СЛЭ, ●◻). Характерной особенностью творчества и юмора В.С. Высоцкого было яркое проявление признака Рейнина «веселый» [102].

### **Соционический тип К.Э. Циолковского**

Анализ личности первого теоретика космонавтики К.Э. Циолковского показал его принадлежность к первой квадре и типу логико-интуитивный интроверт (ЛИИ, ◻▲) [204, 147].

### **Соционический тип Илона Маска**

Анализ личности известного предпринимателя и конструктора Илона Маска, проведенный совместно с О.Б. Карпенко, показал, что его тип — интуитивно-этический экстраверт (ИЭЭ, ▲◻). Именно многомерная интуиция потенциальных возможностей ▲<sub>1</sub> позволила Маску увидеть потенциал новых начинаний в бизнесе и космонавтике, в массовом воплощении новых технологий [115].

### **Характерные высказывания соционических типов**

В процессе консультационной деятельности был собран (и частично опубликован [142, 143, 144, 145]) богатый лексический материал по характерным речевым партиям и высказываниям всех 16-ти соционических типов. Сейчас этот материал, отражающий уникальность мировоззрения и стиля поведения каждого соционического типа, регулярно используется в учебных курсах МИС по соционике [56, 119, 120, 194].

### **Подтипы, коммуникативные модели, «маски»**

А.В. Букалов совместно с коллегами предложил концепцию существования подтипов, легко наблюдаемых на практике: иррациональных, в модели которых усилены иррациональные ФИМ, и рациональных, у которых усилены рациональные ФИМ [56, 63, 64].

Была также предложена концепция формирования иерархии коммуникативных моделей или «масок» человека, начиная с детства [19]. Эти коммуникативные модели (термин введен В.Д. Ермаком) являются дополнительными к типу, частично скрывая его. Как правило, их проявление связано с демонстрацией поведения другого типа личности как реакции

на семейное и социальное окружение. При этом показал, что необходимо различать модели, сформированные в детстве, обладающие значительной устойчивостью и неизменностью (их смена связана с проведением серьезной психотерапии) и модели социального поведения, сформированные в зрелом возрасте, которые легко поддаются коррекции. Существуют также ситуативные модели, быстро формирующиеся в реальной ситуации и так же быстро прекращающие функционирование после ее завершения

#### *Неврозы и фобии*

А.В. Букалов показал, что конкретный человек имеет индивидуальный профиль обработки информации в модели, или индивидуальную траекторию движения информации (или передачи управления) в пространстве функций ИМ [22, 56]. При этом патологические случаи и неврозы связаны с неадекватной траекторией передачи информации из-за блокировки оптимальных информационных каналов или в результате особого воздействия на психику в экстремальных, критических обстоятельствах [86]. Такие необычные пути обработки информации и обусловленное ими неадекватное поведение часто связано с неблагоприятными интертными отношениями ребенка с родителями, агрессивным давлением внешней среды и т. д.

#### *Новая психологическая установка Это±*

В 1994 г. в дополнение к трем психологическим установкам личности, введенным Э. Бёрном [9] — Я±, Ты±, Они±, — А.В. Букалов предложил четвертую установку: Это±, которая отражает отношение человека к окружающему объективному миру и говорит о том, с каким базовым доверием или недоверием человек относится к этому миру как объективной реальности [130].

Все четыре установки получили в литературе название «установки Бёрна-Букалова» и используются уже 25 лет в консультационной соционической практике [130, 184].

Более того, дальнейшие исследования позволили расширить применение этих установок до групп, коллективов и этносов, а также проследить их влияние на особенности функционирования модели А и динамику интертных отношений [167].

#### **Соционические подходы в области искусственного интеллекта**

Существование информационной модели психики приводит к необходимости новых подходов в области построения систем искусственного интеллекта [39, 210, 211, 212]. Именно построение интегрированных систем обработки информации, соответствующих всем 8 (16) аспектам информационного потока, способно обеспечить целостность и универсальность функционирования таких систем. При этом очевидна ограниченность возможностей компьютерного моделирования процессов мышления и сознания в силу того обстоятельства, что принципы обработки информации по аспектам *сенсорики*, *этики* и *интуиции* отличаются от логических компьютерных методов. Более того, они требуют иной аппаратной реализации, отличной от цифровых систем, которые могут только имитировать их работу. Так, перцептронные модели частично описывают сенсорное восприятие и обучение, но эти модели соответствуют одному или двум измерениям сенсорного пространства, в общем случае — пятимерного.

Рассматривая механизм формирования структуры модели ИМ в процессе эволюции психики, А. В. Букалов предложил синергетическую модель образования и дифференциации функций ИМ под воздействием 8-аспектного информационного потока [56, 66].

#### *Виды интеллекта*

Соционические подходы позволяют оценивать структуру информационного сообщения, вербального и невербального. Используя метод анализа аспектов ИМ, можно установить преобладание того или иного аспекта — *логики*, *этики*, *сенсорики* или *интуиции*, оценить степень его универсальности или ограниченности для восприятия, рецепции, тем или иным типом ИМ.

Совместно с О.Б. Карпенко, А.В. Букалов обратил внимание на то, что существующие тесты по измерению интеллекта рассчитаны преимущественно на выделение *логических* и *сенсорных*, и только отчасти *интуитивных* аспектов интеллекта. Соответственно, высокий IQ имеют преимущественно логико-интуитивные (интуитивно-логические) и логико-

сенсорные (сенсорно-логические) типы ИМ. Прочие типы (сенсорно-этические и этико-интуитивные) в измерении интеллекта при помощи IQ дискриминируются. Поэтому был поставлен вопрос о принципах разработки интегральных тестов, которые учитывали бы существования всех видов интеллектов: не только по аспектам *логики, сенсорики и интуиции*, но и *этики (эмоций)*. Фактически речь идет о рассмотрении как равноправных логическому интеллекту других его видов: интуитивного, эмоционального, сенсорного, большей частью игнорируемых в западной культуре и научной парадигме. В настоящее время в США «обнаружили» наличие эмоционального интеллекта, однако отсутствует четкое понимание сущности системы 4-х основных видов интеллекта: LQ (логического), InQ (интуитивного), EQ (эмоционального или этического), SQ (сенсорного), или, более дифференцировано, 16-ти видов мышления, которое следует их существования соционических типов [15, 56, 105, 118].

В силу того, что функции ИМ имеют различную размерность, возникает вопрос о ранжировании типов ИМ по отдельным аспектам (например, по *логике* или *волевой сенсорике*). Каждый тип имеет самую сильную и развитую, глобальную первую функцию. Он превосходит другие типы по способности воспринимать, обрабатывать информацию по аспекту своей первой функции и действовать на основании этой информации. У остальных типов эта функция обладает меньшей размерностью, а, следовательно, дает меньше возможностей для действий типа по ней. Исходя из теории размерности ФИМ автор предложил методику ранжирования типов ИМ по всем 16 аспектами информационного потока как отражение способности восприятия, мышления и действия по каждому из этих аспектов. Совокупность оценок типа по всем 16-ти аспектам дает, в отличие от измерения IQ, объемную интегральную картину оценки способностей человека [52].

#### *Семантические кластеры*

При описании каких-либо объектов средствами естественного языка, оказывается, что одними и теми же словами описываются понятия или объекты, различные с точки зрения семантики аспектов ИМ. Эти объекты и понятия связаны с различными семантическими кластерами. В силу этого обстоятельства, например, привязка одних типологий личности к другим должна делаться крайне осторожно, так как сходство описаний не означает, как показал А.В. Букалов [22, 56], сходства семантики используемых терминов. Многие понятия релятивны, понимаются по-разному в разных квадрах и даже отдельными типами ИМ. В разных квадрах различным образом интерпретируются даже невербальные сигналы личности: жесты, мимика, интонация, и т. д.

Поэтому понимание и интерпретация сообщения должны начинаться с установления семантической системы отсчета, в аспектном психоинформационном пространстве определенного типа ИМ, диады или квадры.

#### **Статистические исследования в соционике**

Обширная практическая экспертно-консультационная деятельность Международного института соционики, возглавляемого А.В. Букаловым, позволила накопить обширный статистический материал. Анализ данных нескольких тысяч человек дал возможность проверить ряд соционических закономерностей и выявить новые, а также проверить различные гипотезы [16, 135, 136, 137, 138, 140, 141, 171, 172, 176, 177, 179, 180].

#### *Анализ статистики по тесту Майерс-Бриггс в свете соционики*

В 1996 году А.В. Букалов провел анализ американской статистики (2 млн. чел.) по тесту Майерс-Бриггс (МВТГ), — постюнговской типологии, родственной соционической, и показал, что резкая количественная асимметрия между интуитивными интровертами (1%) и сенсорными экстравертами (12–14%), полученная американскими исследователями, легко объяснима, если учесть обнаруженный в реальной консультационной работе «феномен дуальной мимикрии», при которой интроверты, находящиеся под интенсивным воздействием экстравертной американской культуры, дают ответы за своего дуального экстравертного партнера. Однако полный учет соционических закономерностей показывает, что в популяции распределение типов стремится к равномерному — 6,25% по каждому из 16 типов [16]. Анализ 2017 г. более поздних данных, в том числе и американской статистики по МВТГ (около 7 млн. чел), подтвердил эти выводы [97, 173].

В 1998 г. был проведен сопоставительный анализ типологии Майерс-Бриггс и соционической типологии, который показал соответствие типов на уровне эмпирических описаний. Показал, что в типологии Майерс-Бриггс в описании структуры интровертированных типов произошло отклонение от базовой типологии К.Г. Юнга, в результате чего первая и вторая (вспомогательная по Юнгу), были поменяны местами, т. е. вспомогательная функция стала считаться первой и основной. Такое нарушение логики в описании работы психических функций привело, в отличие от соционики, к невозможности создания последовательной модели психики в типологии Майерс-Бриггс, и теории интертипных отношений [74].

#### *Статистические исследования распределения соционических типов в коллективах*

В 1999 г. была проанализирована обширная выборка соционических данных, полученных группой научных сотрудников Международного института соционики под руководством А.В. Букалова в процессе работы по соционической экспертизе производственных коллективов и консультированию руководителей предприятий и подразделений [137, 138]. Общее количество протестированных составило 1444 чел., 51 коллектив. Все протестированные либо жили постоянно (основная часть) на Крайнем Севере, либо длительное время работают вахтовым методом на обследованных предприятиях. На подавляющем большинстве предприятий тестировались практически все сотрудники. В некоторых коллективах анализировалась лишь небольшая часть работников — либо верхушка структуры управления (руководитель, первый заместитель, главный бухгалтер и еще один-два сотрудника), либо все работники какой-то одной службы (финансовой, производственной, транспортной и т. д.). В этих случаях основной целью было изучение соционических закономерностей взаимодействия протестированных работников не столько друг с другом, сколько с представителями других подразделений и служб. В сферу исследования попала вся городская инфраструктура: строительные и эксплуатационные службы, торговые организации, банки, мэрия и муниципальные предприятия, отдел внутренних дел города и района. Данные исследования представляют различные уровни не только производственной иерархии, но и социальной структуры города [135].

#### *Анализ ответов на психогометрический тест Деллингера*

На основе анализа той же выборки данных были рассмотрены особенности ответов представителей различных соционических типов [180] на психогометрический тест Деллингера [1]. Было показано, что между принадлежностью к соционическому типу и ответами на психогометрический тест жесткая связь отсутствует [180]. Был сформулирован вывод, что психоформу можно рассматривать как дополнительную к соционическим характеристикам личности, и в качестве вспомогательного инструмента психогометрический тест весьма полезен в соционическом консультировании [166, 170].

#### *Статистический анализ по признакам Рейнина*

Для той же выборки (1444 чел.) была проанализирована связь признаков Рейнина с полом [140], были выявлены стереотипы мужских и женских качеств, востребованных в каждом конкретном коллективе, и получены следующие результаты [179]:

- Признак «логики–этики» устойчиво демонстрирует наибольшие гендерные различия.
- Для различных профессиональных групп существуют разные наборы признаков Рейнина, связанных с полом. Это говорит о наличии дифференцированных социальных ожиданий относительно поведения мужчин и женщин в различных производственных коллективах.
- В некоторых областях профессиональной деятельности гендерные различия по признакам Рейнина проявлены слабо.
- На основе изучения стереотипов мужского и женского поведения в коллективе с помощью признаков Рейнина можно сделать выводы о характере адаптационных процессов, происходящих с человеком определенного типа ИМ в процессе вхождения в конкретный производственный коллектив.
- Признаки Рейнина можно эффективно использовать не только для описания психологических свойств соционических типов, но и для анализа и семантического описания особенностей профессиональной деятельности.

### Принцип золотого сечения

Совместно с коллегами А.В. Букалов экспериментально обнаружил и описал **принцип золотого сечения** в распределении соционических полюсов признаков Юнга-Рейнина в исследованных реальных стабильных коллективах [141]. Эти работы получили продолжение и развитие в работах целого ряда авторов и в их диссертациях [149, 193].

### Статистика супружеских пар

Совместно с О.Б. Карпенко и Г.В. Чикирисовой А.В. Букалов проанализировал статистику интERTипных отношений в устойчивых супружеских парах для случайной выборки [136, 139]. Было обнаружено, что отношения полного дополнения (или дуальные), составляют 45% от общего числа, все внутриквдральные, благоприятные — 65%, а четыре отношения с ортогональной квадрой, которые рассматриваются как напряженные — всего 8%, включая отношения потенциального конфликта — 1,5%. Отношений социального контроля (ревизии) — всего 5%. Из этого был сделан вывод, что полученные данные полностью подтверждают положения теории интERTипных отношений в соционике [56, 136].

### Статистика психологических установок по Бёрну-Букалову

В рамках анализа установок по Бёрну-Букалову ( $Я \pm Ты \pm Они \pm Это \pm$ ) [9, 130, 167] изучено их распределение на выборке в 276 чел. Показано, что положительная установка (установка «+») значительно преобладает во всех позициях [131].

### Несостоятельность гипотез о связи соционики с астрологией

На основании обширной статистики рождения соционических типов совместно с О.Б. Карпенко показал **несостоятельность** всех спекулятивных **гипотез о связи соционической типологии и астрологии**: была получена нулевая корреляция между датами рождений и предполагаемыми в астрологии характеристиками личности [181].

### Соционические типы на различных уровнях управления

Было введено и формализовано (совместно с О.Б. Карпенко) понятие уровня управления в организации [177]. На выборке в 2583 чел. были исследованы соционические факторы, влияющие на распределение соционических типов по 7-ми уровням управления. Показано, что представители одних типов чаще оказываются руководителями, а других — подчиненными. Из 15 признаков Юнга-Аугустиновича-Рейнина наиболее значимыми для занятия руководящей должности оказываются два: «логика-этика» и «экстраверсия-интроверсия». Было исследовано распределение по уровням управления в зависимости от принадлежности к квадре, стимульной группе, группе аргументации, темпераментной группе, установке на вид деятельности [177].

### Статистика форм социального поведения (DCNH)

На выборках от 1668 до 3108 чел. было проведено статистическое исследование форм социального поведения (системы DCNH по В.В. Гуленко)

Были сделаны следующие выводы [174, 175]:

- Шкалы *инициальность-терминальность* и *игноративность-коннективность* можно рассматривать как самостоятельные характеристики, отличные от соционических признаков.
- С усилением первой или второй (рациональной или иррациональной) функции в модели А соционического типа человека эти характеристики напрямую не связаны.
- Эти шкалы не имеют выраженных гендерных различий.
- С возрастом увеличивается *терминальность* и, соответственно, уменьшается *инициальность*. Шкала *игноративность-коннективность* возрастных изменений не показывает.
- Среди руководителей больше *инициальных*, а среди исполнителей — *терминальных*.
- Среди персонала больших устойчивых коллективов *коннективных* больше, чем *игноративных*.

### Распределение соционических типов в социуме

Проведен анализ данных разных исследователей Украины, России, США и др. по распределению соционических типов в различных профессиональных и социальных выбор-

ках. При этом наибольшее влияние на распределение типов в выборке оказывает профессионально-социальный кластер, в котором набраны данные [172]. Этот кластер формируют профессия, род занятий, имущественное и социальное положение, образовательный и культурный уровень типизируемых. Сформулированы требования к минимальной выборке для статистического анализа соционических данных. Показано, что корректным образом полученные и проинтерпретированные данные демонстрируют сходство распределений. Обобщение имеющейся информации показывает, что распределение соционических типов в социуме тяготеет к равномерному.

#### *Статистика распределения соционических типов в разных профессиональных сферах*

На выборке в 2748 чел. — сотрудников более 100 предприятий, фирм и организаций различных сфер деятельности изучено распределение соционических типов на разных уровнях управления [176]. Проведен детальный анализ, какие из признаков Юнга-Рейнина-Аугустиновичюте могут быть связаны с достижением высоких уровней управления. Рассмотрена связь между принадлежностью ТИМа сотрудника к соционической группе: квадре, стимульной группе, темпераментной группе, группе коммуникации и занимаемым этим сотрудником уровнем управления. На примере должностей «главный инженер», «бухгалтер», «экономист», «инженер-программист» и др. прослежена корреляция между соционическими качествами типов информационного метаболизма и спецификой профессиональной деятельности. Показано, что даже в одной (финансово-экономической) сфере деятельности существуют определенные предпочтения для разных видов этой деятельности (в конкретном случае — для бухгалтеров и экономистов). Сделан вывод, что особенности, присущие разным видам профессиональной деятельности, можно выразить в терминах соционики, а распределение ТИМов подтверждает объективность различий в информационной структуре деятельности.

На базе многолетней консультационной работы Международного института соционики на более чем 140 предприятиях, фирмах, компаниях, банках и торговых сетях, включая 30 предприятий РАО «Газпром» и 20 сопутствующих организаций различного вида деятельности в районах Крайнего Севера, рассмотрены вопросы связи особенностей соционических типов с различными видами профессиональной деятельности [171]. В каждой фирме есть как «специализированные» (линейные) отделы, отвечающие специфике деятельности фирмы в целом, так и «вспомогательные» отделы, обслуживающие эту деятельность (например, бухгалтерия, транспортный отдел и т.д.). Группировка отделов по видам деятельности — производство; управление; коммерция; сфера услуг; научно-техническая сфера; охрана; медицина; спорт — дала возможность изучить распределение соционических типов в профессиональных сферах. Обнаружилось хорошее соответствие распределения типов информационного метаболизма специфике информационной структуры профессиональной деятельности, что подтверждает основные положения соционики.

#### **Соционика и общая теория психики: полная модель психики и её проекции**

Поскольку большинство известных психологических типологий выделяет от 11 до 18 типов, из этого следует, что все эти типологии отражают существование общей универсальной структуры психики, частными проекциями которой они являются. А.В. Букалов показал, что есть весомые основания рассматривать соционическую модель психики как наиболее близкую к такой универсальной структуре, поскольку в ней воспроизводятся и ряд черт и характеристик, которые присущи ряду других психологических и психиатрических типологий и акцентуаций характера. Примером является концепция «места наименьшего сопротивления» или «слабого звена» характера по А.Е. Личко [187], которая находит свое естественное описание как проявление 4-й, одномерной, «болевогой» функции в модели А [54, 56, 109, 118]. Отсюда возникает вопрос создания общей теории психики и более общей модели психоинформационных процессов, которая сможет описать все или подавляющее большинство их реальных проявлений.

#### *Соционический тип как психофизиологический тип информационного метаболизма.*

На основании физиологических исследований ряда авторов, наблюдений и экспериментов сделал вывод, что соционические типы являются не просто психологическими, а базовыми психофизиологическими типами информационного метаболизма. Это принципиаль-

но отличает соционическую типологию от множества иных психологических типологий, поскольку связь с физиологией показывает фундаментальность базовых типов информационного метаболизма и их естественность в контексте эволюции и становления вида *Homo Sapiens* [56, 85, 183, 184, 196]. Это обусловлено тем, что между соционическими типами, например, между интуитивными и сенсорными, наблюдаются явные психофизиологические различия, например в скорости реакции, мышечном тоне, особенностях обработки информации, количестве генерации новых идей или образов в заданное время, и т. д.

Из этого следует вывод, что целый ряд известных психологических и психиатрических типологий, проанализированных ранее А. Аугустиновичюте [6, 7] и Г.Р. Рейниным [198, 199, 200], можно рассматривать как проекции базовой фундаментальной психофизиологической структуры, которая более точно описывается соционическими моделями А, Б и другими [133, 109].

#### *Тип и личность. Психоинформационные и лексические модели*

Рассмотрение соотношения соционической модели информационного метаболизма и популярный лексических моделей личности, таких как BIG5 (Большая Пятёрка) и обсуждение этих вопросов со специалистами по лексическим моделям — А. Г. Шмелевым и др., привело А. В. Букалова к выводу, что тип информационного метаболизма как система первичных психофизиологических «процессоров» является первичной фундаментальной структурой, к тому же отчетливо связанной с физиологией. В свою очередь лексические модели являются вторичными, поскольку рассматривают только подпрограммы поведения и не имеют физиологического базиса. При этом эти модели принципиально неполны, поскольку не включают в себя многие невербальные аспекты работы психики, не связанных с вербальным, лексическим описанием. В то же время соционические психические функции информационного метаболизма как функции ориентации во всем окружающем мире и принятия решений связаны как с вербальными, так и с невербальными аспектами работы психики, левым и правым полушариями головного мозга [84, 109].

#### *Уровни и объем сознания живых организмов: от клетки к человеку*

А.В. Букалов провел анализ экспериментальных данных по наличию самосознания у животных, включая муравьев, который показал, что количество нейронов мозга организма почти не влияет на феномен наличия самосознания. При этом уже одноклеточные организмы демонстрируют сложное целенаправленное поведение с принятием решений. Это позволяет выдвинуть гипотезу, что живая клетка является не только минимальной единицей живого, но и минимальной целостной единицей самосознания. В рамках информационного подхода А.В. Букалов предложил модель логарифмической зависимости степени самосознания живого организма от количества нейронов или клеток, выполняющих их роль [53, 211].

#### *Эволюционное развитие мозга и психики человека и скорость мутаций в геноме*

А.В. Букалов обратил внимание, что обнаруженное в генетических исследованиях уменьшение скорости мутаций у человека в 1,5 раза по сравнению с человекообразными обезьянами может быть связано с эволюционным увеличением объема мозга человека или эквивалентным увеличением степени развитости психики и сознания, уровня самосознания в процессе антропогенеза, что сопровождается пропорциональным увеличением количества операционных ячеек краткосрочной памяти и мышления. На основе экспериментальных данных А.В. Букалов показал, что увеличение уровня организации мозга, психики и сознания снижает скорость мутаций, т. е. рост информационной упорядоченности психики человека уменьшает энтропию мутационных процессов в его генетическом аппарате, что показывает качественное отличие психики и разума человека от психики животных [41, 62].

#### *Возможные квантовые аспекты психических процессов*

С середины 80-х годов 20-го века А.В. Букалов изучает природу психики и сознания в контексте квантовой теории. Его первая работа по этой теме (1987 г.) была одобрена известным математиком проф. Ю.А. Маниным. Однако новизна и оригинальность высказанных автором идей привели к тому, что статья не могла быть опубликована в СССР и увидела свет только в 2001 г. [60].

А.В. Букалов рассмотрел возможную природу сознания и психики и их соотношение с известными нейрофизиологическими процессами и структурами. Выполненный им обзор работ ряда авторов показывает [40], что процессы сознания и мышления могут быть адекватно описаны только с применением концепций квантовой механики, что закономерно подводит к выводу о квантовой природе психических процессов и сознания. Так как нейронный субстрат не может обеспечить проявления квантовых процессов, А.В. Букалов предложил концепции сознания, в которых нейронные структуры связаны с другими, имеющими квантовую природу и сопряженными с нейронами. Появление таких концепций также связано и с существованием живых и работающих людей, у которых функционирует не более 10% мозга. Об этом же свидетельствуют и случаи жизни людей с полностью деградировавшими нейронными структурами головного мозга. Исходя из этих фактов, А.В. Букалов сформулировал новую гипотезу о существовании квантовых биологических структур — конденсатов со свойствами сверхтекучести, образованных легкими элементарными частицами. Свойства таких структур, которые взаимодействуют с молекулярными структурами живого организма, соответствуют всем известным проявлениям сознания и психики. У предложенной гипотезы существуют проверяемые экспериментальные следствия [12, 24, 25, 26, 27, 40, 47, 49, 56, 60].

### **Обзоры по соционике**

Еще в 2000 г. А.В. Букалов на основании анализа развития и распространения методов соционики сделал вывод [76], что за время своего развития теория информационного метаболизма индивидуальной и социальной психики — соционика — разработала целый ряд новых интеллектуальных технологий, которые используются в педагогике, прогнозировании межличностных отношений в семье, для психотерапии, в кадровом менеджменте, для формирования эффективных коллективов и групп, в разработке систем искусственного интеллекта. В обзорной статье по этой теме были очерчены возможности соционических политических технологий при проведении социальных, экономических, административных реформ, реформы армии, в управлении государством, проведении идеологических, предвыборных и рекламных компаний, а также в проведении эффективной внутренней и внешней политики [70, 76].

На **ежегодных** Международных конференциях [191] А.В. Букалов (нередко в соавторстве с О.Б. Карпенко) выступает с научными обзорами и докладами [13] по соционике, психологии и менеджменту о распространении, преподавании и применении соционики, ее теоретических и прикладных методов.

В частности, авторы еще в 2012 г. показали [123], что широкое распространение соционики как научного направления подтверждается тем, что с 1989 по 2012 г.) в рамках теории информационного метаболизма индивидуальной и социальной психики — соционики — был разработан целый ряд новых интеллектуальных технологий, которые используются в педагогике, в прогнозировании межличностных отношений в семье, для психотерапии, в кадровом менеджменте, для формирования эффективных коллективов и групп, в разработке систем искусственного интеллекта. Соционика как научная дисциплина и область исследований получила признание и распространение в целом ряде стран. Академические исследования и прикладные работы в сфере соционики проводятся в Украине, России, Казахстане, Белоруссии, Армении, Грузии, Молдавии, Болгарии, Великобритании, Латвии, Литве, Румынии, Эстонии, Австрии, Германии, а также в США. Методы соционики были использованы в более чем 830 диссертациях (из них 150 докторских), защищенных в Украине, России, Латвии и в других странах. Почти треть из этих диссертаций (260) относятся к области педагогических наук. По другим направлениям: психологические науки — 142 диссертации, экономика и менеджмент — 110, социологические науки — 55, технические науки — 43, философские науки — 42, филологические науки — 41, медицинские науки — 31, теория культуры и архитектуры — 20, юридические науки — 12; а также в областях политологии, истории и искусствоведения. За последние годы в академических научных журналах Украины и России и других стран было опубликовано более тысячи исследований, использующих методы соционики в гуманитарных и технических науках. Издано более 160 научных, учебных и научно-популярных книг и учебников. Соционика преподается в более чем 200 университетах и других вузах Украины, России, всех стран СНГ, а также в странах Евросоюза — Болгарии, Латвии, Литве, Румынии, Эстонии, либо в качестве отдельного курса, либо в учебных

курсах по социологии, педагогике, психологии, и другим гуманитарным дисциплинам. К 2022 г. сфера применения методов соционики еще более расширилась [13, 122, 123].

### Учебные курсы

С 2003 г. А.В. Букалов совместно с О.Б. Карпенко ведет учебно-практические курсы по соционике и её приложениям в менеджменте, подборе кадров и управлении персоналом, в сфере производства, рекламы, маркетинга и продаж, для личностного развития и воспитания детей. По каждому курсу Международным институтом соционики изданы учебные пособия. Названия некоторых курсов:

- Соционика и методы эффективного менеджмента [121];
- Основы соционики для личной жизни и работы [116];
- От тонкостей психоанализа до построения групп и коллективов [117];
- Соционическая экспертиза коллектива и менеджмент [124];
- Теория и практика соционического типирования [127];
- Тип в группе и группа как тип [128];
- Соционический тип в реальной жизни [126];
- Аспектно-дихотомический метод Букалова-Карпенко определения типа информационного метаболизма. Особенности проведения интервью и интерпретации данных [104];
- Тонкая структура соционического типа и практика типирования [129];
- Соционический тип в развитии: младенцы, дети, подростки [125];
- Интертипные отношения на практике [108].

С 2018 г. ряд этих курсов доступен в интернет-формате [194].

В качестве обобщения этого учебно-методического материала Международный институт соционики начал публикацию серии учебников «Современная соционика» [119, 120].

### Доклады на Международных конференциях по соционике с 2008 по 2022 годы

#### 2022

- ✚ Букалов А.В. Соционические и психологические портреты В. Путина и его окружения
- ✚ Букалов А.В. Этносоционика: ментальность и динамика российского этноса

#### 2021

- ✚ Букалов А.В. Тип и личность. Психоинформационные и лексические модели
- ✚ Букалов А.В. Тип информационного метаболизма как психофизиологическая система. Обзор исследований. Экспериментальное подтверждение голографической модели
- ✚ Букалов А.В., Карпенко О.Б. Соционический тип в изменяющейся информационной среде: генетика, IQ, модули Пинкера
- ✚ Букалов А.В. Мотивационное пространство, его квантование и структура
- ✚ Букалов А.В., Карпенко О.Б. Профорентация и соционика
- ✚ Букалов А.В., Карпенко О.Б. Конструктивное воздействие на 4-ю функцию: результат без потерь
- ✚ Букалов А.В., Карпенко О.Б. Витальное поведение ТИМа по 6-й функции
- ✚ Букалов А.В. Молекулярные, полевые и квантовые аспекты психических процессов. Объединенная концепция Либермана-Ситько-Каньженя-Хамероффа-Пенроуза-Букалова

#### 2020

- ✚ Букалов А.В., Карпенко О.Б. Соционический тип 3. Фрейда
- ✚ Букалов А.В. Эволюционное развитие мозга и психики человека и скорость мутаций в геноме
- ✚ Букалов А.В. Уровни и объем сознания живых организмов: от клетки к человеку
- ✚ Букалов А.В. Развитие теории мерностей ФИМ. Виртуальные вектора и ресурсы психики
- ✚ Букалов А.В. Соционические модели психики: история и логика развития

#### 2019

- ✚ Букалов А.В., Карпенко О.Б. Соционика в менеджменте и статистика распределения ТИМов в профессиональных сферах
- ✚ Букалов А.В. Соционика и общая теория психики. Проблема психического субстрата
- ✚ Букалов А.В., Карпенко О.Б. Эволюция психики в антропогенезе, формирование типов и интертипных отношений

**2018**

- ✦ Букалов А.В., Карпенко О.Б. Ресурсы соционических типов в разных видах деятельности
- ✦ Букалов А.В. Соотношение физиологического и психологического
- ✦ Букалов А.В., Карпенко О.Б. Эволюция человека: формирование структуры ФИМ и социона
- ✦ Карпенко О.Б., Букалов А.В. ТИМ & экстрим — первые результаты исследования
- ✦ Букалов А.В. Соционический анализ научных парадигм и философских течений (теория эволюции, Вселенная Эверетта, стоицизм, эпикурейство и т.д.)
- ✦ Букалов А.В. Общество как свернутый код социона

**2017**

- ✦ Букалов А.В. Общая модель психики и её проекции
- ✦ Карпенко О.Б., Букалов А.В. Распределение типов в социуме: постановка проблемы, гипотезы и наблюдения, анализ данных
- ✦ Карпенко О.Б., Букалов А.В. Тип личности и квадра. Можно ли типировать по квадратным ценностям?
- ✦ Букалов А.В., Карпенко О.Б. Стабильные и подвижные функции ИМ
- ✦ Букалов А.В. Дополнительности в квантовой структуре психики
- ✦ Букалов А.В., Карпенко О.Б. О соционическом типе Илона Маска
- ✦ Карпенко О.Б., Букалов А.В. Преподавание соционики... 10 лет спустя
- ✦ Карпенко О.Б., Букалов А.В. Соционика в базах данных научных публикаций: что сделано за год?

**2016**

- ✦ Букалов А.В. Соционика и психология: развитие науки
- ✦ Букалов А.В., Карпенко О.Б. Формирование социона в процессе антропогенеза
- ✦ Букалов А.В. Интегральная соционика и социология
- ✦ Букалов А.В. Закон сохранения информационного потока
- ✦ Букалов А.В., Карпенко О.Б. Соционика, квантовая психология и определение соционического типа
- ✦ Букалов А.В., Карпенко О.Б. «Чёрные лебеди» как появление новых качеств в системе (критический анализ концепции Н. Талеба)

**2015**

- ✦ Букалов А.В. Управляющая роль функции сознания при девиантном поведении подростков
- ✦ Букалов А.В. Квантовая теория психики и сверхтекучие левитонные биоконденсаты
- ✦ Букалов А.В. Соционика и дифференциальная психология
- ✦ Карпенко О.Б., Букалов А.В. Соционический тип Владимира Маяковского
- ✦ Букалов А.В. Аспекты информационного потока и эволюционное формирование функций информационного метаболизма
- ✦ Букалов А.В. Критерии ценности информации, семантика и энергия

**2014**

- ✦ Карпенко О.Б., Букалов А.В. Система DCNH в практике кадрового консультирования. Статистика
- ✦ Букалов А.В. Интегральная соционика: феномен Майдана, Украина и Россия
- ✦ Букалов А.В., Карпенко О.Б. Группы Букалова–Карпенко: их свойства и применение в менеджменте
- ✦ Букалов А.В. Проявления творческой ФИМ в интегральном типе этноса
- ✦ Букалов А.В., Хорунжий А. Соционический тип К.Э. Циолковского

**2013**

- ✦ Букалов А.В., Карпенко О.Б. Соционические типы на уровнях управления. Анализ данных -112 предприятий, 3500 чел., 20 лет работы. Статистика, наблюдения, выводы
- ✦ Букалов А.В. Концепция В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере (к 150-летию и изданию его трудов НАН Украины). Структура и эволюция ноосферы
- ✦ Карпенко О.Б., Букалов А.В., Чикирисова Г.В. Об отсутствии зависимости между соционическим типом человека и датой его рождения
- ✦ Букалов А.В., Карпенко О.Б. Соционика в эффективном менеджменте. Первая квадра в производстве и в бизнесе
- ✦ Букалов А.В. Интегральная соционика, этносоционика и прогнозирование социально-политических процессов
- ✦ Карпенко О.Б., Букалов А.В. Система DCNH в практике кадрового консультирования. «Формы социального поведения» и уровни управления

- ✚ Букалов А.В., Карпенко О.Б. От типа к личности. От интертипных отношений к отношениям между людьми
- ✚ Букалов А.В. Психическая и информационная составляющие в соционике. Психоинформатика

## 2012

- ✚ Букалов А.В. Сознание и мозг
- ✚ Букалов А.В., Карпенко О.Б. Соционика как академическая научная дисциплина — новые прикладные и теоретические направления. Соционика в работе с персоналом
- ✚ Букалов А.В. Управляющая роль функции сознания
- ✚ Букалов А.В., Карпенко О.Б. Русская Википедия как зеркало российской интегральной ментальности
- ✚ Букалов А.В., Карпенко О.Б. Мерность взаимодействующих функций и степени свободы в интертипных отношениях
- ✚ Букалов А.В. Интеллект, развитость ФИМ и операциональные ячейки
- ✚ Букалов А.В. Моделирование социально-политических процессов и этносоционика
- ✚ Букалов А.В. Психоинформационные взаимодействия, синхроника и единое пространство событий

## 2011

- ✚ Букалов А.В. Нестабильность современного мира и развитие ноосферы
- ✚ Букалов А.В. Соционика и меметика
- ✚ Карпенко О.Б., Букалов А.В. Современное состояние германской ментальности с точки зрения соционики
- ✚ Букалов А.В. Идеологии 2-й квадры
- ✚ Букалов А.В. Этносоционика и история: еврейский этнос

## 2010

- ✚ Букалов А.В. Юмор Владимира Высоцкого и признак «веселые-серьезные»
- ✚ Букалов А.В. Интегральный тип Китая

## 2009

- ✚ Букалов А.В. Функции, меридианы и интертипные отношения
- ✚ Букалов А.В. Интегральный тип этноса и ландшафт
- ✚ Букалов А.В. Мерности функций и их операционные объемы у человека и животных
- ✚ Карпенко О.Б., Букалов А.В. Установки по Бёрну-Букалову и особенности функционирования модели А

## 2008

- ✚ Букалов А.В., Карпенко О.Б. Установки по Бёрну-Букалову у индивидуумов и социальных групп
- ✚ Букалов А.В. Цикличность фаз развития и закон сменяемости квадр (методологическое сообщение)
- ✚ Карпенко О.Б., Букалов А.В. Квадровые ценности и отношение к информации

## Л и т е р а т у р а :

1. Алексеев А.А., Громова Л.А. Психогеометрия для менеджеров. — Л.: Знание. 1991. — 164 с.
2. Ант В.Н. Проблема диагностики интегрального социотипа этноса // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2021. — № 3-4. — С. 34-46.
3. Антошкин В.Н. Соционическая социология как новая отрасль социального знания // Социально-гуманитарные знания. — 2003. — №6. — С.140-149.
4. Антошкин В.Н. Типологический анализ и повышение эффективности социального управления. // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), №6(14), 2012. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/tipologicheskii-analiz-i-povyshenie-effektivnosti-sotsialnogo-upravleniya#ixzz3eGakjpk>.
5. Аугустинавичюте А. Теория интертипных отношений. //Соционика, ментология и психология личности. №№ 1-5. 1997.
6. Аугустинавичюте А. Теория признаков Рейнина. //Соционика, ментология и психология личности. №№ 1-6. 1998.
7. Аугустинавичюте А., Рейнин Г.Р. Пятнадцать признаков дихотомии в типологии личности.
8. Баронин А.С. Этнопсихология: Учеб. пособие. — К.: МАУП, 2000. — 116 с.
9. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений; Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы. — СПб.: Лениздат. 1992. — 400 с.
10. Букалов А.В. Архетипы, принцип синхронистичности К.Г. Юнга и феномен периодичности человеческой истории. //Соционика, ментология и психология личности. № 5. 1997
11. Букалов А.В. Букалов А.В. Внешний и внутренний языки квадры и закон сменяемости квадр // Со-

- ционика, ментология и психология личности. — 2003. — № 2. — С. 5–9.
12. Букалов А.В. Взаимодействие функций информационного метаболизма и квантомеханические аналогии // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 3. — С. 20–22.
  13. Букалов А.В. Видео-записи докладов на конференциях. — URL: <https://youtube.com/playlist?list=PLifXMxXNYsRuYWWJaN-8NU3p5AYQvANqk>.
  14. Букалов А.В. Видео-записи лекций. — URL: <https://youtube.com/playlist?list=PLifXMxXNYsRuftHDGgLm6RWQVWVgpxbol>.
  15. Букалов А.В. Виды интеллекта с точки зрения соционики. — Доклад на 13 Международной конференции по соционике, 1997.
  16. Букалов А.В. Достоверна ли американская статистика типов и интертпных отношений по тесту И.Майерс-Бриггс? // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 4. — С. 61–64.
  17. Букалов А.В. Закон сменяемости квадрантов и ГКЧП. — Доклад на семинаре в КГДУ, 19.08.91.
  18. Букалов А.В. Идентификация типов ментальности Украины, России, Германии, Китая, США, Индии, Великобритании, Польши, древних Египта, Греции, Византии. — Доклад на 2 Всесоюзной конференции по соционике, 1989.
  19. Букалов А.В. Иерархия коммуникативных моделей в общении. — Доклад на 7 Международной конференции по соционике, 1991.
  20. Букалов А.В. Интегральная соционика. Типы коллективов, наций, государств. Этносоционика. // Соционика, ментология и психология личности. № 5. 1998
  21. Букалов А.В. Интегральный тип информационного метаболизма США. // Соционика, ментология и психология личности. № 5. 1998
  22. Букалов А.В. Исследования и новые разработки в области теории информационного метаболизма психики – соционики. / Дисс. — К., 1999.
  23. Букалов А.В. Исторические процессы и закон сменяемости квадрантов. — Доклад на 2 Всесоюзной конференции по соционике, 1989.
  24. Букалов А.В. Квантовая модель типа ИМ. — Доклад на 3-й Всесоюзной конференции по соционике, Паланга, 1990.
  25. Букалов А.В. Квантовая природа психики и антиэнтропийная природа мышления // Соционика, ментология и психология личности. — 2014. — № 6. — С. 53–58.
  26. Букалов А.В. Квантомеханические аспекты мышления. — Доклад на 2 Всесоюзной конференции по соционике, Новосибирск, 1989.
  27. Букалов А.В. Квантомеханический подход к описанию языка и его эволюции // Соционика, ментология и психология личности. — 2002. — № 2. — С. 65–68.
  28. Букалов А.В. Классификация структур  $\beta$ -квадрантов. — Доклад на 14 Международной конференции по соционике. 1998.
  29. Букалов А.В. Диагностика ТИМов исторических деятелей на примере В.И. Ульянова-Ленина. — URL: <https://youtu.be/giSR2kZdFJg>.
  30. Букалов А.В. Соционические и психологические портреты В.Путина и его окружения. — URL: <https://youtu.be/eCZPFEmOUkw>.
  31. Букалов А.В. Личность Зигмунда Фрейда и учение психоанализа в свете соционики. — URL: <https://youtu.be/nkR-ZJUZYg>.
  32. Букалов А.В. Математическое уравнение типа ИМ. — Доклад на 2 Всесоюзной конференции по соционике, 1989.
  33. Букалов А.В. Ментальность этносов: интегральная соционика и этносоционика // Соционика, ментология и психология личности. — 2011. — № 4. — С. 7–19.
  34. Букалов А.В. Моделирование социально-исторических процессов // Соционика, ментология и психология личности. — 2012. — № 1. — С. 5–15.
  35. Букалов А.В. Некоторые аспекты истории России и Украины с точки зрения интегральной соционики // Соционика, ментология и психология личности. — 2006. — № 2. — С. 56–65.
  36. Букалов А.В. Некоторые аспекты конфликта в Югославии с точки зрения интегральной соционики. // Соционика, ментология и психология личности. № 2. 1999.
  37. Букалов А.В. Новая модель этноса и государства. Психоинформационное пространство этноса // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — № 5. — С. 6–12.
  38. Букалов А.В. О вероятности исхода выборов президента Украины. — Доклады на семинаре КПФ «Электроника», на семинаре в КГДУ, март 1994.
  39. Букалов А.В. О взаимодействии человека с электронными и техническими системами с точки зрения соционики // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — № 6. — С. 29–32.
  40. Букалов А.В. О возможной квантовой природе сознания и психики // Психология и соционика межличностных отношений. — 2017. — № 9-10. — С. 5–40.
  41. Букалов А.В. О возможной причине уменьшения скорости мутаций у человека по сравнению с приматами // Соционика, ментология и психология личности. — 2019. — № 4-5. — С. 52–59.

42. Букалов А.В. О механизме формирования функций информационного метаболизма в процессе рождения индивидуума // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№ 1–2. — URL: <https://socionic.info/ru/t/perinata.html>.
43. Букалов А.В. О принципе фрактальности в соционике. — Доклады на семинаре в КГДУ. 1988–89. Доклад на 2 Всесоюзной конференции по соционике. Новосибирск. 1989.
44. Букалов А.В. О различиях между эволюционным и корректирующим кольцами социального прогресса. — Доклад на 3-й Всесоюзной конференции по соционике, Паланга, 1990.
45. Букалов А.В. О различных механизмах передачи социального заказа и контроля между квадрами. — Доклад на 3-й Всесоюзной конференции по соционике, Паланга, 1990.
46. Букалов А.В. О роли типов в структуре социона. — Доклад на 2-й Всесоюзной конференции по соционике, Паланга, 1989.
47. Букалов А.В. О структуре и квантовании психоинформационных и иных пространств. Синхроника. // Соционика, ментология и психология личности. № 4. 1999.
48. Букалов А.В. О супертипе малой группы. — Доклад на 3-й Всесоюзной конференции по соционике, Паланга, 1990.
49. Букалов А.В. О физической природе сознания, мышления и жизни // Соционика, ментология и психология личности. — 2008. — № 3. — С. 39–66.
50. Букалов А.В. О четырех эволюционных стадиях развития и законе сменяемости квадр. // Соционика, ментология и психология личности. № 1. 1995.
51. Букалов А.В. О четырехуровневой модели типа. // Соционика, ментология и психология личности. № 3. 1996.
52. Букалов А.В. Об аспектом ранжировании типов ИМ // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 4. — С. 5–7.
53. Букалов А.В. Об уровнях сознания и самосознания живых организмов // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2019. — № 3–4. — С. 45–50.
54. Букалов А.В. Общая модель психики и её проекции. — Доклад на XXXIII Международной конференции по соционике «Психоинформационные технологии, кадровый менеджмент и психология личности», Киев, 16–21 сентября 2017 г.
55. Букалов А.В. Политические лидеры и ментальность России. — Доклады на семинаре в КГДУ. 1992–93.
56. Букалов А.В. Потенциал личности и загадки человеческих отношений. — М.: Черная белка, 2009. — 592 с.
57. Букалов А.В. Принцип двойственности в описании типов и отношений и его экспериментальная проверка. — Доклад на 10-й Международной конференции по соционике, Киев, 1993. В печати.
58. Букалов А.В. Прогнозирование и коррекция межнациональных отношений методами этносоционики (на примере украинско-еврейских отношений) // Международная научно-практическая конференция «Проблемы исторической памяти и пути преодоления негативных стереотипов в украинско-еврейских отношениях». 29–30 октября 2008 г., Киев.
59. Букалов А.В. Прогнозирование социально-политических процессов // Соционика, ментология и психология личности. — 2011. — № 3. — С. 36–51.
60. Букалов А.В. Психика, жизненные процессы и квантовая механика — феноменологический подход // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2001. — № 1. — С. 22–32.
61. Букалов А.В. Психоинформационная структура общества: ошибки Карла Маркса и Фридриха Энгельса // Соционика, ментология и психология личности. — 2008. — № 5. — С. 17–22.
62. Букалов А.В. Развитие психики и скорость мутаций в процессе антропогенеза // Человек, искусство, Вселенная. — 2019. — С. 51–59.
63. Букалов А.В. Расширенная модель типа и подтипы. — Доклад на 7 Международной конференции по соционике, 1991.
64. Букалов А.В. Рациональные и иррациональные подтипы. — Доклад на 3-й Всесоюзной конференции по соционике, Паланга, 1990.
65. Букалов А.В. Российские политические страсти с точки зрения соционики. // КЗ, 1992.
66. Букалов А.В. Синергетика и происхождение информационной модели психики. — Тезисы к 15 Международной конференции по соционике. 1999.
67. Букалов А.В. Скрытая соционная структура общества как информационный аналог структуры ДНК // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 3. — С. 70–71.
68. Букалов А.В. Социон как физический объект. — Доклад на 6 Международной конференции по соционике, Паланга, 1990.
69. Букалов А.В. Соционика и метаистория. — Доклад на 7 Международной конференции по соционике, 1991.
70. Букалов А.В. Соционика и психоинформатика: универсальный инструмент анализа, структурирования и организации человеческого знания // Соционика, ментология и психология личности. — 2002. — № 3. — С. 5–8.
71. Букалов А.В. Соционика и типы человеческих культур. Этносоционика. // Соционика, ментология

- и психология личности. № 1. 1995.
72. Букалов А.В. Соционика, ментальное тело человека и проблемы определения типа личности. //Соционика, ментология и психология личности. № 2. 1997
73. Букалов А.В. Соционика, теория управления и моделирование информационных процессов психики. //Соционика, ментология и психология личности. № 2. 1998
74. Букалов А.В. Соционика, типологии Юнга и Майерс-Бриггс: сходства и различия // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — № 4. — С. 24–32.
75. Букалов А.В. Соционика, философские и религиозные системы. — Доклад на 5 Международной конференции по соционике, Вильнюс, 1990.
76. Букалов А.В. Соционика: гуманитарные, социальные, политические и информационные интеллектуальные технологии XXI века // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 1. — С. 5–16. — URL: <https://socionic.info/ru/t/2000.html#top>.
77. Букалов А.В. Соционика: новый подход к человеку и обществу. — Доклад на Всесоюзной конференции по философии, Новосибирск, 1989, 11 стр.
78. Букалов А.В. Соционические и психологические портреты В. Путина и его окружения. — Доклад на XXXVIII Международной конференции по соционике, Киев, 2022.
79. Букалов А.В. Соционический тест. — К., Международный институт соционики. 1992. — 20 с.
80. Букалов А.В. Структура типа и топология психики— Доклад на 3 Международной конференции по соционике, Паланга, 1990.
81. Букалов А.В. Структурирование психоинформационного пространства, определение типов информационного метаболизма произвольных объектов и физический процесс наблюдения в квантовой механике. //Соционика, ментология и психология личности. № 3. 1998
82. Букалов А.В. Структуры архетипа социона. //Соционика, ментология и психология личности. № 6. 1997
83. Букалов А.В. Тесты и определение типа информационного метаболизма. //Соционика, ментология и психология личности. № 1. 1999.
84. Букалов А.В. Тип и личность. Психоинформационные и лексические модели. — Доклад на XXXVII Международной конференции по соционике «Психоинформационные технологии, кадровый менеджмент и психология личности», Киев, 2021.
85. Букалов А.В. Тип информационного метаболизма как психофизиологическая система. Обзор исследований. Экспериментальное подтверждение голографической модели— Доклад на XXXVII Международной конференции по соционике «Психоинформационные технологии, кадровый менеджмент и психология личности», Киев, 2021.
86. Букалов А.В. Типы ИМ и акцентуации. — Доклад на 5 Международной конференции по соционике,
87. Букалов А.В. Типы национальных ментальностей и их модели. // II Всесоюзная конференция по соционике. — Новосибирск, 1989. Букалов А.В. Феномен относительности восприятия партнера в зависимости от мотивационной установки субъекта // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — № 6. — С. 3–6.
89. Букалов А.В. Формирование рабочих коллективов и групп (методика). — По заказу дирекции Сибирской торговой ярмарки, Новосибирск–Киев, 1988, 35 стр.
90. Букалов А.В. Формула индивидуальной психики // Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — № 4. — С. 5–6.
91. Букалов А.В. Фрактальная модель социона и динамика типа. — Доклад на 8 Международной конференции по соционике, 1992.
92. Букалов А.В. Функции ИМ и физические пространства. — Доклад на 6 Международной конференции по соционике, Паланга, 1990.
93. Букалов А.В. Функции ИМ как интеграционные системы обработки информации. — Доклад на 12 Международной конференции по соционике. 1997.
94. Букалов А.В. Функциональные роли типов в квадре и соционе. //Соционика, ментология и психология личности. № 5. 1996
95. Букалов А.В. Цикличность фаз развития общества и новые законы исторического развития // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2010. — № 4. — С. 50–58.
96. Букалов А.В. Цикличность фаз развития общества и новые законы исторического развития. //Тезисы VII международной конференции «Циклы природы и общества». — Ставрополь, 1999.
97. Букалов А.В. Чем отличается соционика от типологии Майерс-Бриггс // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2017. — № 1-2. — С. 43–45.
98. Букалов А.В. Шкалы и их дискретное распределение в типе информационного метаболизма // Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — № 2. — С. 14–15.
99. Букалов А.В. Этносоционика и анализ социально-политических процессов // Соционика, ментология и психология личности. — 2012. — № 3. — С. 5–20.
100. Букалов А.В. Этносоционика и государственный менеджмент. Конкретные примеры // Соционика, ментология и психология личности. — 2008. — № 2. — С. 29–33.

101. Букалов А.В. Этносоционика: алкоголизм, наркомания и ментальность этносов. //Соционика, ментология и психология личности. № 6. 1998.
102. Букалов А.В. Юмор Владимира Высоцкого и признак «веселые-серьезные». — Доклад на XXXIII Международной конференции по соционике, Киев, 2017.
103. Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикурисова Г. В. Компьютерный тест IIS. — К., Международный институт соционики. 1993.
104. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Аспектно-дихотомический метод Букалова-Карпенко определения типа информационного метаболизма. Особенности проведения интервью и интерпретации данных. Учебно-методическое пособие. — К.: МИС, 2017.
105. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Виды интеллекта и их измерение // Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — № 1. — С. 7–9.
106. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Зигмунд Фрейд и психоанализ в свете соционики // Соционика, ментология и психология личности. — 2020. — № 1-2. — С. 5–14.
107. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Зигмунд Фрейд и психоанализ в свете соционики // Соционика, ментология и психология личности. — 2020. — № 3-6. — С. 5–18.
108. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Интертипные отношения на практике. Учебно-методическое пособие. — К.: МИС, 2016.
109. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Информационные соционические модели психики: история и логика развития // Человек, искусство, Вселенная. — № 1. — 2021. — С. 63–73.
110. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Квадровые группировки в управленческих коллективах // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2008. — № 3. — С. 7–9.
111. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Комментарии к работе К. Яроша «Психологическая параллель. Иоанн Грозный и Петр Великий». //Соционика, ментология и психология личности. №№ 1–4. 1999.
112. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Ментальность украинского этноса и феномен «оранжевой революции». Часть 1. Соционический тип президента Украины Виктора Ющенко // Соционика, ментология и психология личности. — 2005. — № 2. — С. 9–17.
113. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Ментальность украинского этноса и феномен «оранжевой революции». Часть 2. Соционический тип Юлии Тимошенко // Соционика, ментология и психология личности. — 2005. — № 5. — С. 71–80.
114. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Мотивационные установки психологических типов личности и их динамика // Соционика, ментология и психология личности. — 2002. — № 1. — С. 38–40.
115. Букалов А.В., Карпенко О.Б. О соционическом типе Илона Маска. — Доклад на XXXIII Международной конференции по соционике, Киев, 2017.
116. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Основы соционики для личной жизни и работы. Учебно-методическое пособие. — К.: МИС, 2019.
117. Букалов А.В., Карпенко О.Б. От тонкостей психоанализа до построения групп и коллективов. Учебно-методическое пособие. — К.: МИС, 2020.
118. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Психология и новейшее развитие соционики // Человек. Искусство. Вселенная. — Сочи, 2016. — С. 56–62.
119. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Современная соционика. Т.1. Основы соционики. — К.: Международный институт соционики, 2020. — 350 с. — URL: <https://shop.socionic.info/socionics-basic>.
120. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Современная соционика. Т.2. Методы соционики в эффективном менеджменте. — К.: Международный институт соционики, 2020. — 310 с. — URL: <https://shop.socionic.info/socionics-management>.
121. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Соционика и методы эффективного менеджмента. Учебно-методическое пособие. — К.: МИС, 2003.
122. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Соционика и психоинформационные технологии в образовательном процессе // Материалы международной научной конференции XVII ЦАРСКОСЕЛЬСКИЕ ЧТЕНИЯ. — СПб: Изд-во Ленинград. гос. ун-т, 2013.
123. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Соционика как академическая научная дисциплина. // Соционика, ментология и психология личности. — 2013. — №№ 1–2. — URL: <https://socionic.info/pdf/soc-academ.pdf>.
124. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Соционическая экспертиза коллектива и менеджмент. Учебно-методическое пособие. — К.: МИС, 2021.
125. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Соционический тип в развитии: младенцы, дети, подростки. Учебно-методическое пособие. — К.: МИС, 2021.
126. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Соционический тип в реальной жизни. Учебно-методическое пособие. — К.: МИС, 2018.
127. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Теория и практика соционического типирования. Учебно-методическое пособие. — К.: МИС, 2019.
128. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Тип в группе и группа как тип. Учебно-методическое пособие. — К.: МИС, 2015.

129. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Тонкая структура соционического типа и практика типирования. Учебно-методическое пособие. — К.: МИС, 2016.
130. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Установки по Бёрну-Букалову у индивидуумов и социальных групп // Соционика, ментология и психология личности. — 2009. — № 5. — С. 7–13.
131. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Установки по Бёрну-Букалову у индивидуумов и социальных групп // Соционика, ментология и психология личности. — 2009. — № 5. — С. 7–13.
132. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Формирование социона в процессе антропогенеза. — Доклад на XXXII Международной конференции по соционике, Киев, 2016.
133. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Эволюционное формирование системы дифференцированных соционических типов информационного метаболизма (психологических типов Юнга-Аугустинавичуте), их интертипных взаимодействий и отношений в процессе антропогенеза. // Человек, искусство, вселенная. 2018. — С. 58–65.
134. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Эволюция человека: формирование структуры ФИМ и социона // Соционика, ментология и психология личности. — 2018. — № 6. — С. 5–17.
135. Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В. О распределении соционических типов в различных производственных коллективах // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 1. — С. 17–23.
136. Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В. О статистике отношений в супружеских парах. // Соционика, ментология и психология личности. № 1. 1999.
137. Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В. Результаты соционических исследований 1992–95 гг. — Доклад на XI Международной конференции по соционике. Киев. 1995.
138. Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В. Соционический анализ коллективов и рекомендации руководителям. //Отчеты по НИР №№ 1–60. — Международный институт соционики. 1992–97.
139. Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В. Статистика супружеских пар. — Доклад на XIV Международной конференции по соционике. Киев. 1998.
140. Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В. Статистическое исследование связи признаков Юнга и Рейнина с дихотомией «мужское–женское». — Доклад на XIII Международной конференции по соционике. Киев. 1997.
141. Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В. Формирование оптимальных рабочих коллективов: принцип золотого сечения и критерий стабильности // Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — № 1. — С. 32–35.
142. Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В. Характерные высказывания типа личности ■△ (ЛИЭ). // Соционика, ментология и психология личности, № 1, 1997.
143. Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В. Характерные высказывания типа личности □● (ЭСИ). // Соционика, ментология и психология личности, № 2, 1997.
144. Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В. Характерные высказывания типа личности ■△ (ЭИЭ). // Соционика, ментология и психология личности, № 3, 1997.
145. Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В. Характерные высказывания типа личности ●□ (СЭЭ). // Соционика, ментология и психология личности, № 5, 1997.
146. Букалов А.В., Таратухин С.А. О соционическом типе Ф. Д. Рузвельта и его взаимодействии с интегральным ТИМом США. //Соционика, ментология и психология личности. № 3. 1999.
147. Букалов А.В., Хорунжий А.В. О соционическом типе К.Э. Циолковского // Психология и соционика межличностных отношений. — 2021. — № 1-2. — С. 47–51.
148. Букалов О.В., Єрмак В.Д., Каганець І.В. Соціоніка. Час України. — Тернопіль: Рух-видав, 1991. 65 с.
149. Глуценко І.І. Соціально-психологічні чинники в управлінні персоналом закладу охорони здоров'я. — Херсон : ХДУ, 2020. — 60 с.
150. Горбачева Д.Р. Социон и структура молекулы ДНК // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 3. — С. 62–70.
151. Гуленко В.В. Бинарные признаки интертипных отношений // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 3. — С. 31–44.
152. Гуленко В.В. Интровертная соционика. Внутренние отношения в группе как отражение ее интегрального типа. //Соционика, ментология и психология личности. № 4. 1996.
153. Гуленко В.В. Квадры и их социально-психологические особенности. //Соционика, ментология и психология личности. № 1. 1995.
154. Гуленко В.В. О различии между левым и правым кольцами социального прогресса. — Доклад на семинаре в КГДУ, 1996.
155. Гуленко В.В. Типы культур. — 1989.
156. Гуленко В.В. Философские корни соционики. //Соционика, ментология и психология личности. № 1. 1998
157. Гуленко В.В. Фрактальная структура квадры и социона. — 1989.

158. Донченко Е.А. Социетальная психика. — К.: Наукова думка, 1994. — 206 с. ISBN 5-12-004665-7.
159. Донченко Е.А. Фрактальная психология. — К., 2004.
160. Донченко О.А. Архетиповый менеджмент. — Кировоград: ПВЦ ТОВ «Імекс ЛТД», 2012. — 261 с. ISBN 978-966-189-132-5.
161. Емельянов В.В. Древний Шумер. Очерки культуры. — СПб.: Петербургское Востоковедение, 2003. — 319 с.
162. Ермак В.Д. Модели информационного метаболизма психики в исследовании социетальной психики неслучайных групп // Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — № 4. — С. 42–48.
163. Ермак В.Д. Президент для Украины... // Соционика, ментология и психология личности. — 2009. — № 6. — С. 52–56.
164. Ермак В.Д. Электоральное поведение и ТИМ психики // Соционика, ментология и психология личности. — 2007. — № 1. — С. 44–48.
165. Ермак В.Д., Матасова Е.Н. К вопросу об интегральном ТИМе психики России // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 1. — С. 51–59.
166. Карпенко О.Б. «Статика-динамика» в графике и рисуночных тестах. — К., 2018. — 100 с. — URL: [https://shop.socionic.info/static\\_dynamic](https://shop.socionic.info/static_dynamic).
167. Карпенко О.Б. Как установки по Бёрну-Букалову влияют на соционический тип // Психология и соционика межличностных отношений. — 2017. — № 7-8. — С. 25–31.
168. Карпенко О.Б. Личность Петра I с точки зрения соционики. // Соционика, ментология и психология личности. № 4. 1996.
169. Карпенко О.Б. О признаках Рейнина // Психология и соционика межличностных отношений. — 2016. — № 11-12. — С. 45–49.
170. Карпенко О.Б., Букалов А.В. Проективные методы в соционическом консультировании // Соционика, ментология и психология личности. — 2019. — № 2-3. — С. 5–14.
171. Карпенко О.Б., Букалов А.В. Профессиональная деятельность и соционический тип // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2019. — № 3-4. — С. 26–34.
172. Карпенко О.Б., Букалов А.В. Распределение типов в социуме // Соционика, ментология и психология личности. — 2017. — № 5. — С. 25–42.
173. Карпенко О.Б., Букалов А.В. Распределение типов в социуме: постановка проблемы, гипотезы и наблюдения, анализ данных. — Доклад на XXXIII Международной конференции по соционике, Киев, 2017.
174. Карпенко О.Б., Букалов А.В. Система DCNH в соционическом консультировании // Соционика, ментология и психология личности. — 2014. — № 2. — С. 5–15.
175. Карпенко О.Б., Букалов А.В. Система DCNH в соционическом консультировании // Соционика, ментология и психология личности. — 2014. — № 3. — С. 5–18.
176. Карпенко О.Б., Букалов А.В. Соционические типы в управлении коллективами и в различных сферах деятельности // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2019. — № 1-2. — С. 5–19.
177. Карпенко О.Б., Букалов А.В. Соционические типы на различных уровнях управления // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2013. — № 2. — С. 5–16.
178. Карпенко О.Б., Букалов А.В. Соционический тип Владимира Маяковского. — Доклад на XXXI Международной конференции по соционике, Киев, 2017.
179. Карпенко О.Б., Букалов А.В., Чикирисова Г.В. Признаки Рейнина: гендерные различия и социальные ожидания // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 5. — С. 5–13.
180. Карпенко О.Б., Букалов А.В., Чикирисова Г.В. Соционические типы и психогеометрия // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 2. — С. 5–12.
181. Карпенко О.Б., Букалов А.В., Чикирисова Г.В. Типы и Зодиак: статистика // Соционика, ментология и психология личности. — 2012. — № 6. — С. 5–9.
182. Кононов В.А. Зачем социологии соционика? // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. 2009. № 6. С. 116–120.
183. Криво Н.Е., Криво Ю.А. Физиологический экспериментальный естественнонаучный метод исследования функциональных систем человека и соционических аспектов функций для применения в психологии, медицине, оздоровительных технологиях, управлении персоналом // Психология и соционика межличностных отношений. — 2017. — № 5-6. — С. 39–42.
184. Криво Ю.А. Модель ТИМа, интегрирующая установки Э. Берна–А. Букалова, систему DCNH В. Гуленко–А. Букалова и физиологические характеристики // Соционика, ментология и психология личности. — 2019. — № 2-3. — С. 20–32.
185. Литвиненко И.Ю. Категории, признаки и «признаки» // Соционика, ментология и психология личности. — 2003. — № 4. — С. 80–81.
186. Литвиненко И.Ю. Соционические дебаты об информации и аспектах — что с ними делать с помощью соционики // Соционика, ментология и психология личности, №4, 2000.
187. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. — СПб.: СПб НИПНИ им.

- В.М.Бехтерева, 2010. — 256 с. — ISBN 978-5-9268-0828-6.
188. *Мариніч І. В.* Теоретико-прикладні проблеми моделювання екстремальних ситуацій // Український соціум: загрози екстремальних ситуацій. — К.: “Інтелект”, 2003. — С. 236–272.
189. *Мариніч І. В.* Генеза теорій інтелекту та проблеми його моделювання // Український соціум: інтеграція інтелектуального потенціалу / [Врублевський В. К., Канигін Ю. М., Ксьонзенко В. П. та ін.] — К.: Інститут соціології НАН України, 2005. — С. 220–317.
190. *Мариніч І. В.* Моделювання національного менталітету // Україна: інтелект нації на межі століть / [Ворона В.М., Врублевський В.К., Канигін Ю.М. та ін.]. — К.: “Інтелект”, 2000. — С. 280–320.
191. Международные конференции по соционике. — URL: <https://socionic.info/ru/sockonf.html>.
192. Международный институт соционики. Официальный сайт. — URL: [https://socionic.info/index\\_ru.html](https://socionic.info/index_ru.html).
193. *Назарова Г.В., Доронін А.В.* Діагностика функцій організаційної культури на основі «золотих пропорцій» // Экономика и управление. 2009. № 2–3. С. 62–68.
194. Обучение соционике на видео-курсах. — URL: <https://edu.socionic.info/>.
195. *Ольшанский Д.В.* Основы политической психологии Екатеринбург: Деловая книга, 2001. — 496 с.
196. *Попова Г.А., Криво Ю.А., Криво Н.Е.* Взаимодополнение физиологического метода Ю.А.Криво и аспектно-дихотомического метода Букалова-Карпенко: сходимость результатов // Психология и соционика межличностных отношений. — 2018. — № 9-10. — С. 5–12.
197. *Радхакришнан С.* Индийская философия. Т. 1. — М.: Миф. 1993. — 622 с.
198. *Рейнин Г.Р.* Группа биполярных признаков в типологии К.Юнга. //Соционика, ментология и психология личности. № 6. 1996.
199. *Рейнин Г.Р.* Теоретический анализ типологических описаний личности в психологии труда. — Ленинград, 1988.
200. *Рейнин Г.Р.* Теоретический анализ типологических описаний личности. //Соционика, ментология и психология личности. № 2. 1996
201. *Румянцева Т.А., Ермак В.Д.* Моделирование личности и социальной группы // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 3. — С. 62–66.
202. Соціальний капітал: теорія й практика / Відп. ред. Ю.Саєнко. — К.: Ліга-Прес, 2016. — 252 с.
203. *Тумольская В.А.* Использование инструментов лингвистического анализа в определении интегральных ТИМов. Часть 1. // Соционика, ментология и психология личности. — 2015. — № 2. — С. 11–20.
204. *Хорунжий А.В., Букалов А.В.* Личность К.Э. Циолковского в зеркале соционики. // К.Э. Циолковский и стратегия развития космонавтики. Материалы XLIX научных чтений памяти К.Э. Циолковского. — Калуга, 2014. — С. 33–36.
205. *Чурюмов С.И.* Соционика и философия: ничто не ново под луной. //Соционика, ментология и психология личности. №№ 1–3. 1998.
206. *Чурюмов С.И.* Соционический подход к типологии философских систем. //Соционика, ментология и психология личности. № 2. 1995.
207. *Юнг К.Г.* Тэвистокские лекции. Аналитическая психология: её теория и практика. — К., СИНТО. 1995
- Boukalov A.V., Karpenko O.B.* Socionics: the effective theory of the mental structure and the interpersonal relations forecasting // Conference «Psychology in the new Europe: methodology and funding». — Krakov, Poland, 2005. — P. 28.
209. *Boukalov A.V., Karpenko O.B.* The Motivational Sets of Psychological Types and their Dynamics // Conference “Psychology in the new Europe: methodology and funding”. — Krakov, Poland, 2005. — P. 29.
210. *Boukalov A.V.* Modes of psycho-informational interaction of a human operator with technical, information and intellectual systems // Artificial intelligence. — 2023. — 28(1).— P. 88–92. — <https://doi.org/10.15407/jai2023.01.088>
211. *Boukalov A.V.* Psychoinformatics, socionics, and the creation of quantum computers of a new type. // Proc. of XIII Internat. Conf. on Applied Biophysics, Bionics and Biocybernetics. 2018. 12.
212. *Boukalov A.V., Karpenko O.B.* New aspects of mental processes modeling and creation of artificial intelligence. // XXI International Scientific and Technical Conference “Artificial intelligence and intelligent systems”. 2021.

Статья поступила в редакцию 02.10.2021 г.