

ЖИЗНЬ НАУКИ

УДК 159.923

От редакции. В конце 2021 года ряд известных ученых – профессоров и докторов наук из разных стран - Украины, России, Германии и Швейцарии написал публицистическую статью, в которой разоблачаются систематическая ложь и передергивания в российской Википедии в адрес соционики как науки (что было перенесено и в преамбулу английской Википедии теми же российскими участниками). Эта статья по рекомендации одного из членкорр. РАН должна была быть опубликована в известной независимой российской газете для ученых «Троицкий вариант». Однако из-за российской агрессии против Украины на эту газету, и до этого поднимавшей острые правозащитные вопросы, обрушились репрессии существующего российского режима, и публикация была отложена на неопределенное время. Поэтому наша редакция приняла решение о немедленной публикации этой статьи. Предлагаем вашему вниманию сокращенный вариант.

**ОБ ОШИБКАХ, ДЕЗИНФОРМАЦИИ И ЛЖИ
В РОССИЙСКОЙ ВИКИПЕДИИ
НА ПРИМЕРЕ СТАТЬИ «СОЦИОНИКА»**

Сокращенный проект статьи-письма в газету для ученых «Троицкий вариант»

<https://trv-science.ru/about/>

В статье целого ряда ученых из разных стран показано, что в принципах редактирования «народной» энциклопедии «Википедия» заложены неустраняемые дефекты, поскольку статьи в ней как правило пишутся не специалистами, а любителями, которые по определению не могут обладать должной квалификацией. Именно поэтому во всех учебных и научных учреждениях всех стран мира запрещено ссылаться на Википедию. В качестве примера рассмотрена ситуация со статьей «Соционика» в российской Википедии, в которой не только содержатся лживые и ошибочные утверждения, но и полностью нарушаются даже основополагающие принципы и правила самой Википедии. В частности, полностью игнорируются и выбрасываются десятки авторитетных источников, которые определяют соционику как давно сложившуюся академическую науку или научное направление. Также полностью отсутствуют или выбрасываются разделы о многочисленном применении методов соционики на практике – в пилотируемой космонавтике, гражданской авиации, менеджменте, педагогике, психотерапии, спорте, лингвистике, дидактике, семейном консультировании, и т. д. При этом группа участников российской Википедии, захватившая контроль над редактированием, проявляет открытую агрессию по отношению к любым попыткам исправления ситуации, бессрочно блокируя всех несогласных с такими действиями и распространяет попытки своего вандализма и на англоязычную версию Википедии.

Ключевые слова: соционика, Википедия, произвол, типы личности, наука, авторитетные источники.

«Дабы дурь каждого была видна» (Из указа Петра I)

Наверное нет человека, который не видел бы в сети статьи из Википедии – «народной энциклопедии». Это не случайно, поскольку многие поисковики ставят сайт Википедии на первые позиции в выдаче результатов по запросу. И конечно же у многих людей возникает искушение прочитать статью по запрашиваемой теме. Очень доступно и кажется – понятно. **Однако не случайно во всем мире в вузах и вообще в научных публикациях запрещено ссылаться на Википедию.** Почему? Попытаемся разобраться в этом.

Дело в том, что подавляющее статей в Википедии действительно написано не специалистами, а «народом», точнее любителями. При этом надо только ссылаться на «авторитет-

ные источники» (АИ): научные статьи и монографии. И не допускать отсебятины. Однако редактор Википедии не может привести дословно научную формулировку, написанную признанным квалифицированным специалистом, как правило доктором или кандидатом наук в своей области, а обязан пересказать ее своими словами. Естественно, в меру своего собственного разума и квалификации. И здесь возникает очевидный зазор в понимании вопроса и его изложении докторами или кандидатами наук и любителями без научных степеней либо непрофильными кандидатами наук, когда они берутся писать или оценивать далекие от своей специальности вопросы.

И наверно почти каждый специалист, когда читает статьи, относящиеся к своей специальности, замечает ляпы, ошибки, непонимание вопроса, и т. д. Однако исправить такие ляпы бывает очень трудно – ввиду сопротивления написавших. Более того, по вики-представлениям в идеале статью по специальной теме должен писать человек от этой темы далекий – как незаинтересованный. То есть по академическому факту в этой теме как раз недалекий. Все это конечно находится в полной противоположности с любой академической практикой написания энциклопедий. **Поэтому Википедия является не научным, а квазинаучным или псевдонаучным эклектическим ресурсом, имитирующим или искажающим информацию из академических энциклопедий и справочников.** Поэтому лучшие статьи Википедии по уровню не превосходят студенческого реферата по теме, а худшие – не выдерживают элементарной критики.

Компетентность любителей видна и в весьма показательном примере отнесения «коллективным разумом» российского вики-сообщества специальной теории относительности (СТО) Альберта Эйнштейна в первые годы после ее создания к т. н. «маргинальной теории». Вот так «уели» теорию гения.

Показательным примером является и ситуация со статьей «Соционика». Краткая академическая справка: согласно д. п. н., проф. В.Г. Крысько, *«Соционика - наука, черпающая методологию из социологии, информатики и психологии и ориентированная на совершенствование общества, в котором для каждого индивида, относящегося к определенному психологическому типу, находится место в социально полезной деятельности. Согласно положениям этой науки, различные формы взаимодействия между людьми, находящимися в одних и тех же социальных условиях, могут объясняться лишь психологическими структурами контактирующих личностей. Структуры эти могут быть врожденными или приобретенными, но обязательно устойчивыми. С их помощью можно объяснить, почему с одними людьми складываются одни, а с другими иные отношения. Соционика помогает определить и правильно идентифицировать тип личности человека, строить с ним взаимодействие и общение, формировать семейные, производственные и другие коллективы».* [1] Аналогичные определения соционики содержатся в целом ряде современных академических словарей и справочников по психологии, педагогике, социологии, менеджменту, и т. д. Более подробно, соционика, в развитие широко известной типологии швейцарского психолога К. Г. Юнга, теории информационного метаболизма польского психолога и психиатра А. Кемпинского и кибернетических концепций, рассматривает социум как систему из различных психофизиологических типов (типов информационного метаболизма), каждый из которых обладает целостной и специфической структурой из психических функций, которые обмениваются специфической информацией на сознательном и бессознательном уровнях. Вследствие этого закономерным образом возникают прогнозируемые и хорошо описываемые интертипные взаимодействия, которые уже на психологическом уровне интерпретируются как межличностные отношения. Таким образом, теория соционики предлагает как целостную и системную теорию структуры психики, хорошо проверяемую на практике, так и ряд хорошо наблюдаемых закономерностей обработки информации психикой человека. Поэтому методы соционики давно используются и вне собственно психосоциального контекста, а для информационного анализа текстов, языка и различных сообщений.

Методы соционики уже 30 лет применяются на практике даже в пилотируемой космонавтике. Некоторые рассекреченные подробности изложены в книге космонавта

С. Жукова [2] Уже более 20 лет, на основании распоряжений Минтранса РФ и Департамента летных стандартов соционика официально изучается и применяется в гражданской авиации, около 30 лет - в менеджменте, особенно крупных компаний ряда стран – при подборе персонала и формировании коллективов, в социологии, в педагогике, гражданской авиации, воспитанию, спорте, практической психологии, психотерапии, медицине, нейрофизиологических исследованиях, лингвистике, анализе исторических, социальных и политических процессов, этнопсихологии, криминалистике, теории искусственного интеллекта, информатике, и т. д. Поэтому с использованием методов соционики и научных работ, связанных с ней, защищено более тысячи кандидатских и докторских диссертаций по всем разделам гуманитарных и некоторых технических наук. Возникли целые научные направления, такие как *авиационная соционика, педагогическая соционика, социологическая соционика, этносоционика, лингвосоционика, библиотечная соционика, медицинская соционика, пенитенциарная соционика*, и т. д. [3, 4] Издаются три научно-практических журнала: «Соционика, ментология и психология личности», «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», «Психология межличностных отношений», включенных как в SCIENCE INDEX РИНЦ, так и в другие международные библиометрические индексы. В частности, в состав редколлегии журнала «Соционика, ментология и психология личности», который выходит уже 27 лет – с 1994 г., с момента основания вошли такие известные ученые, как «Патриарх российской психологии» проф., д.пс.н., д.э.н. В.В. Новиков, Президент Международной академии психологических наук., д.пс.н. Н.Н. Обозов - ректор Академии психологии, предпринимательства и менеджмента, проф., д.ф.н. И.А. Зязюн – министр образования Украины, академик АПНУ, действительный член АПН СССР, иностранный член РАО, директор Института педагогики и психологии профессионального образования,), проф., д. э. н. Ю. И. Саенко, зам. директора Института Социологии Национальной АН Украины, и многие другие известные ученые. Отметим, что под руководством проф. В.В. Новикова была защищена одна из первых диссертаций, посвященных методам соционики: «*Интегральный тип информационного метаболизма малой группы в производственной организации*» [4]. Университетами ряда стран изданы учебники и монографии, посвященные соционике или ее методам. По соционике и ее междисциплинарным методам еще с 1988 г. проводятся ежегодные международные, региональные конференции и семинары. Не удивительно, что при такой востребованности и широте применения соционика преподается в более чем 200 университетах СНГ и Восточной Европы, на самых разных факультетах и специальностях [6]. Но здесь возникает проблема когнитивной сложности теории, малодоступной любителям, что также вызывает их явное раздражение от непонимания непрофессионалами даже базовой концепции соционики. В силу этих обстоятельств и затяжного конфликта редакторов статья «Соционика» в российской Википедии с 2012 г. находится в «посредничестве». Однако в 2020 году одна группа вики-редакторов, использовав уход посредника (появившегося в результате конфликта редактирования), наконец-то добилась полной «победы» над всеми правилами Википедии, оппонентами, более чем 5000 научных публикаций – «авторитетными источниками», здравым смыслом, элементарной порядочностью и честностью. В нарушение всех правил самой Википедии, в том числе таких как нейтральность и взвешенность изложения, в определение соционики, написанное лично первым посредником, было поставлено слово «псевдонаучная». В «обоснование» этого действия, в нарушение прямых запретов всех посредников были поставлены ссылки на явно негодные и даже запрещенные ранее для цитирования «источники», коих наскребли всего с десятков - из 5000. И это притом, что во всех остальных национальных версиях Википедии – англоязычной, немецкой, украинской и десятках других изложение предмета было вполне корректным. Но как можно повернуть такую явную и выходящую за все мыслимые рамки авантюру по явной фальсификации всего и вся? Только используя грубую силу, бессрочно блокируя всех оппонентов. Так сказать, «десять лет без права переписки», «нет человека – нет проблемы», в откровенно тоталитарном стиле. В результате первая часть статьи, написанная многолетним записным «борцом с соционикой» под псевдонимом Q Valda и другими, является откровенно лживой,

причем с изложением приведенных там источников с точностью наоборот. Далее Q Valda поставил все эти же фальсификации и в англоязычную версию Википедии. Он даже не постеснялся сфальсифицировать и интервью члена Комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований при Президиуме РАН, известного мнемониста и участника многочисленных психологических экспериментов Юрия Горного, убрав из него одобрительные отзывы о соционике как науке, поскольку уже одно это интервью разрушает всю написанную Q Valda ложь (и многократно запрещенную ранее посредниками), о якобы признании Комиссией соционики лженаукой. Но любой, кто посмеет убрать эту ложь, будет заблокирован некоторыми поддерживающими Q Valda администраторами. А новый посредник, приняв справедливые решения по исправлению статьи, подвергся грубому давлению и вообще ушел из института посредничества. Вот таким образом в Википедии начался уже откровенный беспредел, а также террор по отношению к множеству оппонентов, с применением силового административного ресурса и попранием всех основных правил Википедии. И с выбрасыванием из нее всей информации о многочисленных применениях и преподавании соционики. Но если читатель подумает, что это касается только соционики, то он глубоко ошибается. Потому что участники этого действия прямо писали, что они считают лженаукой всю психологию, которой они не знают, и знать не хотят (!), а с соционики и типологии личности надо просто начинать. **То есть на выходе в сухом остатке – вопиющая некомпетентность, ложь, грязная ложь, и...некоторые статьи Википедии – в исполнении фальсификатора Q Valda и ему подобных.** И вот другой пример по теме психологии. Когда известный профессор МГУ, д. психол. н. А.Г. Шмелев, написал для Википедии статью «Тестология», то ее несколько раз удаляли из Википедии под различными предлогами, пока не удалили окончательно. При этом Википедия нередко является источником информации для журналистов из различных СМИ, которые наивно думают, что используют объективную и проверенную информацию. А в результате таких действий всего нескольких любителей, сотни и тысячи специалистов - ученых, преподавателей, и исследователей в области соционики — публично предстают как занимающиеся «псевдонаукой», что просто лживо и оскорбительно, особенно при последующем тиражировании подобных утверждений в недобросовестных СМИ. **Таким образом часть Википедии превращена в источник дезинформации и откровенной лжи, прямо обманывающей многочисленных читателей этого ресурса.** Мы, ученые разных стран, надеемся, что вышестоящие администраторы Википедии, давно бездействующие посредники, Арбитражный Комитет, руководители Фонда Викимедиа, Викимедиа РУ, вся здоровая часть вики-сообщества обратят внимание на эти проблемы и примут надлежащие решения и действия, если в Википедии все еще не прогнило окончательно. И редактора Википедии, в массе своей любители, начнут реально взаимодействовать с профильными учеными, особенно в оценке научных теорий и направлений. Что можно легко организовать, создав хотя бы форум профильных научных консультантов-экспертов (с идентификацией по официальным электронным адресам) - для конструктивного учета их квалифицированных профессиональных мнений. А научное сообщество в целом и СМИ сделают выводы из этой истории с Википедией.

Л и т е р а т у р а :

1. *Крысько В.* Словарь-справочник по социальной психологии. - СПб.: Питер, 2003. - С. 310. - ISBN 5-314-00021-0.
2. *Жуков С.* Статья космонавтом! - М., 2011.
3. *Букалов А.В., Карпенко О.Б.* Соционика как академическая научная дисциплина. // Соционика, ментология и психология личности. — 2013. — №№ 1–2. — URL: <http://socionic.info/pdf/soc-academ.pdf>.
4. *Шкавро З.Н.* Методы соционики в диссертационных работах // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2014. — № 8. — С. 34–50. —URL: <https://publishing.socionic.info/management/article/view/474/410>.
5. *Самойлова И.Г.* Интегральный тип информационного метаболизма малой группы в производственной организации. — Диссертация, Ярославский университет, научный рук. д.п.н. Новиков В. В., 1996.

6. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Соционика и психоинформационные технологии в образовательном процессе // Материалы международной научной конференции XVII ЦАРСКОСЕЛЬСКИЕ ЧТЕНИЯ. — СПб: Изд-во Ленинград. гос. ун-т, 2013.

Подписи:

- В. А. Антошкин, докт. социол. наук, профессор (Уфа)
О. В. Ариничева, канд. техн. наук (СПб)
В. А. Бердугин, канд. мед. наук, доцент (Нижний Новгород)
А. В. Букалов, докт. философии в обл. психологии (Киев)
В.В. Грицак-Гренер, докт. физ.-мат. наук, профессор (Цюрих, Швейцария)
Н. К. Гусева, докт. мед. наук, профессор (Нижний Новгород)
Е. А. Донченко, канд. филос. наук, докт. социол. наук, профессор (Киев)
А. М. Ельяшевич, докт. физ.-мат. наук, профессор, член Научного Совета Санкт-Петербургского Союза Ученых (СПб)
Д. А. Иванов, врач-психиатр высшей категории, канд. мед. наук, доцент, полковник мед. службы (Чебоксары)
И. И. Ильясов, докт. психол. наук, заслуженный профессор МГУ им. М. В. Ломоносова (Москва)
С. Л. Коваль, канд. техн. наук, психолог, эксперт-криминалист с 45-летним стажем (Москва)
Ю. А. Криво, врач, физиолог, докторант психологии (Воронеж)
С. Д. Кузовкова, канд. мед. наук (Киев)
А. В. Малишевский, канд. техн. наук, профессор (СПб)
Н. В. Медведовская, доктор филологии (Германия)
Ю. П. Минаев, канд. физ.-мат. наук, доцент (Запорожье)
С. В. Миронов, канд. мед. наук, Ph.D. (Германия)
Н. Л. Нагибина, докт. психол. наук, профессор (Москва)
А. А. Овчаров, канд. социол. наук (Киев)
В. П. Олейник, докт. физ.-мат. наук, профессор (Киев)
А. А. Полозов, докт. пед. наук, профессор (Екатеринбург)
Г. Р. Рейнин, докт. философии в обл. психологии (Одесса)
А. Л. Суздалева, докт. биол. наук, проф. (Москва)