

ПЕРСОНАЛИИ

УДК 159.9+929

Карпенко О.Б.

**БУКАЛОВ АЛЕКСАНДР ВАЛЕНТИНОВИЧ:
НАУЧНАЯ БИОГРАФИЯ. ЧАСТЬ 1**

Первая часть научной биографии Александра Валентиновича Букалова, доктора философии в области психологии, директора Международного института соционики (с 1991 г.), специалиста по консалтингу, главного редактора ряда научных журналов по соционике, психологии, менеджменту, физике и историко-культурологическим исследованиям (по состоянию на 2022 г.). Работы, учебные курсы и тренинги А.В. Букалова, одного из ведущих специалистов в этой области, во многом определили развитие современной соционики — теории информационной структуры индивидуальной и социальной психики, включая многочисленные практические применения ее аналитических и прикладных методов в менеджменте и во всем спектре гуманитарных наук, включая практическую психологию, социологию, политологию, педагогику, анализ исторических, этнических и социально-политических процессов, в некоторых технических науках, а также в медицине и спорте. Поэтому научные и прикладные труды А.В. Букалова изучаются в более чем 200 государственных университетах различных стран мира в контексте применения методов соционики во множестве отраслей человеческого знания и практики.

Ключевые слова: соционика, психология, социологическая соционика, менеджмент, педагогическая соционика, информационная модель психики... ключевые слова.

Оглавление

Краткая справка	16
Биография	17
Организационная деятельность и награды	18
Исследования в области соционики, психологии и менеджмента	18
<i>Механизмы формирования соционических типов</i>	19
<i>Взгляд на психику как квантовую систему</i>	20
<i>Развитие соционических моделей и психоинформатика</i>	21
Мерности психических функций	21
Квантование психоинформационного пространства и «магический ряд» А. Букалова	21
Ранжирование ТИМов	22
Объемы сознания живых организмов	22
Расширения и уточнения модели психики	23
<i>Работы в области менеджмента и организационной психологии, космической и авиационной соционики</i>	23
Экспертно-консультационная деятельность	23
Квантование психоинформационного пространства группы: информационная модель и структура примитивной группы, обобщение структуры и построения рабочих групп по М. Белбину.	23
Семинары-тренинги	24
Соционика для подбора космических и авиационных экипажей	24
Проблема оператор-система	25
<i>Соционические малые группы в реальных коллективах</i>	25
<i>Соционика и социология</i>	26
Исследования населения, пострадавшего от Чернобыльской катастрофы	26
Социальный капитал	27
Соционика и право	27
Литература	17

Краткая справка

Букалов Александр Валентинович, доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, директор Международного Института Соционики (МИС) [125] с 1992 г., руководитель Центра физических и космических исследований МИС. Автор и ведущий цикла тренингов по применению методов соционики в менеджменте, которые проводятся в Украине, России и других странах СНГ с 2003 года. Под его руководством и при непосредственном участии эксперты Международного института соционики провели более 150 консалтинговых работ в области менеджмента, создания и реорганизации коллективов в Украине, России, Германии, в т. ч. 30 предприятий РАО «Газпром» и 20 обслуживающих предприятий, банков и фирм в условиях Крайнего Севера.

Индекс цитируемости (индекс Хирша) в Google Scholar $h=33$ (на начало 2022 г.) [130]. Находится на 8-м месте (из 7500) в рейтинге ученых Украины по разделу «Общественные науки». По научному рейтингу входит в 0,6% самых цитируемых ученых в SCIENCE INDEX РИНЦ [129], в котором представлены профили 1 миллиона ученых; текущий индекс Хирша (на 2021 г.) $h=31$.

Главный редактор пяти научных журналов: «Соционика, ментология и психология личности» (с 1995 г.), «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», «Психология и соционика межличностных отношений», «Физика сознания и жизни, космология и астрофизика», «Происхождение языка и культуры: древняя история человечества», которые включены в ряд международных библиометрических баз данных [131]. Автор 412 научных и прикладных работ в области моделирования физических процессов (физика сверхпроводимости, космология и астрофизика, например, <http://oap.onu.edu.ua/article/view/70593> , <http://oap.onu.edu.ua/article/view/84962>), биофизических, информационных, психических, социально-политических, этнических, и исторических процессов, применения психоинформационных технологий (термин введен А.В. Букаловым в 1989 г.) [53, 56], которые в настоящее время используются в области социологии и политологии [5], построения коллективов, менеджмента, гражданской авиации [92, 153], пилотируемой космонавтики [77, 152], и преподаются в более чем 200 госуниверситетах многих стран мира [85, 87]. Предложил концепции интегральной соционики (теории информационного метаболизма индивидуальной и социетальной психики) и этносоционики как обобщение этнопсихологии в рамках описания информационными моделями социума, этноса и государства, а также психоинформационного пространства этноса [33, 62] и его динамики в виде смены фаз развития (т.н. «закона сменяемости квадр» [23, 39], моделирования развития земной цивилизации, в том числе в рамках SETI, с новым решением известного астросоциологического парадокса Ферми [25, 151]. В число научных интересов также входит область моделей — кибернетических, биофизических и квантовых, живого, сознания и психики. Многие из этих статей — в открытом доступе в интернет-сети научных публикаций ResearchGate [128].

С 1991 года и по сегодняшний день организатор и руководитель ежегодных Международных конференций по соционике, психологии и менеджменту. В 2021 году руководил уже 37-й Международной конференцией.

По рекомендации доктора медицинских наук, доктора биологических наук проф. Г.Д. Бердышева, в 2006 году был избран председателем Международного Ученого Совета по соционике.

По рекомендации и приглашению академика Российской Академии Медицинских Наук (РАМН) д. м. н., проф. В.П. Казначеева и проф., д. б. н. А. В. Трофимова в 2007 году был избран в Международный Ученый Совет Международного научно-исследовательского института космической антропоэкологии (МНИИКА), г. Новосибирск.

Руководитель научной секции «Соционика» в Киевском городском Доме ученых НАН Украины (с 2002 г.).

Автор ряда научных и научно-популярных книг, в т. ч. «Потенциал личности и загадки человеческих отношений» (2009) [44], «Основы соционики» (совместно с О.Б. Карпенко) [82], «Методы соционики в эффективном менеджменте» (совместно с

О.Б. Карпенко) [83], изданных общим тиражом более 120 тыс. экз. Готовится к печати монография «Этносоционика, этнопсихология и анализ исторических и социально-политических процессов».

Официальный комментатор избранных работ академика В.И. Вернадского в издании Национальной Академии наук Украины [107].

Биография

Родился в г. Киеве 9 октября 1962 г. Отец — Букалов Валентин Иванович, закончил Киевский политехнический институт, работал руководителем Конструкторского Бюро Опытного производства Института Неорганической Химии АН Украины, за ряд разработок и изобретений был награжден медалью и званием «Изобретатель СССР». Мать — Букалова Людмила Григорьевна, закончила Киевский медицинский институт, работала руководителем медицинской лаборатории Киевского завода медпрепаратов. (А.В. Букалов принадлежит к одной из ветвей дворянского польско-украинского рода Иваницких). Жена, сотрудник и соавтор многих исследований и консультационных работы — Карпенко Ольга Богдановна, зам. директора Международного института соционики, математик, психолог, доктор философии в области соционики.

А.В. Букалов окончил Киевский политехнический институт и Академию психологических наук, работавшую под руководством д. пс. н., проф. Н.Н. Обозова (в настоящее время — Академия бизнеса, Санкт-Петербург), учился в Istituto per la formazione professionale di Roma e Lazio (Рим, Италия). Защитил диссертацию на соискание степени доктора философии в области психологии «Исследования и новые разработки в области теории информационного метаболизма психики –соционики» (1999 г.). В том же 1999 году International Academy Science and Culture (San-Francisco, USA), работавшая на основании законов штата Калифорния, присвоила А.В. Букалову степень доктора философии в области соционики по совокупности научных работ, наряду с рядом других ведущих специалистов по соционике — основателем соционики А. Аугустинавичюте, Г.Р. Рейниным и И.Р. Калинаускасом.

После окончания Киевского политехнического института с 1985 по 1989 годы работал в Отделении физики и химии поверхности Института физической химии им. Писаржевского Академии наук Украины, с 1989 по 1991 г. — в выделившемся Институте физики и химии поверхности (ИХП) Академии наук Украины (директор — академик, д.х.н. проф. А.В. Чуйко)

Работал в области моделирования физических процессов, электромагнитных взаимодействий, отражения и поглощения электромагнитных волн (по аналогу программы «Стеллс»), кибернетики.

В области физики твердого тела, в 1988–89 гг., после открытия Г. Берднорцем и К. Мюллером явления высокотемпературной сверхпроводимости, в порядке научной инициативы самостоятельно синтезировал ряд образцов сверхпроводящей керамики Y-Ba-Cu-O и Bi-Sr-Ca-Cu-O, и этим инициировал развитие целого направления синтеза сверхпроводящей керамики и исследования ее физических свойств в ИХП, с созданием отдельной научной группы и включением исследований лаборатории, с их финансированием, в Государственную Программу по высокотемпературной сверхпроводимости. В 1989–90 гг. предложил и реализовал метод синтеза сверхпроводящей керамики Bi-Sr-Ca-Cu-O с критической температурой 115–120 Кельвина — максимально достижимой для таких соединений. Автор ряда научных публикаций по сверхпроводимости [1, 3]. Совместно с коллегами обнаружил новый физический эффект — повышение критической температуры сверхпроводников при облучении нейтронами, соавтор патента об этом эффекте [2, 4].

Параллельно, обладая широкими научными интересами, со студенческих лет (с 1982 г.), занимался вопросами создания искусственного интеллекта, изучал психологию, психоанализ, нейрофизиологию, и исследовал возможность применения принципов квантовой механики, а также типологии К.Г. Юнга [143] для моделирования мышления. Поэтому с 1986 года начал также активно работать и в области соционики — теории информационного метаболизма психики, созданной А. Аугустинавичюте [9–15].

Разрабатывая теорию и практические методы соционики совместно с В.В. Гуленко, Г.А. Шульманом, В.Д. Ермаком и другими, стал одним из создателей Киевской Школы Соционики.

Организационная деятельность и награды

В 1988 г. А.В. Букалов создал секцию «Соционика» при Украинском отделении научно-технического общества им. А.С. Попова, принимал участие в подготовке и проведении 1-м Всесоюзном семинаре-конференции «Соционика — целенаправленное формирование коллективов» (80 участников, 34 научных доклада), который состоялся в апреле 1988 года в Полтаве (Украина)¹ [127]. Этот семинар послужил началом активного распространения соционики на всей территории вначале СССР, а затем пост-советского пространства и других стран.

С 1991 г. он организатор и руководитель ежегодных Международных конференций по соционике, менеджменту, психологии и педагогике [120], собирающих ведущих специалистов в этой области знания для обмена информацией, опытом и идеями. К 2022 г. проведено 37 Международных конференций.

В 1991 г. основал Украинский институт соционики, реорганизованный в 1992 г. в Международный институт соционики (МИС), и стал его директором.

По рекомендации д-ра филологических наук, проф. Ю.Л. Мосенкиса, в 2001 г. А.В. Букалов получил степень почетного доктора Института Украинско-Кавказских исследований.

Диплом Украинского Оптического общества (2009 г.) «за выдающийся вклад в создание и популяризацию новейших направлений Оптики Человека» с вручением медали им. акад. Н.И. Вавилова.

Награжден Большим Лауреатским дипломом Международного Академического Рейтинга (2008 г.), за подписью Президента Национальной академии Наук Украины, академика Б.Е. Патона (академика РАН и ряда других академий) [155]; диплом был вручен Вице-президентом НАН Украины академиком А.Г. Наумовцем. В 2011 г. награжден медалью и дипломом, которые были вручены Президентом НАН Украины академиком Б.Е. Патонам [156].

Исследования в области соционики, психологии и менеджмента

А.В. Букалов рассматривает соционику в неразрывной связи с другими направлениями научного знания. В 1996 г. он сформулировал [50] тезис, что соционика со своим аппаратом информационного анализа является для гуманитарных наук тем, чем математика является для естественных и технических наук. Отсюда следовал вывод о возникновении и развитии различных направлений в широком спектре гуманитарных наук и прикладных применений соционики. Это предсказание блестяще подтвердилось в течении последующих 15–20 лет [87].

В 1998 г. А.В. Букалов впервые предложил простую аксиоматику положений соционики, состоящую только из 4-х аксиом, что внесло четкую структуру в понятия и принципы соционики и значительно упростило её преподавание и изучение [52, 82]. Эта аксиоматика получила широкое признание и распространение, и практически все современные попытки изложения основ соционики так или иначе отталкиваются от неё.

В своих работах А.В. Букалов показал, что соционика, выделяя основные и детерминирующие характеристики в изучаемой психологической или социальной системе, позволя-

¹ Оргкомитет: Председатель — Аушра Аугустинавичюте (Вильнюс), Зам. Председателя: А.Н. Волкова, канд. психол. наук (Ленинград); И.Н. Калинаускас (Киев); Ученый секретарь: И.Д. Онуфриенко (Киев); секретарь: Н.В. Журавлева; Члены оргкомитета: канд.биол.наук О.Г. Бахтияров, зам. председателя секции «Прикладная психология» Республиканского правления (Киев), А.В. Букалов (секция «Соционика»), В.Ф. Моргун, канд. психол. наук (Полтава), А.Г. Орлов, ученый секретарь Украинского Республиканского Правления НТО РЭС им. А.С. Попова.

ет сжимать информацию о ней во много раз, сворачивать ее до операционального уровня, или охвата отдельным сознанием человека [5, 52].

Он описал 12 уровней понимания и осознания соционического знания, что важно при подготовке специалистов по соционике и оценке их компетенции [89].

Механизмы формирования соционических типов

В 1989 г. А.В. Букалов первым поставил и изучил вопрос пренатальных и перинатальных аспектов формирования соционических типов (типов информационного метаболизма), связанных с этим неврозов, роли базовых перинатальных матриц бессознательного, проблемы развития и здоровья человека как носителя типа информационного метаболизма (ТИМ), формирование принадлежности к квадре — четверке совместимых типов, квадратальных ценностей на уровне бессознательного [37].

Занимаясь вопросами происхождения структур психики, описываемых соционической моделью, А.В. Букалов обнаружил, что различия между четверками совместимых типов ИМ, называемых в соционике квадрами, и генезис квадратных психологических установок в области сознания и бессознательного может быть выведен из содержания кластеров психических перинатальных (родовых) переживаний (ранковский уровень), описанных С. Грофом и структурированных им в 4 базовых перинатальных матрицы (БПМ-I-IV [108]).

Каждая матрица описывает набор специфических переживаний, соответствующих клиническим стадиям родов. На основании данных С. Грофа [108] А.В. Букалов показал четкое соответствие семантики 4-х базовых перинатальных матриц и матриц мироощущения и действий каждой из 4-х квадр, образующих социон [35]. При этом в реальной истории клинических родов индивидуума фиксация наиболее интенсивно воздействующего элемента переживаний и обуславливает закладку наиболее общего базиса психологического типа как типа ИМ, на который наслаиваются и другие события индивидуальной истории развития психики. При этом, если перинатальный уровень О. Ранка обуславливает, в основном, дифференциацию матрицы или квадры и создает предрасположение к типу внутри квадры, то находящийся над ним психодинамический уровень З. Фрейда обуславливает окончательную дифференциацию типа и его индивидуальные вариации. При этом многочисленные исследования показали полное отсутствие корреляций между типами ИМ родителей и детей, т. е. независимость формирования функций ИМ от генетической программ. Формирование функций определяется психоинформационными факторами, прежде всего связанными с перинатальным, или ранковским, уровнем. Были описаны механизмы дифференциации типов, формирования их принадлежности к *правому* (эволюционному) или *левому* (инволюционному или корректирующему) кольцам социального прогресса, связь глубинной семантики этих колец с понятиями Эрос и Танатос, введенными З. Фрейдом [35]. Модель формирования типа информационного метаболизма позволяет описать бессознательные аспекты поведения типа и квадратных группировок, провести анализ идеологических, политических и культурных установок социума, философских и религиозных систем.

Так, например, идеология и практика тоталитарных систем, таких как коммунизм или фашизм, порождены особенностями некоторых аспектов мировоззрения β -квадры, соответствующей, в свою очередь, кластеру специфических переживаний в рамках второй базовой перинатальной матрицы С. Грофа БПМ-II. Оказалось, что ряд существенных аспектов мироощущения как отдельного человека, так и культуры любого этноса, можно описать в терминах соционики и базовых перинатальных матриц, задающих бессознательный фундамент квадратальных ценностей [48].

Одно из наиболее весомых доказательств соответствия квадр и перинатальных матриц состоит в том, что ТИМы квадры имеют **единую сексуальную программу** (общность характера или единый паттерн, сходство ласк при половом общении). Как показали исследования, члены квадры являются наиболее сексуально совместимыми партнерами [49]. Характер сексуальной программы во многом соответствует одной из четырех стадий родов, а движения и тип ласк партнеров отражают подсознательное стремление испытать и пережить

состояние соответствующей фазы родов. Также рассмотрены и описаны аспекты сексуальной совместимости типов на базе их сексуальных программ [49].

В 1989 г. по приглашению проф. В.В. Налимова и Ж.А. Драгалиной, в рамках научной коммуникации и сотрудничества, А.В. Букалов участвовал в первом семинаре С. Грофа, прошедшем в Москве и посвященном технике голотропного дыхания. В том же году он провел первые сеансы голотропного дыхания на Украине.

Соответствие квадральной принадлежности и БПМ было им проверено также на лицах, прошедших сеансы голотропного дыхания. Все самоотчеты о переживаниях демонстрируют соответствие квадральной принадлежности человека и наиболее интенсивно переживаемой на психологическом и биологическом уровнях перинатальной матрицы [37]. Это было подтверждено в дальнейшем исследованиями ряда авторов (И. Морозовская [123], Е. Ломоносова [118], А. Митрохина [121] и др. [141]).

В связи с феноменом мазохизма, корни которого прослеживаются во второй и третьей базовых перинатальных матрицах, А.В. Букалов исследовал тип личности Захера Мазоха. Именно поведение героя, описанное в произведении «Венера в мехах» дало имя мазохизму как психологическому явлению. Оказалось, что Захер Мазох принадлежал к типу $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ), поэтому им был описан интенсивный контакт в дуальной диаде $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ)– $\bullet\square$ (СЛЭ) по гипертрофированному аспекту *волевой сенсорики* (\bullet). Этот аспект у $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) обрабатывается *пятой*, суггестивной функцией. Проекция психологических содержаний БПМ-II в эту функцию и сформировали описанную установку «хочу» по аспекту \bullet для получения наслаждений [34].

Взгляд на психику как квантовую систему

Рассматривая психические феномены, А.В. Букалов в 1987 г. показал, что они объяснимы, если психику описывать как квантовую систему. Эта работа согласовывалась с результатами других авторов (Д. Бом и др.), и получила одобрение известного математика д. ф.-м. н., проф. Ю.И. Манина. Позднее она была опубликована [47].

В развитие работ К. Прибрама в 1990 г. А.В. Букалов предложил нейроголографическую концепцию работы ФИМ, объясняющую и специфику механизма экстраверсии-интроверсии, а также ввел принцип неопределенности в работе психических функций [21]. В последние годы работы по этой тематике развиваются в ряде стран в рамках научного направления Quantum Cognition [36, 146, 147, 154].

В 1989 г. А.В. Букалов ввел в информационную модель психики интеграционную «функцию сознания», которая регулирует и координирует работу психических функций [38]. Позднее, в 2010–2017 гг. он показал, что функция сознания управляет ПФИМ в различных режимах, в зависимости от мерности режима управления. Это позволяет описывать реальную психику носителя типа в динамике, в зависимости от ситуации и показывает, что статичное описание типа является очень упрощенным и подходом, не учитывающим динамику его функционирования. Поэтому понимание, учет управляющей роли функции сознания позволяет более точно описывать и моделировать психические и информационные процессы [63].

В дальнейшем целый ряд работ А.В. Букалов посвятил описанию психических процессов и механизмов работы информационной модели на основе принципов квантовой механики. В работе [47] было предложено феноменологическое описание психических процессов как квантовых. В рамках соционики предложена голографическая модель типа ИМ и описаны волновые процессы обработки информации в системе функций ИМ моделей А и Б [21, 22, 30]. Голографическая модель обработки информации и локализации функций ИМ в мозгу согласуется с нейрофизиологическими данными [29]. Применение принципов квантовой механики позволило описать интерференционное взаимодействие ФИМ в блоках Эго, СуперЭго, СуперИд и ИД модели, а также взаимодействие типов ИМ в малой группе, что приводит к образованию интегрального «супертипа» малой группы, со свойствами, качественно отличными от свойств отдельных типов, составляющих группу [44].

Развитие соционических моделей и психоинформатика

В 1989 г. на 2-й Всесоюзной конференции по соционике (Новосибирск-Катунь) предложил концепцию построения 8-компонентных моделей интегральных типов культур, этносов и государств, что позволило дифференцировать и описывать слои и социальные структуры, их ментальность внутри государственной или иной структуры. В связи с этим была сформулирована концепция общества как психоинформационной системы [53], получившая свое развитие в работах ряда авторов и более 20 диссертациях. В качестве обобщения А.В. Букалов предложил концепцию интегральной соционики, которая рассматривает интегральные типы социетальной психики групп, коллективов, этносов, государств, и этим отличается от дифференциальной соционики, которая изучает соционические типы людей [23].

В 1989 г. он предложил также новое направление исследований под названием *психоинформатика*, как обобщение классической соционики в области описания и анализа информационных процессов с участием психики, индивидуальной или социетальной. Совместно с В.В. Гуленко, В.Д. Ермаком и др. обосновал применимость аналитических методов информационного соционического анализа в различных видах человеческой деятельности, гуманитарных и технических науках (анализ речи, текстов, лингвистика, юриспруденция и др.). В настоящее время эти методы вошли в арсенал многих научных дисциплин [87]. Для прикладной сферы ввел термин «психоинформационные технологии», в рамках которых разрабатываются практические методики работы с людьми и коллективами. В настоящее время курсы соционики, психоинформатики, информационной кибернетики, или информационной бионики преподаются в ряде государственных университетов более чем 200 стран СНГ и Восточной Европы [85, 157].

А.В. Букалов предложил расширение 8-компонентной информационной модели психики А. Аугустинавичюте (модели А), в виде 16-тикомпонентной модели с учетом знака психической функции информационного метаболизма — модель Б, которая позволяет описывать не только постоянный тип личности, но и ряд динамических психических процессов, включая реакции или подстройку под ситуацию или партнера, формирование т.н. «коммуникативных моделей» или «масок». Показал, что в практической работе можно рассматривать «тонкую структуру типа», возникающую в результате внутреннего квантования психических функций (слоистость объемной модели), что позволяет описывать проявление субличностей по блокам информационной модели психики [32]. Ввел и рассмотрел 16-тикомпонентную модель социона [19].

В дополнение к информационным моделям психики А и Б он предложил модель, описывающую дискретное распределение доминирующих полюсов шкал Юнга-Рейнрина и их иерархию для конкретного человека, что оказалось важным для практической работы [69].

Мерности психических функций

В 1990 г. А. В. Букалов разработал концепцию мерностей психических функций информационного метаболизма (ПФИМ), которая существенно повлияла на дальнейшее развитие соционики [59, 44]. Она получила свое развитие и экспериментальное подтверждение в ряде работ различных авторов и в настоящее время является частью базовой описания информационной модели психики [108, 112, 118, 122, 138, 143].

Квантование психоинформационного пространства и «магический ряд» А. Букалова

Исходя из мерности ПФИМ и на основании экспериментальных психофизиологических фактов по различению информационных стимулов различных мерностей, А.В. Букалов показал существование психоинформационного (психического) пространства, структурированного по 8 (16) ячейкам различной размерности, в результате чего внимание, память, мышление человека имеют иерархическую структуру, соответствующую структуре психических функций как функций информационного метаболизма. При этом информационный

объем ячеек подструктуры выражается «магическим рядом» 7, 10, 17, 27 и т. д., а «магическое число» Дж. Миллера 7 ± 2 является первым членом этого ряда [66].

При этом каждой психической ФИМ соответствует количество операционных ячеек различных функций. Количество активных ячеек соответствует степени развитости интеллекта [64].

Краткие выводы этого исследования таковы:

- 1) Обнаружен эффект универсального структурирования психоинформационного (психического) пространства человека на ячейки различной размерности по общему принципу, аналогично 8- или 16-компонентной модели типа информационного метаболизма.
- 2) Это квантование универсально и справедливо для любых структур психики: как для структур оперативной или кратковременной памяти, так и для структур, связанных со вниманием, мышлением, творчеством и иной психической деятельностью человека.
- 3) Размерность ячеек психического пространства 1, 2, 3, 4, 5... находится в однозначном соответствии с их информационными емкостями, образующими «магический ряд» 7 ± 2 , 10 ± 1 , 17 ± 1 , 27 ± 1 , 44 ± 1 ...
- 4) Выделение видом *sapiens* числа 7 объясняется существованием одномерной ячейки психического пространства. Эта ячейка является одной из наиболее простых, первичных, архаичных и врожденных психических структур.
- 5) Прослежено выделение сознанием человека и других чисел «магического ряда» 7, 10, 17, 27, 44..., проявляющееся в выделении и структурировании объектов в данном количественном выражении.
- 6) Прослежена закономерность функционирования оптимальных малых коллективов (групп), связанная как с информационной емкостью мышления руководителя и умением оперировать 7 ± 2 , 10 ± 1 , 17 ± 1 , 27 ± 1 ... сотрудниками, так и со структурированием психоинформационного пространства коллектива.
- 7) Подсознательное структурирование психикой человека любого стимульного или объектного материала в группы, служит **основанием для принятия решений**, связанных с числом объектов, выбором дат и тому подобным. Именно поэтому числа «магического ряда» часто определяют дату, расстояние, численность и т. п.
- 8) Открытый «магический ряд» приближается по своим свойствам к ряду Фибоначчи. Пропорции «золотого сечения», возникающие между членами этого ряда, определяют восприятие человеком структур, связанных с закономерностями «золотого сечения», как наиболее гармоничных и оптимальных для обработки информации.
- 9) Открытая закономерность может найти широкое применение в области искусственного интеллекта, инженерной психологии, менеджменте, рекламе и других сферах человеческой деятельности.
- 10) Модели ИМ являются частным случаем структурирования психики в информационно-аспектной области.

Ранжирование ТИМов

На основании информационной модели психики и теории мерностей психических функций информационного метаболизма А.В. Букалов предложил ранжирование соционических типов по обрабатываемым ими аспектам информационного потока и связанных с этим способностей восприятия, мышления, степени успешности действий по этим аспектам [41].

Объемы сознания живых организмов

В 2008 г. А.В. Букалов провел анализ количества операционных ячеек у приматов и предков человека [28]. С учетом развитой им ранее голографической [29]. и квантовой концепции психики [47] выдвинул гипотезу, что психические функции информационного метаболизма можно рассматривать как аналоги специализированных квантовых процессоров,

объединенных в единую систему, упрощенно описываемую моделями А и Б [57]. Из этого следует возможность создания квантовых компьютеров нового типа — по аналогии с психическими.

Расширения и уточнения модели психики

Предложил расширение традиционной информационной модели психики — четырехуровневую модель, которая содержит блок сверхсознания и физического бессознательно-го [40]. Эта модель также развивалась В.Д. Ермаком [112] и другими авторами.

Рассмотрел и описал различия между мужской и женской вариантами моделей психики, включая особенности внимания и восприятия, оценки и выбора партнера у мужчин и женщин.

Совместно с О. Б. Карпенко рассмотрел феномен первичного восприятия информации соционическим типом, что дало возможность объяснить, почему «соционические конфликтеры» часто вступают в брак, который закономерно заканчивается распадом семьи [78].

Работы в области менеджмента и организационной психологии, космической и авиационной соционики

В рамках интегральной соционики А.В. Букалов сформулировал критерии оценки предприятия по информационным аспектам его функционирования, которые охватывают структуру предприятия, вид его деятельности, экономические характеристики. С учетом интегрального типа персонала предприятия такой комплексный анализ позволяет определить степень эффективности предприятия, то есть степень приближения аспектной структуры предприятия к оптимальной для данных социально-экономических условий [83], соответствие целей и методов их достижения.

Разработал методику и тест по определению соционического типа, который позднее был реализован в компьютерном варианте.

Экспертно-консультационная деятельность

В 1993–2000 гг. совместно с О.Б. Карпенко и Г.В. Чикирисовой, провел консультирование 50 предприятий, банков, фирм и учреждений в районах Крайнего Севера Тюменской области, из них 30 предприятий производственного объединения «Надымгазпром» (Надымский район) и местными филиалами Запсибкомбанка [91, 135]. В 1995–96 гг. совместно с коллегами провел консалтинг мэрии г. Надыма и ряда служб, включая подразделение чрезвычайных ситуаций и гражданской обороны [83, 86, 135]. Консультировал отдел милиции города Надыма и Надымского района, включая штаб, по вопросам назначения и перемещения офицеров на различные должности [83, 135]. В 1995 г. руководил также консультационными работами МИС на пивзаводе «Рогань» (г. Харьков, Украина). В 2000 году руководил работами по консалтингу фирмы «Ямалгазинвест» -подразделения РАО «Газпром» (г. Москва).

Квантование психоинформационного пространства группы: информационная модель и структура примитивной группы, обобщение структуры и построения рабочих групп по М. Белбину.

Рассмотрел феномен квантования психоинформационного пространства коллектива с выделением 8 или 16-ти функциональных ролей, аналогично функциям моделей А или Б. Из этого как частные случаи вытекают теория восьми ролей в примитивной социальной группе, а также концепция восьми функциональных ролей М. Белбина [65], широко известная в теории менеджмента. Концепция квантования пространства коллектива использована экспертами-консультантами МИС, их учениками и коллегами на ряде предприятий, фирм, холдингов и групп компаний при консультировании и проведении обучающих тренингов для руководителей и менеджеров по персоналу [83]. В 1993–94 годах совместно с О.Б. Карпенко и Г.В. Чикирисовой разработал алгоритм и компьютерную программу оценки качества психоинформационного взаимодействия в коллективе или рабочей группе, включая

определение их интегральных типов, которая является базовой в консультационных работах МИС в области менеджмента. По результатам ряда консультационных работ был сделан ряд докладов и опубликован цикл статей по практическому применению методов соционики в эффективном менеджменте, включая статистику распределения соционических типов в разных сферах деятельности и ее анализ [115].

В 2002 году сделал обобщающий доклад [96] по организационной практической соционике на Всероссийской конференции с международным участием «Психология бизнеса» (г. Санкт-Петербург), который вызвал значительный интерес собравшихся участников — директоров и менеджеров по персоналу. В результате они потребовали от оргкомитета конференции предоставить директору МИС А.В. Букалова возможность сделать второй доклад на эту тему сверх регламента, что и было сделано [113].

В 2005 году по приглашению британских организаторов Британско-Восточноевропейского конгресса (г. Краков, Польша), совместно с О. Б. Карпенко и Г. В. Чикирисовой, провел в Ягеллонском университете симпозиум по соционике, состоящий из трех докладов, посвященный теории соционики и ее практическим методам, в том числе в менеджменте, а также мотивации личности [148–150].

Разработал описание соционических типов и интертипных отношений, которые вошли в монографию «Потенциал личности и загадки человеческих отношений» [44].

Семинары-тренинги

Совместно с коллегами начиная с 2002 г. разрабатывает и проводит цикл интенсивных семинаров-тренингов по применению методов соционики в менеджменте и других областях.

В 2007 г. по приглашению министра здравоохранения республики Удмуртия, совместно с О.Б. Карпенко, провел цикл тренингов для главных врачей больниц и клиник республики, санатория «Ува» (включая тренинг сплочения коллектива), а также экспертно-консультационные работы для Министерства здравоохранения Удмуртии и тренинг для всех главных врачей медицинских учреждений республики. [73, 84, 95].

С 2003 по 2009 годы совместно с О.Б. Карпенко и Г.В. Чикирисовой провел цикл тренингов и консультационных работ для компаний и предприятий Иркутской области, включая один из крупнейших в регионе многопрофильных холдингов «ЗАО «Труд» (строительство недвижимости, федеральных дорог, сельское хозяйство, птицефабрика, и др.), а также сети спортивных магазинов, группы компаний ГК «Новая реальность», мясокомбината «Падунский», фирмы «Эйс-Барил», торговой сети «Дело-Табак», охранным агентством «Рубеж», мебельной компанией «Империя», рядом компьютерных и сервисных фирм, и др. [81, 95]

В 2012–13 гг. провел цикл тренингов и консалтинговых работ для сети магазинов детских товаров «Катюша» (32 магазина и управляющий офис) в Ростовской и Воронежской областях, а также в Краснодарском крае [76, 95].

С 2003 г. по 2019 г. — постоянный консультационный партнер производственной мебельной фирмы «Браун» (г. Киев, Украина) и ряда других фирм Украины, России и Германии.

Общий объем консультационных работ на 2022 год — более 150 предприятий, фирм, банков и учреждений Украины, России и Германии.

Эти консультационные и тренинговые работы получили высокую оценку во множестве организаций [95].

Соционика для подбора космических и авиационных экипажей

Целый ряд работ и докладов А.В. Букалова на конференциях по космическим исследованиям посвящены применению методов соционики для подбора космических и авиационных экипажей [114]. На работы А.В. Букалова и его коллег опирался д. мед. н. Р.Б. Богдашевский, руководитель подготовки экипажей космонавтов в Звездном Городке [17, 18], а также ссылался на них в своих американских патентах.

В 2011 г. А.В. Букалов выступил с докладом о применении соционики на Космическом Форуме в Красном зале Президиума Российской Академии Наук перед представителями NASA, ЕКА (Европейского космического агентства), «Роскосмоса», Украинского космического агентства и др. В этом докладе он описал, как соционические методики используются для подготовки космонавтов в Звездном городке еще с 1991 г., и подчеркнул, что игнорирование некоторыми экспериментаторами законов психоинформационной совместимости, открытых и описанных соционикой, закономерно приводило к провалу ряда экспериментов по многосуточной (50, 100, и 150 суток) имитации космического полета [70]. Как докладчик он был приглашен на ознакомление с проводившемся Институтом медико-биологических проблем РАН (ИБПМ) экспериментом «Марс-500», с посещением ряда отсеков и имитации поверхности Марса, уже оставленных участниками эксперимента.

В 2018 г. сделал обобщающий доклад по этой теме на Украинском Космическом Форуме, проходившем в Национальной академии Наук Украины [152].

На работы А.В. Букалова и его коллег также опираются специалисты в области авиационной психологии Украины и России, развивающие авиационную соционику, изучение которой с 2001 года включено в обязательную государственную программу подготовки летных экипажей, утвержденную Министерством Транспорта РФ [137].

Проблема оператор-система

Известная задача о взаимодействии в системе оператор–система также находит свое развитие в рамках соционики. Как показал А.В. Букалов, каждая техническая и иная система в процессе своего функционирования и взаимодействия с воспринимающим её человеком может проявлять черты, субъективно воспринимаемые человеком-оператором как присущие тому или иному типу личности [54, 60]. Кроме того, аспектная структура взаимодействия оператора с системой может быть благоприятной (резонансной) или нет. Очевидно, что это взаимодействие увеличивает или уменьшает эффективность работы человека. При этом необходимо учитывать аспектную структуру как системы, так и всего технического комплекса, его архитектурного и дизайнерского оформления. В более слабом виде это относится и к жилищу человека, его аспектной структуре, оптимально удовлетворяющей потребности конкретного типа личности. Типы некоторых технических систем были также детально рассмотрены Г.К. Букаловым [99–103].

Очевидно, что при взаимодействии оператора с системой, информационный характеристики которой порождают неблагоприятные отношения с этим оператором, возможны ошибки оператора, неправильно оценивающего поведение системы, или его быстрое утомление.

В силу сложности современных технических систем, например, таких как АЭС, контрольные и диспетчерские центры крупных производств, необходимо построение систем, адаптирующихся к типу оператора и информационно взаимодействующих с ним в избранном резонансном режиме, соответствующем одному из благоприятных интертпных отношений. При невозможности перестройки системы необходим подбор операторов под аспектную структуру задачи или функционирования системы.

Соционические малые группы в реальных коллективах

В рамках соционики известны наборы малых групп. Прежде всего это 35 групп Рейнина [133], включающих в себя квадры, клубы, кольца социального контроля и заказа и т. д.

А.В. Букалов, совместно с О.Б. Карпенко в 1989 г., по заказу Дирекции Сибирской Торговой Ярмарки разработал теорию ряда малых рабочих групп (группы Букалова-Карпенко), отличных от групп Г. Рейнина [80]. Авторы показали, что существует еще 64 группы, часть из которых устойчива, содержащие по 5–6 отношений. Эти группы были описаны А.В. Букалов и используются сотрудниками Международного института соционики при создании рабочих групп и анализе реальных коллективов [80, 94].

Дополнительно А.В. Букалов предложил соционический критерий устойчивости малых групп, который показывает степень стабильности рассматриваемого коллектива [26, 27].

Были рассмотрены вопросы менеджмента, формирования коллективов и управления ими [27, 51].

А.В. Букалов также организовал и провел ряд экспериментов по исследованию таких групп как квадра, кольцо социального прогресса и др. [42, 83], проследил динамика их функционирования. Исследовал особенности решения проблем такими группами, как квадра, степень их эффективности в решении трудных задач.

Кроме того, исследовались реально существующие коллективы с различной социальной структурой, например, квадратной или в виде кольца социального контроля [44, 83, 94]. В последнем случае такое кольцо образовали несколько руководителей одного предприятия. В результате решение производственных задач было сильно затруднено, после совещаний их участники чувствовали себя очень уставшими и неудовлетворенными обсуждением поставленных вопросов и общим состоянием дел. В руководстве другого коллектива наблюдались кольцо социального заказа при отсутствии одного из типов — в функционировании руководящей группы наблюдались сбои: задачи ставились, но не решались, обсуждение происходило рывками, в отличие от полных колец заказа, где передача информации и управления происходит гладко и непрерывно.

Эксперименты в группе, составленной из двух противоположно направленных колец социального заказа с отношениями активации между типами одной квадры, выявили интересный эффект стоячей информационной волны, когда наиболее активной оказывалась одна из *активационных* пар, причем эти пары сменялись по направлению эволюционного кольца социального прогресса под воздействием стимулов извне.

Совместно с О.Б. Карпенко и Г.В. Чикирисовой описал эффект частичной инактивации правого полушария у рациональных типов при их взаимодействии с *заказно-ревизионной* иррациональной диадой (например, ИЛЭ–СЭИ с ЛСИ). При этом происходила активация работы левого полушария [90]. В случае взаимодействия рациональных *заказчика* и *контролера* с иррациональным ТИМом у последнего наблюдалась частичная инактивация левого полушария при активизации правого полушария и, соответственно, иррациональных функций ИМ. Этот эффект объясняется тем, что дуальная *заказно-контрольная* диада, воздействует на блоки управления СуперЭГО и СуперИд типа-*приемника*, в результате чего тот теряет ориентацию и пытается её восстановить, используя блоки Эго и Ид. Сходные эффекты были описаны Г.А. Шульманом [142]. Это следует из информационной структуры групп типа «конус», введенных и рассмотренных О.Б. Карпенко [117].

Также были рассмотрены особенности отношений *социального контроля* или *ревизии* в браке и на работе и изменения психологического состояния *подревизионного* после выхода из этих отношений [42, 44].

Соционика и социология

Построение интегральных соционических моделей социума, как показал А.В. Букалов с коллегами, порождает новые методы обработки и интерпретации социологической информации.

Исследования населения, пострадавшего от Чернобыльской катастрофы

На основании теста, разработанного в Международном институте соционики под руководством А.В. Букалова, совместно с Институтом социологии НАН Украины была проведена работа по опросу населения, пострадавшего от Чернобыльской катастрофы. Полученные результаты по четырем группам населения показали возможность получения методами интегральной соционики информации не только согласующейся с социологическими данными, но и позволяющей определять интегральные типы психологических установок населения, а также вырабатывать конкретные практические рекомендации по работе с ним, в том числе, с целью психологической реабилитации пострадавшего населения. Эти рекомендации были направлены в государственные ведомства Украины, России и Белоруссии, связанные с ликвидацией последствий Чернобыльской катастрофы [93].

При этом, согласно заключению проф. Ю.И. Саенко, зав. отд. Института социологии НАНУ, методами социологии и социальной психологии эти выводы и рекомендации не могли быть получены, несмотря на многолетние социологические исследования в этой области, в силу отсутствия прогностического моделирующего аппарата, используемого в интегральной соционике. Применение подобных методов привело к появлению социальных соционических технологий (так называемых S-технологий), разрабатываемых и применяемых Международным институтом соционики [95].

Социальный капитал

Соционика может внести существенный вклад в оценку социального капитала общества [68, 88 105, 134, 136], поскольку помогает правильно и адекватно оценить рабочий и интеллектуальный потенциал как отдельного человека, так и любой рабочей или социальной группы в целом, сформулировать условия для его реализации. Сюда же включается создание коллективов с высокой эффективностью работы, то есть с высоким коэффициентом полезного действия.

Соционика и право

В связи с описанием общества, А.В. Букалов совместно с юристами рассмотрел принципы применения соционики в юридических науках. Было показано, что важная сфера применения соционики — это практическое использование юридических и правовых процедур с учетом ментальности этноса [98].

(продолжение следует)

Л и т е р а т у р а :

1. *Алексеевко Б.В., Букалов А.В.* и др. Исследование ВТСП-керамики Bi-Sr-Ca-Cu-O, полученной методом соосаждения // Проблемы высокотемпературной сверхпроводимости. — К.: «Наукова думка», 1989. — С. 244.
2. *Алексеевко Б.В., Букалов А.В.* и др. Влияние малых доз быстрых нейтронов на критическую температуру высокотемпературных сверхпроводников // Сверхпроводимость, № 2, 1990.
3. *Алексеевко Б.В., Букалов А.В.* и др. Исследование высокотемпературных сверхпроводящих (ВТСП) материалов на основе порошка барий-итрий-медь-оксид // 1 Всесоюзное совещание по проблемам диагностики материалов ВТСП. 24–26 апреля 1989 г., Черногоровка — 1989, с. 173.
4. *Алексеевко Б.В., Букалов А.В.* и др. Способ обработки сверхпроводника Bi-Pb-Ca-Sr-Cu-O. Авторское свидетельство № 1752151.
5. *Антошкин В.Н.* Типологический анализ и повышение эффективности социального управления. // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), №6(14), 2012. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/tipologicheskij-analiz-i-povyshenie-effektivnosti-sotsialnogo-upravleniya#ixzz3eGakjpk>.
6. Архив журнала «[Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология](https://publishing.socionic.info/management)». — URL: <https://publishing.socionic.info/management>.
7. Архив журнала «[Психология и соционика межличностных отношений](https://publishing.socionic.info/psychology)». — URL: <https://publishing.socionic.info/psychology>.
8. Архив журнала «[Соционика, ментология и психология личности](https://publishing.socionic.info/socionics)». — URL: <https://publishing.socionic.info/socionics>.
9. *Аугустинавичюте А.* Комментарий к типологии Юнга и введение в информационный метаболизм. //Соционика, ментология и психология личности. № 2. 1995
10. *Аугустинавичюте А.* Модель информационного метаболизма. //Соционика, ментология и психология личности. № 1. 1995
11. *Аугустинавичюте А.* О дуальной природе человека. //Соционика, ментология и психология личности. №№ 1–3. 1996.
12. *Аугустинавичюте А.* Соционная природа человечества и асоционность общества. //Соционика, ментология и психология личности. № 3. 1995
13. *Аугустинавичюте А.* Теория интертипных отношений. //Соционика, ментология и психология личности. №№ 1-5. 1997.
14. *Аугустинавичюте А.* Теория признаков Рейнина. //Соционика, ментология и психология личности. №№ 1–6. 1998.
15. *Аугустинавичюте А., Рейнин Г.Р.* Пятнадцать признаков дихотомии в типологии личности.
16. *Белбин М.* Руководящие коллективы: почему они добиваются успеха, почему терпят неудачи. — 1981.

17. Богдашевский Р.Б. Соционический анализ российско-американских экипажей станции «МИР» // XI конференция по космической биологии и авиакосмической медицине, Москва, 1998.
18. Богдашевский Р.Б., Соловьёва И.Б. Вопросы развития личности космонавта-профессионала. //Пилотируемые полёты в космос. — 2012. — № 3(5).
19. Букалов А.В. 16-компонентная модель ТИМа и социона. // Соционика, ментология и психология личности. № 4. 1996. Доклад на 3-й Всесоюзной конференции по соционике, Паланга, 1990. Букалов А.В. Архетипы, принцип синхронистичности К. Г. Юнга и феномен периодичности человеческой истории. //Соционика, ментология и психология личности. № 5. 1997
21. Букалов А.В. Взаимодействие функций информационного метаболизма и квантомеханические аналогии. //Соционика, ментология и психология личности. № 3. 1995.
22. Букалов А.В. Голографическая модель ФИМ и ее связь с полушариями головного мозга // Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — № 3. — С. 7–11.
23. Букалов А.В. Интегральная соционика. Типы коллективов, наций, государств. Этносоционика. //Соционика, ментология и психология личности. № 5. 1998
24. Букалов А.В. Интегральный тип информационного метаболизма США. //Соционика, ментология и психология личности. № 5. 1998
25. Букалов А.В. Количество обитаемых планет в Галактике и Вселенной в свете SETI. Стратегии развития цивилизаций // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2003. — № 1. — С. 5–12.
26. Букалов А.В. Критерий оценки устойчивости малых групп. — Доклад на 3-й Всесоюзной конференции по соционике, Паланга, 1990.
27. Букалов А.В. Малые группы в соционике. — Доклад на 3 Всесоюзной конференции по соционике, 1990.
28. Букалов А.В. Мерности психических подпространств: законы эволюционного развития, разум животных // Соционика, ментология и психология личности. — 2008. — № 6. — С. 7–11.
29. Букалов А.В. Нейроголографическая модель психических процессов, концепция Юнга и их экспериментальное подтверждение // Человек, искусство, Вселенная. — № 1. — 2021. — С. 74–81.
30. Букалов А.В. Нейронные структуры и функции информационного метаболизма // Психология и соционика межличностных отношений. — 2005. — № 7. — С. 5-6.
31. Букалов А.В. Некоторые аспекты конфликта в Югославии с точки зрения интегральной соционики. //Соционика, ментология и психология личности. № 2. 1999.
32. Букалов А.В. Новая модель информационного метаболизма психики. Внутреннее квантование психических функций // Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — № 5. — С. 5–10.
33. Букалов А.В. Новая модель этноса и государства. Психоинформационное пространство этноса // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — № 5. — С. 6–12.
34. Букалов А.В. О мазохизме с точки зрения соционики. — К., 1994.
35. Букалов А.В. О механизме формирования функций информационного метаболизма в процессе рождения индивидуума. — К., Секция «Соционика» НТО РЭС им. А. С. Попова. 1988. — 45 с.; // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№ 1–2. — URL: <https://socionic.info/ru/t/perinata.html>.
36. Букалов А.В. О природе сознания и психики // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2016. — № 3-4. — С. 5–41.
37. Букалов А.В. О соответствии базовых перинатальных матриц и типов ИМ. По данным сеансов голотропного дыхания. — Доклад на 2 Всесоюзной конференции по соционике. Новосибирск. 1989.
38. Букалов А.В. О функции сознания в соционике. //Соционика, ментология и психология личности. № 6. 1996
39. Букалов А.В. О четырех эволюционных стадиях развития и законе сменяемости квадр. //Соционика, ментология и психология личности. № 1. 1995.
40. Букалов А.В. О четырехуровневой модели типа. //Соционика, ментология и психология личности. № 3. 1996
41. Букалов А.В. Об аспектном ранжировании типов ИМ // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 4. — С. 5–7.
42. Букалов А.В. Опыт практической работы на предприятиях и в вузах. — Доклад на 7 Международной конференции по соционике, Канев, 1991.
43. Букалов А.В. Политические лидеры и ментальность России. — Доклады на семинаре в КГДУ. 1992-93.
44. Букалов А.В. Потенциал личности и загадки человеческих отношений. — М.: Черная белка, 2009. — 592 с. — URL: <http://socion.org/files/bukalov.pdf>.
45. Букалов А.В. Проблема сознания и квантовые структуры психики // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2011. — № 4. — С. 5–17. — URL: <https://physics.socionic.info/index.php/physics/article/view/211/190>.
46. Букалов А.В. Прогнозирование и коррекция межнациональных отношений методами этносоционики (на примере украинско-еврейских отношений) // Международная научно-практическая

- конференция «Проблемы исторической памяти и пути преодоления негативных стереотипов в украинско-еврейских отношениях». 29-30 октября 2008 г., Киев.
47. Букалов А.В. Психика, жизненные процессы и квантовая механика — феноменологический подход // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2001. — № 1. — С. 22–32.
 48. Букалов А.В. Психоаналитическая соционика и культура (анализ художественных произведений). — Доклад на 2 Всесоюзной конференции по соционике, 1989.
 49. Букалов А.В. Сексуальная программа в квадрате с точки зрения психоанализа. — Доклад на 2-й Всесоюзной конференции по соционике, Новосибирск, 1989.
 50. Букалов А.В. Соционика — новый подход к пониманию человека и общества. //Соционика, ментология и психология личности. № 1. 1996.
 51. Букалов А.В. Соционика в управлении научно-техническими коллективами. //Соционика, ментология и психология личности. № 1. 1997.
 52. Букалов А.В. Соционика и психоинформатика: универсальный инструмент анализа, структурирования и организации человеческого знания // Соционика, ментология и психология личности. — 2002. — № 3. — С. 5–8.
 53. Букалов А.В. Соционика и типы человеческих культур. Этносоционика. //Соционика, ментология и психология личности. № 1. 1995.
 54. Букалов А.В. Соционика, теория управления и моделирование информационных процессов психики. //Соционика, ментология и психология личности. № 2. 1998.
 55. Букалов А.В. Соционика, философские и религиозные системы. — Доклад на 5 Международной конференции по соционике, Вильнюс, 1990.
 56. Букалов А.В. Соционика: гуманитарные, социальные, политические и информационные интеллектуальные технологии XXI века // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 1. — С. 5–16. — URL: <https://socioinic.info/ru/t/2000.html#top>.
 57. Букалов А.В. Соционика: на пути к общей теории психики // Соционика, ментология и психология личности. — 2011. — № 2. — С. 7–12.
 58. Букалов А.В. Соционика: новый подход к человеку и обществу. — Доклад на Всесоюзной конференции по философии, Новосибирск, 1989, 11 стр.
 59. Букалов А.В. Структура и размерность функций информационного метаболизма. // Соционика, ментология и психология личности. № 2. 1995.
 60. Букалов А.В. Структурирование психоинформационного пространства, определение типов информационного метаболизма произвольных объектов и физической процесс наблюдения в квантовой механике. //Соционика, ментология и психология личности. № 3. 1998.
 61. Букалов А.В. Структуры архетипа социона. //Соционика, ментология и психология личности. № 6. 1997.
 62. Букалов А.В. Теория психоинформационного пространства, его полей и структур. Общая концепция // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — № 5. — С. 3–6.
 63. Букалов А.В. Управляющая роль функции сознания // Соционика, ментология и психология личности. — 2016. — № 5. — С. 5–12.
 64. Букалов А.В. Управляющая роль функции сознания // Соционика, ментология и психология личности. — 2016. — № 5. — С. 5–12.
 65. Букалов А.В. Феномен квантования информационного пространства коллектива. //Соционика, ментология и психология личности. № 1. 1998.
 66. Букалов А.В. Феномен структурирования психоинформационного пространства: иерархия объемов человеческого внимания, памяти и мышления. //Соционика, ментология и психология личности. № 2. 1999.
 67. Букалов А.В. Цикличность фаз развития общества и новые законы исторического развития // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2010. — № 4. — С. 50–58.
 68. Букалов А., Карпенко О., Чикирисова Г., Саенко Ю. Самопознание пострадавших от аварии на ЧАЭС: оценки соционики и социологии // Соціальні наслідки Чорнобиля: час відродження / НАНУ, Ін-т соціології, Центр соц. експертиз. — К., 2011.
 69. Букалов А.В. Шкалы и их дискретное распределение в типе информационного метаболизма // Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — № 2. — С. 14–15.
 70. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Взаимодействия в изолированных малых группах // Космический форум 2011, посвященный 50-летию полета в космос Ю.А. Гагарина (сборник материалов). — М.: ИМБП РАН, 2011. — С. 146.
 71. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Информационные соционические модели психики: история и логика развития // Человек, искусство, Вселенная. — № 1. — 2021. — С. 63–73.
 72. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Квадровые группировки в управленческих коллективах // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2008. — № 3. — С. 7–9.
 73. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Квадровые группировки в управленческих коллективах // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2008. — № 3. — С. 7–9.
 74. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Комментарии к работе К. Яроша «Психологическая параллель. Иоанн Грозный и Петр Великий». //Соционика, ментология и психология личности. №№ 1–4.

- 1999.
75. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Методы практической соционики в эффективном менеджменте и кадровом консалтинге // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2017. — № 3-4. — С. 26–34.
 76. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Методы практической соционики в эффективном менеджменте и кадровом консалтинге // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2016. — № 7-8. — С. 5–14.
 77. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Методы соционики в подготовке и комплектовании космических и авиационных экипажей // Авиакосмическая и экологическая медицина. — 2013. — Т. 47. — № 4. — С. 27–28.
 78. Букалов А.В., Карпенко О.Б. О первичных каналах восприятия информации, или почему конфликтеры вступают в брак. // Соционика, ментология и психология личности. № 2. 1996.
 79. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Применение соционики в эффективном менеджменте // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2015. — № 3. — С. 5–16.
 80. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Применение соционики при формировании рабочих коллективов и фирм // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2013. — №№ 11–12.
 81. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Психоинформационные технологии в эффективном менеджменте // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2013. — № 3. — С. 5–9.
 82. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Современная соционика. Т.1. Основы соционики. — К.: Международный институт соционики, 2020. — 350 с. — URL: <https://shop.socionic.info/socionics-basic>.
 83. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Современная соционика. Т.2. Методы соционики в эффективном менеджменте. — К.: Международный институт соционики, 2020. — 310 с. — URL: <https://shop.socionic.info/socionics-management>.
 84. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Соционика в эффективном менеджменте: практическое применение // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2008. — № 2. — С. 7–9.
 85. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Соционика и психоинформационные технологии в образовательном процессе // Материалы международной научной конференции XVII ЦАРСКОСЕЛЬСКИЕ ЧТЕНИЯ. — СПб: Изд-во Ленинград. гос. ун-та, 2013.
 86. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Соционика и эффективный менеджмент // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2014. — № 8. — С. 5–10.
 87. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Соционика как академическая научная дисциплина. // Соционика, ментология и психология личности. — 2013. — №№ 1–2. — URL: <https://socionic.info/pdf/soc-academ.pdf>.
 88. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Соционическая теория малых групп и коллективов // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2015. — №№ 7-10.
 89. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Уровни соционического знания и понимания законов информационного метаболизма // Соционика, ментология и психология личности. — 2002. — № 5. — С. 5–8.
 90. Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В. О некоторых феноменах информационного взаимодействия в группе «конус». — Доклад на 9 Международной конференции по соционике. Киев. 1993.
 91. Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В. Применение соционики в добывающей промышленности // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2003. — № 2. — С. 5–7.
 92. Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В. Прогнозирование психологической, деловой и информационной совместимости в космических полетах, в авиации и аэрокосмических технологиях // Соционика, ментология и психология личности. — 2002. — № 4. — С. 5–8.
 93. Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В. Соционика, социология и проблема практической реабилитации общественного самосознания пострадавших от Чернобыльской катастрофы. // Соционика, ментология и психология личности. № 3. 1999.
 94. Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В. Соционический анализ коллективов и рекомендации руководителям. // Отчеты по НИР. — Международный институт соционики. 1992–97.
 95. Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В. Эффективный менеджмент и кадровый консалтинг с использованием соционических технологий // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2003. — № 8. — С. 5–6.
 96. Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В. Эффективный менеджмент и кадровый консалтинг с использованием соционических технологий // Материалы V Ежегодной Всероссийской научно-практической конференции ИМАТОН «Психология бизнеса. Организационное консультирование: услуги и клиенты». — СПб: ИМАТОН, 2002. — С. 55–57.
 97. Букалов А.В., Таратухин С.А. О соционическом типе Ф. Д. Рузвельта и его взаимодействии с интегральным ТИМом США. // Соционика, ментология и психология личности. № 3. 1999.
 98. Букалов А.В., Форис Ю.Б. Соционика и вопросы права // Менеджмент и кадры: психология

- управления, соционика и социология. — 2004. — № 5. — С. 8–12.
99. Букалов Г. К. Определение ТИМ системы «человек–процесс изнашивания». //Соционика, ментология и психология личности. № 3. 1998
 100. Букалов Г. К. Прогнозирование развития текстильной техники на основе модели технической системы (Тс). //Соционика, ментология и психология личности. № 4. 1998
 101. Букалов Г. К. ТИМ системы «человек–объект». //Соционика, ментология и психология личности. № 1. 1998
 102. Букалов Г.К. К вопросу об отношениях технических объектов. //Соционика, ментология и психология личности. № 5. 1996.
 103. Букалов Г.К. Определение ТИМ технического объекта. //Соционика, ментология и психология личности. № 4. 1996.
 104. Букалов О.В., Єрмак В.Д., Каганець І.В. Соціоніка. Час України. — Тернопіль, Рух-видав, 1991 р., 65 стор.
 105. Букалов О.В., Карпенко О.Б., Саєнко Ю.І., Чикирисова Г.В. Соціоніка і соціологія: спроба порівняння оцінок постчорнобильської ситуації // Чорнобиль і соціум. — Вип.4. — 1998. — Додаток.
 106. Букалов О.В., Форіс Ю.Б. Проблеми соціоніки в праві. //Право України. № 3. 1999.
 107. Вибрані наукові праці академіка В.І. Вернадського. Т. 8: Праці з історії, філософії та організації науки; / голова ред. ради Б. Є. Патон, Коміс. з наук. спадщини акад. В. І. Вернадського, Центр дослідж. наук.-техн. потенціалу та історії науки ім. Г. М. Доброва НАН України/ [голова редкол. Б. А. Малицький; уклад. А. С. Литвинко та ін., автори коментарів Г. А. Будзика, О. В. Букалов, В. І. Онопрієнко, та ін.]. — К.: Фенікс, 2012. — 658 с.
 108. Головчинер (Новикова) В.Ю. Уровни обработки информации // Соционика, ментология и психология личности. — 2015. — № 1. — С. 17–20.
 109. Гроф С. Области человеческого бессознательного. — М., Всесоюзный центр переводов научных
 110. Гуленко В.В. Менеджмент слаженной команды. Соционика и социоанализ для руководителей. — Новосибирск: РИПЭЛ, 1995. — 192 с.
 111. Гуленко В. В. Философские корни соционики. //Соционика, ментология и психология личности. № 1. 1998.
 112. Єрмак В.Д. Как научиться понимать людей. - М. Астрель. — 2003. - С. 131-134.
 113. Карпенко О.Б., Букалов А.В., Чикирисова Г.В. Кадровый менеджмент и современные психоинформационные технологии // Материалы V Ежегодной Всероссийской научно-практической конференции ИМАТОН «Психология бизнеса. Организационное консультирование: услуги и клиенты». — СПб: ИМАТОН, 2002. — С. 64–66.
 114. Карпенко О.Б., Букалов А.В. Соционические методы создания коллективов, авиационных и космических экипажей с высокой степенью психологической и рабочей совместимости // Человек. Искусство. Вселенная. — Сочи, 2016. — С. 387–392.
 115. Карпенко О.Б., Букалов А.В. Соционические типы на различных уровнях управления // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2013. — № 2. — С. 5–16.
 116. Карпенко О. Б. Личность Петра I с точки зрения соционики. //Соционика, ментология и психология личности. № 4. 1996
 117. Карпенко О. Б. Структура группы типа «конус». //Соционика, ментология и психология личности. № 2. 1995.
 118. Литвиненко И.Ю. Дифференциация содержания информационного потока (ИП) и мерность соответствующей психической функции // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — № 4. — С. 36–41.
 119. Ломоносова Е.К. Влияние процесса рождения человека (БПМ С. Грофа) на тип информационного метаболизма // Соционика, ментология и психология личности. — 2003. — № 3. — С. 27–44.
 120. Международные конференции по соционике. — URL: <https://socionic.info/ru/sockonf.html>.
 121. Митрохина А.Л. Матрицы Грофа и квадральные ценности // Соционика, ментология и психология личности. — 2009. — № 3. — С. 18–38.
 122. Митрохина А.Л. Общая соционика. — М.: Черная белка, 2010.
 123. Морозовская И. Базовые перинатальные матрицы, соционика и отчеты по голотропному дыханию. — К., доклад на 12 Международной конференции по соционике. 1996.
 124. Обучение соционике на видео-курсах. — URL: <https://edu.socionic.info/>.
 125. Официальный сайт Международного института соционики. — URL: https://socionic.info/index_ru.html.
 126. Перечень избранных диссертаций, в которых исследуются и используются методы соционики — URL: <https://socionic.info/list/socbest.html>.
 127. Программа, тезисы и рекомендации семинара «Соционика — целенаправленное формирование коллективов». — Полтава: Укр. Республ. Правление НТО РЭС им. А.С. Попова, 1988.
 128. Профиль А.В. Букалова в ResearchGate. — URL: https://www.researchgate.net/profile/Aleksandr_Bukalov/stats.

129. Профиль А.В. Букалова в SCIENCE INDEX РИНЦ. — URL: http://elibrary.ru/author_profile.asp?authorid=847159.
130. Профиль А.В. Букалова в Гугл-Академии. — URL: https://scholar.google.com.ua/citations?user=e_ie6mUAAAAJ&hl=ru&oi=ao.
131. Профиль журналов Международного института соционики в РИНЦ. — URL: http://elibrary.ru/publisher_titles.asp?publishid=1532
132. *Радхакришнан С.* Индийская философия. Т. 1. — М.: Миф. 1993. — 622 с.
133. *Рейнин Г. Р.* Морфология малых групп. — 1988.
134. *Саенко Ю.* Експертні оцінки соціального капіталу // Українське суспільство: моніторинг соціальних змін. — Вип. 1(15). Т.1. - К.: Інститут соціології НАН України, 2014. — С.314-319.
135. Соционические технологии в эффективном менеджменте. — URL: <https://socionic.info/ru/socreview.html>.
136. Соціальний капітал: теорія й практика / Відп. ред. Ю.Саенко. — К.: Ліга-Прес, 2016. — 252 с.
137. Типовая учебная программа по дисциплине: «Подготовка авиационного персонала в области человеческого фактора» — URL: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-202520.html>
138. *Тумольская В.А.* Использование инструментов лингвистического анализа в определении интегральных ТИМов. Часть 1. // Соционика, ментология и психология личности. — 2015. — № 2. — С. 11–20.
139. *Чурюмов С. И.* Соционика и философия: ничто не ново под луной. //Соционика, ментология и психология личности. №№ 1–3. 1998.
140. *Чурюмов С. И.* Соционический подход к типологии философских систем. //Соционика, ментология и психология личности. № 2. 1995.
141. *Шкавро З.Н.* О взаимосвязи базисных перинатальных матриц С. Грофа и информационно-матричного базиса квадр по А. Букалову // Психология и соционика межличностных отношений. — 2022. — № 1-2. — С. 9–16.
142. *Шульман Г. А.* Феномен локальной амнестической афазии и некоторые иные сюрпризы асимметричных отношений. // Соционика, ментология и психология личности, № 2, 1995.
143. *Эглит И.М.* Размерность функций // Соционика, ментология и психология личности. — 2007. — № 2. — С. 37–55.
144. *Юнг К. Г.* Психологические типы. Под общ. ред. В.Зеленского. — Спб.: «Ювента», М.: «Прогресс Универс». 1995.
145. *Юнг К. Г.* Тэвистокские лекции. Аналитическая психология: её теория и практика. — К., СИН-ТО. 1995. *Aerts D., Sozzo S.* Quantum structures in cognition: Why and how concepts are entangled. // Quantum Interaction. — Springer, Berlin, 2011.
147. *Blutner R., Hochnadel E.* (2010). Two qubits for CG Jung's theory of personality. // Cognitive Systems Research 11 (3): 243–259. — URL: http://blutner.de/Documents/Jung_rev.pdf.
148. *Boukalov A.V., Karpenko O.B.* Socionics: the effective theory of the mental structure and the interpersonal relations forecasting // Conference “Psychology in the new Europe: methodology and funding”. — Krakov, Poland, 2005. — P. 28.
149. *Boukalov A.V., Karpenko O.B.* The Motivational Sets of Psychological Types and their Dynamics // Conference “Psychology in the new Europe: methodology and funding”. — Krakov, Poland, 2005. — P. 29.
150. *Boukalov A.V., Karpenko O.B., Chykyrysova G.V.* Effective Management and Staff Consultation with the use of Socionics Technologies. // Conference “Psychology in the new Europe: methodology and funding”. Krakov, Poland, 2005. — P. 28.
151. *Boukalov A.V.* Astrobiology and SETI: the possible solution of the Fermi paradox // 13-th Odessa International Astronomical Gamow Conference-School, 2013. — URL: https://www.researchgate.net/publication/268747021_Astrobiology_and_SETI_the_possible_solution_of_the_Fermi_paradox.
152. *Boukalov A.V., Karpenko O.B.* Methods for ensuring the psychological and operational compatibility of astronauts // Annual Ukrainian Conference of Space Research. — Kyiv, 2018. — URL: https://www.researchgate.net/publication/327916480_Methods_for_ensuring_the_psychological_and_operational_compatibility_of_astronauts.
153. *Boukalov A.V., Karpenko O.B., Chykyrysova G.V.* Forecasting psychological, business and informational compatibility in space flights, in aviation and aerospace technologies. // 9th Ukrainian Conference on Space Research. — Yevpatoria, 2009. — P. 104.
154. *Conte E., Santacroce N., Laterza V., Conte S., Federici A., Todarello O.* The brain knows more than it admits: A quantum model and its experimental confirmation. // Electronic Journal of Theoretical Physics. — 2012. — 9. — P. 72–110.
155. <http://socionic.info/ru/rfortune.html>
156. <http://socionic.info/ru/rfortune2.html>
157. *Ivanova S.V.* Psychological Aspects of Innovations in Educational Institutions. // Modern European Researches (6) 2015.

Статья поступила в редакцию 02.10.2021 г.