

ДИСКУССИИ

УДК 159.923

Рейнин Г.Р.

**НЕМНОГО ОБ ИНФОРМАЦИИ, ЕЁ ПЕРЕДАЧЕ  
И ИНФОРМАЦИОННОМ МЕТАБОЛИЗМЕ**

Обсуждается понятие информации и процесс её восприятия.

*Ключевые слова:* соционика, информация, информационный метаболизм, смысл и форма, описание мира.

Для меня информация — это смысл, который «в форме» — in form. То есть это «оформленный смысл» или «форма, наполненная смыслом».

Форму при этом я, вслед за С. Чурюмовым, понимаю, как любую мыслимую неоднородность пространства.

Всякая форма пуста, а смыслом её наполняет человек в соответствии со своим описанием мира. Мы, не задумываясь, говорим: «передача информации», однако, рассмотрим процесс внимательно. Что же все-таки передается? Технически передается только некоторая форма. При этом смысл, обнаруженный приёмником, может сильно отличаться от смысла, вкладываемого в эту же форму передатчиком. Приёмник всегда вкладывает смысл, соответствующий данной форме в его собственном описании мира.

Это называется восприятие.

То есть восприятие — есть распознавание, выделение смысла, соответствующего полученной форме. Это всегда интерпретация формы. Если данной форме в описании мира приёмника ничего не соответствует, тогда никакого восприятия не будет.

Моё восприятие — всегда адекватно моему описанию. «Без концепции нет перцепции». В этом месте психология — наука не менее точная, чем математика.

Человек с бедным описанием мира меньше видит. В пределе — необразованный человек (человек без описания) слеп!

Когда мы говорим «20 гб информации» — это означает количество двоичных разрядов, необходимых для хранения и передачи некоторой формы.

А вот теперь можно дать определение самому термину.

**Информация — есть составное понятие, имеющее две ипостаси:**

1. Четко измеряемую формальную (форма). Её можно хранить, передавать и принимать.
2. Смысловую — субъективную, неоднозначную, различную в разных описаниях мира.

Таким образом, никакие смыслы никогда не передаются. Мы всегда имеем дело лишь с иллюзией передачи смысла.

Что же мы наблюдаем, когда говорим о передаче информации?

Послание, то есть передаваемая форма, в контексте описания мира передатчика имеет для него свою определенную семантику (смысловое наполнение).

Приемник, в свою очередь, вкладывает в полученную форму смысл, соответствующий его собственному описанию мира.

Однако, только в одном единственном случае смысл, который вкладывает передатчик, совпадает со смыслом, который вкладывает в эту форму приемник — если их описания мира идентичны. Во всех остальных случаях эти смыслы совпадать не будут.

Хочу, однако, заметить, что иллюзия передачи смысла возникает при этом в любом случае. Совпадают или не совпадают описания мира у приемника и передатчика никакой смысл технически все равно не передается! Например, тонкая иллюзия человеческого общения.

Таким образом, несмотря на то, что все процессы в этом мире так или иначе являются информационными, я вынужден признать, что

такого явления, как «Процесс передачи информации», не существует! Передача информации — это, пожалуй, самая распространённая в мире иллюзия. Что же тогда существует? А существует информационный метаболизм, то есть процессы приема, переработки, и выдачи информации. Причём все эти три процесса можно осмысленно рассматривать в любом порядке:

- ✓ прием, переработка, выдача
- ✓ выдача, прием, переработка
- ✓ переработка, выдача, прием.

Можно также рассматривать каждый из них отдельно.

Не уверен, что Кемпинский, который ввёл понятие информационный метаболизм, это понимал, но Аушра Аугустинавичюте, создавая свою теорию типов информационного метаболизма, безусловно это чувствовала.

### Л и т е р а т у р а :

1. *Аугустинавичюте А.* Комментарий к типологии Юнга и введение в информационный метаболизм // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 2. — С. 2–11.
2. *Аугустинавичюте А.* Модель информационного метаболизма // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2003. — № 1. — С. 44–48.
3. *Аугустинавичюте А., Рейнин Г.Р.* Пятнадцать признаков дихотомии в типологии личности // Соционика, ментология и психология личности. — 2006. — № 4. — С. 35–38.
4. *Кемпински А.* Психопатология неврозов. — Варшава: Польское медицинское изд-во, 1975. — 400 с.
5. *Рейнин Г.Р.* Тайны типа. Модели. Группы. Признаки. — М.: Черная белка, 2009. — 304 с.
6. *Рейнин Г.Р.* Знание и информация // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 3. — С. 53–57.
7. *Рейнин Г.Р.* Тип и типология в психологии // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2015. — № 7-8. — С. 39–51.
8. *Чурюмов С.И.* Улыбка Чеширского Кота, или Возможное и Невозможное в Соционике: Проблемы, Гипотезы, Решения. — К.; Дрогобыч: «Вимір», 2007.

Статья поступила в редакцию 06.08.2019 г.