

Криво Ю.А.

**МОДЕЛЬ ТИМА,  
ИНТЕГРИРУЮЩАЯ УСТАНОВКИ Э. БЕРНА–А. БУКАЛОВА,  
СИСТЕМУ DCNH В. ГУЛЕНКО–А. БУКАЛОВА  
И ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ  
(на примере ТИМа этико-интуитивный экстраверт)**

*Воронежское научно-практическое общество соционики,  
Центр физиологии активности «Орто-Форма»,  
Представительство в Воронежской области российской ассоциации мануальной медицины  
«Межрегиональная Ассоциация общественных объединений врачей мануальной медицины»*

Представлена характеристика физиологических свойств и модель типа информационного метаболизма, по А. Аугустинавичюте, интегрирующая в подтипы установки Э. Берна-А.Букалова Я<sup>+</sup>, Ты<sup>+</sup>, Они<sup>+</sup>, Это<sup>+</sup> и систему DCNH В. Гуленко-А. Букалова на основании теории функциональных систем, данных физиологии и когнитивистики с примером этико-интуитивного экстраверта, Я<sup>-</sup>, Ты<sup>-</sup>, Они<sup>-</sup>, Это<sup>-</sup>, креативного. Для определения типа и подтипа использован авторский физиологический метод Ю. Криво и аспектно-дихотомический метод А. Букалова-О. Карпенко. Интеграция подтипов в модель А позволяет:

- более точно определить оптимальную стратегию и тактику поведения исследуемого для сохранения гомеостаза, ресурсов при эффективной постановке и достижении целей;
- эргономично записывать результаты;
- экспертами разных профессий применять методики, парадигмы и опыт соционики в связи с определением и психических и физиологических характеристик человека.

*Ключевые слова:* функциональные системы, подтипы, целе-эффективные, гомеостаз сохраняющие, ресурс берегающие, одно- многозадачность, перфекционист, конформист.

**Введение. Актуальность. Новизна**

Проблема при выборе или смене сферы деятельности профессиональной для достижения оптимальной самореализации, социального благополучия и также выбора физической активности для поддержания формы тела, здоровья и жизненной активности существенна для каждого человека и общественно значима, особенно в детском возрасте. Вопрос: «Кто мой ребенок: физик или лирик?», — продолжает возникать у родителей. Каким талантом он обладает: учителя, наставника и педагога с большой буквы или артиста с вечным гамлетовским вопросом: «Быть или не быть?»

В современной соционике, психологии, педагогике, физической культуры, спорте высших достижений, в кадровом консалтинге используются узкоспециализированные технологии, во многом зависящие от качества экспертной оценки, с применением методик наблюдательных или самоопределяющих тестов. При этом возрастает интерес к бурно развивающейся сфере естественно-научных экспериментов и знаний о нейрофизиологии человека и основанных на них практических технологий.

Соционика, ограничивая себя рамками модели А ТИМа, слабо интегрирует другие знания и модели в свою парадигму, хотя и применяет иные классификации, такие как: система DCNH Гуленко-Букалова (далее: подтипы по В. Гуленко-А. Букалову DCNH ) и установки Берна-Букалова (далее: подтипы по Э. Берна-А. Букалову Я, Ты, Они, Это).

Психология пользуется преимущественно наблюдательными технологиями, где точкой отсчета и координатами является мнение и система взглядов самого психолога и не стандартизируются условия наблюдения за поведением.

Нейро-физиологические исследования могут быть точны и конкретны, но почти всегда либо не могут быть воспроизведены на живом человеке или сопряжены со значительными затратами и технологическими трудностями, либо еще не применяются рутинно, обычно.

Биомеханические функциональные тесты, имея в своей основе знания фундаментальной и клинической физиологии о сенсорной и двигательной системе, простоту и доступность в использовании и громадную практику в медицине и оздоровительных технологиях, не получили еще достаточного практического освещения со стороны взаимосвязи с иными функциональными системами организма, хотя и накопили обширные экспериментальные данные и теоретические обоснования.

При этом объектом всех этих исследований является человек, его поведение и, очевидно, с разных сторон исследуются одни и те же явления: морфология и функционирование, моделирование процессов и состава систем, описание поведения и взаимодействия, самописание ощущений, чувств, мыслей.

Воронежское научно-практическое общество соционики и Центр физиологии активности применяют модель функциональной системы П. Анохина [4, 5] и психо-физиологическую парадигму о научении Ю. Александрова [1], гиперсетевую модель мозга и когнитомов К. Анохина [2, 3, 24], данные об устройстве конкретных нейронных сетей — в конкретном наполнении значения «аспект функции» в модели А ТИМа [6, 7], а также рассматривают классификации Э. Берна-А. Букалова [16] и В. Гуленко-А. Букалова [12, 17] с точки зрения теории функциональных систем [4, 5] и физиологии активности [9]. Все эти значения интегрированы в модель А. Этот авторский вариант использования модели А создан и апробирован в течение последних четырех лет при непосредственном участии Н.Е. Криво [18, 20]. Он возник как развитие знаний и умений, полученных на тренингах А.В. Букалова и О.Б. Карпенко Международного института соционики, и теоретической базы, изложенной в работах А. Аугустинавичюте, В.Д. Ермака, В.В. Гуленко, И. Вайсбанда, Г.Р. Рейнина, И.И. Ильясова, К.Г. Юнга, Э. Берна [6–8, 10–17, 25, 26].

Использование модели А и специального знакового языка соционики продолжает развитие практики и идеи о кумуляции информации для оперирования большими объемами знаний — простого, удобного, дифференцированного и без потерь.

Используется идея о том, что живой организм человека состоит из тех же составных частей, что и мир, материя, и, соответственно, имеет функциональные системы [4, 5], обеспечивающие его активность [9] для самосуществования и жизнеобеспечения себя в тех же составных частях мира, формах, видах и параметрах материи. Таковых всего четыре — основных, наиболее значимых для нашей биологии выживания, как оказывается из знания накопленного к настоящему моменту: время, пространство, вещество, энергия. Поэтому и ведущих функциональных систем всего четыре в любом биологическом объекте, в том числе в человеке. А реальным наполнением аспектов в функциях (ячейках) модели А [6, 7] у человека являются в первую очередь сети нейронов [1–3, 24] функциональных систем, их деятельность в составе и, собственно, вместе со всей функциональной системой. Очевидно яркое соответствие работы и локализации нейросетей описанию аспектов в функциях модели А соционики, например принцип реципрокности (антикорреляции, антагонизма) соответствует дихотомиям, отражающим объединения участков сетей, что в свою очередь соответствует блокам соционических функций.

Другие важные соответствия описаний функциональных систем жизнеобеспечения физиологами, когнитивистами и социониками изложены ниже [22].

- «Логика» — система GPS навигация головного мозга — система позиционирования мозга, врожденная система ориентации: нейроны места, направления головы, координатной сетки, границы, скорости. Авторы: Джона О'Киф (John O'Keefe), супруги Мэй-Бритт Мозер (May-Britt Moser) и Эдвард Мозера (Edvard Moser) — лауреаты Нобелевской премии 2014 г. [22, 31, 34]
- «Интуиция». Первая — сеть работы в режиме по умолчанию, сеть оперативного покоя, Default Mode Network (DMN). Эта целевая отрицательная сеть активна в состоянии покоя и погружения в себя, продуцирования грез и дремы, являющаяся врожденной, по Маркусу Райхлу (Raichle Marcus E.). Она соответствует интровертной «интуиции времени» и воображения в соционике. Вторая — это целевая положительная сеть оперативного решения задач task-positive network (TPN), которая активна в потоковых состояниях при концентрации внимания на выполнении сложных заданий, и «работает, забывая себя». [22, 29, 30, 32, 33]. Она соответствует экстравертной «интуиции потенциальных возможностей».
- «Этика» (эмоции) — управление эмоциями — лимбическая система (круг Папеса).

[22, 27, 28]

- «Сенсорика» (сенсорно-двигательный аспект) — системы регуляции чувствительности, нисходящие пути управления движениями и периферическая нервная система. [22, 27, 28]

Понимание «функций» как функциональных систем по П. Анохину, знания фундаментальной и клинической физиологии о сенсорной и двигательной системах, медицинское биомеханическое исследование функциональной асимметрии флексионным тестом А. Саморукова — всё это позволило создать физиологический метод [18, 20, 21, 22], определяющий активность функциональных систем в стандартизированных условиях эксперимента, положение «аспектов функций» в модели А и верифицировать ТИМ, а также устанавливать активность функций в модели А, соответствующую подтипам Э. Берна-А. Букалова и В. Гуленко-А. Букалова. То есть, в модель А интегрированы вышеуказанные подтипы, а вся деятельность аспектов в функциях (ячейках модели А) рассматривается с точки зрения теории функциональных систем как деятельность функциональных систем, реализуемая с участием нейросетей и когнитомов.

На основании учета и интегрирования подтипов в модель А создается характеристика, отличающаяся от отдельного описания в каждой из классификаций по отдельности. В характеристике используются определение и анализ как функций организма, так и условий, в которых активность более благоприятна для здоровья, поддержания гомеостаза, сохранения ресурсов, эффективного достижение целей. Тогда деятельность человека активизируется, и его целевая активность соответствует устройству организма [22].

Характеристика физиологических свойств позволяет определить оптимальные варианты сфер деятельности в профессии, хобби, физкультуре и спорте; способы активности в организации деятельности, целеполагании и оценке результата, а также мотивационные установки. Примененные при этом физиологические знания и психо-информационные модели более интегративно, конкретно и достоверно описывают оптимальное поведение конкретного человека [22].

### Цели и задачи

Рассмотрение возможности применения модели А, интегрирующей подтипы по Э. Берну-А. Букалову Я<sup>±</sup>, Ты<sup>±</sup>, Они<sup>±</sup>, Это<sup>±</sup> [16] и DCNH по В. Гуленко-А. Букалову [12, 17], а также создание на её основе характеристики физиологических свойств организма и психики, определяющих психо-физиологических характеристики человека, для применения в повседневной практике экспертов.

Рассмотрим конкретный пример применения интегрирующей подтипы модели А и характеристики физиологических свойств на примере этико-интуитивного экстраверта (■△, ЭИЭ), Я<sup>-</sup>, Ты<sup>-</sup>, Они<sup>-</sup>, Это<sup>-</sup>, креативного.

### Методы и материалы

Применена модель А. Аугустинавичюте [6; 7], в которой в каждом значении термина «функции» является модель функциональной системы П. Анохина [4, 5], а «наполнением функции» являются знания (имеющиеся и постоянно пополняющиеся) об организации нейронных сетей [1–3, 24], соответствующих термину соционики «аспект функции» и являющихся системами обеспечения жизнедеятельности организма [22] в соответствующих составных частях, формах, видах, параметрах материального мира:

- система GPS (навигация головного мозга), обеспечивающая жизнедеятельность вещества организма путем структурирования пространства, как внутреннего — нейроны сетки, так и наружного — нейроны места — функция «логика» ■ [22; 31; 34];
- сеть режима по умолчанию (сеть оперативного покоя) и целевая положительная сеть оперативного решения задач, обеспечивающие вариативные и хронометрические параметры жизнедеятельности — функция «интуиция» ▲ [22; 29; 30; 32; 33];
- управление эмоциями — лимбическая система (круг Папеса) — система жизнедеятельности, связанная существованием и превращением энергии в организме и среде — функция «этика» (эмоции) ▣; [22; 27; 29]
- системы регуляции чувствительности и нисходящие пути управления движениями, обеспечивающие жизнедеятельность вещества организма в пространстве организма,

границы пространства организма и взаимодействие с окружением — функция «сенсорика» ● (сенсорно-двигательный аспект) [22; 27; 28].

В качестве ячейки модели А применена модель функциональной системы П.К. Анохина [4–7, 22].

Состав модели функциональной системы П.К. Анохина [4; 5] — это комплекс взаимосоединяющихся и избирательно вовлеченных компонентов для получения фокусированного полезного результата жизнедеятельности в условиях и параметрах определенной составной части материи при участии соответствующих нейросетей:

- стадия афферентного синтеза — обстановочная афферентация, пусковая афферентация, мотивация, память, варианты;
- стадия принятия решения — решение;
- формирование цели (акцептора результата действия, целеполагание) и формирование эфферентной программы действия с моделированием получения результата и сличением с целью результатов моделирования;
- выполнение действия;
- результат действия;
- параметры результата;
- обратная афферентация и сличение с целью (акцептор результата действия) реального результата.

Таким образом, сферы деятельности: профессиональная, хобби, спорт, искусство, саморазвитие, личная и общественная жизнь и прочее — рассматриваются сквозь призму устройства и деятельности функциональной системы (афферентация, целеполагание и так далее) конкретного параметра мира — аспекта.

Использованы для определения физиологических свойств и ТИМа физиологический метод Ю. Криво [18; 19] и аспектно-дихотомический метод А. Букалова-О.Карпенко [11].

Физиологический метод Ю. Криво — это исследование физиологических свойств с применением флексионного теста А. Саморукова в авторской редакции — биомеханического метода исследования медленных не утомляемых двигательных единиц (ДЕ S) и медиальных нисходящих путей управления движениями [18, 19, 26, 27] (медиальной двигательной системы) для выявления активности нейронных сетей функциональных систем в модели А интегрированной с подтипами, производимого в стандартизированных условиях [18–23]. То есть, определяется ограниченное количество физиологических свойств в специальных условиях [18–21, 23], на их основании аналитическим путем выстраивается модель ТИМа [10–13] с подтипами [12, 16, 17], а уже она является основой для описания всего многообразия физиологических свойств, присущих ТИМу, и известных из соответствующих ему описаний соционики, психологии, когнитивистики, собственных наблюдений и экспериментов [6, 7, 11–14, 16, 17, 22, 29–34].

Аспектно-дихотомический метод А. Букалова-О. Карпенко применялся в исследовании поведения для выявления активности аспектов в функциях, блоках модели А и маркеров поведения для определения ТИМа и подтипов как обязательный дополнительный метод верификации с целью увеличения надежности [11–13, 16, 17].

Наблюдением, интервью, беседой производился сбор данных для выявления соответствия формулы модели А, интегрирующей подтипы, деятельности исследуемого, то есть определение подтипов проводилось специфическими для них тестами, не связанными с определением аспектов, а подтверждение активности аспектов, характерной для них в модели А, проводилось наблюдательным способом, включающим аспектно-дихотомический метод А. Букалова-О. Карпенко, как до физиологических тестов типа и подтипа, так и после их определения.

## Результаты и обсуждение

Проведено определение физиологических свойств и ТИМа физиологическим методом Ю. Криво и аспектно-дихотомическим методом А. Букалова-О. Карпенко с использованием модели А и подтипов ББ и ГБ, с анализом активности физиологических свойств и применением характеристики с 2014 года всего у 583 человек, из них взрослых — 310, среди них женщин — 206, мужчин — 104. Из 273 детей девочек — 129, мальчиков — 144. 232 человека находились под наблюдением от 2 до 4 лет. Работа проводилась в условиях медицинского, физического, оздоровительного и соционического консультирования. Время исследо-

вания для определения типа и двух подтипов обычно — 15 минут. Получение данных обратной связи для сравнения — в этой же консультации и на последующих приемах наблюдением, в беседах, интервью — производились у каждого исследуемого по одному или нескольким свойствам, связанным с подтипами и подтверждали формулу интегрирующей подтипы модели А — поведением, самоопознанием, подтверждением родителя или родственника с повторными тестами, исследованиями и наблюдениями.

Ниже приведена характеристика и основные методические данные, используемые при консультировании на примере ТИМа ■△ (ЭИЭ) с определенным сочетанием подтипов. Клиент получает информацию как «по своему запросу», так и дополнительную, которую консультант счел необходимой, чаще сего — о регуляции движений и формы тела и способах достижения оптимальных результатов, а также относительно профессионального и физкультурно-спортивного ориентирования, взаимодействий в семье, личных отношений. Информация клиенту сообщается в доступной форме.

### Описание

Характеристика активности физиологических свойств [22], соответствующих типу информационного метаболизма по А. Аугустинавичюте, определенных физиологическим методом Ю. Криво и аспектно-дихотомическим методом А. Букалова-О. Карпенко на основании исследования поведения, двигательной активности и функциональной межполушарной асимметрии с применением флекссионного теста А. Саморукова, теории функциональных систем, соционики и данных об особенностях деятельности нейронных сетей (далее характеристика) [11, 12, 16–19, 21, 27, 28].

Характеристика создана, чтобы ответить на вопросы:

- 1) Каковы физиологические свойства и какому типу информационного метаболизма они соответствуют у данного человека?
- 2) Постановка каких целей наиболее благоприятна для ресурсов организма и здоровья?
- 3) В каких сферах предпочтительнее вести деятельность и ставить цели, чтобы их успешно достичь?
- 4) Какие формы активности ведут к наиболее благоприятному использованию ресурсов организма и к достижению целей?
- 5) «Физик» или «Лирик»?

**Комментарий.** Последний вопрос возник из консультации ребенка, обучавшегося в математическом классе и почувствовавшего тягу к актерской профессии. Мы своими наблюдениями подтверждаем факт того что в разные возрастные периоды разные блоки модели А имеют активность и эта смена наблюдается у детей, откуда и берутся такие вопросы о крайне противоположенных сферах возможной деятельности у родителей, наставников, близких и самого взрослеющего ребенка. В случае ■△ (ЭИЭ) — это переход от блока СуперЭго ○- ■- к блоку Эго ■- △-.

Характеристика применима для активности в состоянии здоровья, вне болезни и стресса.

Характеристика не имеет целью описание всех физиологических свойств и проявлений активности, а только конкретных, указанных, явно определяемых и значимых.

Слова, взятые в кавычки «», несут смысловую нагрузку, близкую к обычно понимаемой под ними, и раскрывают кратко и наиболее ярко термин или какую-либо область знания.

В реальных ситуациях человек может использовать разные способы активности — это по-разному сказывается на расходе собственных ресурсов здоровья и эффективности достижения цели. Ниже даны характеристики, благоприятные для сохранения гомеостаза при использовании ресурсов и достижения цели: «гомеостаз сохраняющие» (они же «ресурс сберегающие») и «целе-эффективные».

**Комментарий.** Настоящая характеристика активности является частичным конспектом и дополнением к информации, получаемой клиентом на консультации, с возможной, но необязательно с передачей клиенту полностью или частично в письменной форме.

Для обозначения и письменной фиксации полученных результатов применяется модель А с обозначением на ней подтипов [22]. Подтип DCNH, по В. Гуленко-А. Букалову, обозначается подчеркиванием или обведением блока: доминантный — Эго, креативный (творческий) — Ид, нормирующий — СуперЭго, гармонизирующий — СуперИд. Подтип по Э. Берну-А. Букалову обозначается в ячейках функций значками «-» и «+»: первая, базовая — Я<sup>±</sup>; вторая, творческая — Ты<sup>±</sup>; третья, ролевая — Они<sup>±</sup>, четвертая — Это<sup>±</sup>. Знаки «-» и «+» используются для обозначения аспектов функций в модели А подтипа по Э. Берну-А. Букалову и не обозначают свойства «позитивист–негативист».

Весь нижеследующий текст характеристики записывается экспертом в виде формулы на рис.1. Эта формула и является единственной записью, глядя на которую эксперт может провести всю консультацию и полноценно ответить на запрос клиента. Я использую на консультации разворачивающееся описание функций, сначала рассказывая о них сжато, тезисно, а затем более подробно, по необходимости и в контексте запроса клиента.

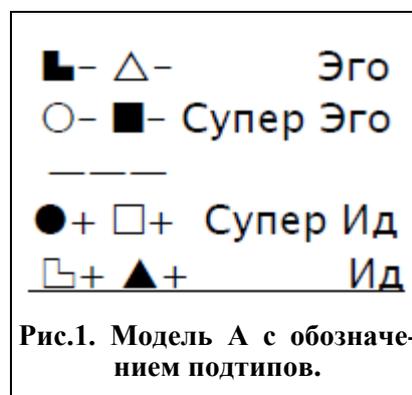


Рис.1. Модель А с обозначением подтипов.

#### Описание сжато

1. Физиологические свойства, соответствующие типу информационного метаболизма А. Аугустинавичюте, сжато [22]:
  - в терминах соционики - этико-интуитивный экстраверт (■△, ЭИЭ);
  - в общеупотребимых понятиях — краткое описание по функциям:
    - ✓ эмоциональный («человек настроения», который живет эмоциями, переживаниями);
    - ✓ интуитивный («все понимает, а сказать не может»; впрочем, он — может);
    - ✓ экставертированный (направленный вовне — на эмоции и мысли других людей; для рассмотрения своего же внутреннего мира и отношений требуются информация и источники внешние);
    - ✓ детерминированный, ритмичный, обусловленный «хоть чем-то и хоть как-то», а не спонтанный.

2. Физиологические свойства, соответствующие подтипу DCNH, по В. Гуленко-А. Букалову [22].

*Креативный.* То есть, в начинаниях — легок и эффективен, в завершениях — требуются усилия и помощь; при однозадачности — устойчив к выполнению одного задания без переключений; при многозадачности — неустойчив к изменениям.

Имеет большую активность блока ИД, чем другие подтипы ТИМа ■△ (ЭИЭ), что связано с меньшим порогом чувствительности для активации функций этого блока. В модели А это обозначается как на рис.1 подчеркиванием или обведением значков функций блока ИД: «□+ ▲+». Использует большую активность малоосознаваемых систем жизнедеятельности блока ИД для стабильной работы — легко мобилизуется для решения задач, связанных с душевными переживаниями, эмоциональным напряжением, пониманием психологических проблем (этим же эффективен в экстренных, критических ситуациях).

3. Физиологические свойства, соответствующие подтипу по Э. Берну-А. Букалову [22]:  
 Я<sup>-</sup>, Ты<sup>-</sup>, Они<sup>-</sup>, Это<sup>-</sup>. В легко осознаваемых функциях: *этика эмоций* (■<sub>1</sub>), *интуиция времени* (△<sub>2</sub>), *деловая логика* (фактов и цифр) (■<sub>3</sub>), *сенсорика ощущений* (○<sub>4</sub>) — «-» «перфекционист». В функциях жизнеобеспечения, трудно осознаваемых: *структурная логика* (определений формул и функций) (□<sub>5</sub>), *волевая сенсорика* (●<sub>6</sub>), *этика отношений* (□<sub>7</sub>), *интуиция возможностей* (▲<sub>8</sub>) — «+» «конформист».

Более подробно значения «-» «перфекционист» и «+» «конформист» раскрыты ниже.

#### Описание подробно

1. Рассмотрены свойства физиологических функциональных систем человека, действующих в формах и параметрах материального мира: время, энергия, пространство, вещество, соответствующие модели А с учетом подтипов в целом [22].

Функциональные названия этого типа: «Наставник», «Идеолог». Его сильная черта — управление идеями людей посредством проявления эмоций. Поэтому нередко выступает как актер — с внутренним кредо «Быть или не быть — вот в чем вопрос» («Гамлет»).

Комментарий. Памятка. Рассматриваются сферы деятельности для оптимальной эффективности функциональных систем 1) по отношению к собственным ресурсам и 2) к выполнению цели.

Сферы деятельности следующие, даны как пример и направление:

- связанные с коммуникацией с другими людьми, где требуется увлечение идеей, обучение теориям, то есть преимущественно не практическим навыкам, а теоретическим знаниям.
  - Например, на кафедре биофизики университета может быть доцентом, то есть помощником руководителя кафедры по реализации учебного процесса; коммуникатором со студентами, аспирантами; членом ученого совета; организатором съездов, капустников, конгрессов, «пати». Правильнее должность помощника руководителя или эксперта, а не руководителя;
- связанные с управлением эмоциями людей в творческих профессиях, журналистике, политике, религии, психологии, астрологии;
  - Например, актер кино, театра, ведущий теле- и радиопередач, концертов, мероприятий, аниматор, блогер, smm-менеджер, pr-менеджер, тренинг-менеджер, сотрудник пресс-центра, корреспондент, психолог медицины катастроф;
- в физической культуре (в порядке убывания): скоростные и грациозные восточные гимнастики и единоборства с формализованными комплексами: тайцзицюань, цигун, тхэквондо и подобные; виды спорта с предугадыванием траекторий мяча, шара: бильярд, теннис, волейбол, вратарь; а также с ощущением полета: плавание, гребля, велосипед, коньки, бег на длинные дистанции; можно — бодибилдинг, танцы.

Гуманитарий и учитель в физике, тренинг-менеджер в бизнесе, «душа-человек» и «жилетка для друга» — почти всегда, актер всегда.

Требуется ненавязчивая, без лишних слов и акцентов забота о здоровье, удобстве, комфорте, уюте, стиле одежды, приятной и полезной пище.

Активируют и мотивируют знания о том, что важно, классификация и волевой напор, роскошь, есть потребность в доказательной, логичной, структурированной информации о материальных объектах, их физических свойствах.

Воспринимается и мотивирует оценка по исключительности, эксклюзивности, уникальности.

## 2. Классификация подтипов DCNH, по В. Гуленко-А. Букалову, с применением модели функциональной системы П.К. Анохина и модели А. Аугустиновичюте:

- по начинанию-завершению деятельности по отношению к постановке цели или сличению цели с результатом (инициальный–терминальный в терминологии соционики);
- по однозадачности-многозадачности, не устойчивость к внесению изменений после постановки цели — устойчивость к внесению изменений после постановки цели (игноратор–коннектор в терминологии соционики).
- активности блока в модели А (Эго — доминантный, СуперЭго — нормирующий, СуперИд — гармонизирующий, Ид — креативный)

Рассмотрен способ деятельности функциональных систем у подтипа *креативный* — *инициальный игноратор* с активным блоком Ид в модели А: 1) по отношению к собственному гомеостазу, ресурсам и 2) к выполнению цели. «Дело, деятельность» подразумевается — как активность блока Эго любого ТИМа, в частности — активность эмоций и идеи у ТИМа ЭИЭ.

### Начало дела:

- легко ставит цель и начинает ее достижение, легко входит в деятельность, эмоциональную активность, согласованную со своим собственным эмоциональным видением как должно по его мнению и соответственно ситуации;
- наиболее трудные задания лучше делать в начале (например, наиболее трудные уроки);

- стратегия в выполнении дела — сразу в группу лидеров (например, как в забеге — оторваться лидером от основной группы, при просмотре комедии — среди первых засмеяться).

Завершение дела:

- завершить дело для сличения с запланированным результатом вызывает затруднение, нежелание делания;
- требуется постепенный выход из работы, постепенное снижение нагрузки перед окончанием дела, как «заминка» после бега на скорость, тренировки.
- стратегия при завершении дела — найти приемника (приемников), делегировать ему начинание или найти помощника с функцией активного завершения.

Пример: бегун, дистанция 3 км, бег на результат — скорость.

Вариант 1: короткая разминка 100 метров, бег на результат на 3 км, заминка в 1 км.

Вариант 2: разминка в 1 км, бег на результат на 3 км, короткая заминка 100 метров.

Собственных ресурсов организма будет затрачено меньше по варианту 1.

Результат: будет эффективней тоже по варианту 1.

Одна задача.

Устойчив к выполнению одного дела — длительно и устойчиво может выполнять одно задание, не отвлекаясь — не требует переключений, перерывов, они мешают. Эффективны принципы «решать задачи по мере поступления», «не отвлекаться», «погружение в проблему», «сделал дело — гуляй смело».

Выполнение одного дела без отвлечения повышает эффективность решения задачи и повышает работоспособность. Пример: дома относит поднос с едой, увидел на ходу оставленную на полу салфетку — донес поднос, вернулся, подобрал салфетку — это способ действия *игноратора* эффективный ресурсосберегающий — поднос будет донесен, еда не уронится, мышцы не перенапрягутся, мысли не собьются, настроение не испортится.

Многозадачность.

Неустойчив к многозадачности, неустойчив к внесению изменений во время выполнения дела. Не эффективны принципы «как Гай Юлий Цезарь: делать пять дел одновременно», «переключения с одного на другое».

Если во время выполнения задачи отвлекать, то это приводит к снижению эффективности выполнения задачи, к снижению работоспособности, утомлению. Пример: дома относит поднос с едой, увидел на ходу оставленную на полу салфетку — подобрал. Этот способ действия для *игноратора* неэффективный или не ресурсосберегающий — поднос будет не донесен, еда уронится, мышцы перенапрягутся, мысли собьются, настроение испортится.

Пример: выполнение школьных домашних заданий.

Домашние задания по всем предметам выполняются единым блоком: выполнил задания по одному предмету, начиная со сложного предмета и сложных заданий по предмету, затем менее сложный предмет, начиная с наиболее трудных заданий.

Обед, занятия физкультурой, помощь по дому, прогулка, т.д. отдельными блоками до и после выполнения домашних заданий. Это — пример эффективного достижения цели, способа, активирующего деятельность, благоприятного использования ресурсов здоровья. Такой способ выполнения эффективней, чем чередование видов деятельности с разбиением выполнения заданий на части: выполнил задания, пообедал, сделал задания, помог по хозяйству, сделал задания, погулял и т.д.

Активный блок ИД в модели А.

Активность функциональных систем блока ИД большая, в сравнении с другими подтипами по В. Гуленко-А. Букалову ТИМа ЭИЭ, что проявляется в большем внимании к вопросам гуманизма, особенностям личности, отношениям людей. Он большее опирается на собственное мнение. Можно сказать, что его поведение и физические характеристики напоминают ТИМ этико-интуитивный интроверт рационал  $\square\blacktriangle$  (ЭИИ) (эмоциональный, интуитивный, интровертированный, обусловленный) и связаны с направленностью на мотивы личности, пониманием нравственных переживаний людей. При этом характер деятельности функций конечно отличается регламентированием отношений и

близости, а также стандартизированным и ограниченным набором идей о реализации отношений, выражении персонального сопереживания, понимания «сути человека».

Эта физиологическая особенность — более активные функциональные системы, связанные с контролем и наблюдением за отношениями и близостью и понимание мотивов человека и персональное сопереживание — также может быть основой для выбора профессиональной деятельности и хобби.

3. Классификация по способу оценки достижения цели акцептором результата действия, соответствующему подтипам по Э. Берну-А. Букалову с использованием характеристик аспектов и мерностей функций модели А. Аугустинавичюте.

Способ оценки «-» «перфекционист». Оценка достижения цели (полезного результата) производится по критерию не достижения цели, невыполнения, по критерию недостаточности. Результат оценивается по параметрам: «что недоделано», «что не выполнено», «чего не хватает». Цель не достигнута, если задание не выполнено целиком, если даже в деталях, в малой степени не выполнена часть задания — «либо идеально, либо никак».

Способ оценки «+» «конформист». Оценка достижения цели (полезного результата) производится по критерию достижения цели, выполнения, по критерию достаточности. Результат оценивается по параметрам «что сделано», «что выполнено», «чего хватает». Цель достигнута, если выполнено задание не целиком, а хотя бы в малой части; даже если не выполнена часть задания — «и так хорошо», «сойдет и так».

Эти способы оценки имеют отношение также и к предварительной оценке предполагаемого результата, мыслям по поводу уже как будто достигнутой цели.

В реальных ситуациях человек может использовать оба способа для оценки Я, Ты, Они, Это, но они по-разному сказываются на расходе собственных ресурсов и эффективности достижения цели.

Ниже даны характеристики благоприятные и для использования ресурсов, и для достижения цели совместно: одновременно и «ресурс-сберегающие» и «целе-эффективные» для конкретного часто встречаемого случая.

Способ оценки характерен для каждой ячейки модели А и может быть выражен в характеристиках этой ячейки для конкретного ТИМа по аспектам и мерностям, что наблюдается в действительности и используется в характеристике.

Пример — подтип по Э.Берну-А.Букалову ТИМа ЭИЭ Наставник:

Я «-» ■-, Ты «-» △-, Они «-» ■-, Это «-» ○-

Самооценка Я «-» ■-. Что именно оценивается в себе, в состоянии «наедине с собой», цели в каких сферах: эмоции, настроение, переживание эмоций «по Станиславскому».

Способ оценки — «перфекционист». Ставится цель и по достижении результат сличается с поставленной целью по критериям: насколько точно/неточно настроение, эмоциональное переживание соответствует вневременным общечеловеческим ценностям («вообще»), моменту и ситуации, нормам и правилам, личному опыту; каково несоответствие эмоций в деталях?

Самооценка регламента работы Я «+» □+. Что оценивается в себе по регламентирующему влиянию: «действия в рамках» взаимоотношений с человеком; будет или не будет общаться, как общаться — зависит от отношений с этим человеком.

Способ оценки + «конформист». Будет начинать и продолжать общение даже если отношения с другой стороны несколько не соответствуют ожидаемым ему самому, не приняты в этом обществе, не соответствуют ситуации, или вообще вне общечеловеческих ценностей. Например, «не заметит» несколько небрежного отношения к себе, не отреагирует. Опасно — общение с асоциальными личностями и группами, так как терпим к людям с поведением не как свое или как принято; толерантен к инакомыслящим сообщениям.

Оценка другого человека Ты «-» △-. Что оценивается в другом человеке, при общении «тет а тет»: эволюция идеи, ее изменение во времени в связи с настроением; «полет» мысли в соответствии с эмоциями.

Способ оценки — «перфекционист». Результат в оценке другого человека сличается с поставленной целью по критерию: насколько не точно, не своевременно им выра-

жено изменение идеи, мысли в связи с эмоциональным состоянием? Оценка связана с ситуацией («в конкретных условиях»), нормами и правилами, индивидуальным опытом.

Оценка социальных явлений Они «-» ■- Что оценивается в обществе, социуме, толпе, группе людей: события, факты, числа, т.е. изменение «было-стало» и насколько изменилось в цифрах (инструкции, финансы, дебет-кредит).

Способ оценки — «перфекционист». Результат в оценке общества производится по критериям на сколько он не соответствует общепринятой последовательности действий, насколько не по инструкции, насколько «в граммах» не так, а событие - насколько «еще не факт». Оценка связана с нормами и правилами («как принято»), личным опытом.

Оценка мировоззрения, оценка идей Это «-» ○- Что оценивается в мировоззрении, мирозерцании: ощущения удобства, самочувствия, здоровья, эстетика.

Способ оценки — «перфекционист». Результат в оценке мировоззрения производится насколько выраженность ощущения не соответствует ожидаемому состоянию удобства, комфорта, самочувствия, красоты в сравнении с уже пережитым по силе этим же (по модальности) ощущением. Оценка связана с личным опытом («только то, что было со мной»).

Предложенная характеристика описывает физиологические и поведенческие свойства человека как биологической функциональной системы, которые являются составной частью понятия личности конкретного человека, такими же, как цвет кожи и глаз, тембр голоса, длина стопы, особенности нейронной сети, и которые можно использовать для составления однородных групп по признаку или группе признаков. Современное понимание слова «личность» с акцентом на индивидуальность и на неповторимую исключительность свойств конкретного человека затрудняет его сочетание со словом «тип» — общие свойства, характерные для группы людей. Словосочетание «тип личности» порождает значительное противоречие в понятиях и формальной логике, потому что оно неверно, но часто понимается как «тип индивидуальности». Сходность физиологических и поведенческих признаков объединяет людей в группу — отдельный вид, отличный от других животных. Объединение нас по сходству в различные группы внутри вида человек не мешает каждому оставаться личностью и индивидуальностью с неповторимыми чертами поведения или физиологии, как рисунок кожи или зрачка. Ситуативное разнообразие вариантов взаимодействий функциональных систем развивающегося человека, различающихся с момента формирования зиготы даже у однояйцовых близнецов, приводит к неповторимой индивидуальности каждого из людей. Сходство и неповторимость — наши неотъемлемые свойства, объединяющие нас с миром и выделяющие нас из частей мироздания. Исходя из вышесказанного, в общении во время консультирования и в характеристике избегается использование такого способа описания ТИМа, который контекстно отвечает на вопрос: «Какой ты?». То есть высказывание «Вы — *Гамлет*, этико-сенсорный экстраверт, рационал» — неприемлемо.

Человек состоит из функциональных систем, которые, в свою очередь, производят эффект, продукт, поведение. Понимание того, что в человеке есть все функциональные системы, описываемые моделью А интегрированной с подтипами, и они могут работать ситуативно — любые из них — в зависимости от афферентации и мотивации, (а, значит, и наблюдатель может увидеть любую из имеющихся, в том числе и нехарактерную для данного физиологического типа организма и для конкретного ТИМа) дает основание к очень выборочному отношению к тем функциональным системам и их поведенческим проявлениям, которые можно использовать в качестве критериев и признаков, верифицирующих ТИМ. Понимание того, что в человеке основными являются его жизнеобеспечивающие функциональные системы, соответствующие видам, формам и параметрам материального мира, и проявления которых мало зависят от ситуаций и определенно более достоверны, — дает основание к использованию именно их в качестве верифицирующих. В соционике они обозначаются как аспекты *интуиции, логики, сенсорики, этики* и дихотомии: *иррациональность-рациональность, экстраверсия-интроверсия*. Иные функциональные системы организуются для конкретных ситуаций жизнедеятельности, а, значит, значительно зависят от обстановочной афферентации и наличия мотива. Поэтому они более переменчивы, и не обязательно вариант проявления этих функциональных систем гомеостазо-сохранителен и ресурсосберегающ для организма, то есть не обязательно соответствует ТИМному. В этом случае и поведение, и результаты наблюдения будут значительно менее достоверными. И чем больше малодостоверных признаков в наблюдении при верификации ТИМа, как, например, при ве-

рификации по признакам Рейнина [8, 15, 25], тем больше вероятность недостоверного определения ТИМа. Чем более достоверные свойства в условиях стандартизированной афферентации мы используем для определения ТИМа, тем выше и достоверность результата.

Другой вывод из понимания того, что многие функциональные системы индивидуально ситуативны, таков: чтобы помочь исследуемому необходимо создать его индивидуальную модель функциональных систем (на основе модели А) и выделить **оптимальную** конфигурацию, соответствующую целедостигающей деятельности в условиях афферентации, не нарушающую гомеостаз (что, собственно, мы и делаем), и **реальную**, подтвержденную не только самопознанием исследуемого и анализом его рассказа о себе (или родителя — о ребенке), но и экспериментальными данными. Это требует дальнейших исследований, анализа и синтетического моделирования.

Характеристика физиологических свойств дается возможность определить для человека с конкретным ТИМом и подтипами оптимальные варианты сфер деятельности в профессии, хобби, физкультуре и спорте; способы активности в организации деятельности, целеполагания и оценки результата; мотивационные установки. Это используется нами на практике. При этом в реальной жизни, согласно наблюдениям, люди находят способы реализации своих ведущих (блок Эго) и активных функциональных систем (по подтипам) в совершенно различных видах деятельности, но при детальном разборе выясняется, что они обычно соответствуют ТИМу и подтипам, хотя на первый взгляд могут казаться не оптимальными. Примененные в характеристике физиологические знания и психо-информационные модели более интегративно, конкретно и достоверно описывают оптимальное поведение конкретного человека, соответствующее его устройству. Это важно в психологии личности, регуляции отношений, педагогике, спорте, в медицине, ортопедии, в физкультурных и оздоровительных технологиях, в кадровом консультировании, в вопросах профессиональной ориентации.

## Выводы

На основании собственных экспериментальных данных и наблюдений, а также с использованием теории функциональных систем, современных знаний о нейросетях, парадигм научения и когнитомов создан способ использования модели А, интегрирующий классификации на подтипы:

- по В. Гуленко–А. Букалову (система DCNH) — по способу реагирования на изменение условий афферентации после постановки цели и соответствующей активностью блоков,
- по Э. Берну–А. Букалову с установками Я<sup>±</sup>, Ты<sup>±</sup>, Они<sup>±</sup>, Это<sup>±</sup> — по способу оценки достижения цели акцептором результата действия в каждой функции с соответствующим аспектом и мерностью.

Интеграция подтипов в модель А позволяет более точно и конкретно для каждого исследуемого определить и описать его оптимальную стратегию и тактику поведения, соответствующие его устройству, его физиологическую активность, благоприятную для сохранения гомеостаза, использования ресурсов при эффективных постановки и достижения целей.

Запись результатов определения физиологических свойств в виде формулы — модели А с обозначением подтипов — эргономично и значительно сокращает размер записи с сохранением всей полноты информации, что удобно в практической деятельности.

Таким образом, наполнение модели А физиологическим смыслом дает возможность применения методик, парадигм и опыта соционики экспертами разных профессий, связанными с определением и психических и физиологических характеристик человека.

## Л и т е р а т у р а :

1. Александров Ю.И. Введение в системную психофизиологию. // Психология XXI века. — М., Пер Се, 2003. — С. 39–85.
2. Анохин К.В. Коды вавилонской библиотеки мозга. // В мире науки. — 2013. — № 5. — С. 83–89.
3. Анохин К.В. Когнитом: сетевое расширение теории функциональных систем. // Современные проблемы системной регуляции физиологических функций. Материалы Конференции. — М.: ФГБНУ «НИИНФ им. П.К. Анохина», 2015. — С. 3–5. — URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=529073>

4. Анохин П.К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем. Принципы системной организации функций — М., «Наука», 1973. — С. 5–61.
5. Анохин П.К. Очерки по физиологии функциональных систем. — М.: Книга по требованию, 2013. — 450с. Репринтное издание. Анохин П.К. Очерки по физиологии функциональных систем. — М., «Медицина», 1975. — 448с.,
6. Аугустинавичюте А. О дуальной природе человека. //Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 1–3.
7. Аугустинавичюте А. Социон. //Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 4–5.
8. Аугустинавичюте А. Теория признаков Рейнина. Очерк по соционике. //Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — №№ 1–6.
9. Бернштейн Н.А. Физиология движений и активность/под ред. О. Г. Газенко; изд. подгот. И. М. Фейгенберг; редкол.: А. А. Баев (пред.) и др. — М.: Наука, 1990. — 494 с.
10. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Соционика как академическая научная дисциплина.//[Соционика, ментология и психология личности](http://socionic.info/pdf/soc-academ.pdf). — 2013. — № 1–2. — URL: <http://socionic.info/pdf/soc-academ.pdf>.
11. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Методы практической соционики в эффективном менеджменте и кадровом консалтинге // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2017. — №№ 5–12; 2018. — №№ 1-12.
12. Гуленко В.В. Теория подтипов: система DCNH // Соционика, ментология и психология личности. — 2007. — № 6. — С. 5–15.
13. Ермак В.Д. Классическая соционика. Системная концепция теории информационного метаболизма психики. — М.: Чёрная белка, 2009. — 472 с.
14. Ильясов И.И. Учет в обучении когнитивно-мотивационных типов по системе Н.Л. Нагибиной. // Человек. Искусство. Вселенная. — 2017. — № 1. — С. 36–33. — URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_30755513\\_35077340.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_30755513_35077340.pdf).
15. Карпенко О.Б. Признаки Рейнина: происхождение, существование, применение. // Соционика, ментология и психология личности. — 2002. — № 6. — URL: <http://publishing.socionic.info/index.php/socionics/article/view/1251/1797>.
16. Карпенко О.Б. Типы личности и установки по Берну–Букалову. // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2013. — № 1. — С. 36–42.
17. Карпенко О.Б., Букалов А.В. Система DCNH в соционическом консультировании // Соционика, ментология и психология личности. — 2015. — № 6. — С. 5–13. — URL: <http://publishing.socionic.info/index.php/socionics/article/view/516>.
18. Криво Н.Е., Криво Ю.А. Физиологический экспериментальный естественнонаучный метод исследования функциональных систем человека и соционических аспектов функций для применения в психологии, медицине, оздоровительных технологиях, управлении персоналом. // Психология и соционика межличностных отношений. — 2017. — № 5-6. — С. 39–42. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30539014>.
19. Криво Ю.А. Механическая и рефлекторная регуляция двигательной системы человека индивидуальным направленным распределением давлением на тело с контролем обратной биологической связью в ортопедии, мануальной мышечно-скелетной медицине, подиатрии // Научные труды VI Международного конгресса «Слабые и сверхслабые поля и излучения в биологии и медицине». — СПб, 2012. — ISBN 5-86456-007-3. — URL: [www.biophys.ru/archive/congress2012/proc-p232-d.pdf](http://www.biophys.ru/archive/congress2012/proc-p232-d.pdf).
20. Криво Ю.А., Криво Н.Е. Биологические и физиологические основы психических свойств человека в связи с применением соционического анализа и теории функциональных систем. // Человек. Искусство. Вселенная. — 2016. — №1. — С. 163–169. — URL: [http://www.centerhd.org/news/conference/files/sbornik\\_2017.pdf](http://www.centerhd.org/news/conference/files/sbornik_2017.pdf)
21. Криво Ю.А. Применение технологий соционики и физиологии для консультирования коммерческого предприятия в условиях экономического кризиса. // [Человек. Искусство. Вселенная](https://elibrary.ru/download/elibrary_35114100_19438302.pdf). — 2017. — № 1. — С. 165–172. — URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_35114100\\_19438302.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_35114100_19438302.pdf).
22. Криво Ю.А. Соционика. Физиология. Когнитивистика. Модель функциональных систем человека для применения в психологии. // Человек. Искусство. Вселенная. — 2018. — С. 90–102. — URL: [http://www.centerhd.org/news/conference/files/sbornik\\_2018.pdf](http://www.centerhd.org/news/conference/files/sbornik_2018.pdf).
23. Криво Ю.А., Жукова В.В., Глаголев Н.В. Определение фокуса магнитотерапии сколиоза флекссионным тестом по А.Е. Саморукову в отделении медицинской реабилитации детского хирургического стационара. // [Достижения российской травматологии и ортопедии](http://www.centerhd.org/news/conference/files/sbornik_2018.pdf). Материалы XI Всероссийского съезда травматологов-ортопедов. В 3-х томах. — 2018. — С. 193-196.

24. Михайлов И.Ф. К гиперсетевой теории сознания. // [Вопросы философии](#). — 2015. — № 11. — URL: [http://vphil.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1291](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1291).
25. Нагибина Н.Л., Титов А.В., Титова Ж.Г. Символы и их трактовки в контексте общего, типологического и индивидуального. // [Человек. Искусство. Вселенная](#). — 2017. — № 1. — С. 34–50. — URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_30755514\\_77678201.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_30755514_77678201.pdf).
26. Рейнин Г.П. Теоретический анализ типологических описаний личности в психологии. // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — №№ 4–6.
27. Руководство по функциональной межполушарной асимметрии. — М.: Научный мир, 2009. — 836 с.
28. Фундаментальная и клиническая физиология. / Под ред. А.Г. Камкина и А.А. Каменского. — М.: Изд. центр «Академия», 2004. — 1072 с.
29. Seshatani S., Blazejewska A.I., Mckown S., Caucutt J., Dighe M., Gatenby C., Studholme C. Detecting default mode networks in utero by integrated 4D fMRI reconstruction and analysis. // *Human Brain Mapping*. — Published online August 11 2016. — URL: <https://doi.org/10.1002/hbm.23303>.
30. Hamilton J.P. Default-Mode and Task-Positive Network Activity in Major Depressive Disorder: Implications for Adaptive and Maladaptive Rumination. // *Biological Psychiatry*. — 2011. — 70. — P. 327–333. — DOI: [10.1016/j.biopsych.2011.02.003](https://doi.org/10.1016/j.biopsych.2011.02.003). [PMC 3144981](#).
31. O'Keefe J., Burgess N. Geometric determinants of the place fields of hippocampal neurons. // *Nature*. — 1996. — 381. — P. 425–428. — URL: <https://www.nature.com/articles/381425a0>.
32. Raichle Marcus E. The Brain's Default Mode Network // *Annual Review of Neuroscience*. — 2015. — Vol. 38. — P. 433–447. — ISSN [0147-006X](#). — DOI: [10.1146/annurev-neuro-071013-014030](https://doi.org/10.1146/annurev-neuro-071013-014030).
33. Prilipko O., Huynh N., Schwartz S., Tantrakul V., Kim J. H., Peralta A.R., Kushida C., Paiva T., Guillemainault C. Task Positive and Default Mode Networks during a Parametric Working Memory Task in Obstructive Sleep Apnea Patients and Healthy Controls. // *Sleep*. — 2011. — V. 34. — Issue 3. — P. 293–301. — URL: <https://doi.org/10.1093/sleep/34.3.293>.
34. Torkel Hafting, Marianne Fyhn, Sturla Molden, May-Britt Moser & Edvard I. Moser Microstructure of a spatial map in the entorhinal cortex // *Nature*. — 2005. — V. 436. — P. 801–806. — URL: <https://www.nature.com/articles/nature03721>.

Статья поступила в редакцию 06.09.2018 г.