

Фролова М.Г.

## ЗАЩИТА СЛАБЫХ ФУНКЦИЙ. ЭТИКА ОТНОШЕНИЙ

Рассмотрены проблемы типов с маломерной «этикой отношений». Даны рекомендации по правильному использованию ресурсов этой психической функции для построения гармоничных отношений с окружающими.

*Ключевые слова:* соционика, этика отношений, отношения, тип личности, гендерный стереотипы.

В современном обществе существуют устойчивые представления о должном поведении в тех или иных ситуациях. Стандарты «правильных» отношений» во всех областях жизни. Гендерная ответственность за различные вопросы. Это создает напряженность в сознании людей, не являющихся экспертами в данной области. Социальное давление приводит к дезориентации и неуверенности, к отрыву от контакта с собой. Начинается разрушительная «работа над собой», «прокачка» слабых функций, часто приводящая к разрушению личности.

### Сильная функция

Человек с сильной *этикой отношений* (☐) видит мир как всеобъемлющее поле отношений и связей между людьми.

Для *этики* совершенно прозрачен комплекс мотивов. Устремления человека, причины его поступков. Его страхи, озлобленность, обида. Стремление быть нужным, состояние одиночества. Это целый мир, и он виден с сильной функции во всем своем объеме и глубине. И, конечно, неоднозначен по отношению к поступкам. Вот как описывают это носители сильной функции:

*С ранних лет мне было понятно, кто кого любит, кто не любит, за что любит. Какие чувства вызывает, какие намерения имеет, что скрывает. Какие проблемы есть, что волнует. Откуда проблема пришла, как она повлияла, к чему привела.*

*Например, недавно звонит девушка для записи на консультацию. Мы поговорили полторы минуты, и я почувствовала, что у нее мысли суицидальные. Что она росла без отца, воспитывал ее отчим. С мамой не в контакте. Манипулирует мамой, воюет с отчимом. Впоследствии через общих знакомых я выяснила, что все так и есть.*

*У братьев школа танцев, много людей занимается. Как-то прихожу, смотрю в круг их приближенных вошел молодой человек — вполне себе красивый, успешный, при делах и деньгах. Но вижу, что завидует моим братьям и похотливый такой, скользкий. Я брату говорю, не подпускай к себе, завидует, девушку твою уведет. Второму тоже сказала, что он глаз положил на его девушку. Они не поверили. Проходит меньше полугода, он у одного из братьев уводит девушку. Она перестает быть их клиентом, козни строит. Через еще пару месяцев уводит девушку у второго брата и начинает с ней встречаться.*

*Еще пример. Приходит к нам на курсы девочка. Четырнадцать лет. Так, думаю, тут проблемы с мужчинами будут точно. Наверняка у мамы какие-то проблемы. Через какое-то время приходит мама, оплатить курс и с нами познакомиться. Спрашивает кто в группе. Я ей говорю — три мальчика и Варя. Она расстраивается — ой как плохо. А когда выяснилось, что преподаватель в группе тоже мужчина, она пришла в ярость. Я ей «А что такое?» Она говорит, у меня дочь, вы что. А тут мало того, что мальчики одни в группе, и еще и преподаватель! При этом Варю провожает старший брат и встречает тоже. И все понятно стало, что да, я была права и проблемы с мужчинами ей обеспечены, матушка постарается.*

*Еще бывает, придешь на свадьбу, смотришь, и грустно становится. Понимаешь, что эта пара разойдется, что здесь такие проблемы будут. А бывает радостно — вот эти всегда будут вместе и созданы друг для друга.*

*Люди могут ничего не говорить. Но атмосферу того, что вокруг них происходит, и какая их энергетика окружает, что происходит дома, на работе, — все видно.*

В оценке людей, их проявлений, поведения, отношений этики являются экспертами. Им легко подобрать ключик к душе каждого человека.

И, разумеется, с сильной функции собственные проявления и понимание, где и как нужно себя вести, вполне адекватны.

### Слабая функция

Носители же слабой функции в связи с отсутствием экспертного видения сталкиваются с разнообразными проблемами. Многие из них довольно типичны. И при условии отказа от амбиций каждый логик может использовать простые и доступные шаблоны для их решения.

В своем привычном режиме умственной деятельности логики строят схемы и придумывают алгоритмы, опираясь на которые, пытаются судить о людях и об отношениях. При этом уверенность в своей правоте возводится в абсолют. Но поскольку этика и логика являются ортогональными признаками, нельзя перевести одно в другое.

Первое, что необходимо сделать для того, чтобы освободиться от бесплодных переживаний, связанных с все новыми и новыми попытками постичь непостижимое и добиться невозможного, —

отказаться от мысли, что знаешь «как правильно» и «как должно» в сфере отношений, поведения, различных личных и межличностных проявлений.

При этом нельзя впадать в другую крайность и полностью снимать с себя ответственность за качество коммуникаций с людьми. Важно помнить, что за все, что происходит в его жизни, человек несет ответственность полностью и исключительно сам.

Рассмотрим широко распространенные проблемы и способы их избежать.

### Проблемы

#### 1. Неадекватная оценка человека с последующим разочарованием

Большинству людей свойственно оценивать других, делать по результатам оценки некие выводы, на основании которых строить ожидания. Со слабой функции оценка, выводы и ожидания всегда имеют ту или иную степень ошибочности.

*Девушка, имеющая соционический тип ●□ (СЛЭ), устроилась на работу в мужской коллектив. Сначала все ей казались чудесными. Все ей помогали, она сразу очаровалась такой заботой. Но чем ближе она с ними знакомилась, тем больше и больше разочаровывалась. Через какое-то время ей перестали помогать. Привыкли к ней и не встречали с прежним энтузиазмом. Она, естественно, приняла это на свой личный счет. Хотя на самом деле это не так. Просто появление в коллективе нового человека вызывает всплеск интереса. А по мере узнавания интерес утихает.*

*Она же поехала в Америку, вернулась восторженная — какие там чудесные люди. Прямо все без исключения. Все готовы помочь.*

*То есть любое малейшее проявление вежливости — и человек автоматически записывается в хорошие.*

*Девушка-логик после курортного романа в Греции решила, что этот мужчина — любовь ее жизни. У него через несколько месяцев случился новый роман. Она узнала об этом через интернет, посчитала, что он ее предал и использовал. Хотя они толком даже говорить не могли — она не знала английского языка, он не знал русского. В результате она имела два года переживаний, лишив себя возможности знакомиться и встречаться с другими мужчинами.*

До изучения соционики других оценивают, как правило, «по себе». То есть исходя из представления, что все люди одинаковы, обладают одинаковыми качествами. И есть некая «норма», которой все должны соответствовать. А если кто-то в чем-то «не дотягивает», то он просто не прилагает должных усилий.

Соционика наглядно и доступно показывает, что люди разные, с разными качествами, разными способностями. И что существует шестнадцать вариантов «нормы». Но для *логиков*, склонных к стандартизации, это знание таит новую «опасность».

Изучение типов информационного метаболизма и знание типа конкретного человека создает иллюзию, что теперь-то про человека понятно все. А это далеко не так. Нужно четкое различие — в области функционала мы, действительно, все знаем про тип, понимаем мотивацию (причину) поступков, рейтинг интересов, квалификацию, систему приоритетов и уровень интеллекта. А в области отношений про человека — не знаем. Хороший он или плохой, порядочный или нет, надежный или нет...

Кроме того, зная одного человека определенного типа, мы часто ожидаем, что другие люди того же типа будут обладать такими же качествами и проявлять себя таким же образом.

*Молодой человек, имеющий соционический тип ●□ (СЛЭ), стал встречаться с девушкой типа Δ■ (ИЛИ). У него была старшая сестра того же типа. Всю свою жизнь он наблюдал проявление ума, прозорливости и предприимчивости своей сестры. И надеялся, что его девушка будет проявлять себя так же. Когда же его ожидания раз за разом не оправдывались, он очень удивлялся. Как же так, она же тоже ИЛИ. И должна быть такой же умной и деловой, как его сестра.*

Как же можно избежать ошибок и разочарований в оценке людей? Как не строить ожиданий на их счет, чтобы затем не быть «разрушенными»?

Можно представить себе, что мы попали на незнакомую планету и встретили там незнакомых существ. Поначалу мы не сможем присвоить им свои или чьи-то знакомые модели поведения. Нам придется наблюдать. А с людьми нас вводит в заблуждение внешняя схожесть, и мы сразу их выдумываем — какие они и как будут себя вести. Нужно поменять этот алгоритм, взять себе за правило наблюдать. Не переводить людей в категорию известных существ.

То есть решением тут будет:

Отказаться от мысли, что ты все понимаешь в людях.  
Есть огромный невидимый массив.  
Позиция наблюдателя.

## **2. Неадекватная оценка проявлений, поведения человека с последующим разочарованием и, возможно, потерей отношений**

*Молодой человек, логик, рассказывал следующую историю. Они с девушкой собирались ужинать. Она сходила на кухню, принесла еду. По его словам, вернулась с «кислым» лицом. Он решил, что он был причиной ее недовольства, ушел на кухню, там ел. Это стало поводом для ссоры и непонимания.*

Как еще это может выглядеть. Например, человек делает для нас что-то хорошее. Сначала мы по этому поводу испытываем радость. Потом воспринимаем это как само собой разумеющееся и даже как должное. И выражаем претензии, если это не повторяется.

*Две подруги, одна логик, другая этик, проводили мастер-классы по флористике. Мастер-классы проходили по выходным дням, с утра до вечера, в течение месяца.*

*В первый день в перерыве подруга-этик достала термос с супом, который она принесла для себя и подруги. Для логика это было настоящим подарком. Она была просто счастлива оттого, что подруга так о ней позаботилась. Испытывала сильное чувство благодарности. И для этика это чувство подруги было осязаемой наградой за проявленное внимание.*

*В следующий день занятий этик опять принесла суп. Но в этот раз логик уже не испытала такой же радости, как в прошлый. Это не было для нее уже сюрпризом, стало привычным. И в результате этик не испытала удовлетворения от своих действий.*

*В третий уик-Энд не успел начаться перерыв, как логик спросила этика: «А суп будет сегодня?». Что этика, разумеется, крайне возмутило. Этот вопрос звучал как претензия. Как будто она была обязана приносить этот суп.*

Или. К нам проявляют внимание ситуативно, попадая тем самым в некий наш шаблон. А мы расцениваем это как обещания дальнейших проявлений. Происходит как бы «подписание контракта» у себя в голове. А дальше несоблюдение его пунктов со стороны того, кто проявил внимание, оценивается как плохое отношение. Появляется обида, раздражение.

*На соционической встрече при раздаче печатных материалов молодой человек этического типа заметил, что одной из присутствующих девушек материала не дали. Он громко спросил: «А почему Кате не досталось». Катя была логиком, к тому же интровертным, и до этого момента вообще не обращала внимания на этого незнакомого молодого человека. Услышав же его вопрос, она его заметила, поняла, что он дополняющего типа, и решила, что теперь он всегда будет о ней заботиться. Когда ее ожидания не оправдались, она стала обижаться и даже высказывать претензии. Почему он не налил ей чаю, не предложил проводить и тому подобное. Что выглядело крайне неадекватно в глазах всех окружающих.*

Для общения с людьми инструкция по пользованию не годится. Тем более для общения с этиками. Навязывание другому человеку своих шаблонов, как он должен себя проявлять, — это амбиции по слабой функции. Иногда этик может сознательно избегать проявлений заботы, чтобы защитить логику от беспочвенных романтических ожиданий. Этик лучше, знает как себя вести и как о нас заботиться, — если он этого хочет. Навязанное извне «должен» тяготит любого человека. А искренняя радость от его проявлений — наоборот, провоцирует на их повторение.

Как мы можем перестроить свою систему оценки, чтобы испытывать радость, а не недовольство. Это проще, чем может показаться. Надо

приятные проявления расценивать как подарок, а неприятные — как плохую погоду.

Обычно мы же не требуем с окружающих подарков, но радуемся их получению. И конечно, мы не обижаемся на природу и не считаем, что в небесной канцелярии нас недостаточно уважают. Мы просто одеваемся теплее или берем зонтик. В особо запущенных случаях перебираемся жить в место с более благоприятным климатом.

В этой системе оценки подарком может быть не только конкретное проявление, когда нам что-то дали или в чем-то помогли. Подарком может быть и то, что человек просто пришел, позвонил, находится рядом. Любое «движение» может быть оценено по этой шкале. И ее применение для многих таит неожиданный сюрприз: что «подарков» в жизни гораздо больше, чем «плохой погоды». Это меняет ощущение от жизни в целом.

Еще один возможный вариант проявления той же проблемы — мы ошибочно расцениваем дружелюбное поведение человека как его заинтересованность в отношениях с нами.

*На консультацию по имиджу, проводимую девушкой логиком приходил мужчина. Он улыбался, шутил, был открытым и общительным. Консультант была в полной уверенности, что он ею заинтересовался. А поскольку ей он был симпатичен, она обдумывала, как же ей быть, когда он ей позвонит и предложит встретиться. Поскольку и у нее были текущие отношения, и он упоминал о какой-то девушке. Но уверенность в реальность не воплотилась, мужчина не позвонил.*

*Лежа в больнице, девушка, по просьбе мужчины из соседней палаты, дала ему свой мобильный телефон для использования интернета. Он это воспринял как согласие девушки с ним общаться, видаться. При этом даже не поинтересовался, свободна ли она.*

*Девушка-этик пришла на типирование в качестве приглашенного гостя. Она хихикала, «стреляла» глазками. Мужчина, имеющий соционический тип ■О (ЛСЭ), начал пытаться ей подыгрывать. Платье ее потрогал, не думая о том, что у него жена и все об этом знают. Для этика заигрывания — совершенно не повод для дальнейшего знакомства.*

Бывает и обратная ситуация. Человек может быть на самом деле заинтересован, но по целому ряду причин никак это не проявлять. Или быть настолько неловким в своих проявлениях, что вызывать реакцию отторжения.

Логикам часто свойственна излишняя доверчивость или излишняя подозрительность. Результатом этого становится то, что мы отталкиваем хороших людей или становимся жертвами негодяев. Можно ли этого избежать? Безусловно.

Решением тут будет:

дать себе время судить по поступкам человека — какова его мотивация, чтобы сверить впечатление, спрашивать экспертное мнение *этиков*.

### 3. Неадекватность в собственных проявлениях

*Через пять лет после пребывания в санатории в жизни девушки неожиданно объявился молодой человек, с которым она там пересекалась. Каким-то образом он нашел ее номер телефона, поздравил с праздником. Стал присылать смешные видео, смайлики с поцелуями. Девушка была в полном недоумении, поскольку она с ним никак не общалась и даже не знала, как его зовут.*

*У девушки, имеющей соционический тип □▲ (ЛИИ), не складывалась личная жизнь. Ей почему-то нравились чужие мужчины — мужчины ее подруг. Она с ними общалась, с некоторыми пребывала в переписке. Когда у нее появился молодой человек, она потребовала, чтоб он сменил статус в социальных сетях на «женат», поставил фотографию, на которой они вместе. Читала его СМС. Написала его коллеге, девушке, что он занят и не надо ему писать. В итоге, молодой человек с ней расстался, хотя изначально очень хорошо к ней относился и вообще был очень порядочный.*

*Мама, имеющая соционический тип ■О (ЛСЭ), говорила, что это ее дочь виновата в том, что она попала в больницу, Потому что никак не устроится на работу.*

Поведение логиков бывает чрезмерно дружелюбным. В результате они вовлекаются в многочисленные сумбурные отношения, запутываются в них, не знают, как выбраться.

*Девушка, имеющая соционический тип ■О (ЛСЭ), была невероятно отзывчивой. Откликалась на любую просьбу, с энтузиазмом начинала всем помогать. В результате, люди начинали к ней тянуться, доверять. Вскоре она перегружалась большим количеством коммуникаций и начинала довольно агрессивно всех «отфутболивать».*

Так же поведение логиков бывает крайне неприветливым. В результате, не завязываются или не удерживаются нужные, позитивные отношения.

Причем эти грани и переход между этими состояниями отслеживаются логиками плохо. Внезапно они «бросаются» из крайности в крайность, не замечают этого. И тем самым ставят и себя, и других в неудобное положение.

Кроме того, мы часто «переигрываем» в отношениях, прилагаем чрезмерные усилия. Например, стараемся делать слишком много хороших поступков, говорить приятных слов — чтобы уже наверняка «подействовало».

*Мужчина типа О■ (СЛИ) после небольшого недоразумения с родственниками много раз возвращался к этой теме, извинялся, пытался до конца все проговорить, не чувствуя, что конфликт давно забыт и погашен.*

При наличии недостойных этических образцов (личные примеры, случаи из книг) *логики* часто начинают им подражать, вести себя аморально. Сейчас эта проблема особенно актуальна. Образцы скандалов, распущенности, примитивных способов поведения в отношениях переполняют СМИ. Что приводит к деформации моральных стандартов.

Решением тут может стать:

Изучение и соблюдение правил хорошего тона, поведения.  
Но не подражание кому-то — теряется индивидуальность.

В человеческом обществе существует такой феномен — даже если знаки внимания и вежливости не совсем искренние, то такое поведение все равно обязывает помочь человеку, который их демонстрирует.

Частным случаем предыдущей проблемы является **неадекватное поведение в нестандартной ситуации**.

В нестандартных ситуациях мы или теряемся, что бывает реже, или, что бывает чаще, применяем неподходящие шаблоны.

Что это за ситуации? Например, это может быть корпоратив. Во время корпоративов на коллег весьма часто переносятся личные шаблоны поведения — дружеские или любовные. Или это может быть какое-либо торжество у родственников, в гости к которым также приглашены их коллеги. В этом случае нечто личное, и даже интимное, проявляется при посторонних людях.

*Рассказывает женщина, имеющая соционический тип □● (ЭСИ): «Я работала в школе, там девяносто процентов учителей женщины. Мужчина, любой, в почете. И расслабившись, взрослые тетки начинали навязчиво «подкатывать» к мужчинам. Садиться на колени, звать на танцы. Одна даже пыталась щекотать. Понятно, что после праздника, на следующий день, им становилось стыдно, и они прятались друг от друга, стараясь не встречаться взглядами».*

*Женщина, ■△ (ЛИЭ) по соционическому типу, управляющий на производстве, во время корпоративной поездки на природу все пыталась прыгнуть в реку, привлекая к себе внимание. Несколько человек пытались ее удержать, но она была настойчива.*

*Отдыхая с компанией в ресторане, девушка типа ▲□ (ИЛЭ), со свойственным типом героизмом, кинулась на женщину, которая, как ей показалось, обижала ее подружку. Кроме того, что ей это именно показалось и ее вмешательства не требовалось, она совсем не подумала, что таким агрессивным поведением отпугнет молодого человека, который ей нравился и был с ними в компании.*

Часто *логики* пытаются применять *этические «инструкции»* в совершенно неподходящей ситуации.

*Дама, имеющая соционический тип ●□ (СЛЭ), жаловалась на консультации, что от неё мужчины сбегают на первом свидании. Ей сказали, что в современном обществе, несмотря на эмансипацию, все же нужна женственность. Она попросила привести пару фраз-примеров и записала их в блокнот. И несомненно, несмотря на предостережения, будет применять их во всех случаях. И далеко не везде они окажутся к месту.*

Но и к этой проблеме мы можем предложить решение. Здесь надо:

Идентифицировать ситуацию как нестандартную, «двигаться» ошупью, внимательно и аккуратно. Из имеющихся шаблонов отношений использовать тот, где дистанция максимальна. Посоветоваться, проговорить ситуацию с *этиком*.

По слабым функциям нужно жить просто и правильно. Должна применяться стратегия не на максимум выигрыша, а на минимум проигрыша.

4. Имеющиеся у логиков представления об отношениях редко адекватны

Если отношений нет или есть, но они не устраивают, первым делом нужно принять, что причины в тебе самом. Принять на себя ответственность.  
Не перекладывать ее на партнеров или обстоятельства.

Следует знать, что представления о себе, о других людях и об отношениях работают как самореализующиеся программы.

*Этик рассказывает: Подруга — ■О много лет говорит, что все мужски-козлы и альфонсы. Так в ее жизни и происходит. Какая есть установка в голове, какой звучит «запрос пространству», такой результат он и «притягивает». И действительно, со всеми мужчинами так у нее получается, что она им дает деньги, а они ее потом «кидают». Последний бросил ее с ребенком. А мне понятно, что этот тип отношений она вынесла из семьи. Папа денег не зарабатывал. Потом бросил их с братом. Когда она выросла, стала тот же сценарий «отыгрывать». Он ей понятен и опыт есть.*

Если, просмотрев весь свой негативный опыт, мы видим, что все происходило по одному и тому же сценарию, надо выявить свои программы. Причем идти от себя.

Например:

— Я на него обижаюсь (не он меня обижает, а я). Обижаюсь, обижаюсь, обиды накапливаются, убивают позитивные чувства. В итоге я его уже ненавижу и не могу простить. — программа ненависти к мужчинам;

— Я на нее раздражаюсь (не она меня раздражает своими глупостями, а я). Беишуь, разъяряюсь, срываюсь, хочу ударить и т.п. — программа агрессии к женщинам.

То же самое может быть в отношениях с коллегами, начальниками, друзьями. Программы заставляют нас выбирать и привлекают к нам партнеров, которые смогут помочь нам их реализовать. Нужно экологизировать программы самостоятельно или прибегнуть к помощи специалиста. Затем надо посмотреть, есть ли **идентификация себя**, как женщины/мужчины, жены/мужа, собеседника, коллеги, друга там, где проблемы. Если есть — какова она, нравится ли, соответствует ли реальности, не надо ли что поправить. Если нет — создать. Соответствие реальности нужно проверять, опираясь на свои сильные функции. Не вытеснять проблемы в область слабых. С сильных функций видно, где ты пошел на снижение стандартов качества или позволил себе деструктивные проявления. Нужно не бояться трезво смотреть на свою долю ответственности во всех ситуациях. Вносить корректировки туда, где жизнь высвечивает несоответствия.

Идентификация себя как субъекта отношений должна быть, причем быть адекватной и экологичной.

Только тогда она транслируется вовне и вызывает благоприятную реакцию партнеров. Иначе партнерам посылаются странные и неадекватные сигналы. И мало кто может и захочет проникнуть в душу другого настолько глубоко, чтобы увидеть и оценить то, чего он сам не знает или не показывает сквозь то, что транслирует.

В любых отношениях очень важно

иметь и сохранять (не сдавать, не отказываться, не отодвигать в сторону)  
**СЕБЯ и СВОЁ.**

Это означает, что должна быть идентификация и реализация того, что «наполняет» и украшает жизнь без привязки к отношениям. Иначе легко попасть в зависимость от партнера. А зависимость, заикленность и требование постоянного внимания рано или поздно партнера «задушит» и разрушит отношения.

Нельзя ограничивать свободу другого человека и делать его заложником своих решений.

Молодой человек собрался идти со своими друзьями в бассейн. Девушка, с которой он жил, стала пенять ему и жаловаться на то, что он ее бросает и идет с друзьями. Он предложил ей присоединиться к нему и пойти в бассейн вместе. Но девушка отказалась, говоря, что в бассейн она не хочет и общение с его друзьями ей неинтересно. Она настаивала на том, что он должен остаться с ней дома.

Подобные манипуляции ведут к тому, что в таких отношениях партнеру становится «тесно». Причиной такого поведения является отсутствие личных устремлений и интересов. Полноценных отношений заслуживает полноценный человек с наполненной жизнью, с большим спектром собственных забот, занятий, реализаций.

Проведя вышеописанную работу, следует

пересмотреть и переосмыслить свои установки об отношениях в целом.  
Выявить негативные. Отказаться в них верить.

Если есть устоявшиеся представления об отношениях, они начинают сбываться.

Новой мыслью для логиков, знакомых с соционикой, может стать то, что

Отношения — это не только белая этика.  
Отношения — это забота друг о друге с сильных функций.

При этом важно, что любая забота должна быть безвозмездной. Ожидание отдачи за свою заботу говорит о том, что она осуществлялась не из искреннего желания отдать. Сообщение долга или желание заслужить одобрение окружающих, соответствовать их ожиданиям, приводит к тому, что мы начинаем вкладывать и отдавать гораздо больше, чем можем или хотим. Особенно по слабым функциям. За этим неизбежно наступает перегрузка, разочарование и понимание того, что наши вложения не окупаются. Возникает раздражение на партнера, мысли об «игре в одни ворота». Всего этого можно избежать, если оценивать свои силы «на входе», не пытаться удовлетворять кого-либо любой ценой.

Исходя из мысли, что отношения — это забота друг о друге с сильных функций, логики могут понять свое настоящее отношение к другому человеку и отчасти его отношение к себе и к кому-либо. Степень готовности отдавать, заботиться о другом по функциям своего взрослого блока, объем этой заботы является наглядным и отчетливым показателем.

Забота по *деловой логике* (■) состоит во вложении ресурса, разделении его с партнером. Градация тут идет от «ничего не готов отдать» до «все, что мое, — твое».

Забота по *структурной логике* (□) состоит в том, чтобы наводить ясность и порядок в жизни другого человека. Есть ли такая готовность или не хочется вообще ничего объяснять.

Забота по *интуиции возможностей* (▲) заключается в развитии партнера, раскрытии его потенциала, готовности его удивлять.

Забота по *интуиции времени* (△) состоит в формировании совместного будущего, видении и раскрытии партнеру перспектив.

Забота по *волевой сенсорике* (●) заключается в степени готовности отвечать за партнера, защищать его.

Забота по *сенсорике ощущений* (○) состоит в создании здоровой и комфортной жизни.

*Сенсорный этик рассказывает:*

*Вклад по сильным функциям — это неоценимая поддержка. Например, интуиты, которые рядом, сильно повлияли на мою жизнь. Одна девушка, интуит, предложила пройти типирование. Вторая в свое время рассказала и посоветовала нашу Школу. Третья предложила попробовать стать преподавателем. Ее же вклад был логический — она мне по пунктам сказала, что делать. Расписала дальнейшие шаги. Составляла график и расписание занятий.*

*Интуиты спасали меня не раз. Например, нужен подарок. Я сижу, мучаюсь, выбираю. Придет коллега, говорит: «А вот тут вот есть то, что тебе надо».*

*Мы собирались красить помещение на курсах. Для меня красить — это вот прям так — взяла кисточку, купила краску и красишь. Понятно, что огромный*

пласт действий просто выпал. Логик рядом мне объяснил — прежде чем красить, надо помыть стены, выровнять. Покрыть пол, чтоб не было пятен. Купить валики, под валик купить лоток. Развести краску. Покрасить один раз, подождать прежде чем красить во второй раз. Одеться в грязную одежду. И вообще надо бы еще парутройку обучающих видео посмотреть перед началом работы. Это, безусловно, работа.

Забота также была в подсказке, где купить, на чем сэкономить, а на чем не надо. Ведь есть неадекватность в восприятии цен. Души, которые, например, не так нужны, но нравятся, и стоят пятнадцать тысяч, не кажутся дорогими. А зимние сапоги, которые нужны и стоят пять тысяч, кажутся дорогими. Логик объяснил мне, что это неадекватно.

У меня флешка не работала год. Нельзя было ничего на нее записать. Логик исправил это за две минуты.

И таких примеров море. И это благодарность безмерная, когда с тебя снимают задачи по слабым функциям.

Вкладываться по сильным — это и легко, и органично, и правильно. Ведь вклад по слабым воспринимается неадекватно. Когда логики рассуждают об отношениях и говорят, как себя вести и дают советы, что делать на территории отношений, у меня глаза иногда на лоб лезут. Конечно, понятно, что это из лучших побуждений, но с сильной функцией видно, что совет неэкспертный.

Так же в помощь логикам имеется несложная условная схема отношений.

*«Отношения можно разделить на 3 этапа:*

*Первый — это период влюбленности. На этой стадии существует распространенная ошибка: люди начинают строить планы на будущее. А этого делать пока не стоит. Во-первых, это портит саму атмосферу влюбленности. А во-вторых, эти планы слишком субъективны и неадекватны.*

*Логик может отследить окончание влюбленности по внешним признакам. Раньше партнер проявлял себя определенным образом, а теперь перестал. Стал реже звонить, дарит меньше цветов и т.д. Когда в отношениях начинается сравнение с предыдущим поведением, надо принимать решение — продолжаться им или не продолжаться.*

*Второй период — это фаза любви. То, что вы делаете вместе, то, что вы строите. Эта часть отношений самая сложная. Нужно делать то, что укрепляет отношения, и не делать того, что приносит дискомфорт. Говорить о своих чувствах, а не давать оценку поведению другого. Фокусироваться на том, что в отношениях ценно.*

*Третий период — завершение отношений. К завершению отношений надо относиться как к чему-то закономерному и не обязательно трагичному. Расставаться надо по-хорошему и без обид, простить друг друга. Есть экологичные правила расставаний. Первое — выполнить все социальные обязательства (например, доделить квартиру, бизнес). Второе — расставаться навсегда, а не тянуть отношения. Крайне разрушительными являются идеи мести и «наказания» бывшего партнера. Это цель, недостойная человеческого существования. Это мешает всем жить дальше. Детская психика страдает необратимо. Человек, обуреваемый такими идеями, лишает себя свободы и благополучия, сжигает свою собственную жизнь».*

## Как разобраться

Показательное значение имеет запрос на отношения у конкретного человека.

Можно письменно ответить на вопрос «зачем мне отношения». Ответить развернуто, примерно на лист формата А4. И затем проанализировать лексику своего ответа — функции каких блоков Модели А в нем звучат.

Запрос «закладывается» в возрасте формирования соответствующего блока модели. Защитный блок (Ид) формируется с рождения до семи лет. Детский (СуперИд) — с семи до четырнадцати лет. Блок СуперЭго — с четырнадцати до двадцати одного года. С двадцати одного года — взрослый (Эго).

Идентифицировав блоки модели, хорошо вспомнить время и место, когда этот запрос возник. Кто именно говорил нечто подобное, что именно так правильно.

Логике не нужны любые отношения любой ценой. Нужны только гармоничные. Отличные от этой мысли взгляды не являются личными устремлениями. Они всегда привнесены со стороны. И такие привнесенные, не аутентичные устремления вносят дисгармонию в жизнь логика, лишают его благополучия. По сути это повреждения психики, которые надо идентифицировать, фиксировать и лечить (избавляться). Без здоровой психики не будет здоровых отношений.

Редко кто действительно хочет в отношениях отдавать, обычно хотят получать, брать. Когда мы отвечаем на вопрос «Зачем мне отношения?» — становится видно, с какого блока Модели А идет запрос. Обычно это не взрослый блок, а детский, СуперЭго, защитный. То есть, получив ответ на этот вопрос, мы можем продиагностировать поврежденное место в модели. Часто несложно бывает вспомнить время и место, когда этот запрос сформировался, под чьим влиянием. И можно понять, как это ликвидировать.

Пройдемся по блокам модели А снизу вверх.

Если запрос идет с функций нижнего блока, это говорит о том, что в сознании работает некая родовая программа. Например, все женщины рода были одинокими матерями. И тому подобное. В отношениях, построенных на основании такого запроса, в приоритете будет защита, принадлежность к группе. Тут все по правилам, как принято. Отношения, основанные на таком запросе, не учитывают и не удовлетворяют личностных интересов.

Решением тут будет —

осознание себя отдельной, уникальной, самостоятельной личностью,  
разрешение себе на выбор собственного уникального пути.

Если запрос идет с функций детского блока — это всегда результат недолюбленности в детстве. В отношениях, построенных из такого запроса, процветают инфантильность и безответственность. В них нет чувства меры, адекватной оценки происходящего, всего всегда мало. И партнер на такой запрос попадаете такой же инфантильный. Следует понимать, что внутренний вакуум невозможно наполнить извне.

Решение в этом случае —

поработать с «внутренним ребенком», «докормить» и «долюбить» самого себя,  
взрослеть.

Если запрос идет с функций блока суперэго, это говорит о внешнем локусе контроля. В таких отношениях будут изобиловать подростковые выпады, самоутверждение за счет партнера. Стремление покрасоваться. Демонстрация, что есть отношения, все по сценарию, не хуже, чем у других. Показуха на публику.

Решением тут будет —

осознать, что это не личная потребность, она не приносит личного счастья,  
взрослеть.

Запрос с функций взрослого блока — единственный залог гармоничных отношений. Только в этом случае создается возможность быть Личностью. Здоровым и счастливым. Сильным и уверенным. Реализовать себя. Радоваться партнеру, поддерживать его в рамках собственного комфорта, без требований и ожиданий.

#### Как воспользоваться помощью этиков

Нужно помнить, что в действительно важных ситуациях нельзя принимать самостоятельных решений. Надо обращаться за помощью к эксперту-этику, который поможет и подскажет.

При этом важно, чтобы логик принимал советы, но не злоупотреблял помощью, не давил на жалость и не принимал на себя образ жертвы.

Перед тем как обращаться за советом, нужно оценить порядочность и интересы советчиков со своих сильных функций, опираясь на смыслы, эффективность, целесообразность

и справедливость. И давать себе время на такую оценку — не сразу доверять, а посмотреть, как партнер проявит себя в разных ситуациях и при разных обстоятельствах.

Если экспертиза прошла и решение о доверии принято, необходимо позволить проникнуть в себя словам *этика*. Вспоминать их, повторять, рассматривать, примерять. Этих слов достаточно. Они не требуют продолжения «а как», «а что дальше». А мы обычно их проскакиваем, не замечаем, не фиксируемся на них, а вместо этого задаем уточняющие вопросы, требуем рецептов, как привычно для *логиков*. А *этика*, как уже неоднократно говорилось, в *логике* не трансформируется. И *этик* не просто так сказал именно эти слова и именно так. Если мы их в себя впускаем, они «прорастают» как надо.

И конечно, нужно быть справедливыми. Нельзя только получать помощь и поддержку. Надо и отдавать. Помнить о том, что в логических вопросах *этикам* действительно трудно. *Этики*, правда, не могут что-то понять. И нельзя их за это ругать или презирать за «элементарные вещи», с которыми они не справляются. Им трудно и это надо уважать и «прикрывать», а не глумиться. Они не «придуриваются», а нуждаются в логической поддержке. Надо скорректировать свои ожидания и не травмировать их словами «это же так понятно и просто».

### Заключение

Всем, кто желает быть счастливым, следует помнить, что гармоничный человек — это человек в своем типе. Путь к успеху не в том, чтобы развивать свои слабые функции. Это приводит к перегрузкам и недоразвитости сильных. Путь к успеху в том, чтобы подходить к себе и к жизни с адекватной ясностью по поводу себя и своих способностей. Не нужно принимать сложных решений в зоне неуверенности. Нужно искать помощи и поддержки экспертов.

Люди нужны друг другу. А миру нужны реализованные личности. Принятие или неприятие на себя обязательств, связанных с гендерной принадлежностью, в отрыве от типовых особенностей, не делает никого счастливым и успешным. Женщины *логических* типов не должны думать, что ответственность за отношения лежит на них потому, что они женщины. Мужчины не должны ждать *этических* проявлений от женщин независимо от их и своего типа информационного метаболизма. Ответственность можно и нужно брать на себя только в сфере своей компетенции, в сфере многомерных функций. Слабые же функции не являются проблемой при условии простой и понятной жизни в их области. «Сдаваться» тут страшно. Но необходимо для гармоничной жизни.

Соционика показывает простой и конструктивный путь к благополучной жизни. Именно поэтому она должна стать фактором культуры, заменив неолитические представления о важности биологических свойств человека. Ни пол, ни рост, ни вес не показывают его реальных сильных и слабых сторон. Давно пора переходить от биологии к духовным компонентам такого сложного высокоорганизованного организма, как человек. Всем нужно понимать, что информационный статус гораздо важнее, чем половая принадлежность или размер ботинок.

### Л и т е р а т у р а :

1. Юнг К.Г. Психологические типы / Под ред. В. Зеленского; пер. С. Лорие. — СПб.: Азбука, 2001.
2. Аугустинавичюте А. Социон // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№4-5.
3. Аугустинавичюте А. О дуальной природе человека // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№ 1-3.
4. Букалов А.В. Структура и размерность функций информационного метаболизма. // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 2.
5. Букалов А.В. Соционика: гуманитарные, социальные, политические и информационные интеллектуальные технологии XXI века. // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 1.
6. Карпенко О.Б. Восприятие аспектов мира. // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1.
7. Удалова Е., Бескова Л. Уроки соционики, или Самое главное, чему нас не научили в школе. — М.: «Астрель», 2003.

Статья поступила в редакцию 08.01.2018 г.