

ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 159.923

Эглит И.М.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Конец прошлого века — время бурного развития и становления соционики, период научного поиска и выдвижения смелых гипотез, позднее получивших свое развитие и практическое обоснование. В 90-х годах, на волне интереса к новому знанию, в Костроме был создан соционический клуб, целью которого являлось изучение и развитие соционики. Благодаря поддержке клуба проводился научный семинар «Соционика и социоанализ» и ежегодные «соционические сессии», на которых читали лекции такие известные ученые-соционики, как Владимир Давидович Ермак и Татьяна Алексеевна Румянцева.

Часть материалов «соционической сессии» 1996 г. была изложена в виде методического пособия для социоников Костромы. Работа состоит из двух разделов: в первом объясняются основы информационного метаболизма, а во втором предпринята попытка рассмотреть такое многогранное явление, как Любовь, с точки зрения соционики.

Безусловно, за годы, прошедшие с момента написания работы, соционическое знание развивалось: часть взглядов, озвученных в работе, была пересмотрена, дополнена, скорректирована после практической проверки. Однако, несмотря на это, мы хотим отметить важность данного исследования: соционический анализ Любви, представленный авторами, до сих пор является единственным и уникальным в своем роде, содержит гипотезы, которые только предстоит проверить в будущем. Работа адресована всем, кто интересуется темой Любви и человеческих взаимоотношений в контексте соционики, а также исследователям истории соционики и путей развития соционического знания.

УДК 159.923

Ермак В.Д., Румянцева Т.А.

ТИМ И ЛЮБОВЬ

Рассмотрены и описаны понятие и проявления любви с точки зрения соционики и типов информационного метаболизма.

Ключевые слова: соционика, психология, любовь, переживание, эмоция, тип личности, тип информационного метаболизма.

Предисловие

Интересно, что в Толковом словаре Даля слово «любовь» не обсуждается, но подробно рассматривается слово «любить»: «люблывать кого что: чувствовать любовь, сильную к кому привязанность, начиная от склонности до страсти; сильное желание, хотение; избрание и предпочтение кого или чего по воле, волею (не рассудком), иногда и вовсе безотчетно и безрассудно». Это определение сопровождается множеством поясняющих слов:

- любовь — состояние любящего, страсть, сердечная привязанность, склонность, вожделение, охота, расположение к чему, одаренность горячим и нежным нравом;
- любимый, любимица — кого любят, избранный, кого любят более всех прочих, к кому или к чему мы сердечно привязаны, кого предпочитают другим;
- любитель — любящий что, охотник до чего;
- любчивый — склонный к любви, горячий сердцем по любви, по расположению к добру;
- любящий;
- любви достойный — заслуживающий расположения, сердечной привязанности; любезный, милый, возлюбленный, любка, любаша, любушка;

- любонька, любавка;
- влюбился, полюбил;
- любо — приятно, угодно, утешительно, весело;
- любоваться — смотреть на что с любовью, с удовольствием, осматривать что, нравиться, наслаждаться созерцанием;
- любовный — дружеский, согласный, к любви относящийся, мирный;
- любовник, любовница — влюбленные друг в друга;
- любвеобильный — полный любви, любовный;
- любознательность — любовь к наукам, к познаниям, желание поучаться;
- любопытный — кто любит допытываться, дознаваться всего, без надобности и пользы, кто старается узнать и увидеть все без иной цели, страсть все знать и видеть. «Наука любознательна, невежество любопытно».
- любомудрость — философия, наука отвлеченности или наука о невещественных причинах и действиях, наука достижения премудрости, т.е. понимания назначения человека и долга его, слияние истины с любовью;
- любострастно — предание себя на волю плотских побуждений, впадение в скотское состояние (В. Даль).

Все вышеприведенные представления о любви мы и возьмем за отправную точку для разработки структурной теории любви с использованием современного системного подхода и информационного моделирования.

Беседа 1.

Информационный метаболизм

Понятие метаболизм больше знакомо специалистам точных наук (биологам, химикам), используют его и медики, когда хотят подчеркнуть обмен веществ или совокупность пищеварительных процессов в организме. В буквальном смысле греческое слово *metabole* — «перемена» означает, например, усвоение каких-то веществ и построение из них живых веществ (анаболизм) или распад этих веществ в организме (катаболизм). Общепринятое значение метаболизма заключается в обмене веществом, в обмене энергией, в обмене сигналами ритмики, в обмене информацией.

Понятие информации тоже многозначно и неопределенно. Впервые появившись во французском лексиконе как «лицо, собирающее сведения» или даже сплетник (преобразованное из латинского слова *information* — осведомление»), это слово превратилось не только в наиболее широко употребляемое понятие, но и в категорию, а в 70–80-х годах сформировалось новое научное направление для создания информационного общества — теоретическая информатика, обусловленная возникновением и распространением новой индустриальной технологии сбора, обработки, передачи информации, связанной с фиксацией данных на машинных носителях (ЭВМ).

В 1968 г. понятие информационного метаболизма применительно к человеку впервые ввела А. Аугустинавичюте, представив психику человека в виде информационной программы, в форме определенной структуры и показав принцип ее функционирования. Разработанная модель структуры и механизма функционирования психики человека состоит из информационных процессоров, собирающих, обрабатывающих, фиксирующих, перерабатывающих информацию и передающих ее в окружающую информационную среду. Информационный метаболизм — это механизм взаимодействия психики человека с окружающей средой.

Таким образом, современная терминология зафиксировала то, что всегда было известно, а именно — взаимодействие человека с человеком, с минеральным, растительным и животным миром, с Природой, с Космосом, со всей окружающей средой. Например, закон «Ничто не возникает из ничего, а только переходит из одного состояния в другое» или народные пословицы: «Как аукнется, так и откликнется», «Где насмеешься, там и заплачешься», «Что посеешь, то и пожнешь», «Клин клином выбивают». Все мысли, решительные поступки, действия, свершения, подвиги человека возникают и происходят под влиянием

воздействия внешней среды. Перед человеком формируют задачи, помещают в различные ситуации, при этом аспектная структура задач и ситуаций организуется совершенно определенной. Гармонично развитый человек, как правило, ощущает, чувствует содержание задачи или ситуации. Но какой вывод он при этом делает? Какое решение принимает по задаче? Каким образом выходит из той или иной ситуации? Это определяется и структурой мышления человека (моделью типа информационного метаболизма) и наполненностью информационных процессоров (функций) психики человека соответствующей информацией. Наполненность функций психики человека определяет и гармонию, и интеллект, и богатство его души. Для людей с богатым индивидуальным и личностным опытом не всегда соблюдается поговорка «как аукнется, так и откликнется». Случается, что аукнется по-злему, а откликнется по-доброму, если информационные процессоры психики человека достаточно наполнены соответствующей информацией.

Как же достигается высокая наполненность функций? Великие мыслители всю историю человечества декларируют: «В человеке все должно быть прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли» (А. Чехов). «Красота спасет мир» (Ф. Достоевский). «В жизни всегда есть место подвигам» (М. Горький). «Жизнь — это борьба, и побеждает сильнейший» и т.д. Руководствуясь этими лозунгами, не зная теории информационного метаболизма, теоретической информатики, информационной теории социальных систем и пр. наук, люди стараются приобрести и приобретают все необходимое, чтобы достичь совершенства: и знания, и умения, и богатства, и власть, и любимое дело и здоровье тела и души и т.д. Теория информационного метаболизма объясняет, как происходит это наполнение у разных людей, при анализе структуры и механизма функционирования психики человека выясняются подробности и многочисленные детали: почему далеко не каждый человек достигает совершенства, и на основе этого разрабатываются рекомендации для избегания подобных ошибок.

Рассмотрим несколько примеров значения наполнения информацией функций психики человека. Вот небольшая история из автобиографической повести «Детские годы Багрова внука» С. Аксакова. Болезненный мальчик, состоянием которого серьезно обеспокоены домашние врачи. Ничем не интересуется, неподвижный, чрезвычайно слабый, почти не разговаривает, при полном отсутствии аппетита и пр. Отчаявшиеся родители берут его с собой в длительный переезд из Москвы в Оренбургскую губернию, который длился почти полгода. Мальчика извлекают из четырех стен. Он жадно смотрит на мир, впитывает в себя новые звуки, краски, образы, зелень лесов, терпеливую тяговую работу лошадей, покачивание дилижанса и солнце, воздух. А потом — остановки, новые люди, новые события. Мальчик впервые увидел весенний перелет птиц, и вот что он тогда почувствовал: «Я слушал, смотрел и тогда ничего не понимал, что вокруг меня происходило; только сердце то замирало, то стучало, как молотком; но зато после все представлялось, даже теперь представляется мне ясно и отчетливо, доставляло и доставляет неизъяснимое наслаждение!...» (С. Аксаков).

Новая реальная информация наполняет функции (информационные процессоры) психики мальчика, влияет на его тело. Мальчик постепенно оживает, появляется интерес, а значит, раскрылась душа для новых впечатлений, переживаний. Функции психики мальчика наполнились до того, что он может принимать участие в обмене своей информацией на информацию окружающего мира. Мальчик начинает общаться сначала с близкими людьми, потом с животными, а потом решается на общение с посторонними незнакомыми людьми. Мальчик выздоравливает.

К настоящему времени считается доказанным существование системы из восьми информационных процессоров для психики человека и системы «*gomosapies- gomopsichlcus*», на которые распространяются закономерности теории сложных систем и теории управления сложными системами. Они подтверждают наличие прямой и обратной связи между жизненно важными органами человека и окружающей информационной средой.

Рассмотрим еще один аналогичный пример из рассказа О. Генри «Последний лист»: больная девочка задумала, что не умрет, пока не опадут все листья на дереве за окном. Об этом узнал художник и нарисовал на стекле окна осенний лист. Каждое утро девочка просыпалась и видела этот лист. Каждое утро ее информационные процессоры пополнялись нужной информацией от листа, а девочка эту информацию перерабатывала и отправляла назад, к

своей надежде, к «трепещущему на ветру листу». Девочка продолжала жить, поддерживалась связь между внешним миром и психикой девочки, а информационные сигналы поступали в соответствующие точки тела девочки. Она пережила зиму, а потом и окрепла.

Подобные истории происходили и с каждым из нас, если покопаться в памяти. Информационный метаболизм существует!

Существуют и типы информационного метаболизма. Их — 16. Теория информационного метаболизма имеет в просторечье другое название — соционика. От слова социум, сообщество, сотрудничество, сознание. Информационные процессоры психики человека располагаются между собой в форме 16-ти неповторяющихся структур, или типов информационного метаболизма (ТИМ). Как существуют современные фотомодели, общепризнанные красавицы и красавцы, так же существуют и модели ТИМов. Модель типа информационного метаболизма психики человека — это как закон идеального газа, который открыт и которым пользуются для изучения свойств реальных газов. Закон идеального газа существует, характеризует поведение и свойства реального газа, но каждый реальный газ имеет от него те или иные отклонения, никогда практически его не достигает. Модель ТИМа тоже характеризует свойства психики человека и механизм ее функционирования. И хотя реальный человек может думать, принимать решения, действовать соответственно своему жизненному опыту, своей информационной наполненности функций, но всю жизнь каждый реальный человек имеет определенную, одну из 16-ти моделей ТИМа. Уже с момента рождения нового человека можно наблюдать характерные признаки его психики, его принцип информационного метаболизма, его функциональные предпочтения. Природа так устроила, что создала социум из 16-ти ТИМов, каждый из которых способен наилучшим образом решать свои задачи, то есть задачи, аспектная структура которых соответствует его доминирующим информационным процессорам.

Интересно, что в прежние времена, когда в семьях рождалось и воспитывалось до 5-8 детей, родители имели возможность сравнивать своих чад между собой и четко видеть природную направленность их будущей деятельности. Например, мой дедушка имел четырех сыновей, и, наблюдая их вольную жизнь на лесном хуторе, пророчествовал: «Саша будет учителем, Коля — военным, Миша — ветеринаром, Алеша — агрономом». Именно такие профессии приобрели Саша, Коля и Миша, только Алеша стал писателем, не противореча наблюдениям родителей о своей какой-то особенной связи с окружающей Природой.

Другими словами, умение видеть структуру и механизм функционирования психики человека — это не какое-то сверхъестественное качество человека, а совершенно естественная и необходимая в жизни привычка, несколько утерянная за последний век индустриализации, но возвращаемая нам на новом уровне развития человека и общества.

Пользуясь современными знаниями об аспектах информационного потока, можно в любой игре или профессии, в любом творчестве или спектакле, в любой обстановке выделить доминирующие аспекты, хотя в той или иной мере там присутствуют все восемь аспектов, производных от категорий объектов, пространства, энергии и времени. Проводит ли урок учитель, заботится ли мать о своем ребенке, учит ли отец уму-разуму своего отрока, играет ли артист роль, выбирает ли певец песню для исполнения — они в первую очередь руководствуются своими предпочтениями, которые проистекают из структуры их психики. Следовательно, ребенок, ученик, зритель или слушатель получают наполнение информацией, конечно, всех своих информационных процессоров, но в первую очередь теми аспектами, которые являются доминирующими у того учителя, матери, отца, артиста или певца. Следовательно, если последние являются гармонично развитыми личностями, у которых все функции наполнены, и они пользуются всеми восьмью аспектами информационного потока, то и их подопечные получают гармоничное наполнение. И наоборот: какая-то поломка в психике, какая-то упертость (акцентуация на одной из функций модели ТИМа) может привести к акцентуации того, кто следует за ним.

Говорят, что человек выглядит счастливым и гармоничным, если он вырос в дуальной семье, где отец и мать полностью дополняют друг друга по аспектам решаемых жизненных задач, если ему подарили учителя с тождественным стилем мышления (или хотя бы из его квадраты), если он получил возможность разнообразных занятий и достаточной свободы в

детстве, а потом творчества в юности. А если, как говорится, родители и учителя «несознательные»? Одно из двух: или человек адаптируется, приспосабливается или ломается. И при чрезмерной адаптации и при чрезмерной ломке человека нельзя потом называть «удивительно чистым человеком». Возникает деструктуризация его психики, он становится непредсказуемым или, как еще говорят, неуправляемым. Его не признают, не понимают, не любят, его остерегаются, а иногда — изолируют.

Таким образом, соответственно теории информационного метаболизма каждый из нас принадлежит к одному из 16-ти типов информационного метаболизма, каждый из нас как бы занимает экологическую нишу в человечестве соответственно своей личностно-функциональной предпочтительности. Знание этого, даже не вникая в разные завуалированные и явные детали, поможет каждому из нас найти свое место в Природе, почувствовать свою миссию на Земле, более грамотно вступать в коммуникацию с окружающим миром.

Если подсчитать количество видов коммуникаций, которые могут иметь место между 16-тью ТИМами, то получится цифра 256. Каждый из видов коммуникации тоже ориентирован на оптимальное решение задачи определенной аспектной структуры. Соответственно структурам моделей ТИМа, характеристикам задействованных информационных процессоров и прочим нюансам функционирования психики взаимодействующих партнеров можно проанализировать, объяснить, прогнозировать коммуникацию. Все это не просто, но в упрощенном варианте доступно усвоению каждого человека. Теория интертипных отношений дает человеку ориентировку для оптимального взаимодействия в социуме. Даже простое знание того, что у каждого человека (хороший он или плохой, добрый или злой, красивый или уродливый, трудолюбивый или ленивый, лидер или ведомый) есть *дуал* и *конфликтер*, *ревизор* и *подревизный*, *заказчик* и *приемник* и т.д., помогает сориентироваться в поиске нужного партнера или наладить оптимальные взаимодействия с окружающими.

Принцип информационного метаболизма и 16 моделей его функционирования позволяет по новому пересмотреть многие гуманитарные науки, категории и устоявшиеся понятия в соответствии с требованиями современности. Признание антропоморфности социальных структур позволяет распространить модели ТИМ на группы, институты, организации, этносы и многие другие конкретные (технические объекты) и абстрактные (категории, языки) системы.

Большую пользу принцип информационного метаболизма может принести для развития экологии, для решения ее таких проблем, как экологическое образование населения, организация экологических рейдов и мероприятий, организация всевозможных экологических служб, при государственном управлении экологией (при развязывании узлов между Природой, техносферой и человеком). Не боясь преувеличения, можно констатировать, что многие десятилетия спустя после появления термина «экология», после возникновения и развития понятий «экология человека», «экология семьи» рождается «школа человека», включающая его развитие и адаптацию, становление и выживание. Это определяется многими факторами, например, стремительным обновлением технической базы, как производства, так и его технологий, в том числе безотходных: осмыслением человеческих ресурсов; новым качеством человеческих коммуникаций.

С позиций информационного метаболизма получают объяснения многие загадочные явления в жизни человека, такие как любовь и «тайна тайн» — измена. Если это понять, то это и не так страшно. Это поможет уменьшить количество драматических ошибок в судьбах людей, избежать принятого у нас утверждения: «Если бы юность знала, если бы старость могла». Уже в юности можно приобрести знания как надо «любить и прощать, и прощаться».

Система (модель)

Многие считают, что построением систем в реальной жизни занимается каждый человек, что это простое и доступное занятие практически каждому. А вот процесс моделирования очень сложен. И стоит ли над этим ломать голову? При этом не отдается себе отчет в том: «А что такое система и модель?». Эти слова в настоящее время настолько популярны, что их применяют практически к каждому процессу, явлению, событию, при описаниях и

объяснениях, при анализе и прогнозировании, не давая строгого обоснования этим терминам.

Между тем существуют определенные отрасли знаний, называемые теорией систем, системологией, системотехникой, а также управление сложными системами и моделирование сложных систем.

Применительно к гуманитарным исследованиям моделирование процессов еще не освоено. В частности, для психики человека и всего живого в Природе принципы построения систем и моделирования процессов еще только создаются. Первый шаг в этом направлении сделан гениальным озарением А. Аугустинавичюте в 1968 г., когда были разработаны 16 моделей для функционирования психики 16-ти типов людей. Каждому типу людей была присвоена своя модель структуры и механизма функционирования психики человека. При дальнейших исследованиях последователи А. Аугустинавичюте эти модели проверяли, уточняли, дополняли и представляли системами из элементов, связанных с окружающим человека миром.

Что такое модель ТИМа

К настоящему времени в технических науках моделирование объектов (высокой сложности и недоступных обычным исследованиям) является обычным делом. Например, об атомах всех веществ упоминалось две тысячи лет назад Демокритом. При этом представлялось тождественное, фрактальное построение всего окружающего: атом стола — это малюсенький столик. И только в начале XX века Резерфорд смог построить модель атома более или менее непротиворечиво: ядро атома положительное и электроны отрицательные. Как же представляют модель атома Резерфорда некоторые начинающие студенты? «Это шарик, вокруг которого бегают другие шары». «Электрон — это шарик с минусиком внутри». С точки зрения исследователя, сконструированная модель отражает объект (атом) правильно. А вот какой образ создается от модели у каждого человека? И соответствует ли эта модель существующим системным принципам управления, например планетой, наравне с управлением каждой живой клеткой, каждым микрокосмосом? Ответы на эти вопросы являются решающими для принятия или опровержения предлагаемой модели. В частности, модель атома Резерфорда довольно быстро стали опровергать и опровергают до сих пор. Ей на смену пришли модели Нильса Бора и др.

Поэтому важно отличать понятие модели от понятий образа, макета, схемы, фотографии, фотомодели, художественного изображения действительности и многих других подобных синонимов. Например, последовательно принимая решение, человек создает себе образ. Образ не адекватен модели. Эту конструкцию человек создает себе сам, опираясь на свои субъективные параметры, отделив, например, существенное от несущественного, отбросив слишком сложное и нереальное, используя только свои возможности. Образ у человека строится по минимальному количеству субъективных параметров. Почему литературные и художественные произведения признаются талантливыми, а изредка и гениальными? Потому что талантливым, а изредка и гениальным людям удается построить образ из множества параметров данной местности или данной эпохи.

Фотография — конечно, нельзя назвать моделью зафиксированное в одно из мгновений состояние или изображение предмета, пейзажа, жанровой сценки.

Схема — представление объектов или процессов в определенном взаимном расположении друг относительно друга, хотя и может существовать вне времени и пространства, но тоже не может называться моделью, так как в ней отсутствует развитие во времени указанных соотношений чего-либо, в ней нет образных пространственных объемных представлений, она не взаимодействует с окружающей средой.

Макет, в отличие от схемы, как раз дает образное пространственное представление объекта, например, самолета или храма, или человека, или атома. Но в макете также нет развития во времени, нет представлений о состояниях объектов. Для того чтобы проследить развитие во времени или изменить состояние объекта, макет разбирают на части и потом снова собирают с учетом происшедших изменений. То есть макет — это статичное отображение объекта.

Модель же создается из образа, наполненного смыслом. Например, говорят фотомодель: человек, соответствующий современным представлениям о красоте тела, который к тому же умеет раскованно и непринужденно изобразить свое эмоциональное состояние, владеет своим телом, демонстрирует перспективы причесок, одежд, косметики или предметов быта. Фотомодель оперирует при этом множеством параметров и передает информацию многомерную не только как образ, но и как смысл. Образы Любви (и ее смысловое значение), тоже различаются, особенно если сравнить между собой поэтические высказывания В. Высоцкого, Ю. Жидановской, А. Пушкина и Ф. Тютчева. Образ и смысл Любви в их поэтических строчках можно охарактеризовать соответственно как сущность, состояние, отношение и соотношение.

Человек и его психика являются настолько сложным и параметрическим объектом, что ему трудно в Природе найти аналог. Однако моделирование человека и его психики, пожалуй, единственно возможный способ адекватного упрощения этого сложного, многомерного, многопараметрического объекта. В каждой реальной ситуации всегда перед нами возникает все новый и новый образ знакомого человека. Это результат многомерности параметров для исследования человека. Если же мы сможем уловить в нем главное (аналогию переработки информации психикой в одной из моделей), представить себе структуру из процессоров, перерабатывающих информацию из окружающего мира, взаимодействующих между собой и с телом человека и функционирующих определенным способом, — в этом случае мы построим модель психики человека из информационных процессоров.

Если для психики человека уже открыты и доказаны 16 моделей информационного обмена (метаболизма), то для каждого встречного человека моделированием заниматься уже не требуется. Мы просто подбираем, примеряем, выбираем и проверяем ту или иную модель типа информационного метаболизма для реального человека. 16 заготовок моделей типов информационного метаболизма включают в себя всю многомерность параметров человека и его психики: его владение эмоциями и его отношение к окружающему, его владение пространством и его отношение к комфорту, его возможности и его отношение к событиям, развитие во времени и, наконец, деловые качества или способность к логическим построениям. Модель ТИМа — это структура и механизм функционирования психики человека в любом возрасте, в любой ситуации, в любом состоянии, для любой расы, для любой эпохи развития человечества.

В каждой модели типа информационного метаболизма (ТИМ) имеется по восемь функций или информационных процессоров с разными знаками. Это тоже очень большое количество параметров ($16 \times 8 \times 2 = 256$), гораздо больше привычной оперативной памяти нормального человека. Кроме того, каждый информационный процессор снабжен четырьмя векторами обработки информации ($8 \times 4 = 32$). Следовательно, необходимо удерживать в своей памяти 8192 показателя всего социона для того, чтобы выбрать модель ТИМа для данного человека и проверить ее соответствие или достоверность (достаточную верность). Но, потренировавшись, оперирование столькими параметрами вполне доступно. Мы сами за собой не замечаем, как в любой ситуации, в которой мы принимаем решение, от одного до ста процентов занимаемся подобным моделированием. А если научиться сознательно подходить к этому процессу, то это будет только плюс для любого человека.

Таким образом, моделирование — это не только набор определенных правил и навыков. Моделирование — это тоже искусство, требующее огромного напряжения всех творческих сил человека. Выбрать одну из известных моделей тоже непросто, но при желании этому можно научиться. Все будет зависеть от того, насколько адекватно мы сумеем подобрать модель к реальному человеку, уменьшив сложность реального человека. Разница между параметричностью модели и реального человека никогда не бывает равной нулю. Если эта разность равна нулю, тогда не нужна и модель, упрощающая человека и его психику, уменьшающая число параметров для его исследования.

Модель — это всегда упрощение. Имеет значение только то соответствие, которое должно соблюдаться между задачей исследователя и структурой модели ТИМа. Например, перед нами стоят две задачи. Одна из них: «Можно или нельзя доверять данному человеку?». Другая: «Как этот человек поведет себя в ситуации измены своего любимого?». Ответ

на первую задачу исследователя из модели ТИМа вряд ли можно получить, так эта задача ориентирована не столько на структуру и механизм функционирования психики человека, сколько на реальное наполнение необходимой информацией психики данного человека (где вырос, кто родители, под чьим влиянием живёт, что ему сейчас нужно и т.д.). Ответ на вторую задачу исследователя из модели ТИМа для данного человека прогнозировать с большей долей вероятности можно, так как это будет поступок, соответствующий именно его механизму функционирования психики. Конечно, и здесь будет сказываться наполнение функций модели ТИМа реальной жизненной информацией, но предпочтительнее человек отреагирует на измену любимого соответственно своей модели ТИМа. Следовательно, можно говорить о структуре модели (как принципиально устроена модель), о её информационном соответствии объекту, а также о наполнении модели реальной жизненной информацией.

Таким образом, становится понятным прием моделирования для изучения, например, психики человека. На бумаге или на доске модель изображается графиком или таблицей, или рисунком. Но это только образ модели. Существует еще и ее смысл, который заключается в ее жизни, в ее функционировании, в её развитии, в ее связях (прямых и обратных) с другими, подобным образом устроенными моделями. Поэтому обычно для моделей не рассматриваются критерии статичности или динамичности. Если модель не способна показать, например, развитие психики человека во времени или отреагировать на то или иное воздействие, то выбранное представление нельзя и называть моделью. В последнем случае выбранное представление может быть макетом, схемой или фотографией.

Существующее множество типологий людей можно отнести к классификациям свойств человека, схемам, макетам, но не к моделям для их психики. Это как бы зафиксированные по свойствам аналогии темперамента, жизнеспособности, более или менее соответствие (статистическое и статическое) данного человека определенному животному, цветку, дереву, камню, планете или предпочтению мышления. Для каждого дополнения выбранной схемы к исследуемому объекту эту схему или макет приходится строить заново.

Живущая, функционирующая модель ТИМ для человека создана не только для соответствия психике человека в данное время при данной ситуации, но и для будущего времени, для разного рода других ситуаций. На всю жизнь. Эта модель предназначена для исследователя, изучающего человека, чтобы он мог на ней решать задачи. В ней сосредоточены самые весомые параметры человека для жизни.

Что такое система

Когда исследователи занимаются приложениями моделей ТИМа для решения других гуманитарных задач, тогда моделированием приходится заниматься заново. Во-первых, необходимо доказать, что предмет исследования действительно является системой, выявить составляющие ее элементы. Во-вторых, установить связи не только между выявленными элементами, но и с «окружающей средой». И самое главное — доказать правомерность антропоморфирования моделей ТИМа на исследуемый объект, группу, категорию и др.

Работа [1] дает теоретические научные понятия системы, системы конкретной и системы абстрактной, системы интеллектуальной и системы эргатической, подчеркивая при этом, что в «косной материи» систем в строгом понятии этого слова нет и, например, горы можно назвать системой лишь условно. Аналогичным образом не являются системой технические устройства, которые становятся системой лишь при участии человека. Другими словами при употреблении научного понятия «система» подразумевается участие «живого». Все системы «живые» в том смысле, что они функционируют и достигают заданной цели. Например, система А–В, в которой А — это человек, В — это другой человек, коллектив, любой объект. То есть для системы «человек — технический объект» действительно применимы модели ТИМа.

В 1993–1994 гг. опубликованы предложения по использованию модели ТИМ для определения интегрального типа информационного метаболизма коллективов, наций, государств, культур, а также как инструмент литературоведческих исследований. В 1993 г. модель ТИМ использована для анализа работы службы по эксплуатации смазочных средств (ИТИМ), для разработки профессиограммы заводских специалистов по смазочно-

охлаждающим средствам [2], в 1995 г. — для выявления оптимальности сочетания категорий «экономика и экология» [3].

Принцип информационного метаболизма и восьмиэлементная модель ТИМа являются не только основополагающим объяснением психики человека на информационном уровне сознания. Это открытие А. Аугустинавичюте — отправная точка для теории интертипных отношений между людьми.

По мере совершенствования модели ТИМа соционика становится универсальным инструментом познания, а в будущем, возможно, и управления мира. Многие профессионалы берут на вооружение модель ТИМа, как только овладевают знаниями об особенностях ее строения и функционирования. Таким образом появляются все новые и новые свидетельства уникальности этой модели. В частности, например, у Г.К. Букалова, специалиста-эколога, хорошо знакомого с конструкциями станков, приборов и прочих Технических Объектов, при знакомстве с соционикой в 1995 г. возникли аналогии между содержанием модели и функционированием Технических Объектов, а в дальнейшем аналогии между взаимодействиями людей и интертипными отношениями между Техническими Объектами.

Могут возникнуть вопросы: а что такое Технический Объект? Какой информационный метаболизм может быть у такого «неживого» объекта? Ведь слово метаболизм означает обмен. Обмен может быть только у живого! Эти и многие другие вопросы возникают по мере распространения соционики. Особенно насущными становятся вопросы о системах. По каким признакам можно выявить наличие системы, а следовательно, и применение некоторых правил определения ее качественных, и, возможно, количественных характеристик?

Чтобы ответить на эти вопросы, рассмотрим понятия живого и неживого. В истории философии известны учения о всеобщей одушевленности материи: это гилозоизм, панпсихизм, гомеомерии и др. Наши современники тоже приходят к следующему выводу: «Повидимому, психические явления неотъемлемы от всякой формы материи» [4]. В наше время, когда понята значимость информации в структуре и механизме функционирования психики, открываются возможности рассмотрения и этой проблемы. М. Карпенко в [4] рассматривает связь энтропии с информацией, подчеркивая, что математическое выражение для информации тождественно выражению энтропии, взятому с обратным знаком. «Информация как мера упорядоченности системы представляет внутреннее состояние системы и обычно называется структурной, в отличие от относительной информации, связанной всегда с отношением двух (и более) систем».

Какую информацию от Технического Объекта мы исследуем? Или относительную — как результат взаимодействия Человека с этим Техническим Объектом? Например, рост информации, получаемой прибором при взаимодействии его с человеком, как процесс организованности системы прибор-человек. Или структурную — как меру упорядоченности, организованности информационных процессоров прибора «как психического явления»?

Предположим, что, моделируя Технический Объект, мы имеем в виду относительную информацию как результат двойных связей в прошлых системах «Человек — Технический Объект». Каждый из соприкасавшихся с Техническим Объектом в течение всего его жизненного цикла, участвовал в наполнении той или иной функции, как бы оставлял частичку своей души. («Случайно на ноже карманном найти пылинку дальних стран» — А. Блок). Поэтому каждый из последующих пользователей этого объекта вынужден учитывать эту информацию. Допустим, что она также структурируется в определенное расположение информационных процессоров, представляя относительную информацию, интертипные отношения. (Может, потому существует народная примета: не хранить ложку и вилку рядом с ножом).

Если выбором модели ТИМа для Технического Объекта мы характеризуем его структурную информацию, то, действительно, при конструировании любого прибора можно будет рекомендовать (иметь в виду) одну из 16-ти моделей ТИМа, позаботиться о последующих этапах конструирования, изготовления и эксплуатации, о наполненности всех информационных процессоров этой модели (с учетом их мерности и знака) как структурной, так и относительной информацией. При таких предпосылках упрощаются вопросы управления техносферой и сочетания ее с биосферой. Более того, людям легче будет адаптировать свою

культуру в соответствии с теми изменениями, которые они будут вносить в свою среду обитания.

Аналогичным образом можно моделировать информационную среду и цеха металлообработки, определять его интегральный тип информационного метаболизма (ИТИМ) [5].

Исходя из вышеприведенного, можно утверждать, что мы не можем рассматривать Технический Объект изолированно от окружающей среды, а только как систему с человеком, которая функционирует для достижения определенной цели. Цель такой системы действительно можно сформулировать после выбора модели ИТИМа для системы с участием Технического Объекта. Система Технического Объекта является примером конкретной системы, и при употреблении этих слов подразумевается обязательное участие Человека в её функционировании: даже на несколько десятков автоматических ткацких станков имеется хотя бы одна ткачиха и один наладчик. Система Технических Объектов может быть интеллектуальной и эргатической. Например, на стадии освоения, обновления, реконструкции, утилизации — это интеллектуальная система, на стадии производства — эргатическая.

У многих может возникнуть отрицание очеловечивания технических объектов. Однако в принципе можно говорить о своеобразной психике неживых (в частности Технических Объектов), учитывая, что в процессе их функционирования имеет место взаимодействие с другими объектами (окружающей средой), а значит, к ним применимы принципы управления. Однако при этом следует отдавать себе отчет в очень низком уровне, некоей примитивной психике. Кроме того следует иметь в виду градацию объектов по сложности своего устройства, своих «способностей». Например, ложка, лопата, очки, ходули и т.п. являются продолжением человеческих органов, и моделировать их не имеет смысла. Более усовершенствованные объекты, способные под управлением Человека совершать взаимодействие с окружающей средой, могут служить аналогами моделей ИТИМа; соответственно экскаватор, драглайн, электронный микроскоп с приставками, автомобили, спутники и т.д. Точно так же стул или кресло — это предметы, удобно продолжающие линии тела, и управляемые зубоорудительные, гинекологические кресла или (простите за жестокость!) электрический стул имеют совершенно разные уровни управления, в которых можно выделить определенное целевое функциональное назначение. Эти управляемые объекты вполне могут самостоятельно выполнять заданную программу после включения: экскаватор копает землю, электронный микроскоп докладывает о пространственных формах микрочастиц, электрический стул вроде бы уже без участия человека исполняет приговор.

Мы специально подробно рассмотрели системы из Технических Объектов как наиболее наглядные, к которым применимы системные представления типа «агрегат». Для социальных систем и абстрактных категорий такую образность вряд ли удастся представить, но в них тоже можно выделить составные части, подчиненные какой-то единой цели, и, следовательно, всевозможные сведения о них сгруппировать в информационные блоки, соответствующие информационным процессорам моделей ИТИМа.

Разбив направления гуманитарных исследований на системы, получим следующие примеры:

- системы «Человек — Человек»; «Человек — Группа»; «Человек — Этнос»; «Человек — Человечество»;
- системы «Человек — Технический (культурный) Объект»;
- системы «Человек — Зоологический (растительный) Мир»;
- системы «Человек — Абстрактные Категории (Экология, Экономика, Любовь, Языки, Религии, и др.)».

Очевидно, что вторые элементы приведенных систем (Группа, Этнос, Человечество, Объекты и Абстрактные Категории) сами являются довольно сложными понятиями. Они могут быть и подсистемами, и надсистемами, и элементами. Они могут быть и просто информационным массивом другого целевого назначения, например, для смысловой переработки информации данной категории или процесса, не являясь, следовательно, элементом системы «Человек — Человек». Удобнее формировать весь информационный массив, относящийся к исследуемой системе, в таких же матрицах, в таких же аспектах информационного потока, то есть тоже в блоках-аналогах информационных процессоров психики чело-

века, в форме-аналоге модели ТИМа.

Для этого все данные, относящиеся ко второму элементу вышеприведенных сложных систем, сортируются по аспектам информационного потока, а затем — по комплексу решаемых задач, совокупности критериев, учитывающих время, ситуацию, нормы и опыт. Эти критерии для информационных процессоров моделей ТИМов ввел в 1991 г. А.В. Букалов (доклад на семинаре по соционике в Доме учителя г. Киева).

Естественно, что совокупность, состоящая из множества изолированных, не связанных между собой элементов еще не является системой. Для изучения такой совокупности, например из 8-ми элементов, достаточно провести не более чем 8 исследований. Когда же речь идет о системе, состоящей из 8-ми элементов, необходимо рассматривать $8 \times (8-1)$ возможных связей между ее элементами, так как связи между элементами не эквивалентны между собой. Если к тому же охарактеризовать наличие каждой связи только воздействием и реакцией на воздействие, то общее число состояний будет 2 в степени $7 \times (7-1)$, что равняется 2 в степени 42 . Фантастическое число исследований требуется для непосредственного обследования состояний! Вот поэтому и важно доказать наличие системы, чтобы применить аппарат разработанных методов, в том числе и соционических.

Доказательство наличия системы, как правило, начинается с формулировки проблем, которые должны содержать не менее трех разделов:

- четкое определение целей создания системы и круга решаемых ею задач;
- перечень и характеристику действующих на систему факторов, подлежащих
- обязательному учету ;
- выбор показателя эффективности системы.

Каждый из вышеуказанных разделов является довольно условным, так как зачастую нет возможности понять цель создания и функционирования той или иной системы (например Человек — Этнос или Человек — Природа), так как каждую из этих систем можно рассматривать подсистемой сложной системы более высокого уровня. Понимание роли этой подсистемы, а также опыт применения существующих систем аналогичного типа с использованием опыта, накопленного соционикой, — вот, пожалуй, и весь арсенал имеющихся средств.

Таким образом, мы можем привести следующее определение **системы**:

Совокупность элементов, взаимодействующих между собой для достижения цели к определенному моменту времени, причем каждый из этих элементов в отдельности эту цель достигнуть не может.

Процесс функционирования системы предназначен для выполнения некоторого определенного вида работ или решения достаточно четко очерченного класса задач. При этом процесс функционирования сложной системы представляется как совокупность действий ее элементов, подчиненных единой цели.

Показателем эффективности оценивается качество работы сложной системы — это такая характеристика системы, которая оценивает степень ее приспособленности к выполнению поставленных перед нею задач. Если, например, выбранная модель ТИМа для той или иной системы позволяет объяснить не только ее функционирование, но и прогнозировать с большей степенью вероятности ее реакцию на то или иное воздействие, тогда показатель эффективности модели ТИМа является наиболее оптимальным. В качестве числовой характеристики показателя эффективности для данной системы может служить коэффициент ассоциации между данной системой и выбранной моделью ТИМа [6].

Для примера рассмотрим применение системного принципа целеполагания в сочетании с определением доминирующего функционирования системы в том или ином аспекте информационного потока таких понятий, как Экология и Экономика. Экологию представим как систему из следующих элементов, взаимодействующих между собой:

Экология = [отходы\население

- + общественный строй, налоги, подати, права на загрязнения, экологические службы
- + стремление к «чистоте», общественное сознание, религии, жилье, здоровье, питание
- + общая благожелательность, программы здоровья, экологические рейды]

Соответственно приведенному набору, массиву данных, категория Экология относится к биосфере, то есть является условно подсистемой для системы более высокого уровня. Биосфера — это подвижное, изменчивое состояние калейдоскопа животных и растений. Таким образом, Экологию можно представить системой из элементов «население и биосфера», взаимодействующих между собой для ухода от дискомфорта переработкой отходов производства к моменту существования общественного строя.

Экономика = [ресурсы\население
+ общественный строй, ноу-хау, инвестиции, производства продуктов
+ общественное сознание, направленное на индустриализацию, цивилизацию
и «мы не можем ждать милостей от природы»]

Соответственно приведенному набору данных, категорию Экономика следует отнести к техносфере, она тоже является подсистемой для системы более высокого уровня. Техносфера — это статичные сооружения, существующие в масштабах времени, несоизмеримых с масштабами человеческой жизни. Таким образом, Экономику можно представить системой из элементов «население и техносфера», взаимодействующих между собой для достижения эвристического варианта такого соотношения между собой, чтобы получить максимальную прибыль от производства к моменту существования общественного строя.

Используя разделение информации на структурную и относительную, можно ориентировочно говорить и о межтимных отношениях между Экономикой и Экологией, делать некоторые заключения оптимального их сочетания.

В настоящей работе аналогичным образом мы выполним анализ такого понятия как Любовь, представив ее в виде информационного массива данных, разместив его по блокам соответствующих аспектов и подобрав к ним модель ТИМов. Это будет полезная модель для анализа и прогнозирования Любви во всех ее проявлениях между людьми, в виде очень и очень многих «хрустальных цепей» и «волшебных нитей», охватывающих не только отдельных людей, но и все Человечество и всю Разумную Вселенную.

Коммуникация и управление.

Задавая вопрос: «Ты меня любишь?», мы вступаем с человеком в коммуникацию. А если этот вопрос мы будем задавать любимому в течение 20-ти лет, одинаковые ли мысли будут возникать в его и в Вашей голове? Наверное разные! Тот, кто должен на этот вопрос отвечать, вдруг ловит себя на мысли, что ему и не хочется отвечать. У него уже изменилось состояние или отношение к близкому ему человеку. Задавая самому себе (даже не вслух) вопрос: «А любит ли Он меня?», мы получаем ответ тоже зависимый, но не только от своего состояния или отношения к близкому человеку, но и в зависимости от своего типа мышления, от своих представлений об окружающем мире. «А как Вы узнаете, что Вас любят?», — задаем мы вопрос читателям или слушателям, и по ответу уже можем получить представление о Вашем взаимодействии с окружающим миром.

Любое взаимодействие, любое обращение к человеку является коммуникацией, даже если просто посмотреть, подумать и тем более — если посмотреть выразительно, а слова и мысли сопровождать мимикой, жестикуляцией, действиями, знаками внимания или антисимпатии. При знакомстве, вступлении в брак, при супружеской жизни или с родственниками в целом, мы вступаем в коммуникацию, управляя кем-то или подвергаясь управлению.

Управление — это воздействие: вопрос, задача, проблема, приказ или команда. Естественно, что любое воздействие предполагает и реакцию.

Все мы постоянно, днем и ночью, находимся под управлением окружающей Среды. К окружающей Среде каждый человек имеет субъективный подход. Существуют я и существует окружающий мир. Окружающий мир воздействует на Меня, и Я воздействую на окружающий мир. Другими словами, если Я — элемент и на Меня оказано воздействие, то это воздействие называется управлением. Аналогично воздействие Человека на окружающую Среду и реакция окружающей Среды на Человека [7].

Централизация модели ТИМа

Под длительностью цикла управления (коммуникации) понимают время, прошедшее от момента поступления данной порции информации до момента выдачи управляющей команды (выработанной с учетом этой порции информации). То есть Наблюдатель может зафиксировать контур (маршрут) передачи управления информацией по модели ТИМа. Разночтения одной и той же модели ТИМа возникают как в результате проекции Наблюдателем своего контура передачи управления информацией на Наблюдаемого, так и в результате нарушенных общепринятых циклов управления информацией у реального Человека. В связи с этим полезно использовать понятия централизации и децентрализации управления.

Исходя из набранного опыта, предлагается считать управление информацией для данной модели ТИМ централизованным, если соблюдается оптимальное время между воздействием по одному аспекту информационного потока и ожидаемой реакцией на это воздействие по этому же или по другому аспекту информационного потока (соответственно предполагаемой модели ТИМа психики для данного Человека). Передача управления информацией производится по всей модели ТИМа, но концентрируется в одном из ее элементов, соответственно врожденным качествам, приобретенным свойствам или навязанной извне структуре (аспектной информационной) ситуации для реального Наблюдаемого.

Управление информацией для данной модели ТИМа предлагается считать децентрализованным, если налицо мгновенная реакция от любых, даже самых неожиданных отдельных элементов этой модели.

Чрезмерно жесткая централизация и чрезмерная децентрализация управления информацией в модели ТИМа являются нежелательными.

Например, чрезмерная централизация управления информацией модели ТИМа адекватна акцентуации личности, ее чрезмерной самоорганизации, когда нарушается стандартное информационное взаимодействие ТИМ и окружающей среды, не срабатывает принцип информационного метаболизма.

Аналогичным образом снижается эффективность влияний окружающей информационной Среды на психику реального человека при чрезвычайной ее децентрализации. В таком случае его децентрализация управления информацией соответствует народным пословицам: «как об стенку горох» или «не в коня корм» и др.

Обычно наблюдается промежуточный тип централизации, когда её степень находится между двумя крайними случаями, упомянутыми выше

Таким образом, предлагается считать степень централизации модели ТИМа оптимальной, если существует устойчивое функционирование психики Человека, его реакция происходит в допустимых пределах от воздействия окружающей Среды. Чем больше индивидуальный и социальный опыт Человека, тем плавнее переключается управление информацией по модели ТИМа.

(продолжение следует)

Л и т е р а т у р а :

1. Ермак В.Д. Системы. Системные принципы. Системный подход. — К.: УкрНИИТИ, 1993. — 31 с.
2. Румянцева Т.А., Ермак В.Д. Соционические исследования для управления службами эксплуатации СОТО на заводе «Мотордеталь». — К.: УкрНИИТИ, 1993. — 30 с.
3. Румянцева Т.А., Линник В.Г. Соционические исследования по экологии производства и человека. К.: УкрНТИ, 1996. — 53 с.
4. Карпенко М. Вселенная Разумная. — М., 1992. — С. 68–71.
5. Румянцева Т.А., Ермак В.Д. Моделирование личности и социальной группы // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 3. — С. 62–66.
6. Румянцева Т.Л. Метод ситуативной вариации восьми информационных блоков для изучения ТИМ систем. Реф. сб. тр. ЦСиС. — К., 1996. — 13с.
7. Ермак В.Д., Румянцева Т.А., Букалов Г.К. ТИМ и его взаимодействие. — Кострома: КГТУ, 1996. — 36с.