

ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 159.923

Букалов А.В.

УПРАВЛЯЮЩАЯ РОЛЬ ФУНКЦИИ СОЗНАНИЯ

Рассмотрена расширенная модель информационного метаболизма с управляющим психическим центром – функцией сознания. Описаны различные режимы управления, в которых функция сознания управляет активностью и взаимодействием функций информационного метаболизма. Эти режимы различаются мерностью управления, или количеством параметров, по которым осуществляется управление. В отличие от статической модели А такая модель (модель Б) описывает гибкость и адаптивность работы психики и дает ее динамическое описание. Обобщение такой модели позволит разработать общую модель психических процессов.

Ключевые слова: соционика, сознание, информационная модель психики, модель А, модель Б, мерность функций, режимы управления.

1. Введение

Как известно, информационная модель психики — модель А описывает тип информационного метаболизма как некую целостную систему психических функций, с информационными связями между ними [1]. Каждая из этих психических функций, осуществляющих информационный метаболизм в виде восприятия и обработки информации по одному из аспектов информационного потока, имеет свою функциональную специализацию, а также специфические параметры. Эти параметры, или мерность по А.В. Букалову, описывают особенности работы функции, ее «мощность» при обработке информации [2, 8]. Модель А линейна и симметрична. В этом смысле все функции информационного метаболизма являются структурами одного порядка: между ними есть связи, но ни одна функция непосредственно не управляет другой.

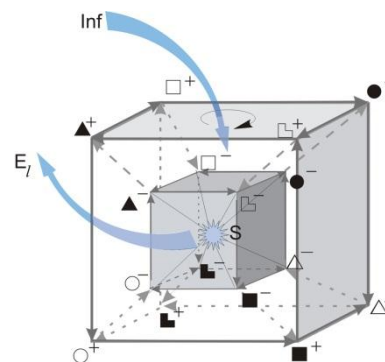
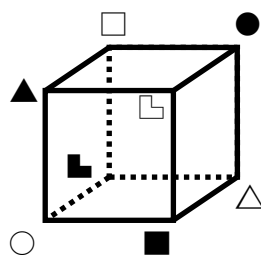
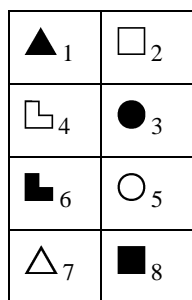


Рис.1. Двумерная модель А

Трехмерная модель А

Модель Б

Однако человек в целом, и психика здесь не является исключением, представляет собой систему с иерархической структурой управления. Поэтому во всех кибернетических иерархических моделях есть некий управляющий центр.

2. Информационные модели психики и мерности психических функций

Сами по себе функции информационного метаболизма можно рассматривать как высшие представительства в ментальной сфере огромного количества подсистем: эмоциональных, сенсорных, двигательных, интеллектуальных и т.д.

Популярное объяснение может апеллировать к такому образу: представьте себе кабинет министров, состоящий из 8-ми министров по различным сферам деятельности. Под каждым из них министерство, со своими полномочиями, ведомствами и т. д. Тогда функции сенсорики — волевой (●) и эстетической (○) — это ментальные функции, высшие по

иерархии к сенсорной деятельности человека, концентраторы информации в область сознания. Функции *этики* — *эмоций* (■) и *отношений* (□) — это высшие инстанции в ментальной иерархии к эмоционально-чувственной сфере человека.

Функции *логики* — *структурной* (□) и *деловой* (■) — это высшие инстанции в логико-мыслительной сфере человека.

Функции *интуиции* — *возможностей* (▲) и *времени* (△) — это ментальные функции, высшие в ментальной иерархии, к интуитивной деятельности человека.

Итак, в области сознания находится 8 функций-«министров», взаимодействующих между собой. Не хватает только вышестоящей управляющей инстанции — премьер-министра или президента.

Таким образом, в стандартной линейной информационной модели психики не хватает вышестоящей управляющей функции сознания. Поэтому автором в 1989 году было введено понятие функции сознания, как функции верхней инстанции, которая управляет и корректирует деятельность функций информационного метаболизма [5].

Это согласуется и с тем, что у каждого человека есть самосознание. И высшая иерархия — это то, что в индийской психологии и философии называется «Атман». То есть — это внутреннее «Я» человека. Конечно, высшее «Я» — это очень высокая психическая инстанция, поэтому мы ограничимся более низшим ее представительством.

То есть у нас есть эта функция, и она выступает высшей регулирующей инстанцией.

Вначале это было понятие достаточно абстрактное, поскольку не совсем был понятен механизм того, как функция сознания воздействует на другие психические функции.

Было понимание, что функция сознания регулирует, восстанавливает текущее равновесие в модели. Когда в психику поступает информационный сигнал, нарушающий баланс, или установившийся гомеостаз, то есть идет отклоняющее воздействие, то, естественно, вырабатывается некая компенсаторная реакция по другим функциям, по принципу обратной связи. В результате этого происходит либо ментальный ответ, либо эмоциональный ответ, либо двигательная реакция. Таким образом, в результате поступления какой-то возмущающей информации происходит её переработка и выдаются некие реакции, действия или решения.

Но это самое общее, малодифференцированное понимание роли функции сознания, исходящее из абстрактных кибернетических иерархических моделей. Представляется возможным более точно и подробно описать особенности работы функции сознания.

Из теории мерностей операционного психоинформационного пространства функций следует, что 4-я функция воспринимает одномерные стимулы или информацию. Она информационно одномерна (суждения по принципу «да-нет»), исходит из собственного личного опыта. В ментальном кольце модели А 4-я функция информационно одномерна, 3-я — двумерна, 2-я — трехмерна, а 1-я — четырехмерна.

Что такое одномерность? В психологии хорошо известно «магическое число Миллера» 7 ± 2 . Это число различения объектов по одномерному стимулу. При наличии одномерного стимула или критерия различения, например по цвету или по форме, человек, как правило, не может удержать в памяти и оперировать более, чем 7 ± 2 объектами.

Но если имеется 2 перцептивных разнородных стимула, например цвет и звук, человек уже может удержать и оперировать не 7 ± 2 , а 10 ± 1 объектами.

Если имеется 3 перцептивных стимула, человек может запомнить 16 ± 1 объектов и оперировать ними.

В свою очередь, 4 разнородных стимула дают возможность удерживать и оперировать 27 ± 1 объектами.

Соответственно, 5 разнородных стимулов дают возможность удерживать и оперировать 42 ± 1 объектами.

Отметим, что отношения между соседними членами полученного ряда стремятся к числу 1,618. Это не что иное, как отношение золотого сечения, характерное для параметров биологических объектов. При этом сложение предыдущих членов дает следующий член это-

го ряда, названного по аналогии с числом Миллера, «магическим рядом Букалова», в котором «магическое число Миллера» является первым членом [11].

3. Мерности режимов управления в информационной модели психики

В рамках концепции психоинформационного пространства, обобщающей понятия классической соционики [9], отмечается, что это пространство может быть фрактально или самоподобно. Такой подход естественным образом приводит к концепции фрактальной психологии [7]. Поэтому концепция мерности может быть распространена с конкретных психических функций, включая память и внимание, на всё психоинформационное пространство.

Отсюда возникает возможность рассматривать такой феномен, как мерность управления. Тогда функция сознания как управляющая инстанция может выдавать одномерные команды на управление, двумерные команды на управление, трехмерные, четырехмерные и даже пятимерные. Соответственно возникает различное поведение или режимы функционирования модели, в зависимости от того, каким образом происходит это управление.

Одномерное управление

Что такое одномерное управление, когда функция сознания одномерным образом регулирует функционирование модели, то есть работу психических функций? Это чисто индивидуальный **опыт** человека, в который функция сознания слабо вмешивается. На практике это индивидуальные привычки человека, приобретенные им в течение жизни, как выученные паттерны индивидуального поведения, смыкающиеся с приобретенными рефлексам.

Например, человек научился действию: «уходя — туши свет». А также «выключи газ». Сядишь за стол — держи правильно вилку или ложку. Автоматизмы поведения, семейные привычки и поговорки, формулы этикета. Как завязывать шнурки, вот именно таким образом, а не другим. То есть разного рода бытовые привычки, которые даже не связаны с соционическим типом как таковым. На этом уровне тип даже не очень сильно просматривается. Конечно, могут быть сложности с освоением конкретного навыка у *интуитов* или *сенсориков*, *логиков* или *этиков*. Но в принципе, речь идет о том, что формируется целый ряд отработанных социальных и бытовых привычек и рефлексов, которые просто облегчают человеку его быт и жизнь. Это же касается привычек, заимствованных от родителей. И это не связано с его типом. Вот родители так делали, и человек, даже не думая, это повторяет, несмотря на то, *интуит* он или *сенсорик*. Например, родители на кухне включали газ очень сильно, когда готовили. И человек вне зависимости от того, *сенсорный* он или *интуитивный* привык, не думая, включать газ именно так. Еда при этом может пригорать, но человек не замечает, пока не обратишь на это его внимание, такова бытовая привычка. Но одномерность проявляется даже в отношении к такой привычке: «Или буду делать так, или никак вообще не буду!». То же касается разных усвоенных с детства опасений, например, ему говорили с детства, что нельзя смешивать воду кипяченую с сырой и т. д.

Вся эта совокупность привычек, когда человек действует почти не рассуждая, соответствует режиму, когда управление со стороны функции сознания реализуется в **минимальной** степени. Человек не рассуждая воспроизводит это поведение. На этом уровне человек весь состоит из привычек.

Это может быть связано и с его индивидуальной траекторией информационного метаболизма. Как правило, существует определенная последовательность циркуляции информации, ее обработки, передачи информации между функциями информационного метаболизма. Но у реального человека могут быть индивидуальные особенности в этом метаболизме. И могут быть определенные предпочтительные траектории передачи и обработки информации в системе его психических функций, например связанные с его воспитанием, оттого, что он жил в специфических условиях и ему приходилось делать нечто особенное.

Например, установлено, что у детей чукчей или ненцев моторика намного выше, чем у славянских детей, они более подвижны, более цепки. Это общий статус их моторики, потому что они с детства живут в тундре, работают с оленями. И у них совсем другой динами-

ческий образ жизни. Там промедлишь — и погиб. С 5-ти лет они умеют заарканить оленя, работать с ним, при необходимости и зарезать, и прочее. Это, конечно, не отменяет типы информационного метаболизма. У чукчей или ненцев как представителей человеческого вида те же типы. Мы работали на Крайнем Севере, видели ненцев, работали с ними. И типы у них ничем не отличаются от других.

У бушменов другие привычки. Опубликованы данные генетического анализа носителей койсанских щелкающих языков. Они отделились только от африканского ствола более 100 тыс. лет назад. Но генетически они точно такие же люди. И типы у них хорошо просматриваются. Здесь уместно вспомнить популярный художественный фильм «Боги, наверное, сошли с ума», где очень хорошо показана жизнь бушменов. Но у них, в рамках той же соционической модели, индивидуальные траектории, связанные с особенностями жизни и выживания, значительно отличаются от европейских.

Двумерный режим управления

Рассмотрим теперь двумерный режим управления. Помимо вектора индивидуально-го опыта в пространстве управления, появляется новый параметр — *вектор норм*. Это не что иное, как стереотипные реакции уже собственно типа информационного метаболизма — ТИМа. То есть в рамках этой конструкции происходит реализация стандартных стереотипных процессов восприятия, мышления и поведения, которые свойственны типу информационного метаболизма. То были бытовые, а это уже соционические автоматизмы работы психических функций как системы. Как эта система — тип — реагирует на новую информацию, вот так человек выдает логическое или этическое суждение, вот такие у него сенсорные реакции, и т. д. То есть, автоматические шаблоны работы ТИМа.

Отметим, что значительная часть классической соционики А. Аугустинавичюте — это и есть описание таких шаблонов. Можно сказать, что когда говорится о шаблонном поведении и идеальном ТИМе, это относится к оперированию или описанию именно на этом уровне. Классическая соционика, рассматривая ТИМы, описывает режим управления системы функцией сознания по вектору норм. И когда некоторые психологи говорят о том, что соционика описывает жесткие стереотипы и т. д., они упрекают соционику именно за это.

Подчеркнем, что очень важно учитывать степень «жесткости типа», поскольку есть ригидные личности, очень жесткие по своей конструкции, которые из своего нормативного типного поведения выйти практически не могут, то есть отклониться от заданной нормативной траектории. Они идеальны для изучения типологии. А поскольку тип покрывает большую часть обычного поведения человека, то даже нормативная классическая соционика дает множество верных описаний поведения и стиля мышления человека как носителя конкретного соционического типа.

Но то, что обычно изучает и описывает классическая соционика, здесь начинается, здесь и заканчивается. Это очень принципиально. И когда мы описываем тип человека, мы обращаем внимание на эти нормированные, канонические реакции, которые прописаны в модели.

И в этом смысле модель А описывает человека, но лишь как модель, скажем даже — как принципиальная схема. Мы берем схему телевизора и видим, что в нем есть такие узлы и они должны так-то работать. В этом смысле и телевизор, и модель работают одинаково. Есть жесткая конструкция, заданная программами.

Трехмерное управление

Однако есть и трехмерный уровень управления — **творческий**, или креативный, когда функция сознания помимо управления по векторам опыта и норм, задает управление по *вектору ситуации*. Тогда человек совершает нестандартные, неканонические поступки, не вполне понятные в рамках нормированного понимания его типа. Это могут быть творческие моменты с изменением стандартного поведения человека и его ТИМа. Это также связано еще и с общей пластичностью психики человека, всей психической конструкции.

Характерным для такого режима управления является неожиданная модификация поведения, когда человек совершает что-то нестандартное: ситуация изменилась, люди расстроились, а кто-то совершил некий неожиданный поступок, и т. д.

С этим же, по-видимому, связан известный принцип Парето: 20% людей в офисе делают 80% работы. Откуда берутся эти 20%? В качестве метафорического примера можно вспомнить кинокомедию «Особенности национальной охоты», тот эпизод, в котором корову запихнули в бомболюк, чтобы отвезти за сотни километров. И когда открывают бомболюк при проверке, это несчастное животное стоит так, что ногами, копытами, держится за края бомболюка. Глядя на это, начальник аэродрома философски замечает: «Жить захочешь, не так раскорячишься!». Переноса на человека, это, образно говоря, и есть творческое управление психическими функциями информационного метаболизма со стороны функции сознания по вектору ситуации. Функция сознания так управляет, таким образом включает последовательность срабатывания функций информационного метаболизма, чтобы в непредвиденной, нестандартной, критической ситуации человек мог выжить.

На этот счет есть такая украинская пословица: «Як захочеш, то на гору скочиш», то есть, «если захочешь, то и на гору заскочишь». И мы знаем прекрасно, что в реальной жизни бывает, когда мать в момент стресса может поднять 5 тонный автомобиль, который наехал на ребенка, или человек в момент опасности может перепрыгнуть 3-метровый забор, и т. д. Откуда это все берется? Из ресурсов творческого управления психикой.

Такие ситуации любят обыгрывать в кинематографе. В качестве примера можно привести американский фильм, в котором показан интуитивный молодой человек. Этот студент остановился на денек в провинциальном городке, который контролировался каким-то мафиози. Там он нечаянно повздорил с сыном этого мафиози, и так получилось, что совершенно случайно убил его в результате шального выстрела. И, естественно, героя тут же поймали и представили отцу убитого. Тот говорит: «Да я даже с тобой говорить не хочу. Выбросьте его с 9-го этажа». А сам сидит на втором. И двое громил ведут парня на 9-й этаж. Но тут в юноше пробуждается креативный вектор. В результате сначала один из бандитов выпал из окна, потом второй. А босс, предвкушая пролет жертвы мимо своего окна, говорит: «О! Ну наконец-то». Когда второй полетел, (он же не видит, кто летит), он понимает: «Что-то не то!». У студента оказался автомат одного из мафиози, и он отстреливаясь уложил многих бандитов «просто с перепугу».

Такая ситуация очень интересна, потому что в момент опасности *интуицы* часто становятся очень ловкими, а *сенсорики* очень сообразительными в плане интуитивности. В одном реальном случае, когда интуитивному студенту угрожала очень серьезная опасность, он пробежал по стройке, причем в мгновение ока. А за ним гнались люди бандитского вида. Представим себе некий плац, заполненный горами битого кирпича и стекла, и там, если нога провалится, будет серьезная травма, можно и ногу сломать. Но юноша пробежал по этой гряде строительного мусора «аки по суху», да так, что все ахнули. А бандиты только туда сунулись, как один сразу повредил себе ногу. Чертыхаясь, они повернули, потому что невозможно было нормально пройти.

То есть, функция сознания так мобилизует функции информационного метаболизма, что они начинают работать совершенно иначе, в ином режиме.

Это наблюдается и в поведении других типов, когда прагматичный сенсорный тип в момент стресса вдруг начинает прозревать какие-то интуитивные глубины, что непонятно его окружению. Казалось, человек был совершенно приземленного мышления, и вдруг он формулирует какие-то чисто интуитивные идеи.

Но это обычно происходит именно тогда, когда очень нестандартная или экстремальная ситуация, когда надо выжить или спасти кого-то. Или это моменты чрезвычайных ситуаций. Например, мы как эксперты Международного института соционики работали с МЧС и многими другими службами в Надыме (север Тюменской области). Когда вдруг происходит резкое потепление, то все подтаивает. А для полярного города, стоящего на вечной мерзлоте, это грозит катастрофой. «Дохнуло» тепло с материка — и все подвалы начинают

заполняться водой. А это серьезные проблемы не только для коммунальных служб, но и для энергогенерирующих установок, линий электропередач, и прочее. Это для них момент очень серьезной опасности. А потом, если с Карского моря придет мороз, всё замерзнет, и может разорвать трубы. Понимая опасность, одни сотрудники впадали просто в панику, а другие мобилизовывались и действовали очень креативно.

Однажды ночью где-то в тайге, за 150 км от города, на трубопроводе сорвало за-слонку. Струя газа рванула вверх, но без пожара. Индикаторы диспетчерской это видят, поэтому диспетчер тут же собирает совещание, вызывает начальников отделов. Мы стали свидетелями этих событий, так как иногда работали ночью. Начальник отдела, в сферу компетенции и ответственности которого и входил решаемый вопрос, был СЛЭ (●□). Но креативней всех в этой ситуации оказался СЭИ (○■) — зам.начальника другого отдела. Он быстро перехватил инициативу, сказав: «Надо делать то, то и то». И все его послушались, хотя он был не самый главный, и не самый ответственный по этому вопросу, но он лучше понял ситуацию. Это был момент креативного поведения СЭИ, который настолько мобилизовал свою *волевою сенсорику* (●₇), что она подавила волевою сенсорику СЛЭ (●₁) — 7-я функция подавила 1-ю. И СЛЭ даже не протестовал по этому поводу, а просто выполнял указания СЭИ, поскольку у СЛЭ была более нормированная структура. То есть в ситуации мобилизации роли могут совершенно поменяться.

Такие ситуации часто встречаются в реальной жизни. И гибкость человека, его способность к переключению определяется тем, насколько эффективно функция сознания управляет по вектору ситуации. Далеко не у всех людей это так.

Существуют люди с изначально более креативной конструкцией. Это, например, артисты, которым легче других дается искусство перевоплощения в своих героев. Существуют тренинги для актеров, помогающие развивать такие способности. Подобную конструкцию нередко имеют и выдающиеся мошенники, манипуляторы, разыгрывающие различные роли для достижения своих целей.

Четырехмерный режим управления

Рассмотрим теперь четырехмерный режим управления, когда функция сознания управляет еще и по *вектору глобальности*. Так реализуется очень всестороннее, глобальное управление. Можно сказать, что человек очень точно воспринимает ситуацию в контексте происходящего. Он всегда адекватен ситуации, и никакая ситуация для него не проблема.

Если сосредоточиться только на управлении по вектору глобальности, минуя другие, то получим ситуацию медитации, или ситуацию перехода к трансцендентной функции, по Юнгу. А если говорить о всестороннем управлении, то это ситуация полной адекватности. Это близко к тому, о чем говорится в Упанишадах или учении Даосов: «Мудрец все воспринимает спокойно. И он текуч и одновременно неизменен». Существует множество духовных и философских концепций, связанных с этой темой, но смысл заключается в том, что человек, находясь в достаточно высоком состоянии сознания, всегда точно реагирует на ситуацию, которая складывается. Конечно, это люди высокого духовного развития. Часто это люди, которых называют мудрецами, которые ведут себя мудро и правильно. Это не означает бездействие, а означает именно понимание, слитое с действием, например отраженное в высказывании: «Время собирать камни, и время разбрасывать камни».

Можно сказать, что это медитация в бодрствовании, активная медитация, и т. д. — когда мы ведем себя так, как необходимо, исходя из какой-то глобальной установки. С этой точки зрения можно рассмотреть, например, китайскую или японскую традицию — поведение мастера дзэн, который мог долго работать с учеником, слушать его, а потом его неожиданно стукнуть палкой в нужное место или сказать ключевую фразу, и у того наступит просветление: в результате действие оказывается вполне адекватным и эффективным.

В европейской традиции несколько иначе. Тем не менее, когда человек явно принадлежит к какому-то конкретному типу, имеет вполне понятный психологический профиль и обычно ведет себя вполне предсказуемо, его поступки в некоторые ситуациях могут быть

настолько нестандартны, что возникает естественный вопрос: «Откуда это берется?». Предложенная нами модель, основанная на принципах кибернетики и наблюдениях, дает последовательный ответ на этот вопрос.

Такое понимание мерности управления значительно расширяет концептуальный репертуар и понятийную базу соционики. Потому что мы переходим в описании и моделировании с двумерного — к трехмерному и четырехмерному режимам функционирования, в рамках которого становятся объяснимы многие психологические и поведенческие аспекты, не описываемые статической соционической моделью и описывающиеся в психологии как маловероятные. В повседневной жизни это то, о чем обычно говорят: «Этот человек был непредсказуем», «он совершил какой-то непредсказуемый поступок». На самом деле так работала его функция сознания, управляющая активностью функций.

4. Области применения расширенной динамической соционической модели

Описанная динамическая модель Б с функцией сознания и различными режимами управления психическими функциями информационного метаболизма дает объяснение и наблюдениям В.В. Гуленко, неоднократно выступавшего на конференциях по соционике, что люди ведут себя по-разному в разных ситуациях. Исходя из изложенного есть все основания полагать, что эти различия как раз и связаны с работой функции сознания по управлению в многомерных режимах.

Мерность режимов управления также связана с их сложностью и мощностью, которые характеризуются «магическим рядом» А. Букалова, — аналогично характеристикам мерностей самих психических функций информационного метаболизма в виде количества операционных ячеек. Способности конкретного человека как носителя соционического типа определяются количеством активных ячеек из максимального числа существующих. Например, 27 — максимальное количество операционных ячеек по первой функции, однако у реального человека или ребенка активными могут быть не все. Поэтому, например, люди одного и того же типа с количеством ячеек 24 и 27 заметно различаются по степени понимания и осознания информации или ситуации по своей первой функции. Это же относится и к режимам управления.

Описанная модель не является сугубо теоретической, а имеет практические аспекты. Из динамической модели следует, что режимы управления можно различать и тренировать. Зная тип личности и цель, которую надо достичь, можно тренировать конкретные режимы управления. Особенно это важно для тренировки трехмерного, креативного режима. Существуют и эмпирически найденные в рамках других практик методы. Но при понимании, что происходит, эти методы могут быть скорректированы и нацелены именно на конкретный тип. В свою очередь, это порождает целенаправленное креативное развитие человека: ведь человек так и развивается — от бытовых привычек и научения к осознанию шаблона своих ментальных и подсознательных реакций, и далее — к творческому, креативному применению себя как личности, как творческого начала в какой-то области. Расширенная динамическая соционическая модель Б показывает этот восходящий механизм — от одномерного к многомерному состоянию самореализации личности.

5. Выводы

Предложенная модель имеет и более широкое значение в контексте построения работающих моделей психических процессов. При этом такое динамическое соционическое описание с учетом типа, подтипа, векторного профиля, психоформ (форм социального поведения) [14, 15], дает возможность описать индивидуальный профиль личности [12], не только теоретически, но и с точки зрения его практического применения. Об этом свидетельствует 25-летняя практика сотрудников Международного института соционики (МИС) и практика наших коллег на материале более 150 коллективов [12, 13, 16–18].

Модель показывает не только адаптивную, но и активную роль сознания, когда функция сознания в зависимости от мотивационных аспектов выстраивает определенную

последовательность психических процессов и регулирует их активность. Об этом свидетельствует и обнаруженный и описанный нами феномен относительности восприятия партнера (и его типа информационного метаболизма) в зависимости от мотивации субъекта [10, 19].

В современной психологии накоплены тысячи разрозненных фактов, практических методик и существуют десятки частных теорий и концепций. Но естественный путь любой науки — это переход от фактов и эмпирических описаний к построению обобщающих теорий и моделей явлений. В качестве примера можно привести проводившиеся на протяжении многих веков многочисленные опыты и наблюдения по электростатике, магнетизму и электричеству, которые были объяснены в компактной теоретической модели — уравнениях Максвелла.

Методы современного соционического моделирования могут предложить психологии новую концептуальную базу для построения единой последовательной модели психики.

Л и т е р а т у р а :

1. *Аугустинавичюте А.* Модель информационного метаболизма // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1. — С. 4–8.
2. *Букалов А.В.* 16-компонентная модель ТИМа и социона // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 4. — С. 16–19.
3. *Букалов А.В.* Квантовая природа психики и антиэнтропийная природа мышления // Соционика, ментология и психология личности. — 2014. — № 6. — С. 53–58.
4. *Букалов А.В.* Мерности психических подпространств: законы эволюционного развития, разум животных // Соционика, ментология и психология личности. — 2008. — № 6. — С. 7–11.
5. *Букалов А.В.* О функции сознания в соционике // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 6. — С. 10–11.
6. *Букалов А.В.* Потенциал личности и загадки человеческих отношений. — М.: Черная белка, 2009.
7. *Букалов А.В.* Соционика: на пути к общей теории психики // Соционика, ментология и психология личности. — 2011. — № 2. — С. 7–12.
8. *Букалов А.В.* Структура и размерность функций информационного метаболизма // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 2. — С. 11–16.
9. *Букалов А.В.* Структурирование психоинформационного пространства, определение типов информационного метаболизма произвольных объектов и физический процесс наблюдения в квантовой механике // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — № 3. — С. 19–20.
10. *Букалов А.В.* Феномен относительности восприятия партнера в зависимости от мотивационной установки субъекта // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — № 6. — С. 3–6.
11. *Букалов А.В.* Феномен структурирования психоинформационного пространства: иерархия объемов человеческого внимания, памяти и мышления // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — № 2. — С. 3–7.
12. *Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В.* Методики тестирования в промышленном соционическом консультировании // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2015. — № 4. — С. 9–12.
13. *Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В.* Формирование оптимальных рабочих коллективов: принцип золотого сечения и критерий стабильности // Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — № 1. — С. 32–35.
14. *Карпенко О.Б., Букалов А.В.* Практическое применение системы DCNH // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2015. — №№ 4–5.
15. *Карпенко О.Б., Букалов А.В.* Система DCNH в соционическом консультировании // Соционика, ментология и психология личности. — 2015. — № 6. — С. 5–13.
16. *Карпенко О.Б., Букалов А.В.* Соционические типы на различных уровнях управления // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2013. — № 2. — С. 5–16.
17. *Boukalov A.V., Karpenko O. B., Chykyrysova G.V.* Effective Management and Staff Consultation with the use of Socionics Technologies. // Conference “Psychology in the new Europe: methodology and funding”. Krakow, Poland, 2005. — P. 28.
18. *Boukalov A.V., Karpenko O.B.* Socionics: the effective theory of the mental structure and the interpersonal relations forecasting // Conference “Psychology in the new Europe: methodology and funding”. — Krakow, Poland, 2005. — 28 p.
19. *Boukalov A.V., Karpenko O.B.* The Motivational Sets of Psychological Types and their Dynamics // Conference “Psychology in the new Europe: methodology and funding”. — Krakow, Poland, 2005. — 29 p.

Статья поступила в редакцию 12.09.2015 г.