

ГИПОТЕЗЫ

УДК 159.923.2

Форис Ю. Б.

НЕКОТОРЫЕ ДОПОЛНЕНИЯ К ТЕОРИИ ИНФОРМАЦИОННОГО МЕТАБОЛИЗМА

Описано возможное развитие соционических понятий в рамках соционической механики, а также определение типа информационного метаболизма по результатам деятельности его носителя.

Ключевые слова: соционика, функция информационного метаболизма, психология, тип информационного метаболизма, модель А.

Необходимость в дополнении теории информационного метаболизма

На сегодняшний день в соционике отсутствует технология определения ТИМа на основе результатов деятельности его носителя. Сегодня эксперт-соционик не может сказать: «Покажи мне вещь, и я скажу тебе, кто её сделал». Это происходит потому, что в современной соционике есть очень много ответов на вопросы «кто?», «что?», «зачем?» и «почему?», но очень мало — на вопрос «как?». Как с точки зрения соционики происходит процесс информационного метаболизма, изучением которого занимается соционика? Каковы результаты информационного метаболизма? Как определить ТИМ методом «чёрного ящика»? Как долго выполняют ТИМы стоящие перед ними задачи и когда они останавливаются и как? Есть ещё много других «как?», на которые хотелось бы иметь ответы. Когда перед автором в очередной раз встал вопрос, *как* определить тип информационного метаболизма на основе его результатов, воплощённых в системах информации, автор понял, что пора браться за шариковую ручку. Однако для того, чтобы ответить на вопрос «как», надо сначала знать, *что* «как?». Поэтому в случае, когда в соционике «что» уже известно, автор напишет только *как*, а в противном случае пришлось создавать концепции, чтобы сначала раскрыть, *что* и *почему*, а уже потом раскрывать технологию.

К известным «что?» принадлежит структура функционирования психики: модель Аушры Аугустинавичюте, семантика аспектов Н. Н. Медведева, концепция аспектной структуры информационного потока субъективного взаимодействия психики с окружающим миром [1], системное значение¹ психических функций,² размерность психических функций А. В. Букалова, знаки психических функций, закон сменяемости квадранта Букалова–Гуленко и релятивная соционика В. В. Гуленко, Периодическая система социона Г. А. Шульмана.

К неизвестным «что?» принадлежат: описание механизма функционирования психики на уровне параметров, структура и механизм формирования и преобразования систем информации. В этих самых системах информации³ должен воплощаться результат информационного метаболизма, поэтому автору пришлось сначала создать концепцию⁴ по их поводу, а потом уже переходить к технологическим вопросам.

Для начала введём несколько определений.

Элементы «А» — это элементы информационных систем⁵ разных уровней сложности в соционике: элементы самых маленьких систем — блоков ЭГО, СуперЭГО, СуперИД, и ИД психики, — психические функции; блоки; макроблоки; ТИМы; группы ТИМов⁶ в соционе; Соционы; и, наконец, окружающий мир как гигантская информационная система⁷, мо-

¹ Модальная функция.

² Функции в модулях «программа-исполнение» блоков ТИМов.

³ В том числе наполнении психики.

⁴ Систему взглядов.

⁵ То есть систем, производящих информационный метаболизм.

⁶ Квадры, клубы, кольца социального прогресса и т. д.

⁷ И система информации.

делируемая как при помощи одного ТИМа, интегрального,⁸ так и при помощи одного или даже многих Соционов.

Соционическая механика — раздел соционики, в котором изучаются динамические характеристики объектов, процессов и явлений.

Метод фиксации индита — технология⁹ определения ТИМа по результатам деятельности его¹⁰ носителя.

Индита — совокупность признаков системы информации, необходимая и достаточная для определения ТИМа её¹¹ создателя.

Соционическая механика

Механизм, по глубокому убеждению автора, должен описываться процессуальными признаками, то есть «во времени», а не «вне» его, как структура, и законами, представляющими свойства в динамике. Автор вывел ряд законов информационного метаболизма, прямо вытекающих из системных свойств, уже описанных в соционической структурологии. Они настолько «встроены», что при их нарушении разрушается сама структура. Тем не менее, это не довод, чтобы считать их формулировку ненужной только потому, что структура уже описана. Однако и обосновывать их нечем: разве что тем, что «в противном случае структура, с которой они уже «списаны» — не структура, а свойства — не свойства». Несколько законов, однако, не так «очевидны», и они будут обоснованы отдельно.

Законы взаимодействия элементов «А» разного уровня сложности¹² — законы, служащие стабилизации существующих систем, удерживающие их от распада.

Закон максимальной суггестии: При прочих равных, элемент «А» высшего уровня сложности¹³ стимулирует максимальную продуктивность элемента «А» низшего уровня сложности¹⁴ и максимально усваивает продукты его информационного метаболизма.

Здесь и далее под «прочими равными» понимаются такие условия деятельности системы, когда воздействие факторов, дестабилизирующих систему, отсутствует или сведено к минимуму, а сама система равновесна. Это значит, что при воздействии неблагоприятных факторов¹⁵ система дестабилизируется и её равновесие нарушается, а Законы формулируются не для идеальных условий, а с поправками, а их выражение в формулах — с добавлением соответствующих корректирующих коэффициентов.

Закон максимальной реализации: При прочих равных условиях, элемент «А» низшего уровня сложности в процессе информационного метаболизма максимально реализует свой потенциал¹⁶ и отдаёт надсистеме все продукты своей деятельности.¹⁷

Вне идеальных условий законы звучат как: «элемент стремится... и т. д.».

Оба закона реализуют в динамике свойства систем во взаимодействии и доказываются «от противного»: а что будет, если это «не так». В соционике их действие известно без формулирования по необходимости ограничения ТИМа от коммутативных моделей,¹⁸ по обоснованию интегральных ТИМов,¹⁹ и других.

Законы взаимодействия элементов «А» одного уровня сложности²⁰.

⁸ Далее ИТИМ.

⁹ Совокупность методик, связанных общей задачей.

¹⁰ ТИМ

¹¹ Системы информации.

¹² Надсистем и подсистем.

¹³ Надсистема.

¹⁴ Подсистема.

¹⁵ При изменении плотности информационного потока по определённым аспектам и т. д.

¹⁶ Задействует все свои возможности.

¹⁷ Например, ▲□ (ИЛЭ) по интуиции возможностей «при прочих равных» говорит всегда со всеми четырьмя параметрами обработки, «всей размерностью».

¹⁸ Далее КТИМ.

¹⁹ Далее ИТИМов.

²⁰ Законы, приводящие к распаду «отработавших», выполнивших свою задачу систем.

Прежде всего, есть свойство информационного метаболизма, проявлением которого было вызвано формирование закона сменяемости квадрантов.²¹ Автор уже на конференции 1998 года в г. Киеве докладывал, что взаимодействие на информационном уровне — это дискретное взаимодействие, которое, в частности, может быть волновым. Опираясь на свойство конечности, прерывности информации и на свойство бесконечности²² информационного потока, можно сделать вывод, что элемент «А» «отрабатывает» информацию и вне зависимости от результата²³ передаёт управление другому элементу «А». За счёт этого информационный поток не «стопорится», не происходит заикливания, полной остановки движения — *Свойство прерывности информационного метаболизма*. В динамике это — закономерная способность элементов «А» одного уровня сложности «при прочих равных» передавать управление друг другу после обработки «количества информации» Т, конечного «отрезка» информационного потока — *Закон сменяемости элементов «А»*.²⁴ Этот закон приводит системы в движение, заставляет вступать во взаимодействия вообще и распадаться после момента передачи управления по отношению к количеству информации Т. Вообще это — Закон жизни системы, информационной системы. Этот закон также доказывается «от противного».

Следующий закон взаимодействия элементов «А» одного уровня сложности тоже доказывается «от противного» и обосновывается системным подходом к психике в соционике, её, психике, системными свойствами. Ни один элемент «А» не имеет функциональных аналогов во всех надсистемах и подсистемах в соционике: например, блок ЭГО $\blacktriangle\square$ (ИЛЭ) не аналогичен блоку ИД $\triangle\square$ (ИЛИ), ни в системе ТИМа $\blacktriangle\square$ (ИЛЭ), ни в первой²⁵ квадранте, ни во всём соционе. Свойства блоков как систем не являются суммами свойств функций, их составляющих. Потому из разности функций блоков в системах следует разность их системных свойств и связей. Аналогично — остальные элементы «А».

Автора постоянно интересовало: как образуются ИТИМы и КМТИМы. При ранее существовавшей возможности ответить, почему и зачем они образуются, теперь можно ответить как.

Элементы «А» формируются в системы под воздействием Закона сменяемости: передают управление,²⁶ потому что процесс информационного метаболизма прерывен. Но в зависимости от того, кому они передают управление, формируются системы с действующими в них законами максимальной суггестии и максимальной реализации. Эти системы сами являются элементами систем более высокого уровня сложности. И всё повторяется сначала. Под воздействием того же Закона сменяемости элементы опять передают управление, но кому на это раз? Недостаточно описать только системные свойства элементов «А»,²⁷ необходимо учесть ещё и связи, в динамике выраженные процессами передачи управления. Например, у $\blacktriangle\square$ (ИЛЭ) функция интуиции возможностей $\blacktriangle$ передаёт управление структурной логике $\square$, а не этике отношений $\square$, как у $\blacktriangle\square$ (ИЭЭ).

Отсюда следует Закон постоянства связи элементов «А» одного уровня сложности: «при прочих равных» условиях элемент «А» m_1 передаёт управление²⁸ элементу «А» m_2 .

В статике это — свойство «спарринг» элементов «А».

В неидеальных условиях за счёт смены связи вновь образованная система функций выдаёт другой результат, вследствие чего носитель $\blacktriangle\square$ (ИЛЭ) может понять $\blacktriangle\square$ (ИЭЭ) или на время приобрести КМТИМ $\blacktriangle\square$ (ИЭЭ). Однако по Закону постоянства связи элементов «А», как только прекратится воздействие дестабилизирующих систему факторов, система восстано-

²¹ Для квадранта — элементов «А» одного уровня сложности.

²² Но не непрерывности.

²³ Отрицательный результат — тоже результат.

²⁴ В частности квадрант.

²⁵ Или любой другой.

²⁶ Осуществляют в динамике связь.

²⁷ Например, размерность и знак функций в блоках.

²⁸ Связан с ...

вится, ▲□(ИЛЭ) вновь станет ▲□(ИЛЭ), потому за счёт этих законов эта система и есть *самоорганизующейся* информационной системой.

Подводя итоги, следует сказать, что на сегодняшний день элементы «А» описаны недостаточно, отсутствуют описания системных свойств блоков, слабо изучены группы ТИМов, совсем не изучен механизм формирования ИТИМа известных соционических групп²⁹ «при прочих равных», ИТИМа соционов. Но автор надеется, что результаты его работы в направлении изучения механизма формирования связей в соционических системах помогут справиться с проблемами диагностики ТИМа. Автор также надеется, что разработанный им метод фиксации индита привлечёт внимание читателей, что позволит описать ещё некоторые малоисследованные свойства, механизмы и закономерности.

Л и т е р а т у р а :

1. В. Д. Ермак Взаимодействие психики человека с окружающим миром. //Соционика, ментология и психология личности. — 1997. — № 5–6.

²⁹ Квадр, клубов, колец и других.