

Филатова Е. С.

ИТОГИ РАССМОТРЕНИЯ ГЕНДЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ ВСЕХ ПАР СОЦИОНА

Подведены общие итоги рассмотрения гендерных отношений в системе баллов, предложенных ранее. Построены результирующие матрицы эмоционально-сексуальной совместимости, а также общие матрицы притягательности, учитывающие все базовые шкалы. Для каждого психотипа даны таблицы коэффициентов гендерного притяжения для всех отношений.

Ключевые слова: соционика, гендерные отношения, полные матрицы отношений.

Теперь, после того, как мы подробно исследовали каждую пару психотипов на совместимость в супружеских отношениях, полезно подвести итоги, собрав все полученные ранее данные в более компактной форме — в виде общих матриц.

Глава 1. Матрица эмоционально сексуальной совместимости

Прежде чем построить результирующую матрицу, проанализируем суммарные результаты отдельно по V шкале эмоционально-сексуальной совместимости. Если баллы, которые мы ввели в пункте **Б**, — эмоциональная и сенсорная совместимость, каждый раз отличаются в парах в зависимости от индивидуальных характеристик супругов, то баллы, которые введены в пункте **А**, а именно — квадратная совместимость пары, — проявляются с некоторой регулярностью и приводят к определенной системе. Ее-то и полезно проследить, тем более что разброс значений по этой номинации — от (+3) до (–3) — дает целых 6 баллов. Мы отмечали это обстоятельство в результирующих таблицах для каждого типа отношений, теперь сведем все данные вместе.

Поскольку речь идет о квадратной совместимости, то следует все отношения определить именно с этой точки зрения. Максимальный балл по этой номинации — всегда в собственной квадрате. Поэтому отношения с собственными квадратами с этих позиций — самые благоприятные. Это 4 типа отношений: *дуальные, активации, зеркальные и тождественные*, для них балл максимален (3).

Еще в четырех типах отношений взаимодействие происходит в квадратах противоположных, это отношения: *конфликтные, суперэго, квазитождества и полной противоположности*, для них балл минимален, (–3).

А вот в остальных восьми типах отношений — ситуация не столь однозначна: часть пар оказывается из родственных квадратов, в то время как другая часть — из противоположных. Уже только этот факт влияет на совместимость таким образом, что разные партнеры оказываются в неравных положениях друг к другу в одном и том же типе отношений. Здесь речь идет об отношениях: *миражных, полудуальных, деловых, родственных*, а также отношениях *заказа и ревизии*, в которых имеются как отношения в родственных квадратах (балл 2), так и в противоположных (–3).

Таким образом, здесь разброс в 5 баллов внутри одного типа отношений и, соответственно, сексуальная сфера жизни супругов сильно зависит от этого фактора.

Перечислим эти отношения.

1 Отношения миражные и полудуальные. Сами по себе, с точки зрения соционической совместимости, отношения примерно одинаковы, в *миражных* — поддержка 2–3 функций, как у *дуалов*, но нет поддержки 1–4 функций, а в *полудуальных* — поддержка 1–4 функций, как у *дуалов*, но нет поддержки 2–3 функций. Именно поэтому мы противопоставили этим отношениям одинаковый балл общей соционической совместимости (10).

Но с точки зрения сексуальной совместимости, определяемой квадратным взаимодействием, оказалось, что *миражные* отношения более благоприятны для *рациональных* пар, в то время как *полудуальные* отношения — для *иррациональных*. Таким образом, по этой

номинации различные пары в одном и том же типе отношений находятся в сильно отличающихся условиях, разница составляет 5 баллов.

2. Деловые и родственные отношения. И тоже, как и в предыдущей паре, в разной ситуации оказываются пары *рациональные* и *иррациональные*. На этот раз *рациональным* парам в *деловых* отношениях повезло больше (2), чем *иррациональным* (-3), а в *родственных* отношениях — наоборот. Разница — снова в 5 баллов!

3. Отношения заказа и ревизии. Как в одном, так и в другом случаях, в кольцах передается и *заказ* и *ревизия* от представителя одной квадры — представителю другой. Осуществляется 2 варианта передачи по квадрам: либо I — II — III — IV, либо I — IV — III — II. Как в том, так и в другом случаях, происходит чередование пар, родственных и противоположных с квадральной точки зрения.

Если внимательно проанализировать это обстоятельство, то окажется, что в *заказных* парах всегда преимущество либо у двух *логиков*, либо у двух *этиков*, но при этом — один *сенсорик*, а другой — *интуит*, а в отношениях *ревизии* — ситуация обратная. В более благоприятных отношениях оказываются либо оба *сенсорика*, либо оба *интуита*, при этом один из них — *логик*, а другой — *этик*.

После того как мы вспомнили особенности квадрального взаимодействия, можем построить окончательную матрицу эмоционально-сексуальной совместимости с учетом также и баллов по позиции «А» пятой шкалы.

**Матрица баллов эмоционально-сексуальной совместимости (шкала V)
в квадральном выражении.**

	I квадра				II квадра				III квадра				IV квадра			
	ИЛЭ	СЭИ	ЛИИ	ЭСЭ	ЛСИ	ЭИЭ	СЛЭ	ИЭИ	ЛИЭ	ЭСИ	ИЛИ	СЭЭ	ЛСЭ	ЭИИ	СЛИ	ИЭЭ
ИЛЭ	1	7	1	7	-1	-3	-1	-3	-5	1	-5	1	4	2	4	2
СЭИ	7	1	7	1	-1	-3	-1	-3	1	-5	1	-5	4	2	4	2
ЛИИ	1	7	1	7	-1	-3	-1	-3	-5	1	-5	1	4	2	4	2
ЭСЭ	7	1	7	1	-1	-3	-1	-3	1	-5	1	-5	4	2	4	2
ЛСИ	-1	-1	-1	-1	3	7	3	7	4	4	4	4	-3	1	-3	1
ЭИЭ	-3	-3	-3	-3	7	-1	7	-1	2	2	2	2	1	-7	1	-7
СЛЭ	-1	-1	-1	-1	3	7	3	7	4	4	4	4	-3	1	-3	1
ИЭИ	-3	-3	-3	-3	7	-1	7	-1	2	2	2	2	1	-7	1	-7
ЛИЭ	-5	1	-5	1	4	2	4	2	1	7	1	7	-1	-3	-1	-3
ЭСИ	1	-5	1	-5	4	2	4	2	7	1	7	1	-1	-3	-1	-3
ИЛИ	-5	1	-5	1	4	2	4	2	1	7	1	7	-1	-3	-1	-3
СЭЭ	1	-5	1	-5	4	2	4	2	7	1	7	1	-1	-3	-1	-3
ЛСЭ	4	4	4	4	-3	1	-3	1	-1	-1	-1	-1	3	7	3	7
ЭИИ	2	2	2	2	1	-7	1	-7	-3	-3	-3	-3	7	-1	7	-1
СЛИ	4	4	4	4	-3	1	-3	1	-1	-1	-1	-1	3	7	3	7
ИЭЭ	2	2	2	2	1	-7	1	-7	-3	-3	-3	-3	7	-1	7	-1

Ниже — та же матрица, перестроенная по клубному принципу: практики, исследователи, социалы и гуманитарии.

Естественно, как и должно быть, максимальные баллы соответствуют отношениям практиков с гуманитариями, а также, исследователей с социалами. Эти отношения зафиксированы в диагонали слева направо, но начиная с нижнего квадрата и кончая — верхним. Везде баллы имеют значения (1) — (7). Единицы — для отношений конфликта и суперэго, а семерки — для отношений дуальных и активации.

Любопытно также обратить внимание на отношения в одном клубе, они хорошо видны в квадратах по второй диагонали, также слева направо, но начиная с верхнего квадрата и кончая — нижним.

**Матрица баллов эмоционально-сексуальной совместимости
в «клубном» выражении (шкала V)**

	<i>Практики</i>				<i>Исследователи</i>				<i>Социалы</i>				<i>Гуманитарии</i>			
	ЛСЭ	СЛИ	СЛЭ	ЛСИ	ЛИЭ	ИЛИ	ИЛЭ	ЛИИ	ЭСЭ	СЭИ	СЭЭ	ЭСИ	ЭИЭ	ИЭИ	ЭИИ	ИЭЭ
ЛСЭ	3	3	-3	-3	-1	-1	4	4	4	4	-1	-1	1	1	7	7
СЛИ	3	3	-3	-3	-1	-1	4	4	4	4	-1	-1	1	1	7	7
СЛЭ	-3	-3	3	3	4	4	-1	-1	-1	-1	4	4	7	7	1	1
ЛСИ	-3	-3	3	3	4	4	-1	-1	-1	-1	4	4	7	7	1	1
ЛИЭ	-1	-1	4	4	1	1	-5	-5	1	1	7	7	2	2	-3	-3
ИЛИ	-1	-1	4	4	1	1	-5	-5	1	1	7	7	2	2	-3	-3
ИЛЭ	4	4	-1	-1	-5	-5	1	1	7	7	1	1	-3	-3	2	2
ЛИИ	4	4	-1	-1	-5	-5	1	1	7	7	1	1	-3	-3	2	2
ЭСЭ	4	4	-1	-1	1	1	7	7	1	1	-5	-5	-3	-3	2	2
СЭИ	4	4	-1	-1	1	1	7	7	1	1	-5	-5	-3	-3	2	2
СЭЭ	-1	-1	4	4	7	7	1	1	-5	-5	1	1	2	2	-3	-3
ЭСИ	-1	-1	4	4	7	7	1	1	-5	-5	1	1	2	2	-3	-3
ЭИЭ	1	1	7	7	2	2	-3	-3	-3	-3	2	2	-1	-1	-7	-7
ИЭИ	1	1	7	7	2	2	-3	-3	-3	-3	2	2	-1	-1	-7	-7
ЭИИ	7	7	1	1	-3	-3	2	2	2	2	-3	-3	-7	-7	-1	-1
ИЭЭ	7	7	1	1	-3	-3	2	2	2	2	-3	-3	-7	-7	-1	-1

В клубе *практиков* везде в *тождественных* и *зеркальных* отношениях балл (+3), но балл (-3) — в отношениях *полной противоположности* и *квазитождества*. В этом и состоит проявление отличия собственной квадры от противоположной.

В клубах *исследователей* и *социалов* — ситуация аналогичная, но сами баллы уже стали меньше, а именно: (1) — для *тождественных* и *зеркальных* отношений, и (-5) — для отношений *полной противоположности* и *квазитождества*. Причина та же, — взаимодействие с собственными квадрами и с представителями противоположной квадры.

И, наконец, в клубе *гуманитариев* получилось минимальные значения, более того — отрицательные. Получше у *тождиков* и *зеркальчиков* (-1), и рекордно низкие баллы оказались у тех, кого связывают отношения *полной противоположности* и *квазитождества* (-7).

Все другие случаи читатель также найдет в матрице.

Глава 2. Общая матрица баллов притягательности для всех пар социона

По результатам, которые получены для всех пар, построим матрицу взаимодействия психотипов подобно той, которая построена для классических интерттипных отношений, только теперь учтем гендерный фактор — по вертикали отложены данные для мужчин каждого психотипа, по горизонтали — то же для женщин. По диагонали — коэффициенты для тождественных пар.

Итоговая матрица, приведенная ниже, построена по квадратальному принципу и, конечно же, она, в отличие от классической соционической матрицы, — не симметрична относительно диагонали, поскольку перестановка в паре мужчин и женщин практически везде дает заметную разницу в баллах.

Ниже размещена предыдущая матрица, перестроенная в системе основных направленностей интересов психотипов (по «клубному» принципу). Из этой матрицы видно, насколько эффективнее в семейной жизни оказываются *практики* и *социалы*. *Исследователи* и *гуманитарии* — значительно слабее.

Мы знаем, что каждый из 16 психотипов имеет свою социальную роль. Естественно, он наилучшим образом реализует себя в той области, в которой его самые сильные стороны востребованы в наибольшей мере. В названиях клубов это хорошо отражено — *практики*, *исследователи*, *социалы* и *гуманитарии*. Поскольку в семейной жизни в большей мере востребованы функции *этики*, *сенсорики* и *логики* (особенно *деловой*), то те психотипы, кото-

рые обладают этими функциями в ведущих блоках, оказались более приспособлены к решению семейных проблем.

Итоговая матрица баллов притягательности психотипов в квадральном выражении

\ М Ж	I квадра				II квадра				III квадра				IV квадра			
	ИЛЭ	СЭИ	ЛИИ	ЭСЭ	СЛЭ	ИЭИ	ЛСИ	ЭИЭ	ЛИЭ	ЭСИ	ИЛИ	СЭЭ	ЛСЭ	ЭИИ	СЛИ	ИЭЭ
ИЛЭ	5	30	15	28	12	5	-10	-8	9	-6	-6	4	10	-9	25	-7
СЭИ	40	21	41	28	30	13	14	-6	9	20	16	8	12	15	16	28
ЛИИ	15	31	11	33	-6	-7	-3	10	-3	4	12	0	28	15	13	-8
ЭСЭ	37	27	42	20	14	-9	28	-3	15	4	8	22	32	29	11	12
СЛЭ	11	19	-7	4	14	24	20	24	11	-2	26	5	16	-5	1	0
ИЭИ	15	13	3	-8	35	1	32	10	-1	8	3	26	2	7	9	-10
ЛСИ	-9	5	-2	20	22	23	14	27	27	20	12	2	2	3	17	-6
ЭИЭ	1	-7	19	-3	34	9	35	4	21	24	0	12	10	-7	3	6
ЛИЭ	7	-3	-5	4	10	-13	24	10	13	33	20	34	1	15	-3	-2
ЭСИ	0	16	10	1	5	4	25	21	41	17	39	27	29	-1	14	-7
ИЛИ	-5	7	13	0	28	-6	12	-8	23	34	16	39	0	3	21	16
СЭЭ	9	3	5	18	11	21	6	8	41	26	43	22	16	-3	31	16
ЛСЭ	12	4	30	25	19	-6	3	3	5	25	1	13	23	37	30	33
ЭИИ	0	14	24	29	5	6	11	-7	26	2	11	1	44	14	42	19
СЛИ	26	7	14	3	3	0	17	-5	0	9	21	27	29	34	22	34
ИЭЭ	0	25	-1	10	8	-13	0	4	7	-6	22	18	38	17	40	8

Итоговая матрица баллов притягательности психотипов в системе направленности интересов

\ М Ж	Практики				Исследователи				Социалы				Гуманитарии			
	ЛСЭ	СЛИ	СЛЭ	ЛСИ	ЛИЭ	ИЛИ	ИЛЭ	ЛИИ	ЭСЭ	СЭИ	СЭЭ	ЭСИ	ЭИЭ	ИЭИ	ЭИИ	ИЭЭ
ЛСЭ	23	30	19	3	5	1	12	30	25	4	13	25	3	-6	37	33
СЛИ	29	22	3	17	0	21	26	14	3	7	27	9	-5	0	34	34
СЛЭ	16	1	14	20	11	26	11	-7	4	19	5	-2	24	24	-5	0
ЛСИ	2	17	22	14	27	12	-9	-2	20	5	2	20	27	23	3	-6
ЛИЭ	1	-3	10	24	13	20	7	-5	4	-3	34	33	10	-13	15	-2
ИЛИ	0	21	28	12	23	16	-5	13	0	7	39	34	-8	-6	3	16
ИЛЭ	10	25	12	-10	9	-6	5	15	28	30	4	-6	-8	5	-9	-7
ЛИИ	28	13	-6	-3	-3	12	15	11	33	31	0	4	10	-7	15	-8
ЭСЭ	32	11	14	28	15	8	37	42	20	27	22	4	-3	-9	29	12
СЭИ	12	16	30	14	9	16	40	41	28	21	8	20	-6	13	15	28
СЭЭ	16	31	11	6	41	43	9	5	18	3	22	26	8	21	-3	16
ЭСИ	29	14	5	25	41	39	0	10	1	16	27	17	21	4	-1	-7
ЭИЭ	10	3	34	35	21	0	1	19	-3	-7	12	24	4	6	-7	6
ИЭИ	2	9	35	32	-1	3	15	3	-8	13	26	8	10	1	7	-10
ЭИИ	44	42	5	11	26	11	0	24	29	14	1	2	-7	6	14	19
ИЭЭ	38	40	8	-1	7	22	0	-1	10	25	18	-6	4	-13	17	8

В принципе, интертипные отношения очень сильно зависят от фактора востребованности функций. Если общение происходит в достаточно узкой сфере, например, коллеги решают логические задачи, тогда задействованы преимущественно их логические функции, а все остальное — не имеет значения. К примеру, СЛЭ и ЛИИ. До тех пор, пока от ЛИИ требуется только работа по *структурной логике*, никаких конфликтов происходить не будет, несмотря на *ревизный* характер отношений. Но если СЛЭ начнет проявлять по отношению к ЛИИ волевые методы воздействия, или, более того, будучи начальником, потребует, чтобы ЛИИ сам воздействовал на кого-то жестким приказным образом, — конфликт неизбежен по схеме классической *ревизии*.

Этот вопрос был достаточно подробно исследован в книге «Искусство понимать себя и окружающих», где было сформулировано понятие **востребованности функций**, которое является определяющим в отношениях. В семье — супруги общаются самым тесным образом, поэтому надеяться на то, что какие-то каналы общения будут исключены, не приходится. Именно с этим связан тот факт, что соционика в полной мере работает именно в семейных отношениях. И в семье, как в маленьком коллективе, который призван воспроизвести род человека, в наиболее полной мере используются функции практической и социальной структуры типа.

Можно просчитать полную сумму баллов в диагональных квадратах — *практики-практики, исследователи-исследователи, социалы-социалы, гуманитарии-гуманитарии*.

Среднее значение притягательности пары в клубе: (поделили полученные суммы на 16) для диагональных квадратов:

1 место — <i>социалы</i> ,	17,5 баллов
2 место — <i>практики</i> ,	15,125 баллов
3 место — <i>исследователи</i> ,	8,75 баллов
4 место — <i>гуманитарии</i> ,	4,0625 баллов

Как и следовало ожидать, *социалы* самой природой созданы для создания и поддержания домашнего очага.

Заключение

Итак, мы закончили анализ инертных отношений соционических типов в браке.

Для этого — определили значимость функций Юнга для семейной жизни и ввели систему баллов оценки притягательности. Вообще, каждая система, призванная формализовать и классифицировать наши знания, как правило, полезна, поскольку приводит в порядок кажущиеся до этого разрозненные факты. Та система, которая приведена в работе (исключая соционическую шкалу I), основывается исключительно на жизненном опыте автора. И здесь, конечно, возможны возражения как в определении самих шкал, так и в величине предложенных баллов.

Следует сказать только одно: в каждом конкретном случае возможны отклонения от принятой выше системы, поскольку, конечно же, существуют индивидуальные особенности у всех психотипов. Встречаются (хотя и редко) ИЭИ с высокой энергетикой, и ИЛЭ, ставящие своей задачей на каком-то жизненном витке заработать максимальную сумму денег, и предприимчивые миллионеры ЛИЭ. Мы все понимаем, что внутри одного и того же типа могут встречаться самые разные представители, по-разному одаренные и с разной энергетикой. Кроме того, могут существенную роль играть также возрастные факторы. К примеру, мы сопоставили мужчине ИЛИ очень высокий балл ($Kop = 7$) в способности обеспечить материальный достаток для своей семьи, но понятно, что это реализуется не сразу молодым человеком этого психотипа, а потребуются годы труда, чтобы на такой уровень выйти.

Естественно, в каждой конкретной ситуации необходимо вносить нужные коррективы в расчеты, не пользоваться ими бездумно, как простым шаблоном. И, тем не менее, проделанная работа автору представляется полезной, поскольку дает определенную систему и возможность сравнения притягательности в разных парах, исходя из неких общих стандартов.

Из чего мы исходили? Из двух основных положений. Во-первых, из расположения функций Юнга в каналах связи каждого психотипа и, во-вторых, — учли некоторые средние характеристики психотипов, наиболее типичные и чаще всего встречающиеся. Таким образом, в задачу входило получить не точную цифру для конкретной пары (это и невозможно в силу индивидуальных особенностей), но некую численную систему сравнения в баллах разных пар, по которой все же можно ориентироваться и ею пользоваться.

Необходимо хорошо отдавать себе отчет в том, что мы не можем в формальной системе, как бы она ни была хороша, полностью учесть всех особенностей для данной конкретной пары.

Почему? Есть подтипы, которые мы не учитывали, но их очень сильно сказывается на совместимости, есть возрастные особенности, с которыми могут быть связаны и материальные соображения. Это могут быть и различного рода отклонения от «среднего» любого конкретного человека, связанные с какими-то физиологическими особенностями, историей воспитания в родительской семье молодых супругов и, соответственно, наработанные с детства стереотипы (как сценарии, так и анти-сценарии). Мы также не рассматривали варианты влияния на ситуацию детей, их проблем (или невозможность в семье иметь детей), различного рода акцентуации характеров, влияние родителей на супружескую пару и много еще другого. Поэтому хотелось бы предостеречь читателя от бездумного использования таблиц и матриц совместимости, а в каждом случае внимательно изучать конкретную ситуацию и использовать материалы этой книги только в качестве некоторой сравнительной системы отчета и относиться к ней творчески.

Сделать первый шаг в исследование чего-то нового — это всегда очень трудно. Но если уже есть путь, даже если он недостаточно проработан, то можно дальше работать над улучшением того, что уже сделано, в данном случае, проблемы совместимости в семье для каждой супружеской пары.

Автор надеется на то, что эта книга привлечет внимание и других исследователей к такой насущной задаче, как необходимость формализации данных для более полного описания отношений супругов в каждой конкретной паре.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Баллы притягательности для каждого психотипа (мужчин и женщин) с указанием порядкового номера величины притягательности соответствующего отношения

▲□ (ИЛЭ)

Тип отношений	Партнер	Системные баллы притягательности			
		Мужчина ИЛЭ		Женщина ИЛЭ	
		Балл	№	Балл	№
1. Дуальные	СЭИ	40	1	30	1
2. Активации	ЭСЭ	37	2	28	2
3. Полудуал.	СЛИ	26	3	25	3
4. Миражные	ИЭИ	15	4	5	8
5. Зеркальные	ЛИИ	15	5	15	4
6. Деловые	СЛЭ	11	7	12	5
7. Квазитожд.	ЛИЭ	7 (-)	9	9 (-)	7
8. Тождеств.	ИЛЭ	5 (-)	10	5 (-)	9
9. Заказчик	ЭИЭ	1	11	-8	14
10. Подзак.	ЛСЭ	12	6	10	6
11. Суперэго	СЭЭ	9	8	4	10
12. Полн. прот.	ИЛИ	-5	15	-6	11
13. Родственн.	ИЭЭ	0	12	-7	13
14. Конфликт.	ЭСИ	0	13	-6	12
15. Ревизор	ЛСИ	-9	16	-10	16
16. Подревизный	ЭИИ	0 (-)	14	-9 (-)	15

○■ (СЭИ)

Тип отношений	Партнер	Системные баллы притягательности			
		Мужчина СЭИ		Женщина СЭИ	
		Балл	№	Балл	№
1. Дуальные	ИЛЭ	30	2	40	2
2. Активации	ЛИИ	31 (+)	1	41 (+)	1
3. Полудуал.	ИЭЭ	25 (-)	4	28	4
4. Миражные	СЛЭ	19	6	30	3
5. Зеркальные	ЭСЭ	27	3	28	5
6. Деловые	ИЭИ	13	9	13	12
7. Квазитожд.	ЭСИ	16	7	20	7
8. Тождеств.	СЭИ	21	5	21	6
9. Заказчик	ЛСИ	5	12	14	11
10. Подзак.	ЭИИ	14	8	15	10
11. Суперэго	ИЛИ	7	10	16	8
12. Полн. прот.	СЭЭ	3	14	8	15
13. Родственн.	СЛИ	7	11	16	9
14. Конфликт.	ЛИЭ	-3	15	9	14
15. Ревизор	ЭИЭ	-7	16	-6	16
16. Подревизный	ЛСЭ	4 (+)	13	12 (+)	13

◻○ (ЭСЭ)

Тип отношений	Партнер	Системные баллы притягательности			
		Мужчина ЭСЭ		Женщина ЭСЭ	
		Балл	№	Балл	№
1. Дуальные	ЛИИ	33 (+)	1	42 (+)	1
2. Активации	ИЛЭ	28	3	37	2
3. Полудуал.	ЛСИ	20	6	28	5
4. Миражные	ЭИИ	29 (+)	2	29 (+)	4
5. Зеркальные	СЭИ	28	4	27	6
6. Деловые	ЛСЭ	25	5	32	3
7. Квазитожд.	СЭЭ	18	8	22	7
8. Тождеств.	ЭСЭ	20	7	20	8
9. Заказчик	ИЭЭ	10	9	12	11
10. Подзак.	СЛЭ	4	10	14	10
11. Суперэго	ЛИЭ	4	11	15	9
12. Полн. прот.	ЭСИ	1	13	4	14
13. Родственн.	ЭИЭ	-3	15	-3	15
14. Конфликт.	ИЛИ	0	14	8	13
15. Ревизор	СЛИ	3 (+)	12	11 (+)	12
16. Подревизный	ИЭИ	-8	16	-9	16

◻▲ (ЛИИ)

Тип отношений	Партнер	Системные баллы притягательности			
		Мужчина ЛИИ		Женщина ЛИИ	
		Балл	№	Балл	№
1. Дуальные	ЭСЭ	42 (+)	1	33 (+)	1
2. Активации	СЭИ	41 (+)	2	31 (+)	2
3. Полудуал.	ЭИЭ	19 (-)	5	10 (-)	9
4. Миражные	ЛСЭ	30	3	28	3
5. Зеркальные	ИЛЭ	15	6	15	4
6. Деловые	ЭИИ	24 (-)	4	15 (-)	5
7. Квазитожд.	ИЛИ	13 (-)	8	12 (-)	7
8. Тождеств.	ЛИИ	11	9	11	8
9. Заказчик	СЛИ	14 (+)	7	13 (+)	6
10. Подзак.	ИЭИ	3	12	-7	15
11. Суперэго	ЭСИ	10	10	4	10
12. Полн. прот.	ЛИЭ	-5	15	-3	12
13. Родственн.	ЛСИ	-2	14	-3	13
14. Конфликт.	СЭЭ	5	11	0	11
15. Ревизор	ИЭЭ	-1	13	-8	16
16. Подревизный	СЛЭ	-7 (-)	16	-6 (-)	14

◻△ (ЭИЭ)

Тип отношений	Партнер	Системные баллы притягательности			
		Мужчина ЭИЭ		Женщина ЭИЭ	
		Балл	№	Балл	№
1. Дуальные	ЛСИ	27	1	35(-,+)	1
2. Активации	СЛЭ	24 (-)	2	34 (-)	2
3. Полудуал.	ЛИИ	10 (-)	4	19 (-)	5
4. Миражные	ЭСИ	21 (+)	3	24 (+)	3
5. Зеркальные	ИЭИ	10	5	9	8
6. Деловые	ЛИЭ	10	6	21	4
7. Квазитожд.	ИЭИ	4 (+)	8	6 (+)	9
8. Тождеств.	ЭИЭ	4 (-)	9	4 (-)	10
9. Заказчик	СЭЭ	8	7	12	6
10. Подзак.	ИЛЭ	-8	15	1	12
11. Суперэго	ЛСЭ	3	10	10	7
12. Полн. прот.	ЭИИ	-7	14	-7	15
13. Родственн.	ЭСЭ	-3	11	-3	14
14. Конфликт.	СЛИ	-5	12	3	11
15. Ревизор	ЛИИ	-8 (-)	16	0 (-)	13
16. Подревизный	СЭИ	-6	13	-7	16

◻● (ЛСИ)

Тип отношений	Партнер	Системные баллы притягательности			
		Мужчина ЛСИ		Женщина ЛСИ	
		Балл	№	Балл	№
1. Дуальные	ЭИЭ	35(-,+)	1	27	1
2. Активации	ИЭИ	32	2	23	3
3. Полудуал.	ЭСЭ	28	3	20	5
4. Миражные	ЛИЭ	24	5	27	2
5. Зеркальные	СЛЭ	20 (-)	6	22 (-)	4
6. Деловые	ЭСИ	25	4	20	6
7. Квазитожд.	СЛИ	17 (-)	7	17	7
8. Тождеств.	ЛСИ	14	8	14(+,-)	8
9. Заказчик	ЛИИ	12	10	12	9
10. Подзак.	СЭИ	14	9	5	10
11. Суперэго	ЭИИ	11	11	3	11
12. Полн. прот.	СЛЭ	3	13	2	12
13. Родственн.	ЛИИ	-3	15	-2	14
14. Конфликт.	ИЭЭ	0	14	-6	15
15. Ревизор	СЭЭ	6	12	2	13
16. Подревизный	ИЛЭ	-10	16	-9	16

●◻ (СЛЭ)

Тип отношений	Партнер	Системные баллы притягательности			
		Мужчина СЛЭ		Женщина СЛЭ	
		Балл	№	Балл	№
1. Дуальные	ИЭИ	35 (+)	1	24	2
2. Активации	ЭИЭ	34 (-)	2	24 (-)	3
3. Полудуал.	ЛИИ	28	4	26	1
4. Миражные	СЭИ	30	3	19	5
5. Зеркальные	ЛСИ	22 (-)	5	20 (-)	4
6. Деловые	ИЛЭ	12	9	11	8
7. Квазитожд.	ЛСЭ	19 (-)	6	16 (-)	6
8. Тождеств.	СЛЭ	14 (-)	7	14 (-)	7
9. Заказчик	ЭСЭ	14	8	4	11
10. Подзак.	ЛИЭ	10	11	11	9
11. Суперэго	ИЭЭ	8	12	0	13

△◻ (ИЭИ)

Тип отношений	Партнер	Системные баллы притягательности			
		Мужчина ИЭИ		Женщина ИЭИ	
		Балл	№	Балл	№
1. Дуальные	СЛЭ	24	1	35 (+)	1
2. Активации	ЛСИ	23	2	32	2
3. Полудуал.	СЭЭ	21	3	26	3
4. Миражные	ИЛЭ	5	7	15	4
5. Зеркальные	ИЭИ	9	5	10	6
6. Деловые	СЭИ	13	4	13	5
7. Квазитожд.	ЭИИ	6	6	7	9
8. Тождеств.	ИЭИ	1	9	1	13
9. Заказчик	ЛИИ	-7	13	3	10
10. Подзак.	ЭСИ	4 (+)	8	8 (-)	8
11. Суперэго	СЛИ	0	10	9	7

Тип отношений	Партнер	Системные баллы притягательности			
		Мужчина СЛЭ		Женщина СЛЭ	
		Балл	№	Балл	№
12.Полн. прот.	СЛИ	3	15	1	12
13.Родственн.	СЭЭ	11	10	5	10
14.Конфликт.	ЭИИ	5	13	-5	15
15.Ревизор	ЛИИ	-6 (-)	16	-7 (-)	16
16.Подревизный	ЭСИ	5	14	-2	14

Тип отношений	Партнер	Системные баллы притягательности			
		Мужчина ИЭИ		Женщина ИЭИ	
		Балл	№	Балл	№
12.Полн. прот.	ИЭЭ	-13	15	-10	16
13.Родственн.	ИЛИ	-6	11	3	11
14.Конфликт.	ЛСЭ	-6	12	2	12
15.Ревизор	ЭСЭ	-9	14	-8	15
16.Подревизный	ЛИЭ	-13	16	-1	14

●♣ (СЭЭ)

Тип отношений	Партнер	Системные баллы притягательности			
		Мужчина СЭЭ		Женщина СЭЭ	
		Балл	№	Балл	№
1.Дуальные	ИЛИ	39	1	43	1
2.Активации	ЛИЭ	34	2	41	2
3.Полудуал.	ИЭИ	26	5	21	6
4.Миражные	СЛИ	27	3	31	3
5.Зеркальные	ЭСИ	27	4	26	4
6.Деловые	ИЭЭ	18	8	16	8
7.Квазитожд.	ЭСЭ	22	6	18	7
8.Тождеств.	СЭЭ	22 (+)	7	22 (+)	5
9.Заказчик	ЛСЭ	13	9	16	9
10.Подзак.	ЭИЭ	12	10	8	12
11.Суперэго	ИЛЭ	4	13	9	11
12.Полн. прот.	СЭИ	8	11	3	15
13.Родственн.	СЛЭ	5	12	11	10
14.Конфликт.	ЛИИ	0	16	5	14
15.Ревизор	ЭИИ	1	15	-3	16
16.Подревизный	ЛСИ	2	14	6	13

△■ (ИЛИ)

Тип отношений	Партнер	Системные баллы притягательности			
		Мужчина ИЛИ		Женщина ИЛИ	
		Балл	№	Балл	№
1.Дуальные	СЭЭ	43	1	39	1
2.Активации	ЭСИ	39	2	34	2
3.Полудуал.	СЛЭ	26	3	28	3
4.Миражные	ИЭЭ	22	4	16	6
5.Зеркальные	ЛИЭ	20	6	23	4
6.Деловые	СЛИ	21	5	21	5
7.Квазитожд.	ЛИИ	12 (-)	9	13 (-)	8
8.Тождеств.	ИЛИ	16	7	16	7
9.Заказчик	ЭИИ	11 (-)	11	3 (-)	11
10.Подзак.	ЛСИ	12	10	12	9
11.Суперэго	СЭИ	16	8	7	10
12.Полн. прот.	ИЛЭ	-6	16	-5	14
13.Родственн.	ИЭИ	3	13	-6	15
14.Конфликт.	ЭСЭ	8	12	0	12
15.Ревизор	ЛСЭ	1	14	0	13
16.Подревизный	ЭИЭ	0 (-)	15	-8 (-)	16

■△ (ЛИЭ)

Тип отношений	Партнер	Системные баллы притягательности			
		Мужчина ЛИЭ		Женщина ЛИЭ	
		Балл	№	Балл	№
1.Дуальные	ЭСИ	41	1	33	2
2.Активации	СЭЭ	41	2	34	1
3.Полудуал.	ЭИИ	26	4	15	5
4.Миражные	ЛСИ	27	3	24	3
5.Зеркальные	ИЛИ	23	5	20	4
6.Деловые	ЭИЭ	21	6	10	7
7.Квазитожд.	ИЛЭ	9 (-)	10	7 (-)	9
8.Тождеств.	ЛИЭ	13	8	13	6
9.Заказчик	СЛЭ	11	9	10	8
10.Подзак.	ИЭЭ	7	12	-2	12
11.Суперэго	ЭСЭ	15	7	4	10
12.Полн. прот.	ЛИИ	-3	16	-5	15
13.Родственн.	ЛСЭ	5	13	1	11
14.Конфликт.	СЭИ	9	11	-3	13
15.Ревизор	ИЭИ	-1	15	-13	16
16.Подревизный	СЛИ	0	14	-3	14

♣● (ЭСИ)

Тип отношений	Партнер	Системные баллы притягательности			
		Мужчина ЭСИ		Женщина ЭСИ	
		Балл	№	Балл	№
1.Дуальные	ЛИЭ	33	2	41	1
2.Активации	ИЛИ	34	1	39	2
3.Полудуал.	ЛСЭ	25	4	29	3
4.Миражные	ЭИЭ	24	5	21 (+)	6
5.Зеркальные	СЭЭ	26	3	27	4
6.Деловые	ЛСИ	20	6	25	5
7.Квазитожд.	СЭИ	20	7	16	8
8.Тождеств.	ЭСИ	17	7	17 (+)	7
9.Заказчик	ИЭИ	8 (-)	10	4 (+)	12
10.Подзак.	СЛИ	9	9	14	9
11.Суперэго	ЛИИ	4	11	10	10
12.Полн. прот.	ЭСЭ	4	12	1	13
13.Родственн.	ЭИИ	2	13	-1	15
14.Конфликт.	ИЛЭ	-6	15	0	14
15.Ревизор	СЛЭ	-2	14	5	11
16.Подревизный	ИЭЭ	-6	16	-7	16

■○ (ЛСЭ)

Тип отношений	Партнер	Системные баллы притягательности			
		Мужчина ЛСЭ		Женщина ЛСЭ	
		Балл	№	Балл	№
1. Дуальные	ЭИИ	44 (+)	1	37 (+)	1
2. Активации	ИЭЭ	38 (-)	2	33 (-)	2
3. Полудуал.	ЭСИ	29	4	25	6
4. Миражные	ЛИИ	28	6	30	3
5. Зеркальные	СЛИ	29	5	30	4
6. Деловые	ЭСЭ	32	3	25	5
7. Квазитожд.	СЛЭ	16 (-)	8	19 (-)	8
8. Тождеств.	ЛСЭ	23	7	23	7
9. Заказчик	ИЛЭ	10	11	12	10
10. Подзак.	СЭЭ	16	9	13	9
11. Суперэго	ЭИЭ	10	12	3	13
12. Полн. прот.	ЛСИ	2	13	3	14
13. Родственн.	ЛИЭ	1	15	5	11
14. Конфликт.	ИЭИ	2	14	-6	16
15. Ревизор	СЭИ	12 (+)	10	4 (+)	12
16. Подревизный	ИЛИ	0	16	1	15

□▲ (ЭИИ)

Тип отношений	Партнер	Системные баллы притягательности			
		Мужчина ЭИИ		Женщина ЭИИ	
		Балл	№	Балл	№
1. Дуальные	ЛСЭ	37 (+)	1	44 (+)	1
2. Активации	СЛИ	34 (+)	2	42 (+)	2
3. Полудуал.	ЛИЭ	15	5	26	4
4. Миражные	ЭСЭ	29 (+)	3	29 (+)	3
5. Зеркальные	ИЭЭ	17	4	19	6
6. Деловые	ЛИИ	15 (-)	6	24 (-)	5
7. Квазитожд.	ИЭЭ	7	9	6	11
8. Тождеств.	ЭИИ	14 (-)	8	14 (-)	7
9. Заказчик	СЭИ	15	7	14	8
10. Подзак.	ИЛИ	3 (-)	10	11 (-)	9
11. Суперэго	ЛСИ	3	11	11	10
12. Полн. прот.	ЭИЭ	-7 (-)	15	-7 (-)	16
13. Родственн.	ЭСИ	-1	12	2	13
14. Конфликт.	СЛЭ	-5	14	5	12
15. Ревизор	ИЛЭ	-9 (-)	16	0 (-)	15
16. Подревизный	СЭЭ	-3	13	1	14

▲□ (ИЭЭ)

Тип отношений	Партнер	Системные баллы притягательности			
		Мужчина ИЭЭ		Женщина ИЭЭ	
		Балл	№	Балл	№
1. Дуальные	СЛИ	34 (+)	1	40 (+)	1
2. Активации	ЛСЭ	33 (-)	2	38 (-)	2
3. Полудуал.	СЭИ	28	3	25	3
4. Миражные	ИЛИ	16	5	22	4
5. Зеркальные	ЭИИ	19	4	17	6
6. Деловые	СЭЭ	16	6	18	5
7. Квазитожд.	ЭИЭ	6 (+)	9	4 (+)	11
8. Тождеств.	ИЭЭ	8 (-)	8	8 (-)	8
9. Заказчик	ЛИЭ	-2	11	7	10
10. Подзак.	ЭСЭ	12	7	10	7
11. Суперэго	СЛЭ	0	10	8	9
12. Полн. прот.	ИЭИ	-10	16	-13	16
13. Родственн.	ИЛЭ	-7	13	0	12
14. Конфликт.	ЛСИ	-6	12	0	13
15. Ревизор	ЭСИ	-7	14	-6	15
16. Подревизный	ЛИИ	-8	15	-1	14

○■ (СЛИ)

Тип отношений	Партнер	Системные баллы притягательности			
		Мужчина ЛСИ		Женщина ЛСИ	
		Балл	№	Балл	№
1. Дуальные	ИЭЭ	40	2	34 (+)	1
2. Активации	ЭИИ	42	1	34 (+)	2
3. Полудуал.	ИЛЭ	25	5	26	5
4. Миражные	СЭЭ	31	3	27	4
5. Зеркальные	ЛСЭ	30	4	29	3
6. Деловые	ИЛИ	21	7	21	7
7. Квазитожд.	ЛСИ	17	8	17	8
8. Тождеств.	СЛИ	22	6	22	6
9. Заказчик	ЭСИ	14	10	9	10
10. Подзак.	ЛИИ	13	11	14 (+)	9
11. Суперэго	ИЭИ	9	13	0	14
12. Полн. прот.	СЛЭ	1	15	3	12
13. Родственн.	СЭИ	16	9	7	11
14. Конфликт.	ЭИЭ	3	14	-5	16
15. Ревизор	ЛИЭ	-3	16	0	15
16. Подревизный	ЭСЭ	11	12	3 (+)	13

Л и т е р а т у р а :

1. Аугустинавичюте А. Дуальная природа человека. Теория интERTипных отношений. — Санкт-Петербург, Terra Fantastica, 1998.
2. Мегедь В., Овчаров А. Характеры и отношения. — Москва, Армада-пресс, 2002.
3. Кон И. Введение в сексологию. — Москва, «Медицина», 1989.
4. Филатова Е. Искусство понимать себя и окружающих. — Санкт-Петербург, Дельта, 1999.
5. Филатова Е. Личность в зеркале соционики. — Санкт-Петербург, Б&К, 2001.