

ГЕОМЕТРИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ИНФОРМАЦИОННОГО МЕТАБОЛИЗМА

Приведена новая геометрическая модель информационного метаболизма — инфокуб. Показано, что с его помощью объясняются такие явления, как знаки аспектов, естественные маски. На основании инфокуба сделано предположение о модели А для квадр. Показана возможность масок, не имеющих аналогов в классических ТИМах.

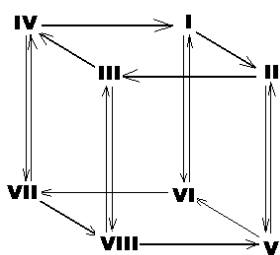
Ключевые слова: модель А, ментальное кольцо, витальное кольцо, вербальные функции, лаборные функции, программные блоки, базисные блоки, контактные блоки, инертные блоки, квадр, биквадра, кольцо прогресса, программаторы, реализаторы, накопители, координаторы, акцентуация, маска, размерность функций.

Модель

Инфокуб — новое геометрическое представление модели психики, в котором вершины-функции расположены в порядке прохождения информации.

В модели А функции соединены между собой попарно — в блоки. Горизонтальные блоки — Эго, Суперэго, Ид и Суперид. Но горизонталями не исчерпывается описание модели. Естественно предположить, что их должны дополнять вертикальные блоки. Функции, входящие в вертикальные блоки, были названы Аушрой по характеру взаимодействия с внешней средой — **контактными и инертными**.

Если объединить горизонтальные и вертикальные блоки, связав функции последовательно между собой, получим единый контур (кольцо), по которому передается информация. У каждого из колец есть «вход» и «выход» — 5-я и 8-я для витального и соответственно 3-я и 2-я для ментального.



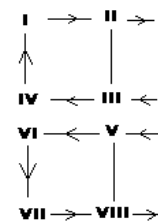
Но это еще не все. Ментальное и витальное кольца должны обмениваться информацией. Легче и естественнее всего проходит этот процесс, когда информация, выходящая с 8-й (демонстрационной) поступает на входной канал ментального кольца — ролевую. И наоборот, со 2-й попадает на входной канал витального кольца — суггестивную. [10].

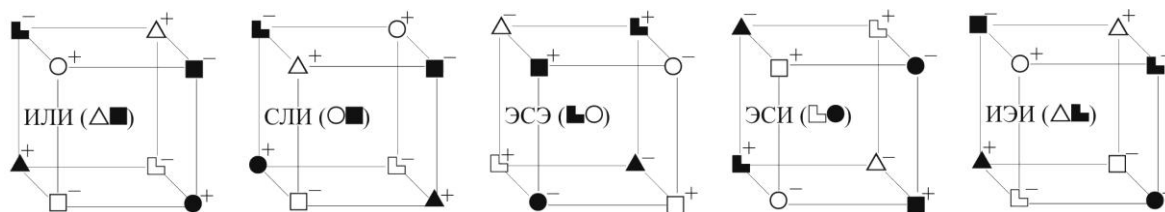
Построим схему. Представим модель А в виде пространственной фигуры — куба, вершинами которого являются соционические функции. Естественно предположить, что по блокам-ребрам этого куба — от одной функции-вершины к другой — и будет передаваться информация.

Такой кубик легко получить, если взять модель А — как ее обычно изображают — и сдвинуть ментальное кольцо, расположив его над витальным.

Сначала начинает работать витальное кольцо. Оно способно автоматически, без участия сознания, принимать информацию. Какая функция модели должна включиться первой? Та, что специализируется на приеме информации извне. Внешняя информация поступает на 5-ю функцию (суггестивную) и идет дальше по цепочке (F₅- F₆- F₇- F₈- F₃- F₄- F₁- F₂).

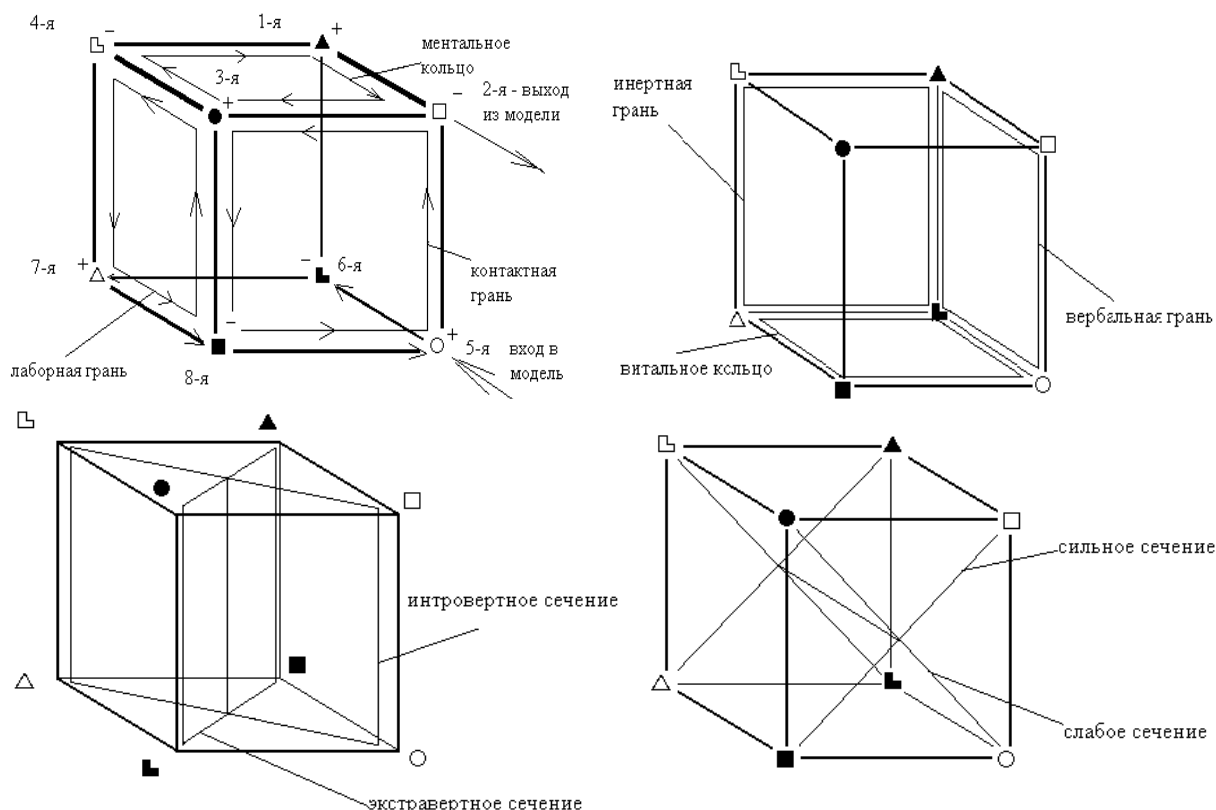
У каждого из 16-ти соционических типов — своя собственная «цепочка», схема движения информации от одного аспекта к другому.





Соционический смысл инфокуба

Каждая грань имеет определенное соционическое значение: сознание — подсознание, контактная — инертная, вербальная — лаборная. Диагональные сечения также функциональны: базисное — программное, интровертное — экстравертное. Для наглядности возьмем модель социотипа ИЛЭ.



Сейчас более известен полутактный кубик (или кубик Рейнина).[1] В чем, на наш взгляд, преимущества инфокуба?

1) Инфокуб учитывает движение информации по модели. Он неоднороден. У него есть белые и черные ребра — связи между функциями одного цвета — связи между кольцами. Естественно предположить, что они отличны от связей между функциями разной вертности.

2) Можно заметить, что у аристократов и демократов инфокуб разный. Он учитывает, что у аристократов в основных блоках этика группируется с интуицией, сенсорика с логикой, а у демократов наоборот. Такое расположение может объяснить поляризацию аспектов — у аристократов все рациональные аспекты имеют знак +, у демократов — все иррациональные. Знаки функций в инфокубе чередуются, в отличие от кубика Рейнина.

Стоит обратить внимание читателя на [8], где И. Литвиненко рассматривает зависимость между аспектами, расположенными по главной диагонали инфокуба. В полутактном кубике такой зависимости не наблюдается, поскольку он един для обоих биквадр.

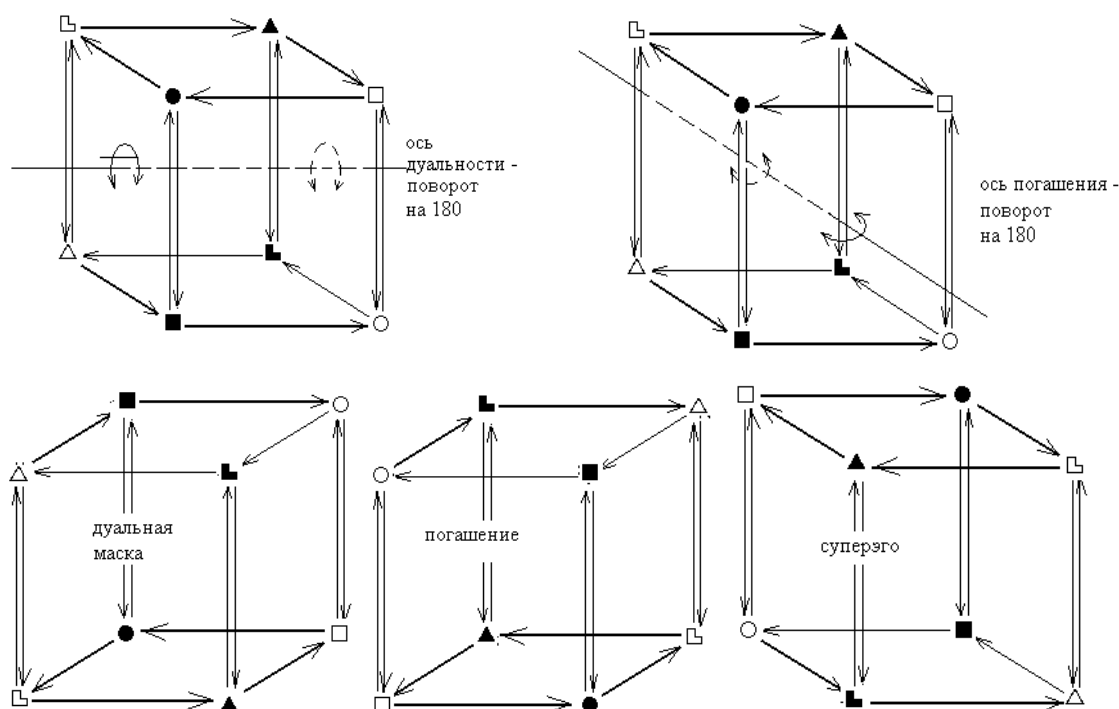
3) Инфокуб программатора квадры может служить моделью самой квадры. Вербальная грань соответствует ментальному кольцу квадры [3,4]. Лаборная грань — витальному: реализатор противоположной квадры — 5-я функция, программатор — 6-я, координатор — 7-я, накопитель — 8-я. Каждое из одноцветных ребер — основной блок в модели квадры. Контактные функции в витальном кольце, как и в ментальном [3,4], соответствуют левому кольцу прогресса.

Преобразования инфокуба и их соционический смысл.

1) Вначале рассмотрим движения куба, сохраняющие двойные связи. Только четыре из них дают кубик, которому соответствует один из шестнадцати ТИМов.

Вербальная и лабораторная грани содержат все базовые аспекты (интуицию, сенсорику, логику, этику). Таким образом, порядок аспектов в маске соответствует определенному ТИМу, только когда вербальная грань переходит в лабораторную или в себя — но не в контактную или инертную (они содержат лишь 2 базовых аспекта), а вертикальные блоки (двойные связи) остаются вертикальными. Таких преобразований, кроме тождественного, еще три: дуальное, суперэго и погашение.

При этом в случае погашения на месте остаются контактная и инертная грани. Есть предположение, что это проще всего. Сложнее всех (из этих трех) переход в дуала, когда меняются местами и кольца, и контактная-инертная грани. С другой стороны, маска дуала, если наблюдается, то сидит как влитая.



Все три рассмотренные нами маски принадлежат к той же группе стрессоустойчивости, что и первоначальный социотип. (Деление на группы стрессоустойчивости ввел В. В. Гуленко в работе [7]). Легко заметить, что каждая из вышеперечисленных масок является результатом акцентуации горизонтального блока (Суперэго, Ид, Суперид). Вывод: естественно выглядящих и сохраняющих информационный метаболизм масок всего четыре (включая основной тип). **Естественная** маска (та, в которой движение информации не нарушено, которой соответствует определенный ТИМ), должна принадлежать к той же группе стрессоустойчивости, что и основной тип. При этом самая «надеваемая» маска — погашение (ПП), дуальная и суперэго образуются реже, но и «держатся» крепче.

Тот же результат — но другим способом — получил Павел Цыпин в [9]. Он отметил,

что человек легко переходит от своего обычного состояния Эго к состояниям Суперэго, Ид, Суперид, и только к ним (в нашей терминологии — акцентуация соответствующих блоков), и привел весьма убедительные психологические обоснования. Горизонтальные блоки акцентируются естественнее всего, считаем и мы, и приведенные рассуждения — тому доказательство. По мнению Цыпина, легче всего переход в Суперэго. Но в то же время: «состояние Ид может длиться столько, сколько человек пребывает в ситуации, данное состояние вызвавшей, — естественно, если сохранится острота и напряженность этой ситуации». То есть и он рассматривает состояние Ид как наиболее вероятную **постоянную** маску.

Теперь отметим, что размерность функций не является инвариантой движения инфокуба и, таким образом, может служить ориентиром при попытке отличить маску от ТИМа. В зависимости от естественной маски (состояния) меняется размерность **псевдопрограммной** функции (той, что становится на место программной). И, соответственно, — уровень задач, которые может решать **псевдоэго**.

ТИМ — **4-мерная** программная функция — **глобальное** (креативное) эго;

Погашение — **3-мерная** псевдопрограммная функция — **ситуативное** псевдоэго;

Суперэго — **2-мерная** псевдопрограммная функция — **нормативное** псевдоэго;

Дуал — **1-мерная** псевдопрограммная функция — **эгоистичное** псевдоэго

Для решения задач, возникающих в рамках социальных норм, нет необходимости в четырехмерной программной, достаточно двумерной. Следовательно, маска суперэго вполне может быть успешной.

О связи мотиваций с акцентуацией основных блоков см. [6]. Стоит отдельно отметить, что в группе стрессоустойчивости представлены все стимульные группы. Можно сказать, что переход в одно из основных состояний связан с подменой «своего» стимула чужим. И с этой точки зрения маска погашения удобнее: замена стимула «статус» на «благосостояние» или стимула «уникальность» на «самодостаточность» проще всего.

Маска погашения: статус $\leftrightarrow$ *благосостояние уникальность* $\leftrightarrow$ *самодостаточность*

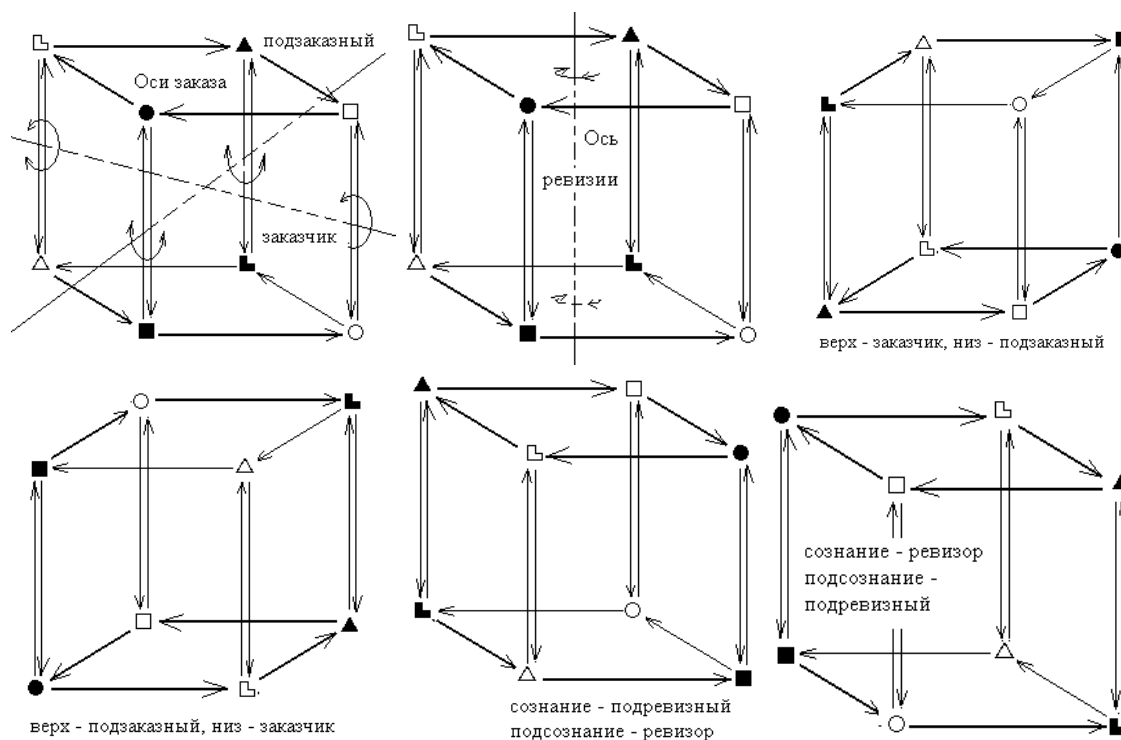
Маска суперэго: статус $\leftrightarrow$ *уникальность благосостояние* $\leftrightarrow$ *самодостаточность*

Маска дуала: статус $\leftrightarrow$ *самодостаточность уникальность* $\leftrightarrow$ *благосостояние*

2) Изометрии куба дают биквадру демократов или аристократов. Кроме смены стимулов, два из движений куба меняют еще и квадральные ценности. Центральная симметрия (переход в квазитождика) — оставляет в той же стимульной группе, и сохраняет их размерности все аспекты, но меняет квадральные ценности. То есть — смена ценностей в чистом виде. Прочие изометрии — композиция центральной симметрии и движений. Конфликтная маска — как существенная смена стимула (к примеру, уникальность на благосостояние), так и смена ценностей.

3) Теперь рассмотрим движения, не сохраняющие ни структуру ТИМа, ни двойные связи.

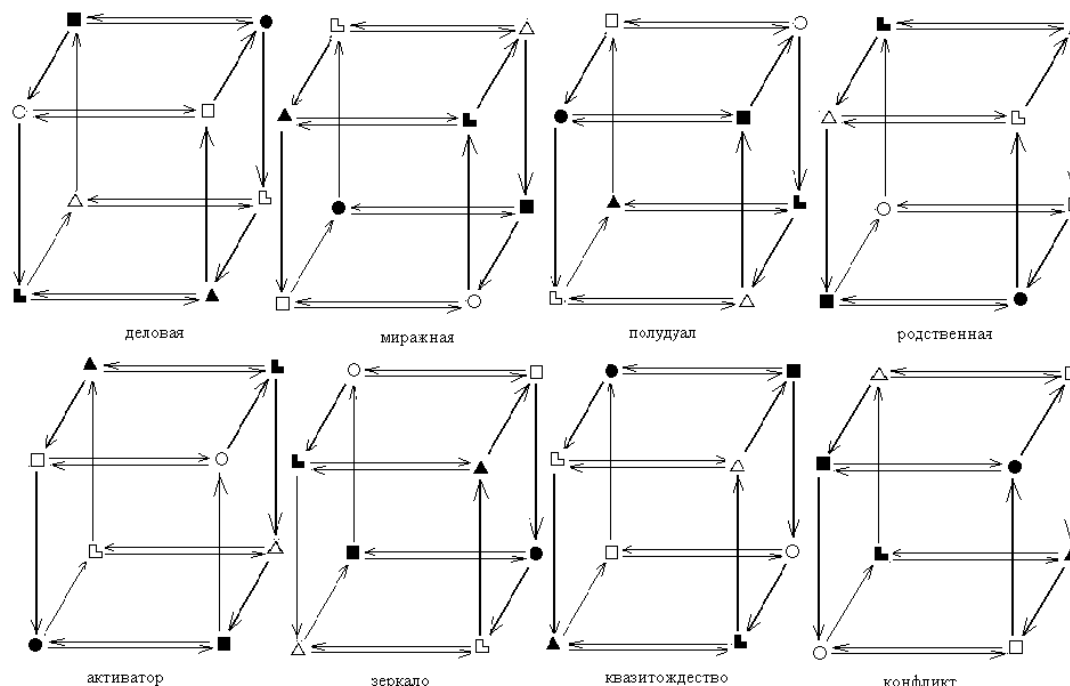
Кроме суперэго, погашения и дуального преобразования, есть также интересные варианты поворотов кубика вокруг осей, названных нами осями ревизии и заказа. В результате таких поворотов образуются «полумаски» — ментальное их кольцо соответствует одному ТИМу, витальное — другому (с разницей в суперэго). Мы называли такие маски «заказчик-подказный», «ревизор-подревизный» и т. д. Надо заметить, что маска суперэго также образуется поворотом на 180 вокруг оси ревизии.



В таких случаях типирование может увенчаться «успехом» — если определять только сознательные функции и по умолчанию предполагать, что подводная часть айсберга, то есть подсознание, соответствует модели.

Это предостережение: если типировать, определяя функции модели А, нужно определять **каждую**. Поскольку «полумаски» — еще не самый тяжелый случай.

По-настоящему неприятно надевать маски, которые меняют направление движения информации по модели. И тут начинается непредвиденное. Появляются блоки, составленные из функций одной вертности — вот они, последствия неоднородности инфокуба.



Вот восемь «псевдомасок». Направление движения информации на картинках пока не изменено — для наглядности. Заметно, что теряются двойные связи между сознанием и подсознанием, это не может не отразиться на адекватности поведения «полумасочника».

Вертикальные блоки в кольцах состоят из одноцветных функций. Но — горизонтальные, если их рассматривать отдельно от модели, выглядят нормально. Черно-белые, — как и принято считать. В «обыкновенности» блока Эго и заключается опасность при типировании таких «псевдо».

Весьма часто в интервью и тестах определяют лишь «сильные» сознательные функции модели — базовую и творческую. На этом основан, в частности, и один из последних тестов Стовпюк-Лытова, дающий очень неплохую точность при определении — к сожалению, не истинных типов, а именно масок. Ведь на вопросы теста человек не всегда отвечает объективно. Так вот, в чем опасность такого тестирования? Псевдомаски не соответствуют модели ИМ, выведенной по блоку Эго. Приведем пример.

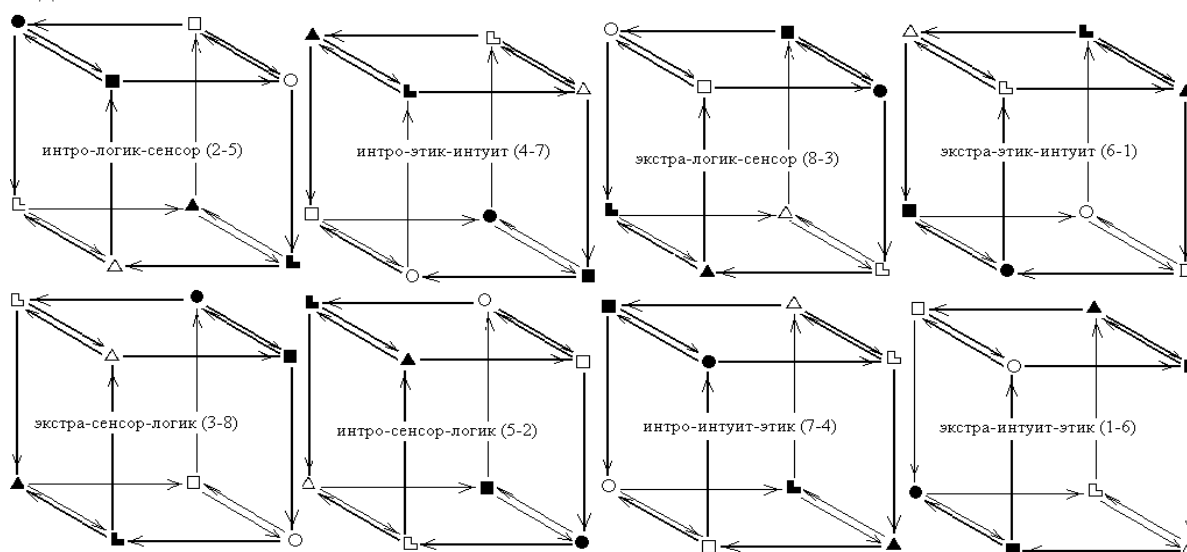
Допустим, у некоего Васи Печкина тест определил базовую ▲ и творческую □. Из этого делается вывод, что тип Васи — ▲□ (ИЛЭ). Возможно, так и есть. Но рассмотрим остальные возможности.

Возможность первая. Не ▲□ (ИЛЭ), но один из стрессотренируемых типов — ○■ (СЭИ), ●□ (СЭЭ) или △■ (ИЛИ). Маска ▲□ (ИЛЭ) выглядит вполне естественно и принимается за ТИМ.

Возможность вторая. Полумаска, ментальное кольцо ▲□, витальное ●□. Это полумаска принадлежит одному из стрессонеустойчивых типов (■○ (ЛСЭ), □▲ (ЭИИ), □● (ЛСИ), ■△ (ЭИЭ)). Подтвердить эту версию можно, лишь исследовав витальное и ментальное кольца Васи Печкина.

Возможность третья. Эго как у ▲□, привычное чередование цветов в ментальном кольце отсутствует. Маска одного из оставшихся восьми типов — в зависимости от количества базовых аспектов в ментальном кольце. Если их четыре — это маска стрессотормозного типа (□● (ЭСИ), ■△ (ЛИЭ), ■○ (ЭСЭ), □▲ (ЛИИ)), если только два — стрессоустойчивого (▲□ (ИЭЭ), ○■ (СЛИ), ●□ (СЛЭ), △■ (ИЭИ)). Версия может быть подтверждена обнаружением в «ментальном кольце» маски одноцветного контактного блока (2-я и 3-я) и его определением.

Напрашивается вывод: а что, если при типировании в первую очередь пытаться определить группу стрессоустойчивости (СУ)? Возможно, это удастся сделать опытным путем (поместив человека в стрессовую ситуацию) или с помощью специальных тестов? Может быть, именно группа СУ — тот признак, который не меняется и не зависит от надетых масок?



И напоследок совсем непривычные для традиционной соционики модели масок: Эго и остальные базовые блоки составлены из функций одной вертности — одного цвета. Воплощение мечты ярких экстравертов и глубоких интровертов.

Поскольку для таких «типов» имен пока не придумано, предлагаем называть их с указанием: по очереди — вертности, аспекта «базовой» функции и аспекта «творческой» функции (в скобках указаны прежние места функций, занимающих в маске блок Эго).

Вот типировщикам и полигон для испытаний. 24 маски (включая ТИМ) для каждой из четырех групп стрессоустойчивости. Ясно, что других масок нет — при условии жесткости модели. Мы рассмотрели каждое из ребер инфокуба в качестве нового блока Эго, при этом учли направление — всего 12х2.

16-аспектная модель

В соответствии с [5] следует предположить, что полная модель ТИМа должна состоять из двух инфокубов — демократического и аристократического. Думается, что связи между ним идут от заказного аспекта к подзаказному. Таким образом, внутренний кубик как бы закручен вокруг оси погашения.

Такая модель будет четырех-, а может, и пятимерной и требует дальнейших исследований.

Здесь стоит только сказать, что переход в другую биквадру связан, видимо, со сменой мировоззрения, то есть представления о мире.

Феномен нуль-контакта

Данный феномен не рассмотрен и не учтен, поскольку не имеет отношения к маскам и состояниям. Просто ЛСИ и ЭИИ напоминают друг друга, даже не надевая маску суперэго, [11]. Следует помнить об этом при определении типа.

Л и т е р а т у р а :

1. Аугустинавичюте А. Теория признаков Рейнина. Очерк по соционике // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — №1-6.
2. Аугустинавичюте А. Соционика. АКТ.1998.
3. Букалов А. Функциональные роли типов в квадре и соционе// Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №5.
4. Букалов А. Внешний и внутренний язык квадры и закон сменяемости квадр// Соционика, ментология и психология личности. — 2003. — №2.
5. Букалов А. 16-компонентная структура ТИМа и социона// Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №4.
6. Букалов А. Карпенко О. Мотивационные установки психологических типов личности и их динамика// Соционика, ментология и психология личности. — 2002. — №1.
7. Гуленко В. Менеджмент слаженной команды. Астрель. 2003.
8. Литвиненко И. Блоки и уровни модели А: различный характер связи между функциями информационного метаболизма (ФИМ)// «Соционика, ментология и психология личности». — 1996. — №4.
9. Цыпин П. Игра в кубики, или соционическая теория психических состояний// Соционика, психология и межличностные отношения. — 2002. — №10,12.
10. Чаур Н. Лица и маски. Доброе слово. 2003.
11. Шулман Г. А. Картина интертипных отношений// Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — №1-2.

Статья поступила в редакцию 25.10.2003 г.