

МЕТОДОЛОГИЯ

УДК 159.923.2+37

Литвиненко И. Ю.

ПРОБЛЕМА «ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ» В КАНДИДАТСКИХ ДИССЕРТАЦИЯХ

Проанализированы педагогические условия, которые, как правило, рассматриваются в диссертациях по педагогике. С помощью системных компонентов деятельности получена полная совокупность таких условий.

Ключевые слова: соционика, педагогика, системные компоненты деятельности, педагогические условия.

При всем разнообразии тем и проблематики педагогических кандидатских диссертаций их объединяет одно — направлены они на рассмотрение педагогического процесса, а социальным заказом на каждую из них неявно считается потребность в повышении его эффективности.

В кибернетических терминах «входа» и «выхода» этот процесс выглядит в контексте педагогических околонаучных правил таким образом: входом является собственно педагогический процесс — то ли в теории, когда он начинает рассматриваться; то ли в практике, когда происходит начало его единичного случая.

На выходе подразумевается получить сформированность какого-либо качества — от психологического (так называемого «личностного») до единичных навыков деятельности вполне в дидактическом ключе.

Управление процессом для повышения его эффективности как раз и происходит через создание педагогических условий, которые меняются существенейшими детерминантами этого повышения. Закрепляется это в каждой из единичных диссертаций через непременный их атрибут — гипотезу. Из общенаучного инструмента предварительного предположения результата она здесь превратилась в догматический ритуал, почти утративший первоначальный замысел — подумать заранее о том, что ты хочешь делать.

Однако же этот пункт является индикатором того, что исследование педагогическое, ибо сама формулировка его канонизирована. Всегда предполагается, что при выполнении каких-либо условий (именуемых обычно педагогическими) эффективность педагогического процесса увеличивается.

Иногда говорится не обо всем процессе, а о его отдельных аспектах, как то: сформированных моральных качествах, ценностных ориентациях, патриотическом воспитании, навыках использования игр в работе с детьми и т.п. Эти аспекты закладываются в единичное исследование изначально, при обосновании темы и ее актуальности.

А вот сами условия мыслятся как квинтэссенция всего исследования, в них корениится и творческий момент, что оценивается как научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

Кажется, что придумывать условия можно до бесконечности, и на уровне единичных приемов это действительно так. Однако на определенном уровне общности можно выделить конечное множество элементов, исчерпывающих совокупность педагогических условий.

Для этого педагогический процесс достаточно рассмотреть как деятельность и, следовательно, — через ее системные компоненты.

Системные компоненты деятельности (далее СКД) получены М.С.Каганом [2] путём соотнесения субъекта и объекта деятельности. Эти компоненты таковы:

- **преобразовательная** деятельность (направленная от субъекта на объект): активное преобразование окружающей действительности, в частности — материального предметного мира; в узком смысле — труд с его результатом и вознаграждением;
- **ценностно-ориентационная** (оценивающая) деятельность (направленная от объекта на субъект): неравнодушное отношение, которое возникает при восприятии субъект-

- том окружающего, продуктом чего и есть, собственно, оценка («хорошо» или «плохое»);
- **познавательная** деятельность (установление отношений между объектами): субъект получает объективное знание;
 - **коммуникативная** деятельность (от субъекта на второй субъект): существует между равными субъектами; второе название — «общение»; ее продукт — вовлечение субъекта в человеческое сообщество как результат реализации его социальной природы.

В связи с этим каждый из СКД получает свою дополнительную характеристику через признак Юнга **экстравертность-интровертность**. *Преобразовательная* деятельность, как направленная на объект, так же, как и *коммуникативная*, — направленная на второй субъект, оказываются, таким образом, *экстравертными*. *Познавательная*, — направленная на выявление соотношений между объектами, и *оценивающая*, — направленная на выявление отношений субъекта к объективному миру, — *интровертными*.

Таким образом, в структуре каждого СКД присутствуют четыре информационных аспекта, причем два из них оказываются выделенными (чёрные — для *экстравертных* СКД, белые — для *интровертных*):

- Преобразовательная: ■, □, ●, ○ — ■ и ●;
- Коммуникативная: ▲, △, ■, □ — ▲ и ■;
- Познавательная: ▲, △, ■, □ — △ и □;
- Оценивающая: □, ■, ○, ● — □ и ○.

Каждый из этих компонентов присутствует в реальных видах деятельности, но определенным образом один из них в каждом случае служит ведущим, занимая в ней первое место. Поэтому по признаку ведущего компонента деятельности можно на удивление удачно классифицировать любую деятельность в зависимости от ее цели и средств.

Если рассмотреть единичные примеры педагогических условий, в частности — те, которые попадают в учебники, то можно найти отправные точки для анализа этого вопроса и наметить его решение.

С целью оптимизации учебного процесса, например, подготовки социального педагога или социального работника в педагогическом вузе, специалисты в этой сфере предлагают такой ряд профессиональной подготовки, который, по их мнению, имеет для нее первостепенное значение:

- высокий уровень образования, что обеспечивает овладение глубокими знаниями теории и методики социально-педагогической работы;
- осознание студентами социальной значимости своей будущей деятельности;
- личностная положительная установка к выбранной специальности;
- умение выпускников конструктивно проектировать свои отношения со специалистами различных направлений, которые осуществляют социальную работу с разными категориями населения и имеют свои личностные качества.

Видим, что данные условия касаются в первую очередь свойств студента, которые выглядят как **результат** его профессиональной подготовки. В этом перечне они соответствуют системным компонентам деятельности: *познанию, оцениванию, общению, преобразованию*. Поэтому они образуют целостный комплекс, который отвечает требованиям независимости и полноты компонентов. В то время как организация собственно **процесса** продуктивной учебно-познавательной деятельности, выбор и применение эффективных приемов и методов обучения, как отмечает С.П.Архипова, зависит от ряда таких условий:

1) Организация активной деятельности студентов, то есть переход от накопления знаний к их практическому использованию.

2) Творческий характер индивидуальных заданий, которые предлагаются студентам для выполнения, что будет способствовать выработке навыков принятия самостоятельных решений.

3) Организация коллективной работы, в ходе которой будущие специалисты получают навыки делового взаимодействия и партнерства.

4) Возможность проявления студентом собственной индивидуальности через поиск нестандартных решений конкретных задач.

5) Единство обучения, воспитания и развития личности в рамках концепции гуманизации высшего образования.

6) Использование новых педагогических технологий в процессе отбора, накопления, систематизации и передачи знаний.

7) Постоянное мотивационное обеспечение процесса обучения.

8) Поиск таких методов обучения, которые были бы ориентированы на формирование у студентов умений и навыков самостоятельного добывания знаний для профессионального, интеллектуального и культурного развития [1].

Видим, что два указанных подхода к педагогическим условиям распадаются с точки зрения теории деятельности на две составляющие:

- 1) **результат**, который касается свойств *субъекта* (в первом подходе);
- 2) **процесс** подготовки, который осуществляется в *среде* (второй подход).

Каждое из приведенных восьми условий из второго подхода является специфическим соединением по крайней мере двух системных компонентов, причем один из них выступает в качестве причины для другого:

- 1) *познание* → *преобразование*;
- 2) *коммуникация* → *преобразование*;
- 3) *оценивание* → *преобразование*;
- 4) *коммуникация* → *познание*;
- 5) *познание* → *коммуникация*;
- 6) *преобразование* → *познание*;
- 7) *оценивание* → *познание*;
- 8) *преобразование* → *коммуникация*.

Если говорить о полном комплекте соединения системных компонентов в пары с учетом перестановок, то количество таких пар будет составлять 12 — то есть из матрицы 4 x 4 исключается диагональная четверка (см. рисунок 1).

Поэтому к указанному перечню можно было бы добавить еще четыре условия. Содержательно это должно соответствовать полной взаимосвязи всех системных компонентов попарно в реальном педагогическом процессе и его условиях.

Итак, рассматривая картину педагогических условий путем фиксации двенадцати пунктов, отметим то, что в парах компонентов каждый из них может быть и причиной, и следствием.

	1 преобразование	2 познание	3 оценивание	4 коммуникация
1. преобразование				
2. познание				
3. оценивание				
4. коммуникация				

Рис. 1. Матрица попарного соединения системных компонентов.

Итак, полная картина принципиально возможных педагогических условий обретает такой вид через пары системных компонентов:

- 1) *преобразование* ↔ *познание*:

а) (→): в процессе практических занятий приобретаются новые знания;

б) (←): теоретические знания закрепляются на практике;

- 2) *преобразование* ↔ *оценение*:

- а) (→): практические успехи приводят к удовольствию от деятельности;
- б) (←): позитивная эмоциональная установка приводит к успешности практической деятельности;
- 3) *преобразование ↔ коммуникация*:
 - а) (→): практическая деятельность приводит к развитию личности;
 - б) (←): личностные качества определяют характер предпочтений и успешности в практической деятельности;
- 4) *познание↔ оценивание*:
 - а) (→): получение необходимой информации приносит удовольствие;
 - б) (←): позитивная эмоциональная установка на учебу повышает ее эффективность;
- 5) *познание↔ коммуникация*:
 - а) (→): получение информации приводит к развитию личности;
 - б) (←): личностные качества определяют характер и успешность учебы;
- 6) *оценивание ↔ коммуникация*:
 - а) (→): удовольствие от процесса студенческой жизни способствует личностному развитию;
 - б) (←): личностные качества определяют особенности самочувствия, настроения и, в конечном итоге, успешность социализации личности.

Таковы попарные связи системных компонентов деятельности в педагогическом и социально-педагогическом процессе. Если говорится о педагогических условиях в узком смысле, то их картина распадается на два аспекта — статический и динамический.

В *статическом* возникает необходимость очерчивания сжатой картины педагогических условий через простую совокупность четырех системных компонентов:

- 1) организационно-технологические условия (*преобразование*);
- 2) содержательно-теоретические (*познание*);
- 3) индивидуально-психологические (*коммуникация*);
- 4) внеучебно-досуговые (*оценивание*).

Очевидно, что каждый педагог или менеджер образования отдает предпочтение или делает акценты на одних сравнительно с другими в соответствии со своими индивидуальными особенностями. Здесь мы как раз и имеем дело с динамическим аспектом — соединение системных компонентов деятельности в причинно-следственные пары (как было показано выше) и в единичных случаях — предоставление приоритетов каким-либо из них.

Однако с помощью подхода с применением системных компонентов деятельности мы получаем полную картину всевозможных педагогических условий.

Л и т е р а т у р а :

1. Архипова С. П. Розвиток педагогічної творчості викладачів вищих навчальних закладів // Науково-методичний збірник «Нові технології навчання». — 2004. — №31, — С. 190.
2. Каган М.С. Человеческая деятельность (опыт системного анализа). — М.: Политиздат, 1974.
3. Литвиненко И.Ю. Мотивационные типологические установки // Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — №4.

Статья поступила в редакцию 13.07.2007 г.