

ИНТЕГРАЛЬНАЯ СОЦИОНИКА

УДК 159.9, 316.37

Букалов А. В.

ПСИХОИНФОРМАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА: ОШИБКИ КАРЛА МАРКСА И ФРИДРИХА ЭНГЕЛЬСА

Показано, что интегральная психоинформационная структура общества определяет его особенности и характер эволюции. Это опровергает известный марксистский тезис об определяющей роли экономического базиса и второстепенной роли культурной «надстройки». На примерах истории многих стран показано, как структура общества обуславливает специфику его политической и социальной жизни.

Ключевые слова: соционика, этнопсихология, интегральный тип, информационная модель общества, структура государства, межэтнические отношения, история.

Наблюдая за развитием современного ему капиталистического общества, Карл Маркс провел глубокий анализ природы экономических отношений [8]. В результате этого Маркс пришёл к выводу, что именно способ производства и способ присвоения продуктов производства становится определяющим для структуры общества. Все остальное — социально-культурные и политические, а также иные аспекты, по К. Марксу и Ф. Энгельсу считались производными от экономического базиса. Говоря кратко, экономический базис считался первичным, надстройка — вторичной [8, 9, 11].

История XX века показала, что К. Маркс и Ф. Энгельс ошибались, и далеко не все определяется экономическим базисом. Используя идеи Маркса и Энгельса, добавив свое собственное понимание структуры общества, партия большевиков России во главе с В. И. Ульяновым-Лениным совершила государственный переворот и создала государство нового типа — тоталитарный СССР. Уже это, казалось бы, совершенно марксистское государство, исходя из своей идеологии, пыталось создать экономику нового типа. В результате не «экономический базис» определял «надстройку», а так называемая идеологическая и властная «надстройка» активно формировала свой «базис». Это привело к гигантским потрясениям и гибели десятков миллионов людей, как в СССР, так и в ряде других стран, воспринявших подобную государственную и идеологическую модель.

Фактически в СССР была построена модель государственного капитализма. Отменив частную собственность на средства производства, государство само стало управлять всем. Впрочем, Карл Маркс писал о таких тенденциях еще в XIX веке, отмечая что чиновники, класс бюрократов рассматривают государство как свою собственность. Но это он писал о современной ему Германии или Франции XIX века, а не о социалистическом государстве XX века. Таким образом, мы уже видим явные противоречия выводов Карла Маркса и Фридриха Энгельса с действительностью и историческим развитием событий.

С точки зрения интегральной соционики [4–5], все эти противоречия снимаются и объясняются достаточно просто. Поскольку экономика преимущественно описывается интегральным аспектом *деловой логики* (■), а информационных аспектов 8, то, конечно же, совершенно неправомерно сводить базис общества только к одному аспекту. Для полноценного функционирования общества необходимы все 8 аспектов, и в каждом обществе они имеют свое значение и вес. Это определяется интегральным типом общества и государства как управляющей структуры. В этом смысле Освальд Шпенглер был совершенно прав, когда указывал своей знаменитой книгой «Закат Европы», что тип культуры формирует и экономическую специфику, а то, что описано Карлом Марксом в его трудах, более всего, по мнению О. Шпенглера, было справедливо для Англии с ее ментальностью, культурой, как страны классического капитализма. Для Германии же это было справедливо лишь отчасти ввиду иной культуры, традиций, формы государственного управления [10].

И действительно, возникновение и развитие движения протестантов в Западной Европе обусловило становление собственно капиталистического производства и таких ведущих, в капиталистическом отношении, государств как Великобритания, Соединенные Штаты Америки, а ранее маленькая, но торговая Голландия. В свою очередь Британия как мастерская мира с интегральным типом *логико-сенсорный экстраверт* (■○*), проводила активную колонизаторскую политику, захватывая новые рынки для сбыта своих товаров.

□ ₁	● ₂
▲ ₄	◻ ₃
△ ₆	■ ₅
■ ₇	○ ₈

Германия, с интегральным типом *логико-сенсорный интроверт* (□●*), придерживалась иной стратегии: *интроверсия* в сочетании с агрессивной *сенсорикой* все время порождала войны в Европе. Это были непрекращающиеся попытки захвата соседних территорий и ресурсов. Такая стратегия интегрального типа информационного метаболизма ЛСИ (□●*) стала причиной первой и второй мировых войн в Европе. Аналогичный пример — милитаристская Япония первой половины XX века также с интегральным типом государственного управления ЛСИ (□●*), который сформулировал политику захвата Китая и других стран юго-восточной Азии. И эта политика закономерно закончилась поражением во второй мировой войне.

Но вернемся к СССР. Уже неадекватность экономической политики большевиков заставила В. И. Ленина вести более либеральную новую экономическую политику — НЭП. Это позволило укрепить экономику и саму власть большевиков. Однако, окрепнув, она стала формировать свой экономический базис, НЭП был прекращен и свернут, крестьяне были согнаны в колхозы, миллионы заключенных были превращены в бесплатных рабов новой экономики. Возникла планово-директивная экономика, что вполне соответствует интегральному типу государства ЛСИ (□●*). В модели такого типа видно, что экономическая функция занимает подчиненную, 7-ю, контролирующую позицию, а основные решения производятся блоком ЭГО, содержащим структурную плановую *интровертную логику* (□) и *волевою* агрессивную, или подавляющую, *сенсорику* (●). Экономика находилась под жестким контролем бюрократического административного аппарата, и ее кажущаяся эффективность оплачивалась сотнями тысяч жизней. Отсюда и возник сталинский лозунг, что «экономика — это приводной ремень политики партии». Напомним, что это полностью противоречило выводам Карла Маркса, но было реальным фактором, определявшим жизнь людей на одной шестой части суши.

Другой сталинский лозунг о том, что «люди — это винтики», связан с одномерной интуицией возможности типа ЛСИ. Отсюда корни параноидальной подозрительности самого Сталина как представителя типа ЛСИ и всего государственного аппарата, с которым он резонировал, ко всему необычному, тотальные перманентные репрессии по отношению к выдающимся деятелям: военным, ученым, писателям, политикам, которые вызвали чувство угрозы своей неконтролируемостью по интуиции возможностей (▲) и поступков. Однако, полностью подобное государства возникали вне всякой связи с экономическим базисом. В качестве примера можно рассмотреть государство Шумер эпохи царя Шульги, 2093–2046 гг. до н.э. Это была типичная деспотия, созданная второй квадрой. Историки отмечают [7], что «власть правителей ничем не была ограничена, их окружал целый отряд чиновников, назначаемых и снимаемых по царскому усмотрению. Рабочая сила произвольно перебрасывалась из одного района в другой для проведения в жизнь гигантских ирригационных проектов. Организация царского хозяйства являла картину удивительно развитого и четкого бухгалтерского учета и контроля, а архивы царских имений этого времени представляют настоящий триумф бюрократии. Вся земля страны была определена по своему качеству и сведена в земельные кадастры по округам, границы которых были точнейшим образом обозначены. По рекам и каналам бурлаки тащили из города в город бесчисленные баржи с хлебом, мукой, лесом. При необходимости из города в город перебрасывались отряды царских работников. По стране разъезжали «посланцы», «вестники», «гонцы» различных рангов, занимавшиеся перераспределением продукции и выполнением царских поручений. В трудовые отряды были объединены все работники и работницы государственных хозяйств. Существовала сложная система перекрестного контроля деятельности каждого чиновника. Все

работники были лишены собственности на средства производства. Самостоятельно вести хозяйство не могли ни крестьяне, ни царские чиновники, ни жрецы. По всей стране был установлен жесткий полицейский режим» [7]. Ремесла и торговля были монополией государства. По всем работникам «велись поименные списки с целью учета возможного наличия рабочей силы для тех или иных трудовых кампаний (причем для каждого вида труда существовали раз навсегда установленные нормы выработки), а также с целью учета предстоящих к выдаче пайков (трудящийся персонал теперь, как общее правило, не получал земельных наделов); велись списки также больным и умершим. О наличии рабочей силы, о расходе продукции и неизрасходованных остатках, о произведенных сельскохозяйственных и ремесленных работах, об операциях торговых посредников и т. п. делались рапортчики, на основании которых каждый окружной центр составлял годовые отчеты. Самый малейший расход, вплоть до выдачи двух голубей к столу царицы или туши сдохшего барана на корм охотничьим собакам, фиксировался документом на глиняной плитке и закреплялся печатями ответственного чиновника и государственного контролера. Существовала сложная система перекрестного контроля деятельности каждого чиновника» [7]. Заметим, что это описание почти полностью совпадает с практикой «казарменного социализма», возникшего в XX веке в ряде стран мира.

Поучительно, что изменения структуры государства и в Германии, и в Японии после второй мировой войны стали возможны только после оккупации союзниками и сломом прежней государственной машины и идеологии. В результате современная Германия и Япония развиваются по рыночным законам, пропагандистом и поощрителем которых являются Соединенные Штаты Америки. И это неудивительно, так как интегральный тип США — логико-интуитивный экстраверт (■△*), с четырехмерной деловой логикой на первом месте [2]. В отличие от сенсорной Великобритании, интуитивные США не захватывали территории по всему миру, однако они всемирно индуцируют и поощряют становление рыночной экономики во всем мире, так как в ней они безусловные лидеры. Это другая стратегия, и она очевидно эффективна: экономика США — самая мощная в мире, а американский доллар имеет статус мировой валюты, несмотря на все потрясения мирового рынка.

Рассмотрим теперь другой пример: гигантские доходы от продажи нефти преобразили многие арабские страны. Саудовская Аравия и соседние Объединенные Арабские Эмираты за несколько десятилетий совершили гигантский скачок из отсталого средневековья в технологии конца XX — начала XIX века. Однако овладение всеми благами западной цивилизации и создание, как будто бы, рыночной нефтяной экономики не изменило традиционные ценности жителей этих стран. Более того, привнесение западных технологий одновременно с пропагандой западного образа жизни и соответствующих ценностей вызвало жесткое отторжение у части ортодоксальных приверженцев исламского образа жизни. Результатом столкновения этих жизненных ценностей в той же Саудовской Аравии стала серия террористических операций, включая террористический акт 11 сентября в Нью-Йорке. Участники захвата самолетов были не просто выходцами из Саудовской Аравии: они были весьма образованными и обеспеченными людьми и делали это из чисто идеологических соображений.

Другой пример — Ирак: доходы от нефти не изменили сущность агрессивного государства во главе с Саддамом Хусейном. И только силовая операция по свержению этого режима смогла положить конец перманентной угрозе, исходившей от такого Ирака. В то же время, оккупация Ирака войсками США и Великобритании и их союзников не смогла исправить ситуацию: Ирак как страна требует не демократической, а жесткой и централизованной власти. В отсутствие такой власти, при слабой власти в Ираке процветает массовый терроризм, перманентная война суннитов с шиитами и т.д. И экономический базис в виде рыночной экономики и доходов от нефти ничего не дает. Людей реально волнуют и движут ими иные аспекты: эмоции и идеология (этика (■) с интуицией (△)), агрессия (волевая сенсорика ●), потребность в наведении порядка (белая логика □), необходимость быть уверенным в завтрашнем дне (белая интуиция △) и т.д.

Еще один пример — Иран. Либеральное развитие шахского Ирана в 70-х годах XX века на определенном этапе вызвало конфликт с традиционной ментальностью иранского исламского общества. В результате шах был свергнут народной исламской революцией, а страну возглавил имам Аятолла Хомейни. Иран практически превратился в исламское теократическое государство при массовой поддержке народа. Это произошло опять-таки вследствие столкновения местных традиционных культурно-религиозных ценностей с влиянием ценностей западной цивилизации.

Другой пример взаимодействия информационной структуры общества и культурно-религиозных установок государства в целом — это Израиль. Само это государство было создано не по экономическим, а по религиозно-культурным причинам энтузиастами восстановления исчезнувшего государства. В силу этого религиозные догмы стали составной частью государственной практики. Религиозные деятели оказывали и оказывают значительное влияние на все общество. В то же время государство Израиль с интегральным типом сенсорно-логический интроверт (O■*) находится в перманентном конфликте с арабами-палестинцами, интегральный тип которых — этико-интуитивный экстраверт (■Δ*). Интегральная соционика хорошо описывает этот конфликт, так как типы СЛИ (O■) и ЭИЭ (■Δ) конфликтны по определению.

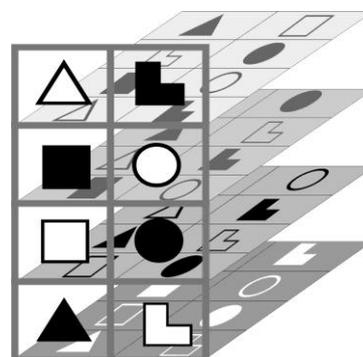
В рамках интегральной соционики нами были разработаны предложения по снижению уровня конфликта и столкновений. В частности в 2001 году нами была предложена идея строительства разделительной стены между Израилем и палестинскими территориями [6]. Чуть позже аналогичный проект независимо начал реализовываться на практике, однако с местной спецификой: на ряде участков стена захватывала часть палестинских территорий в пользу Израиля, что вызвало дополнительное напряжение в отношениях между соседями. С точки зрения соционики, сенсорный тип СЛИ (O■) ущемляет ЭИЭ (■Δ) по 4-ой одномерной сенсорной функции. Невозможность бороться открыто по аспекту *волевой сенсорики* (●) с государством Израиль привела к выработке иной стратегии борьбы в рамках арабского интегрального типа ЭИЭ (■Δ*) с ведущими функциям *этика эмоций* и *интуиция времени*. Этот тип выработал стратегию шахидизма — мученичества террориста во имя высоких идей. И это оказалось чувствительным для Израиля: в 4-ой квадре каждый отдельный человек есть большая ценность, а в представлениях второй квадры, к которой относится ментальность арабов-палестинцев, человек — ничто по сравнению с эмоционально насыщенной идеей: его можно использовать, если он или десятки, даже сотни и даже тысячи погибнут за «правое дело».

Такова специфика квадрального мышления, а экономические материальные факторы игнорируются. Не случайно законы ислама запрещают ростовщичество, а деятельность банков по законам ислама имеет серьезные ограничения по сравнению с банками в странах Запада.

Таким образом, только целостный учет интегрального типа этноса и государства, показывает детерминанты его развития и базовые ценности этого общества.

Для царской России с интегральным типом этноса *интуитивно-этический интроверт* (Δ■*) и устоявшимся типом государственного управления ЛСИ, развитие рыночных капиталистических отношений в конце XIX — начале XX века стало травмирующим процессом в силу закономерностей и уязвимости системной, *деловой*, *денежной* и *технической логики* (■). При этом интегральный тип *интуитивно-этический интроверт* уважает сильную и эффективную власть. И именно поражение России в русско-японской войне в начале XX века в сочетании с капиталистической практикой производства, травмирующей сознание фабричных рабочих — вчерашних крестьян по деловой логике, вызвало революцию 1905 года.

Тогда власть сумела подавить выступления, но ценой различного рода уступок. Однако полная неэффективность государственного и военного аппарата России в первой миро-



вой войне привела к тому, что народ потерял доверие и уважение к власти: этнос перестал получать адекватные стимулы по блоку СуперИд — волевой сенсорике (●) и структурной логике (□). Поэтому и произошла мирная Февральская революция. Прежняя царская власть пала безо всякого сопротивления от стихийного возмущения народа, поддержанного представителями правящих кругов. Однако временное правительство, не умея создать эффективное управление по волевой сенсорике и структурной организационной логике, оказалось настолько неэффективным, что в нем были разочарованы все слои общества.

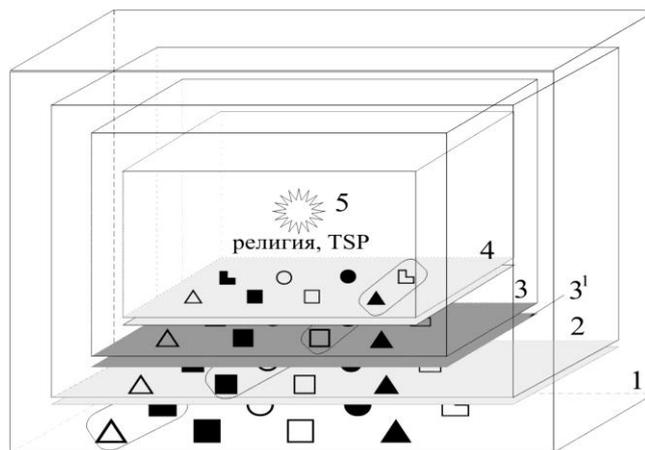
Создавшийся вакуум в психоинформационной структуре общества и заполнила собой партия большевиков во главе с В. И. Ульяновым-Лениным (СЛЭ, ●□) и Л. Д. Троцким (ЭИЭ, ◻△), совершив государственный переворот). В силу интегрального типа партии большевиков (сенсорно-логический экстраверт - СЛЭ, ●□) и тождественного типа В. И. Ленина, партия большевиков выдвинула дуальные и четкие тезисы для русского народа и жесткими мерами стала устанавливать свой порядок. В результате она не только удержалась у власти (во что никто не верил кроме самих большевиков), но и создала собственное государство нового типа — СССР, попутно разгромив гораздо более влиятельных соперников — эсеров, кадетов и других.

Развал СССР произошел после прихода к власти М. С. Горбачева (СЭЭ), который как представитель третьей квадры начал проводить либеральные реформы.

Экономические реформы в России эпохи Б. Ельцина как представителя той же третьей, рыночной квадры также привели к сильнейшей, во многом катастрофической, ситуации с одновременным переводом экономики страны на рыночный, капиталистический путь развития. И только приход В. Путина (ЭИЭ) как представителя 2-ой квадры выглядел триумфальным возвращением к базовым ценностям российской ментальности. Этому впрочем, способствовал и поток нефтедолларов, позволивший наводить порядок в государстве сравнительно мягкими методами. Вместе с тем укрепление русского государства как психоинформационной структуры с типом ЛСИ, рост доходов и экономики, обусловило возникновение противоречий и отклонений между демократическими западными и русскими базовыми ценностями.

Заметим, впрочем, что преемник В. Путина — президент России Д. Медведев как сенсорно-этический экстраверт и представитель третьей квадры уже заявил о необходимости проведения ряда государственно-административных реформ с целью демократизации русского общества. Сейчас укрепившееся русское государство играет экономическими и силовыми мышцами, а это очень беспокоит Запад, у которого иной спектр ментальности. Поэтому увидеть базовые корни таких отношений и противоречий помогают методы интегральной соционики.

Внедрение подобных методов анализа позволит многим странам более конструктивно разрешать внутренние и внешние конфликты, способствовать миру и прогрессу человеческой цивилизации.



- 1 - народная ментальность (ментальность этноса) (△◻⁺);
- 2 - экономика, промышленность, торговля (◻○⁺);
- 3 - государственные структуры (◻●⁺);
- 3' - преступные и маргинальные структуры (◻●⁺, ●◻⁺);
- 4 - интеллигенция, религиозные структуры (◻▲⁺);
- 5 - Самость

Л и т е р а т у р а :

1. Букалов А. В. Интегральная соционика. Типы коллективов, наций, государств. Этносоционика. // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — № 5. — С. 13–17.
2. Букалов А. В. Интегральный тип информационного метаболизма США. // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — № 5. — С. 17–21.
3. Букалов А. В. Новая модель этноса и государства. Психоинформационное пространство этноса. // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — № 5. — С. 6–12.
4. Букалов А. В. Соционика и типы человеческих культур. Этносоционика. // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1. — С. 9–16.
5. Букалов А. В. Цикл лекций в Доме ученых НАН Украины, Киев, 2002–2007 гг.
6. Букалов А., Ткачук Т. Рецепт украинского счастья // Киевские ведомости.
7. История Древнего Востока, под ред. И. М. Дьяконова. Ч.1. Месопотамия. — М., Гл.ред.восточной лит-ры изд-ва «Наука», 1983. — С. 271–273.
8. Маркс К. Капитал. // Маркс К., Энгельс Ф. - Соч. - 2-е изд.
9. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии. — М.: Политиздат, 1980.
10. Шпенглер О. Закат Европы. — М.: Айрис-пресс, 2004.
11. Энгельс Ф. наброски к критике политической экономии. // Маркс К., Энгельс Ф. - Соч. - 2-е изд. - Т.1

Статья поступила в редакцию 07.09.2008 г.