

Шлаина В. М.

ТИМООБРАЗОВАНИЕ

Описаны социальные причины, искажающие естественные проявления типа информационного метаболизма. Понимание этих причин позволяет с достаточно высокой достоверностью определять тип личности, используя диагностику предпочтений.

Ключевые слова: соционика, психология, тип личности, социальные маски, адаптация психики, диагностика психологического типа.

Мозг человека устроен так, что может соединяться различным образом для выполнения различных задач.

С. Лем. Мир на Земле

Мне чуждо это Я моё второе.

Нет, это не моё второе Я.

В. Высоцкий

Мы живём в неопределённом мире, со сложными людьми, которые видят вещи иначе, чем мы. Но это не подразумевает, что поиск общих тем и ритмов бесполезны.

Р. Дилтс и др. [2, с. 23]

Откуда берутся ТИМы? Известно, откуда! Врождённое!

Большинство социоников не сомневается в этом, однако сложности типирования (достоверного определения ТИМа) и извечный вопрос новичков «можно ли сменить свой тип?» побуждают взглянуть на проблему наличия и функционирования ТИМа несколько в ином ракурсе.

Достоверность определения ТИМа обусловлена не только взаимодействием двоих людей — эксперта и типизируемого, не только мастерством экспертов-социоников (о чем с иронией написано в [13]). И не столь уж неправы эксперты, поскольку сам человек — существо сложное, многомерное и многовероятностное.

Мы знаем, что социальные роли и маски [11] искажают естественные проявления ТИМа. Профессиональные деформации («мундир» или «рабочий скафандр») и коммуникативные модели накладывают на психику ещё более стойкий и заметный отпечаток, — когда человек невольно продолжает функционировать в том же образе даже за пределами служебной зоны.

Однако начало всех этих искажений, несомненно, имеет свои истоки в детстве.

Один из способов «приобретения» психических новообразований (новых для человека образов поведения, образов действий и высказываний) — **запечатление**.

Запечатление — это полное и точное запоминание информации при её однократном предъявлении. Запечатлеваются мгновенно отличительные признаки (объекта, человека, ситуации). Запечатление сопровождается сильным переживанием эмоций, и при повторном «предъявлении» той же самой или подобной информации — эмоциональное переживание воспроизводится в полной мере. Как в первый раз. Мощное впечатляющее и запечатляющее воздействие на человека (особенно ребёнка) могут оказать *значимые другие*, которые (умышленно или нет) влияют на формирование человеческой психики. Умышленно или нет, но *значимые другие* используют различные способы влияния, например, *манипуляцию, внушение, убеждение, формирование импульса к подражанию* и другие виды влияния, так подробно и точно рассмотренные Е. В. Сидоренко [7, с. 30-31].

Б. Ф. Сергеев [6] замечательно описывает значение **запечатления** для развития человека: «**Запечатление** — обязательное условие индивидуального развития всех высших существ. И человек не является исключением.... Запечатление является механизмом экстренной достройки врожденных программ поведения, *создания пусковых механизмов*, кото-

рые будут в дальнейшем включать, приводить в действие эти программы, и, наконец, «заучивания» перечня раздражителей, при столкновении с которыми эти программы будут запускаться» [6, с. 74].

Второй (идуший из детства) способ «приобретения» ТИМных искажений — *социализация личности* («**Социализация** — это двусторонний процесс усвоения индивидом социального опыта того общества, к которому он принадлежит, с одной стороны, и активного воспроизводства и наращивания им систем социальных связей и отношений, в которых он развивается, — с другой» [3, с. 480]). Благодаря усвоению этого культурного опыта человек становится *адаптированным*.

В [3] дается следующее определение *адаптированности*: **адаптированность личности** — степень приспособленности её к условиям жизни и деятельности. Адаптированность личности может быть:

- *внутренней*, проявляющейся в форме перестройки функциональных структур и систем личности при определенной трансформации в среды её жизни и деятельности (в этом случае и внешние формы поведения и деятельность личности видоизменяются и приходят в соответствие с ожиданиями среды, с идущими извне требованиями — происходит полная, генерализованная адаптация личности);
- *внешней* (поведенческой, приспособительской), когда личность внутренне содержательно не перестраивается и сохраняет себя, свою самостоятельность (в результате имеет место так называемая инструментальная адаптация личности);
- *смешанной*, при которой личность частично перестраивается и подстраивается внутренне под среду, её ценности, нормы и в то же время частично адаптируется инструментально, поведенчески, сохраняя и своё «Я», и свою самостоятельность. [3, с. 15].

В соционике до сих пор нет единого мнения по вопросу: ТИМ — врождённое психическое образование, или — формируется в первые годы жизни?

Врожденный (базовый) ТИМ определяет первичную последовательность осознания и осмысления новой информации (алгоритм проявления в сознании человека аспектов информационного потока, схематично фиксируемый моделью «А»). Но как же часто человек слышит и усваивает (!) еще в детстве такие вот «простые» указания: «*подумай, прежде чем сказать!*», «*подумай, прежде чем сделать!*», что весьма конкретно блокирует ТИМный алгоритм, и, как следствие, блокируется ТИМное (естественное) самовыражение человека — словом и действием (или — поведением). Человек приучается мыслить иначе. Иным **образом**.

Так формируются **стратегии мышления** (что ж, сформированное психическое новообразование тоже можно назвать ТИМом — в определённом смысле). «**Стратегия — это образец, закреплённый в человеческих мыслительных процессах. Существуют эффективные и неэффективные стратегии. Эффективная стратегия всегда позволит тебе достичь желаемого результата. Неэффективная стратегия приведет тебя к нежелательному или неожиданному результату. В любом случае стратегия всегда действует в том смысле, что получаешь тот или иной результат**», — утверждает Ник Оуэн [5, с.130-131].

И человек — ведёт себя соответственно не своему врождённому ТИМУ, который проявляется адекватным информационным образом, а так, как привык, или — как ему надо. Ведёт себя — в соответствии со стратегией, реализация которой обеспечивает позитивную оценку собственных навыков и способностей (которые используются для достижения значимых для него целей и удовлетворения его потребностей). А основой для этой оценки служит достаточный поведенческий репертуар, позитивный опыт решения социальных задач и успешность достижения тех целей, к которым он сам стремился.

Человек проявляет собой иные информационные образы. Разные.

Информационный образ — это целая программа, включающая установки, цели, способы осуществления, влияния на себя и других, эмоциональную активность и восприимчивость, меру концентрации внимания на информационных аспектах, выстраивание канвы

наших высказываний.... Этот ОБРАЗ — организующий принцип. Тот самый ОБРАЗ (подобающий или нет), в котором человек себя ведёт в тех или иных обстоятельствах.

Отечественный психолог В. В. Бойко (Санкт-Петербург) даёт такое описание *образу*: «Образ — компактная и удобная для хранения в мозгу единица идеального, обладающая зарядом психической энергии. Возьмём восприятие. Чем активнее, интенсивнее и шире оно проявляет себя, тем больше производит психической энергии. Ведь восприятие формирует образы окружающей действительности и впечатления от внутренних состояний. Каждый образ или впечатление — фрагмент идеального, информационно-энергетическая модель, слепок реальности. До поры до времени образы хранятся в памяти, но настанет момент, когда сконцентрированная в них энергия начнет действовать. Образ порождает радостное или грустное воспоминание. Образ побуждает продвигаться к намеченной цели, влечёт и манит. Образ придает смысл нашим поступкам. Он выступает меркой при оценке новых впечатлений. Психическая энергия образа заставляет действовать мысль: как, что, в какой последовательности надо осуществить, чтобы желаемое воплотилось в действительность» [1, с.29].

Именно этими образами (которые социониками распознаются и определяются как ТИМ) обусловлено эмоциональное реагирование в узнаваемых ситуациях. Шаблоны эмоционального реагирования становятся ответом на ключевой сигнал. *«Нам приходится очень часто пользоваться стереотипами для классификации вещей в соответствии с немногими ключевыми чертами, а затем реагировать не задумываясь, когда мы сталкиваемся с той или иной чертой, играющей роль спускового крючка»* [8, с.20].

Стратегии мышления и шаблоны эмоционального реагирования, сформировавшиеся в результате запечатления, социализации и других психических воздействий (более подробно рассмотрено в [12]), закрепляются определёнными психическими свойствами, соответствующими описаниям разных ТИМов, проявляются вовне — в образе иных ТИМов, чем и сбивают с толку даже опытных экспертов.

В. В. Бойко [1] пишет: *«Известный психологический закон о взаимосвязи внешнего и внутреннего гласит: внутренние психические процессы, состояния и свойства личности каким-либо образом проявляются вовне — в ответных реакциях, в изменении состояний тела, в движениях мышц, в словах, в суждениях, мнениях, в поведении. Проблема состоит лишь в том, чтобы найти именно те признаки поведения индивида, которые указывают на его энергетические особенности»*. [1, с.161]. И далее: *«С участием эмоционального стереотипа происходит перераспределение и преобразование энергии внутренних и внешних воздействий. Свойственная индивиду формула, преобразующая энергетику внешних и внутренних воздействий, существенно определяет профиль личности»* [1, с.162].

На животрепещущий для многих новичков вопрос «Можно ли сменить свой тип?» дал интересный ответ Е. Шепетько [9]: *«Я считаю, что существует возможность смены типа: во-первых, переход в сложное сознание, сложный тип, интегральный тип. Это реальная возможность, и, насколько мне известно, есть люди, которые это осуществили»*.

Человек, освоивший два и более типа (чтобы добиться больших успехов в жизни), воспринимается как неординарный, как одаренная личность, и действительно, достигает многого, если умеет сознательно управлять собой, своими проявлениями. Даже если это требует от человека значительного напряжения для адаптации к самому себе. А такая адаптация необходима, поскольку человек испытывает избыточное влияние на самого себя усвоенных или созданных силой своего воображения информационных образов, которые воплощены в жизнь его же действиями (об артистах говорят в этих случаях: *«вжился в образ настолько, что забыл самого себя»*, то есть — до самозабвения ☺).

Но такая адаптация может перерасти в сознательное творчество, в самосозидание личности.

Вот что пишет А. А. Налчаджян [4]: *«Относительность адаптивности или неадаптивности поведения еще более чётко проявляется при рассмотрении второй и очень важной разновидности девиантной адаптации — инновативного (новаторского) или творческого поведения. Так называют ту разновидность человеческой деятельности или исполне-*

ния роли, в ходе и результате которой личность создает новые ценности, осуществляет нововведения в те или иные области культуры. Социально-психическая адаптация личности есть процесс переструктурирования проблемных ситуаций и нахождения новых структурных целостностей».

Как же нам выявить природный ТИМ? В чем его отличие от всего наносного?

Есть одно заметное, и, на мой взгляд, существенное отличие: ТИМ (природный) проявляется естественно и бесконтрольно. А всё остальное — привычно. Проявляя себя ТИМно, человек переживает радость творческого самовыражения, а «привычка свыше нам дана, замена частью она» (А. С. Пушкин).

Г. А. Шульман [14] утверждает: «При жестком стрессирующем воздействии человек, с моей точки зрения, **всё равно** «проваливается» в свой **ювенильный** ТИМ». Некоторые соционики пытаются определить ТИМ человека именно таким стрессирующим воздействием (например, по аспекту 4-й функции информационного метаболизма, которую принято называть «болевой»). И далее, в зависимости от реакции и своих представлений о том, как «должно быть», самоуверенно делают выводы о ТИМе, даже не удосужившись обосновать и подтвердить свои «выводы» хоть чем-то, кроме собственных домыслов. А ещё этим некоторым соционикам невдомёк, что некоторые люди (возможно, что даже некоторые ТИМы) способны весьма неплохо «держать удар» или — выдавать в ответ на такое «жесткое стрессирующее воздействие» реакцию не типную, а вполне индивидуальную.

Можно и без стрессирующего воздействия обойтись, если определять свой ТИМ, используя самодиагностику информационных предпочтений [10]. Здесь главный акцент — именно на **предпочтениях** (по критериям непринуждённости, первоочерёдности внимания, естественности ответных побуждений), т. к. природный ТИМ наиболее заметен и опознаваем, когда информация — **нова**.

Этот метод дает вполне достоверные результаты, т. к. типлируемый участвует в исследовании осознанно, добровольно и заинтересованно. Такое типирование было многократно проведено и проверено в процессе моей преподавательской деятельности: студенты, участвовавшие в исследованиях, — более 1000 человек за 6 лет — легко опознавали свои **предпочтения информационные**, а затем узнавали себя в описаниях типов и в смыслообразующих ценностях своей квадры, что подтверждало достоверное определение ТИМа с помощью самодиагностики.

Зрелый человек, уже освоивший многие роли и маски, может исключить избыточное влияние на самого себя всех своих усвоенных и сформированных **информационных образов**, адаптироваться к самому себе осознанно, творчески, и при этом не озадачиваться вопросом «а кто же «Я» на самом деле?», если достоверно выяснит свой ТИМ, а далее — использует рекомендации Е. В. Сидоренко [7] для сознательного контроля и управления всеми остальными своими новообразованиями. Это — просто психологическая работа, результаты которой стоят того, чтобы её выполнить.

Л и т е р а т у р а :

1. Бойко В. В. Энергия эмоций. 2-е изд., доп. и перераб. — СПб.: Питер, 2004. — 474 с.
2. Дилтс Р., Диринг Э., Рассел Дж. Альфа-лидерство. — СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2004. — 256 с.
3. Крысько В. Г. Социальная психология: словарь-справочник. — Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2001. — 688 с.
4. Налчаджян А. А. Социально-психическая адаптация личности (формы, механизмы и стратегии). — Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1988. — 262 с.
5. Оуэн Н. Магические метафоры. 77 историй для учителей, терапевтов и думающих людей / пер. с англ. Е. Рачковой. — М.: Эксмо, 2002. — 320 с.
6. Сергеев Б. Ф. Статья гением. Л., 1991.
7. Сидоренко Е. В. Тренинг влияния и противостояния влиянию. — СПб.: Речь, 2002. — 256 с.
8. Чалдини Р. Психология влияния. — СПб.: Питер, 2000. — 272с.
9. Шепетько Е. Проблема соционики и социоников // Психология и соционика межличностных отношений. — 2003. — №5.

10. *Шлаина В. М.* Как мы познаём мир (самодиагностика информационных предпочтений) // Соционика, ментология и психология личности. — 2003. — №3.
11. *Шлаина В. М.* Маскарадные костюмы (психологический анализ ролевого поведения) // Психология и соционика межличностных отношений. — 2004. — № 10-11.
12. *Шлаина В. М.* Ресурсы развития личности // Соционика, ментология и психология личности. — 2006. — №5.
13. *Шлаина В. М.* Типирование «с лёгкостью непринуждённой» // Психология и соционика межличностных отношений. — 2007. — №7.
14. *Шульман Г. А.* О некоторых принципах проведения исследований и изложения полученных результатов в соционике // Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — №3.

Статья поступила в редакцию 11.09.2007 г.