

## ИНФОРМАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА

УДК 159.9, 316.37

Букалов А. В.

ЭТНОСОЦИОНИКА И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ.  
КОНКРЕТНЫЕ ПРИМЕРЫ

С позиций интегральной соционики описаны некоторые аспекты государственного менеджмента в России, Украине, Франции и Палестине. Рассматриваются вопросы психоинформационного резонанса политических лидеров и этносов.

*Ключевые слова:* интегральная соционика, этносихология, политический лидер, нация, этнос.

Как было показано нами ранее, интегральный тип этноса хорошо описывается объемной моделью [1], в которой можно выделить различные слои — подструктуры, соответствующие социальным слоям и уровням организации общества.

Особый интерес представляют взаимодействия этноса или общества с политиками. Политик, находясь в определенных интертипных отношениях с интегральным типом социума, резонирует или не резонирует с ним.

## 1. Россия

В качестве примера можно привести В. В. Путина, тип которого — *этико-интуитивный экстраверт* (■△, ЭИЭ) находится в *зеркальных*, конструктивных отношениях с интегральным типом российского этноса — *интуитивно-этическим интровертом* (△■, ИЭИ). Харизма В. В. Путина заключается в том, что он посылает вербальные и невербальные сигналы российскому обществу от блока Эго как тип ЭИЭ и от блока СуперИд от *дуального* типа — *логико-сенсорного интроверта* (□●, ЛСИ) — то есть от ценностей диады ЭИЭ–ЛСИ и второй квадры в целом. Поэтому его действия имеют столь широкое одобрение в российском обществе, а тот человек, на которого он указал, имел все шансы стать следующим президентом России.

В то же время соционический анализ обнаружил, что два наиболее перспективных возможных приемника — С. Иванов и Д. Медведев находятся с В. Путиным в отношениях *социального заказа*. С. Иванов, по типу *интуитивно-логический экстраверт* (▲□, ИЛЭ), является *социальным заказчиком* В. Путина. А Д. Медведев, по типу *сенсорно-этический экстраверт* (●□, СЭЭ), является *социальным приемником* В. Путина как *этико-интуитивного экстраверта*. Таким образом, такая конфигурация не случайна, более того, в отсутствие иных кандидатур, предпочтение, казалось бы, могло быть отдано *социальному заказчику* — Сергею Иванову, как более весомому с точки зрения *этико-интуитивного экстраверта*. Однако *заказчик* непредсказуем для *подзаказного*. С *приёмником* социального заказа решать вопросы гораздо проще.

Кроме того, Россия находится в  $\gamma$ -подфазе своего развития (в рамках  $\beta$ -фазы). А это требует руководителя из третьей квадры: ориентированного на решение социальных проблем, выходящих на первое место после укрепления государственности (с чем очень хорошо справляется  $\beta$ -квадра). Именно в этом ключе выразился и спикер Государственной Думы Б. Грызлов, мотивируя свое предложение Д. Медведеву баллотироваться на должность президента Российской Федерации. В этом контексте выбор выглядел безальтернативным: *вторая* квадра выдвинула представителя *третьей* для решения тех задач, в которых она слаба.

Отметим также, что «внезапная» отставка правительства Михаила Фрадкова незадолго до выборов президента РФ и назначение нового премьер-министра В. Зубкова (по типу *этико-сенсорный интроверт*, □●, ЭСИ), как человека очень близкого к президенту В. Путину, запутала политиков и политологов. Но это типичная стратегия для *этико-*

*интуитивного экстраверта*: подготовить события и сделать по творческой интуиции времени неожиданный ход, своего рода сюрприз для окружающих.

## 2. Украина

Рассмотрим теперь ситуацию на Украине. Преобладающий интегральный тип Украины — *этико-интуитивный интроверт* (□▲, ЭИИ). Именно это обусловило недолгий срок правления первого президента Леонида Кравчука (*сенсорно-логического экстраверта*, ●□, СЛЭ), позволило с успехом прийти к власти и пробыть два срока Леониду Кучме (*сенсорно-логический интроверт* (○■, СЛИ), отношения *активации* с интегральным типом), и далее, в результате «Оранжевой революции» стать президентом Виктору Ющенко. Его тип — *логико-сенсорный экстраверт* — находится в отношениях *дуальности* с украинским этносом [3]. С этим же связан и успех Юлии Тимошенко, как логико-интуитивного экстраверта, находящегося в *полудуальных* отношениях с украинским этносом.

В то же время, русскоязычные Восток и Юг Украины обладают преобладающим интегральным типом *интуитивно-этический интроверт*, который по суггестивной волевой *сенсорике* требует волевого жесткого лидера. Роль такого лидера в настоящее время играет Виктор Янукович, который позиционирует себя в социальном смысле как *сенсорно-логический экстраверт* (хотя его индивидуальный тип — *сенсорно-этический экстраверт*).

Впрочем, такого рода социальным маски встречаются не только в политике, но и в обычной жизни. Однако типы ведущих политиков диктуют особенности построения государственного менеджмента и команд этих политиков. Это в значительной степени обуславливает успешность или неуспешность действий команды в целом.

Президент Виктор Ющенко как представитель типа *логико-сенсорного экстраверта логик* (■○, ЛСЭ). Но он *логик* с усиленным *дуальным* блоком, соответствующим *этическому* типу — *этико-интуитивному интроверту* (□▲, ЭИИ). В силу этого, будучи по профессии финансистом и экономистом, он очень тяготеет к гуманитарным культурным этнографическим аспектам, выступая как покровитель искусств (реставрация, памятники и т. д.). При этом подавляющая часть его команды, его окружения, это люди *этического* типа. Это хорошие ораторы, политики но, к сожалению, плохие *управленцы*. Они постоянно выясняют между собой отношения, но их действия — не *логические* — зачастую бывают мало конструктивны. Тот управленческий хаос, который начался после «Оранжевой революции» на Украине, обусловлен именно этим обстоятельством.

В качестве примера можно привести секретариат Президента, где вначале руководил Александр Зинченко (*этико-интуитивный экстраверт*). Документооборот в секретариате был серьезно нарушен, президент систематически не получал необходимую информацию и анализ. В результате Александр Зинченко был вынужден уйти, но при этом спровоцировал серьезный кризис, обвинив окружение президента в коррупции. Последовавшие за тем попытки исправить ситуацию ни к чему не привели, и только назначение на должность главы секретариата *логики-управленца* Виктора Балого дало реальный эффект: в секретариате президента начал наводиться системный порядок, его действия стали конструктивными и осмысленными. Однако направление этой деятельности свелось к жесткому противостоянию секретариата с кабинетом министром и — к очередному политическому кризису.

Аналогичный пример демонстрирует команда Юлии Тимошенко. Она и Александр Турчинов единственные *логики* в команде, остальные — люди *этических* типов, которые развивают положения и решения лидера. Необходимо при этом заметить, что Юлия Тимошенко — по типу ЛИЭ (■△), — имеет ярко выраженный подтип *этико-интуитивный экстраверт* (■△), что дает повышенную эмоциональность при публичных выступлениях и определенные черты *второй* квадры. Мы можем предположить, что родители Юлии Тимошенко принадлежали ко второй квадре, и это наложило заметный отпечаток на стиль и методы ее работы.

Что касается команды Виктора Януковича, то мы обнаруживаем удивительно симметричную картину. Сам В. Янукович — *этик* (который позиционирует себя как *логик*, в

противоположность Виктору Ющенко). А команда В. Януковича состоит из одних *логиков*, более того, сама «антикризисная коалиция» — состоящая из Партии Регионов В. Януковича, социалистов А. Мороза и коммунистов во главе с В. Симоненко — это коалиция с *логиками* — В. Симоненко и А. Морозом. *Логики* не тратят времени на выяснение отношений и быстро, по *логике*, по-деловому договариваются друг с другом о взаимных интересах и согласованных действиях. Именно поэтому *логическая* команда оказалась более эффективной, чем *этическая*. Однако желанием получить всю власть и окончательно лишить президента В. Ющенко властных полномочий привело команду *логиков* к кризису, связанному с внеочередными выборами.

Проблема Украины, однако, заключается в том, что кто бы ни победил, силы приблизительно равны, и это «перетягивание каната» будет продолжаться еще несколько лет, пока не появится новое поколение политиков и не изменятся правила политической игры. Проблема заключается и в том, что *этическая* команда Виктора Ющенко мыслит категориями конца XIX — начала XX века, а команда В. Януковича — категориями середины-конца XX века. Ю. Тимошенко как премьер-министр выступает в роли антикризисного менеджера, который решает сиюминутные, тактические, но не стратегические задачи. И пока всё ещё нет команды, мыслящей категориями XXI века, ей еще только предстоит появиться.

Отметим также, что перманентный политический кризис в Украине может быть описан методами теории неравновесных систем — синергетики. Система, находившаяся в устойчивом процессе, вышла из него и стала двигаться в другое устойчивое состояние (т. н. аттрактор). Индикатором этого движения стала «оранжевая революция» 2004 г. Теперь система описывает периодические колебания (что в политической сфере отражается как периодические смены правительств) с медленным приближением к новой квазистабильной точке в фазовом пространстве.

### 3. Франция

Обратимся теперь к Франции.

Недавние выборы президента Французской Республики наглядно демонстрируют законы интегральной соционики. На должность президента Франции было два основных претендента: Николя Саркози и Жюльен Руаяль. Оба они имели хорошие шансы на избрание, и многие эксперты и политики предсказывали победу Жюльену Руаялю. Однако соционический анализ взаимодействия этих политиков с интегральным типом французского этноса как *этико-сенсорного экстраверта* (■○, ЭСЭ) показывает, что Н. Саркози находится в «резонансных» отношениях *тождества* с интегральным типом Франции, а Ж. Руаяль (по типу — *логико-интуитивный экстраверт*, ■△, ЛИЭ) — в гораздо менее комфортных отношениях *суперэго*. В публичных выступлениях эта разница была не очень заметна, однако последние перед выборами телевизионные дебаты между претендентами оттолкнули часть французов от Ж. Руаяля. В полемике с Н. Саркози Ж. Руаяль вела себя агрессивно, эмоционально набрасываясь на него, демонстрируя плохо сдерживаемые ролевые эмоции, свойственные логико-интуитивному экстраверту, а Николя Саркози был напротив деловит и сдержан по третьей ролевой функции — *деловой логике* (■). Это импонировало французам, так как у типа *этико-сенсорный экстраверт* — интегрального типа нации — та же *ролевая* функция: на третьем месте стоит *деловая логика* (■). Дальнейшие шаги Н. Саркози как президента Франции показали, что его поступки никого из французов не оставляют равнодушными. Более того, возникла даже «саркозимания», выражающаяся в стремлении французов подражать своему президенту как личности.

### 4. Ближний Восток

Поскольку государство Израиль имеет интегральный тип сенсорно-логический интроверт, а арабы-палестинцы имеют интегральный тип этико-интуитивный экстраверт, то они находятся в перманентной ситуации конфликта. В то же время, легитимное руководство палестинской автономии во главе с М. Аббасом (по типу ЛСИ) имеет интегральный тип

ЛСИ. Поэтому оно в принципе способно к конструктивным переговорам и взаимодействию с государством Израиль. Однако интегральный тип палестинцев особенно в Секторе Газа как этико-интуитивный экстраверт, не находя выхода из создавшейся ситуации, стал причиной захвата Сектора Газа экстремистской группировкой «Хамаз». Фактически палестинцы Сектора Газа стали заложниками интегральной эмоции создавшейся в результате их изоляции, эмоциональный перегрев возрастал, энергия эмоций возрастает, а вырваться ей некуда ввиду блокады со стороны Израиля. Более того, ситуация усугубилась и в связи с переворотом, проведенным группировкой «Хамаз» в Секторе Газа. Далее ситуация будет только обостряться: возникнут новые волны недовольства и его подавление с навязыванием населению все более жестких правил поведения с подавлением политических противников в Секторе Газа и периодическими попытками конфронтации с Израилем.

## 5. Культура в СССР

Еще один пример. Публицист Д. Быков (Россия) обратил внимание («Известия», 29.08.07), что символизм как течение всегда процветал в СССР. С той поры как Метерлинк передал в 1909 году К. Станиславскому права на первую постановку своей «Синей птицы», этот спектакль шел все годы советской власти, несмотря на Гражданскую войну, репрессии 1937 года, Великую Отечественную войну, послевоенные репрессии и т. д. И это при том, что в словарях и учебниках сам Метерлинк был назван реакционером, пособником империалистов и даже фашистом. Более того, поэты-символисты такие как А. Блок, А. Белый и другие, при советской власти умерли своей смертью. Они даже приветствовали новую власть и новый мир, а их произведения, мемуары, письма спокойно издавались даже в годы войны. И эта ситуация подчеркивает Д. Быков, находится в разительном контрасте с разгромом футуристов (проявлением этого стала смерть Владимира Маяковского), репрессиям по отношению к акмеистам (Осип Мандельштам, Анна Ахматова). Дело в том, подчеркивает Д. Быков, что сам СССР был символистским государством с самого начала. Его интегральный тип ЛСИ выражался и оперировал активационными и дуальными, то есть ИЭИ- и ЭИЭ-символами, а не реальными событиями. Символы эпохи — трактор, дирижабль, самолет, значок ГТО, счастливый колхозник, «Кубанские казаки», воин — все это давало целостную систему идеологии и пропаганды, в которой существовал гражданин СССР. Поэтому существовал жесткий идеологический контроль и надзор за творцами символов — писателями, поэтами, деятелями кино и театра, чтобы они не могли разрушить эту систему символов. В такой атмосфере, безусловно, было место самой символической пьесе из всех известных — «Синяя птица»<sup>1</sup>.

## Л и т е р а т у р а :

1. Букалов А.В. Новая модель этноса и государства. Психоинформационное пространство этноса. // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — № 5. — С. 6–12.
2. Букалов А.В. Некоторые аспекты истории России и Украины с точки зрения интегральной соционики. // Соционика, ментология и психология личности. — 2006. — № 2. — С. 56–65.
3. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Ментальность украинского этноса и феномен «оранжевой революции». Часть 1. Соционический тип президента Украины Виктора Ющенко. // Соционика, ментология и психология личности. — 2005. — № 2. — С. 9–17.
4. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Ментальность украинского этноса и феномен «оранжевой революции». Часть 2. Соционический тип Юлии Тимошенко. // Соционика, ментология и психология личности. — 2005. — № 5. — С. 71–80.

*Статья поступила в редакцию 12.03.2008 г.*

---

<sup>1</sup> Юрий Любимов, известный режиссер, снимавшийся в молодости в «Кубанских казаках» часто вспоминал, что во время съемок какая-то пожилая колхозница спросила его: «Сынок, а из какой жизни вы все это ставите?». И этот бесхитростный вопрос заставил его задуматься о том, что на самом деле происходит в государстве.