

## ДИСКУССИИ

УДК 159.923.2

Литвиненко И. Ю.

РЕАБИЛИТИРОВАТЬ ЧАСТИЧНО!<sup>1</sup>

Проанализирована проблема функционирования седьмого элемента в модели А, затронутая в статье Г. А. Шульмана и О.Б.Карпенко «Попытка реабилитации». Предложено для этого применить подход мотивационных типологических установок. Показано, что этот подход в целом успешно объясняет различия в работе седьмой ФИМ разных ТИМов, за исключением двух — □▲ (ЛИИ) и Δ■ (ИЭИ). Выдвинуты гипотезы для объяснения этих исключений.

*Ключевые слова:* соционика, модель А, элемент модели А, функции информационного метаболизма (ФИМ), мотивационные типологические установки, системные компоненты деятельности, избегательный компонент.

В практике преподавания основ соционики *седьмой* элемент действительно — наиболее проблематичен для изложения. Оставляя в стороне то, чем мы пользуемся на сегодняшний момент, задумаемся о том, что проблема, затронутая в статье «Попытка реабилитации» [2], потребовала более подробного осмысления. Действительно, вдруг здесь коренится именно теоретическая проблема соционики (вернее — одна из проблем, от которых мы успешно избавляемся в последнее время)?

Эту проблему в самом общем виде следовало бы озаглавить так: **психическое отражение аспектов 5 — 7 ФИМ**. Эти аспекты символизируют юнговские противоположности, и если в случае аспектов 2 — 4 ФИМ все ясно, то с *витальным* кольцом не так просто. С одной стороны, мерность ФИМ блока ИД выше, с другой — аспекты блока СуперИД вызывают гораздо больший интерес, легче наполняются опытом... Подмечено, что соотношение в паре аспектов, обрабатываемых ФИМ № 1 — 3, ближе к единству, а 2 — 4 — к противоположности. Что-то похожее наблюдаемо и в витальном кольце — ближе к единству видятся аспекты ФИМ № 6 — 8, а к противоположности — № 5 — 7.

Конкретизируя заявленную проблему, переведем ее формулировку в термины **отношений**: к чему отношение более положительное, притягательное, а от чего — более «избегательное»? Что же перевешивает — высокая мерность ИДа или информационный запрос СуперИДа?

И здесь, пытаясь ответить на эти вопросы, вспоминаем системные компоненты деятельности (СКД):

- преобразование;
- познание;
- оценивание;
- общение

и уровни их психического отражения (УПО):

- ведущая деятельность;
- референтная деятельность;
- параллельная деятельность;
- избегательная деятельность.

При нахождении закономерностей ТИМного расположения СКД по указанным уровням [1], которые бы вытекали из модели А, было установлено, что **избегание** связано с аспектом *четвертой* ФИМ — одним из двух выделенных аспектов для каждого из СКД. Второй же аспект обрабатывается *пятой* или *седьмой* ФИМ.

<sup>1</sup> Отклик на статью Г. А. Шульмана и О.Б.Карпенко «Попытка реабилитации»

В связи с этим возникает такая **гипотеза**: из двух аспектов (*пятой* или *седьмой* ФИМ) более избегательным в ТИМе окажется именно тот, который составляет такую пару с аспектом *четвертой* ФИМ.

Проверить такую гипотезу трудно без обширной статистики, так как умозрительными выводами ее невозможно ни подтвердить, ни опровергнуть. Однако у автора есть определенный опыт наблюдения реальных носителей каждого ТИМа, позволяющий наметить некоторые закономерности.

Пока что уточним критерии, по которым будем анализировать особенности функционирования *седьмой* ФИМ у каждого ТИМа. Оговоримся сразу, что мерность как количество параметров никуда не девается, но, тем не менее, общая закономерность такова, что в *витальном* кольце отношение к аспектам блока СуперИД в целом более положительное, чем к аспектам блока ИД. Именно поэтому ИД остается как бы в максимальной тени соционической теории, вызывая столько разночтений, начиная от Аушры Аугустинавичюте и вплоть до современных толкователей модели А.

Таким образом, получаются как бы «весы», на чашах которых — аспекты соответственно *пятой* и *седьмой* ФИМ, а что перевесит — каждый раз, скорее всего, индивидуально. Однако же и в теории, то есть — исходя из устройства каждого ТИМа, можно попытаться вывести эти закономерности, выявить факторы такого «перевешивания».

Один из них уже проговорен — **отношение** к соответствующему аспекту как стремление или избегание. Другой — **сила/слабость**, понимаемый зачастую как мера компетентности в соответствующем аспекте. Он далее дифференцируется на «для себя/для других», при этом считается, что по аспекту *седьмой* ФИМ носитель ТИМа:

- имеет «ложную компетентность»;
- в силу того, что VII элемент — индивидуальная программа или ситуация, он не дает другим советов по соответствующему аспекту, а ограничивается рассуждениями «если бы я был на твоём месте, я бы тогда..., но решать тебе»;
- когда ситуация расценивается им как критическая, выдает «ограничительные» команды (одно из названий для него — «фреймовый»), до этого сохраняя максимальное терпение, поэтому команда получается как выстрел из рогатки — чем дольше и, следовательно, сильнее натягивали, тем резче вылетает камень.

Теперь приведем еще характеристики *седьмой* ФИМ из указанной статьи [2]: «самая проблемная», «функция наименьшей уверенности», «значимость для носителя», «контролирующая», «минус-ценность».

Можно было бы анализировать эти характеристики как вообще, так и в частности касаясь *седьмой* ФИМ, однако и без этого понятно, что они призваны эксплицировать, вербализировать отношение носителя ТИМа к ее аспекту. В итоге это отношение видится таким, что самым подходящим словом для него предполагается «**страдание**», и оно сопоставимо со страданием в связи с аспектом *четвертой* ФИМ.

Можно было бы также сделать и такой вывод, что страдание по поводу *четвертой* ФИМ, проще слабость, осознается, все с ней ясно, от этого страдание становится знакомым и в итоге привычным; наедине с собой над ним даже можно подшутить, если все оказалось не так страшно. С *седьмой* ФИМ — сложнее, здесь иллюзия компетентности регулярно разбивается жизнью, и каждый раз это как неприятный сюрприз. Представляется, что здесь появляется конфликт: компетентность как проявление трехмерности противопоставляется более низким достижениям по ее аспекту в сравнении с другими людьми. Ситуация становится тупиковой: «Я проявляюсь максимальным для себя образом, но некоторые другие это делают лучше, непонятно как. И даже если бы они мне рассказали, как это они делают, то даже ради достижения подобных результатов я не возьму это на вооружение. Мог бы, но не возьму, потому что это — не мое»...

Для понимания сущности увеличения мерности в *ментальном* кольце предлагалась аналогия с книгой: *опыт* — взять книгу; *норма* — открыть книгу; *ситуация* — открыть кни-

гу на определенной странице; *глобальность* — прочитать всю книгу. Кольцо *ментальное*, и поэтому аналогия с книгой вполне уместна.

Для *витального* кольца предлагается аналогия с одеждой: *пятая* ФИМ — одежды нет, и нужно прикрыться хоть чем-нибудь, схватить для этого как можно больше всякого, глядишь — и подойдет что-нибудь; *шестая* — одеваться надо именно в одежду (как радостно наконец-то одеться!); *седьмая* — каждый одевается в свою одежду соответственно ситуации (но если кто одет не в одежду, а во что попало — как тут не заострить внимание!); *восьмая* — одежду можно придумывать и создавать на все случаи жизни и даже просто так, но разве одной только одеждой исчерпывается жизнь?!).

При таком подходе более зримой становится указанная двойственность, присущая *седьмой* ФИМ. Будет ли отношение к ее аспекту таким же, как и к аспекту четвертой, — «лучше бы этого не было вообще!» однозначным, или есть отличия? Исходя из принципа целесообразности, — должны быть, но в чем закономерность этой диалектики сходства и различия — вопрос серьезный.

Как уже говорилось, можно проанализировать каждый ТИМ в этом разрезе, почти как в указанной статье Г. А. Шульмана и О.Б.Карпенко, и попытаться найти эти закономерности; применить для этого, как предлагалось, подход мотивационных типологических установок, в частности — выделенных аспектов *избегательной* деятельности. Напомним, что:

- для *познавательной* деятельности (сайентисты) выделенные аспекты — □ и Δ;
- для *оценивающей* (социалы) — □ и ○;
- для *преобразовательной* (управленцы) — ● и ■;
- для *коммуникативной* (гуманитарии) — ▲ и ▣.

Анализируя *седьмую* ФИМ каждого ТИМа, основным критерием возьмем такой как сила/слабость; затем посмотрим, куда «смещается» сила в паре ФИМ V — VII и как это может быть связано с выделенной парой аспектов для *избегательной* деятельности.

1. Итак, ▲□ (ИЛЭ) и ▲□ (ИЭЭ): аспект Δ противопоставляется аспекту ○.

У ▲□ (ИЛЭ) *избегательная* деятельность — *оценивание*, выделенные аспекты — □ и ○. Значит, логично предположить, что из-за ослабления *избегательной* ○ усиливается противоположность Δ — на месте *седьмой* ФИМ.

У ▲□ (ИЭЭ) *избегательная* деятельность — *познавательная*, выделенные аспекты — □ и Δ. Здесь наоборот — аспект *седьмой* ФИМ попадает в пару *избегательных*. Поэтому должен усилиться аспект *пятой* ФИМ — ○. Что же имеем на практике? Похоже, что в этом случае гипотеза скорее, подтверждается.

Для ▲□ (ИЛЭ) индивидуальная программа — развитие, постановка целей, предвидение результата событий. Про себя они говорят, что нерасчетливы, но предусмотрительны. Что касается предмета страданий по поводу этого аспекта и того, что у других это получается лучше, — здесь речь идет преимущественно о постановке целей, стратегии... Кто-то «держит нос по ветру», но «я пойду своим путем, пусть это даже связано с лишениями. Не хочу быть приспособленцем!». Что касается «индивидуальной ситуации», то своей *седьмой* ФИМ этот тип воплощает закон отрицания отрицания («сегодня не так, как вчера; завтра не так, как сегодня»), и именно ей обязан тому, что имеет функциональный псевдоним «Новатор».

▲□ (ИЭЭ) как представителя четвертой *квадры*, характеризует, скорее, консерватизм, нежели новаторство. В каждой «индивидуальной ситуации» проявления других пусть не будут сюрпризом, особенно по аспекту ○. «Куда пойти сейчас?» — вопрос, решаемый в ситуации так спонтанно и порой бестолково, что сам ответивший себе может потом пожалеть о своем решении или вскорости отказаться от него. Можно согласиться с тем, что *седьмая* ФИМ у ▲□ (ИЭЭ) слабее, чем у ▲□ (ИЛЭ), зато сильнее *пятая*. Самочувствие, здоровье, питание для ▲□ (ИЭЭ) в целом важнее, чем для ▲□ (ИЛЭ).

2. Далее, □▲ (ЛИИ) и □● (ЛСИ). Аспект ■ противопоставляется аспекту ▣.

У  $\square\blacktriangle$  (ЛИИ) *избегательный* компонент — преобразовательная деятельность, выделенные аспекты —  $\bullet$  и  $\blacksquare$ . Таким образом,  $\blacksquare_7$  попадает в *избегательную* пару.

У  $\square\bullet$  (ЛСИ) *избегательный* компонент — коммуникативная деятельность, выделенные аспекты —  $\blacktriangle$  и  $\blacksquare$ , поэтому  $\blacksquare_7$  усиливается как противоположность  $\blacksquare_5$ .

Похоже на то, что в этой паре указанный теоретический подход не срабатывает. ТИМ  $\square\blacktriangle$  (ЛИИ) имеет одно из функциональных названий «Трудоголик», в то время как эмоции проявляет в целом bestолково, многие носители этого ТИМа слынут, например, «дурносмежами», другие — подтверждают ярлык «холодные» для этого ТИМа.

В то же время для  $\square\bullet$  (ЛСИ) труд — суровая необходимость, надрыв, боль, которой можно гордиться, хотя бы и только в своих глазах. В то же время их тяга к моделированию эмоций, к режиссированию ситуаций и какой-то театральности также известна.

Можно было бы предположить — дело здесь в том, что в контексте мотивационных типологических установок ТИМ относится к так называемым «чистым типам», у которых совпадает ведущий и референтный компонент (у  $\square\blacktriangle$  (ЛИИ) это — познание), а избегательными оказываются два — противоположной вертности (у  $\square\blacktriangle$  (ЛИИ) это — коммуникативный и преобразовательный).

Однако носители ТИМа  $\square\blacktriangle$  (ЛИИ) частенько и с охотой берутся за преобразование, и у них на это хватает сил — к тому же, они их мастерски растягивают, или лучше сказать — структурируют во времени. Уместнее бы вспомнить нуль-контакт соцзаказной диады  $\square\blacktriangle$  (ЛИИ)  $\rightarrow$   $\circ\blacksquare$  (СЛИ), благодаря которому энергия остается у  $\square\blacktriangle$  (ЛИИ) как у *заказчика* [3].

3. Следующая пара —  $\blacksquare\circ$  (ЭСЭ) и  $\blacksquare\triangle$  (ЭИЭ).

У  $\blacksquare\circ$  (ЭСЭ) *избегательный* компонент — познавательный, его выделенные аспекты  $\triangle$  и  $\square$ , следовательно, усиливается  $\square_7$  как противоположность  $\square_5$ .

У  $\blacksquare\triangle$  (ЭИЭ) *избегательный* компонент — оценивание, его выделенные аспекты  $\circ$  и  $\square$ , следовательно, седьмая ФИМ должна быть слабее.

Если в аспекте  $\square$  взять контекст успешности человеческих отношений, общения и психологической дистанции, то представляется (по нашим наблюдениям), что  $\blacksquare\circ$  (ЭСЭ) в нем чувствует себя лучше и увереннее, чем  $\blacksquare\triangle$  (ЭИЭ). Здесь теоретический подход снова подтверждается, однако дополнительно можно вспомнить и знаки ФИМ для этих ТИМов, которые предполагают предпочтение именно близкой психологической дистанции у  $\blacksquare\circ$  (ЭСЭ) в отличие от  $\blacksquare\triangle$  (ЭИЭ), которому, кстати, и *квадральная аристократичность* предписывает некоторое высокомерие, дистанцию и отчужденность.

4. Пара  $\circ\blacksquare$  (СЭИ) и  $\circ\blacksquare$  (СЛИ) также подтверждает теоретический подход. Вряд ли кто поспорит с тем, что волевые качества ( $\bullet_7$ ) носителей ТИМа  $\circ\blacksquare$  (СЭИ) слабее, чем у  $\circ\blacksquare$  (СЛИ). Если у первого седьмая ФИМ составляет пару с  $\blacksquare_4$  (избегательным *преобразованием*), то у второго она усиливается как противоположность  $\blacktriangle_5$ , составляющей пару с  $\blacksquare_4$  (избегательный *коммуникативный* компонент).

5. Не становится исключением и пара  $\blacksquare\triangle$  (ЛИЭ) и  $\blacksquare\circ$  (ЛСЭ). Здесь сила  $\square_7$  представляется предпочтительней у  $\blacksquare\triangle$  (ЛИЭ), как противоположность  $\square_5$  (избегательность оценивания в паре с  $\circ_4$ ); в то же время у  $\blacksquare\circ$  (ЛСЭ) седьмая ФИМ входит в пару с  $\triangle_4$  (избегательное *познание*), а сильнее оказывается  $\square_5$  — известно повышенное внимание и интерес к людям, стремление к педагогической деятельности у носителей этого ТИМа.

6. Также подтверждает правило и пара  $\square\bullet$  (ЭСИ) и  $\square\blacktriangle$  (ЭИИ). Внимание к внутреннему эмоциональному миру, смягченные, хотя и несколько скупые собственные эмоции, характеризуют в целом носителей ТИМа  $\square\blacktriangle$  (ЭИИ) — здесь  $\blacksquare_7$  усиливается как противоположность  $\blacksquare_5$  (составляющей пару избегательных аспектов с  $\bullet_4$  по *преобразовательному* компоненту). А у  $\square\bullet$  (ЭСИ) как раз именно седьмая ФИМ составляет избегательную пару с  $\blacktriangle_4$  по *коммуникативному* компоненту. И действительно, эмоции носителей ТИМа  $\square\bullet$  (ЭСИ) менее разнообразны и более резки, исчерпываются в основном удивлением на фоне легкой раздражительности, как сигнала неприятия проявлений действительности.

7. Следующая рассмотренная пара —  $\bullet\square$  (СЭЭ) и  $\bullet\square$  (СЛЭ) — также укладывается в предложенный теоретический подход. Хотя преимущество  $\circ_7$  у  $\bullet\square$  (СЭЭ) можно объяс-

нять разными причинами, — и принадлежностью к третьей – потребительской – квадре; и к масти кубков<sup>2</sup>, довольно-таки гедонистической; однако и с точки зрения мотивационных типологических установок правило также срабатывает.

Седьмая ФИМ у ТИМа ●□ (СЭЭ) усиливается как противоположность  $\Delta_5$  (составляющей пару избегательных аспектов с □<sub>4</sub> по *познавательному* компоненту) — стремление к удовольствиям, нежелание отложить удовлетворение на потом и отодвинуть его на будущее. А у ●□ (СЛЭ) ○<sub>7</sub> входит в пару с избегательной по *оцениванию* □<sub>4</sub>, зато усиливается  $\Delta_5$  — не зря его зачастую называют стратегом.

8. А в следующей паре —  $\Delta_{\blacksquare}$  (ИЛИ) и  $\Delta_{\blacktriangleleft}$  (ИЭИ) не так просто сказать, кто лучше и адекватней понимает (▲<sub>7</sub>), а у кого сильнее волевые качества (●<sub>5</sub>). Теоретически  $\Delta_{\blacksquare}$  (ИЛИ) должен быть сильнее в ● из-за избегательности *коммуникативного* компонента (пара  $\blacksquare_4$  и ▲<sub>7</sub>); а  $\Delta_{\blacktriangleleft}$  (ИЭИ) — понятливее, так как его ▲<sub>7</sub> усиливается как противоположность ●<sub>5</sub>, составляющей избегательную пару с  $\blacksquare_4$  по *преобразовательному* компоненту.

По этой паре действительно трудно сделать выбор в рамках поставленной альтернативы; однако, выходя за эти рамки, можно сказать, что  $\Delta_{\blacktriangleleft}$  (ИЭИ) слабее в целом — и по аспекту ●, и по аспекту ▲.

Подводя итог, следует отметить, что в тех двух парах ТИМов (с совпадающей седьмой ФИМ), которые претендуют на исключение из правила, особенностями обладает лишь один из двух ТИМов:

1) В паре □▲ (ЛИИ) и □● (ЛСИ) «слабый» (по аспекту своей *седьмой* функции) ТИМ □▲ (ЛИИ) таковым не оказывается, будучи трудоголиком как в некоторых теоретических построениях, так и в практике многих реальных носителей ТИМа.

2) В паре  $\Delta_{\blacksquare}$  (ИЛИ) и  $\Delta_{\blacktriangleleft}$  (ИЭИ) «из правила выпадает» второй ТИМ. Зачастую бывает так, что при всей потенциальной «понятливости» его носителей, она, скорее всего, слабо проявляется — то ли из-за интровертированности, то ли из-за того, что интуиция составляет блок не с *логикой*, а с *этикой*.

Таким образом, становится более понятным работа *седьмой* ФИМ вообще и различия в отражении соответствующего аспекта у родственных ТИМов, что может быть полезно при их идентификации.

### Л и т е р а т у р а :

1. Шульман Г. А., Карпенко О.Б. Попытка реабилитации // Соционика, ментология и психология личности. — 200?. — №.
2. Шульман Г. А. Соционика изнутри. Принципы проведения и преподавания на примере соционики Аушры Аугустинавичюте. — М.: Доброе слово: Черная белка, 2007. — 216с.
3. Шульман Г. А. Картина интертипных отношений. Часть I. Первый уровень взаимодействия, или еще раз о коэффициенте относительной интенсивности интертипных отношений. Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — №№1,2.

Статья поступила в редакцию 13.07.2006 г.

<sup>2</sup> То есть к *иррациональным этикам*.