

Стукас В. А.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПОДТИПОВ ТИМов С ПОМОЩЬЮ ПОЛНОЙ МОДЕЛИ Т

В статье изложены основания для построения полной модели Т (психофизиологической модели информационного метаболизма в психике человека); приводятся формулы полной модели Т; дана интерпретация с помощью полной модели Т подтипов типов информационного метаболизма, выделенных и описанных В. Гуленко как терминальный и инициальный подтипы.

Ключевые слова: соционический тип (социотип, ТИМ), терминальный подтип ТИМа, инициальный подтип ТИМа, модель А, психофизиология, модель Т, психическая функция (ПФ), нервная система (НС), общие пороги НС, парциальные (частные) пороги НС, сила/слабость НС, уравновешенность/неуравновешенность НС, возбудительный фильтр ПФ, тормозной фильтр ПФ, настройка фильтра, фильтр верхнего уровня, экстравертность/интровертность, экстратимность/интритимность, экстратимный подтип ТИМа, интритимный подтип ТИМа.

Впервые два подтипа внутри соционического типа выделил и описал Виктор Гуленко. Вот каким образом он объясняет существование двух подтипов внутри каждого из 16-ти ТИМов: «Если коммуникативный акцент сдвинут на первую функцию, то образуется терминальный подтип. Терминальность означает устойчивость и упорство в завершении начатого, относительно медленное включение в работу, повышенную активность во второй половине дня. Терминальные варианты личности близки к чистым типам. Если энергия типа «перекачивается» на вторую функцию, форсируя ее работу, то возникает инициальный подтип. Инициальность равнозначна переменчивости в целеполагании, быстроте перехода от размышления к действию, повышенной активности в первой половине дня. Инициальные экстраверты более самоуглубленны и импрессивны, чем их терминальные собратья. А инициальные интроверты не столь сдержаны и холодны. Эти эффекты происходят из-за того, что инициальные подтипы умеют лучше пользоваться своей ролевой функцией, которая всегда противоположна основной» [1].

Существование двух подтипов в рамках одного ТИМа в настоящее время в соционических кругах уже мало у кого вызывает сомнение. Если описание Гуленко подтипов 16-ти ТИМов выглядит достаточно правдоподобно, то ясное объяснение их существования по сути отсутствует, поскольку не найдено основание для такого деления. Этот детерминистический пробел, на мой взгляд, вполне устраняет полная психофизиологическая модель информационного метаболизма в психике человека (модель Т) исследователя В.Л. Таланова [2]. С принципами построения и работы этой перспективнейшей, на мой взгляд, модели вы можете познакомиться из указанного источника, мне же хотелось остановиться на существенной характеристике, которая отличает полную модель Т от неполной одноименной модели со всеми вытекающими последствиями. Простая или неполная модель Т отражает только парциальные (частные) пороги или настройки фильтров четырех функций Юнга. Но кроме парциальных свойств нервной системы для каждой из четырех функциональных сфер и отдельно для каждого из входных каналов — по возбуждению или по торможению — существуют еще и так называемые «общие» свойства нервной системы, выявленные в работах физиологической школы Теплова-Небылицына [3]. Общее свойство нервной системы по силе/слабости возбуждения одинаково распространяется на все четыре психические функции (ПФ). Это как бы фильтр верхнего уровня, универсальный фильтр, безотносительный к выбору конкретной функциональной сферы. В павловской трактовке согласованность настроек тормозного и возбудительного входа фильтра верхнего уровня дает нам уравновешенность нервной системы (НС) индивидуума, а рассогласованность — неуравновешенность НС. Что получается при наложении двух входных фильтров, одного — фильтра верхнего уровня, универсального, связанного с общим свойством нервной системы, и второго — парциального, связанного с избирательной чувствительностью к сильным или слабым сигналам только

для данной конкретной функции? Если оба возбудительных фильтра настроены на сигналы одной интенсивности, то их прохождение облегчается, а прохождение сигналов противоположной интенсивности еще более затрудняется. Скорее всего, это надо трактовать не с точки зрения возрастания или убывания интенсивности ответной реакции, а с точки зрения возрастания или убывания вероятности ответной реакции без существенного влияния на ее интенсивность. Именно вследствие совпадения настроек возбудительного фильтра верхнего уровня с настройками возбудительного фильтра первых двух функций мы можем охарактеризовать проявления этих функций как сильных (доминантных). Если же полосы пропускания двух разноуровневых возбудительных фильтров не совпадают, вероятность инициации возбудительного процесса в данной психической функции будет падать (вместо частой активации функция будет работать редкими «вспышками»). В юнговском смысле это означает слабость (субдоминантность) второй пары функций. Вероятнее всего, в субдоминантной паре контактная функция обладает расширенной (условно — до средней интенсивности) полосой пропускания возбудительного фильтра (индекс «и» или «в»). Именно расширенная полоса пропускания по каналу возбуждения и позволяет временами соединяться контактной функции с творческой функцией и образовывать неустойчивый переходной блок в ситуациях поверхности коммуникации [2]. Таким образом, доминантная пара ПФ (блок ЭГО по модели А) обладает узкоизбирательной настройкой возбудительных фильтров, но высокой реактивностью в зоне данной полосы пропускания, что и позволяет говорить об эффективной работе этой пары функций. В субдоминантной паре контактная функция обладает расширенной полосой пропускания возбудительного фильтра, но при этом ее реактивность значительно уступает реактивности доминантной пары. Наконец, мобилизационная функция обладает наименьшей реактивностью вследствие принципиального несовпадения ее узкоизбирательной настройки возбудительного фильтра с настройкой возбудительного канала фильтра верхнего уровня. В отношении тормозных фильтров у полной модели Т, вероятно, будем наблюдать следующую картину. Тормозные фильтры неуравновешенных функций, как и их возбудительные фильтры, являются, очевидно, узкоизбирательными, поэтому при совпадении их настройки (по простой модели Т) с настройкой тормозного канала фильтра верхнего уровня они сохраняют свою настройку (индекс «и» или «в»), а при несовпадении — смещают настройку в сторону сигналов умеренной или средней интенсивности (индекс «е»). Диапазон тормозных фильтров уравновешенных функций, скорее всего, изменчив: в случае совпадения их настройки (по простой модели Т) с настройкой тормозного фильтра верхнего уровня они сохраняют свою узкоизбирательную настройку (индекс «и» или «в»), в случае несовпадения настроек они становятся широкоизбирательными — их полоса пропускания расширяется до сигналов средней интенсивности (индекс «и» или «в»).

С учетом вышеприведенных допущений общая формула полной модели Т будет выглядеть следующим образом.

- (1) Терминальный подтип экстравертного типа: $(\mathbf{b}/\mathbf{h})^{\mathbf{b}}\mathbf{F(1)}_{\mathbf{h}}^{\mathbf{b}}\mathbf{F(2)}_{\mathbf{v}}^{\mathbf{b}}\mathbf{F(3)}_{\mathbf{h}}^{\mathbf{b}}\mathbf{F(4)}_{\mathbf{c}}^{\mathbf{b}}$
- (2) Инициальный подтип экстравертного типа: $(\mathbf{b}/\mathbf{v})^{\mathbf{b}}\mathbf{F(1)}_{\mathbf{c}}^{\mathbf{b}}\mathbf{F(2)}_{\mathbf{v}}^{\mathbf{b}}\mathbf{F(3)}_{\mathbf{h}}^{\mathbf{c}}\mathbf{F(4)}_{\mathbf{v}}^{\mathbf{b}}$
- (3) Терминальный подтип интровертного типа: $(\mathbf{h}/\mathbf{v})^{\mathbf{b}}\mathbf{F(1)}_{\mathbf{v}}^{\mathbf{b}}\mathbf{F(2)}_{\mathbf{h}}^{\mathbf{c}}\mathbf{F(3)}_{\mathbf{v}}^{\mathbf{b}}\mathbf{F(4)}_{\mathbf{c}}^{\mathbf{b}}$
- (4) Инициальный подтип интровертного типа: $(\mathbf{h}/\mathbf{h})^{\mathbf{b}}\mathbf{F(1)}_{\mathbf{c}}^{\mathbf{b}}\mathbf{F(2)}_{\mathbf{h}}^{\mathbf{b}}\mathbf{F(3)}_{\mathbf{v}}^{\mathbf{b}}\mathbf{F(4)}_{\mathbf{h}}^{\mathbf{b}}$

В этих формулах по сравнению с простыми формулами модели Т новацией являются пороги в скобках, указанные в виде дроби, или индексы, указывающие расширение или смещение настроек парциальных фильтров. Индекс в числителе дроби показывает настройку фильтра верхнего уровня для канала возбуждения всех функций, индекс в знаменателе — настройку фильтра верхнего уровня для каналов торможения. Полюсу «силы» в общем свойстве силы-слабости нервной системы соответствует настройка фильтра верхнего уровня для канала возбуждения на высокоинтенсивные сигналы (индекс «в»), полюсу «слабости» — его настройка на сигналы низкой интенсивности (индекс «и»). Аналогично для канала торможения. Индекс в числителе дроби не прибавляется к модели дополнительных степеней свободы — было четыре, и после указания этого индекса получается тоже четыре. Он лишь по-

ясняет, за счет какого физиологического механизма определяется задание первой (программной) функции в модели. Индекс в знаменателе дроби (нижний индекс в скобках, характеризующий силу/слабость нервной системы индивида по торможению) прибавляет к модели дополнительную, пятую степень свободы. Его введение делит каждый ТИМ на две полярные акцентуации, и вместо 16-ти типов получаем 32 подтипа.

Прежде чем перейти к характеристикам подтипов по полной модели Т, становимся на существенном различии понятий «экстравертность/интровертность» и «экстратимность/интритимность» с позиции самой модели Т. Высокие пороги по возбуждению проявляются в собственной сильносигнальной продукции индивида соответствующей его энергозатратной стратегии поведения. Это, собственно, и есть экстраверсия. Не связанное с экстраверсией свойство низких порогов по торможению можно называть «экстратимностью». Согласно модели А «черные» соционические функции принято именовать «экстратимными», а именно для них и характерны низкие пороги по торможению. Экстратимность проявляется себя не в энергозатратности, не в собственной сильносигнальной продукции, а лишь *в стремлении избегать слабосигнальной, монотонной среды*. Вот как характеризует эти свойства Таланов: «Экстраверту не важно, включен ли телевизор, играет ли музыка, работают ли вокруг люди, «крутится ли мир». Ему важно, чтобы его собственный голос в этом мире был громким (чтобы быть услышанным). А вот экстратиму не важно, «громок ли его голос», ему как раз надо, чтобы телевизор был включен, музыка играла, сотрудники работали, «мир вертелся». При этом на мир он может обращать внимание лишь эпизодически, но когда внимание будет обращено, нужно, чтобы у мира был достаточно громкий голос». Важно и еще одно различие. Экстраверт (в отличие от интроверта) не боится сверхсильных раздражителей, это его существенная черта — готовность к сверхсильным нагрузкам и борьбе (что на физиологическом уровне проявляется в активности гипофизарной системы стрессоготовности). Для экстратима эта черта не является его атрибутом. Ему вполне достаточно среднесигнальной насыщенности окружающей среды. Если интровертная установка нацелена на энергосбережение и стремление избегать энергозатратных видов деятельности, то *интритимность проявляется в стремлении избегать сигналов высокой интенсивности*. Свойство экстратимность/интритимность в полной мере проявляется лишь в сфере действия программной функции. Для уравновешенных функций данное свойство нехарактерно, поскольку у них сигналы одной и той же интенсивности могут вызывать и торможение и возбуждение, в итоге отсутствует стремление избегать сигналов той или иной интенсивности. В области действия мобилизационной функции экстратимность/интритимность не проявляется, поскольку эта функция не предназначена для постоянного восприятия или анализа информации. Реально возможны четыре комбинации: *экстраверт экстратим, интроверт интритим, экстраверт интритим и интроверт экстратим*. Первые два сочетания являются неуравновешенными по балансу общих порогов возбудительного и тормозного каналов, последние два — уравновешены. Данная уравновешенность/неуравновешенность будет проявляться и в особенностях поведения «уравновешенных» и «неуравновешенных» представителей одного и того же ТИМа, что позволяет нам говорить о существовании подтипов.

Для экстравертов экстратимный подтип (терминальный по Гуленко, формула (1)) имеет неуравновешенную нервную систему (НС) по процессам возбуждения/торможения с преобладанием процессов возбуждения, т.е. настройка фильтра верхнего уровня у него будет иметь вид в/н. Для данного подтипа имеет место полное совпадение порогов возбудительного и тормозного каналов верхнего уровня с соответствующими парциальными порогами *программной функции*, в связи с чем возрастает роль программной функции как сильного и неуравновешенного компонента в информационной структуре психики, ориентированной на высокointенсивную сигнальную среду. При этом экстратимность в сфере действия программной функции ярко выражена. *Творческая функция* вследствие смещения настройки ее тормозного фильтра на сигналы умеренной интенсивности становится менее уравновешенной в сторону преобладания процессов торможения сигналами средней интенсивности. На поведенческом уровне это проявляется в сознательном, подчас демон-

стративном игнорировании представителями экстравертного типа экстратимного подтипа сомнительных, неоправданных, необоснованных образцов поведения в сфере действия их творческой функции. *Контактная функция* при частичном совпадении ее собственных настроек тормозного и возбудительного фильтра проявляет себя как уравновешенная в области сигналов низкой интенсивности и несколько неуравновешенная (возбудимая) — в области сигналов умеренной интенсивности. Это проявляется в усиленном стремлении слепо, некритично следовать нормам и поведенческим шаблонам в сфере действия данной функции. Контактная функция при сцеплении с творческой играет ведущую роль, поскольку может ее тормозить; творческая функция такого влияния на контактную функцию не имеет, поэтому в ситуациях поверхностной коммуникации или в социально значимых ситуациях контактную функцию у данного подтипа можно зачастую принять за программную. *Мобилизационная функция*, вследствие смещения настройки тормозного фильтра на сигналы средней интенсивности, становится неуправляемой со стороны собственных программной и творческой функций, причем она проявляет себя как неуравновешенная (легко возбудимая) в области низкоинтенсивных сигналов. В результате такого рода автономизации мобилизационной функции у экстратимного подтипа экстравертного типа возрастает ее роль как комплексогенного и неврозогенного компонента психики.

*Интровертный подтип экстравертного типа*¹ (или инициальный, формула (2)) обладает уравновешенной НС (в/в). Для него характерно полное совпадение общих и парциальных порогов, как по возбудительному, так и по тормозному входу для *творческой функции*. Вследствие этого возрастает ее роль в качестве сильного и уравновешенного компонента в информационной структуре психики: итоговый результат работы творческой функции, ее продукция становится более взвешенной, качественной, конструктивной, лишенной крайних проявлений. Экстратимность подтипа не выражена по причине смещения настройки тормозного фильтра программной функции (с индексом «н») на сигналы средней интенсивности, другими словами, слабосигнальная, монотонная среда в сфере действия *программной функции* не является угнетающей для индивидуума этого подтипа; функция в целом становится менее неуравновешенной (возрастает вероятность того, что некий сигнал, интенсивность которого находится в зоне между высокой и средней интенсивностью, может как возбудить, так и затормозить функцию). *Контактная функция* в результате расширения настройки ее тормозного фильтра до уровня сигналов умеренной интенсивности становится предельно уравновешенной и менее некритичной по сравнению с поведением аналогичной ПФ экстратимного подтипа данного ТИМа. Тормозящее влияние сигналов высокой интенсивности на *мобилизационную функцию* резко возрастает вследствие совпадения ее парциальных порогов по тормозному входу с соответствующими порогами фильтра верхнего уровня. Мобилизационная функция становится управляемой со стороны программной и творческой функции.

Интровертный подтип интровертного типа (или терминальный, формула (3)) имеет неуравновешенную НС (н/в) по процессам возбуждения/торможения с преобладанием процессов торможения. Возрастает роль *программной функции* как сильного и неуравновешенного элемента информационной структуры психики, ориентированной на низкоинтенсивную сигнальную среду. Интровертность подтипа ярко выражена, т.е. присутствует установка на избегание сигнальной среды высокой интенсивности в сфере действия программной функции. *Творческая функция* проявляет себя как менее уравновешенная; сдвиг равновесия происходит в сторону преобладания процессов торможения сигналами умеренной интенсивности. На поведенческом уровне эта особенность функции проявляется подобно экстраверту экстратиму. *Контактная функция* проявляет себя как уравновешенная в области сигналов высокой интенсивности и легко возбудимая — в области сигналов умеренной ин-

¹ По сути, уместнее было бы интровертный подтип экстравертного типа и экстратимный подтип интровертного типа именовать «уравновешенными подтипами», поскольку их творческие и контактные ПФ являются предельно уравновешенными, а свойство экстратимность/интровертность у представителей данных подтипов не выявляется.

тенсивности. Опять-таки эта особенность проявляется, как и у экстраверта экстратима, — в некритичности по отношению к стереотипам поведения в данной функциональной сфере. *Мобилизационная функция* вследствие смещения настройки тормозного фильтра становится неуправляемой со стороны собственных программной и творческой функций, проявляя себя как неуравновешенная (легко возбудимая) в области высокointенсивных сигналов. В связи с автономностью мобилизационной функции возрастает вероятность проявления ее как комплексогенного и неврозогенного компонента психики.

Экстратимный подтип интровертного типа (или инициальный, формула (4)) обладает уравновешенной НС (н/н). Полное совпадение общих и парциальных порогов *творческой функции* дает нам ее предельную уравновешенность с качественным — без крайностей — результатом ее работы в области сигналов низкой интенсивности. Интровертность подтипа не проявляется вследствие смещения настройки тормозного фильтра *программной функции* на сигналы умеренной интенсивности, в итоге высокосигнальная среда данной функциональной сферы не угнетает индивидуума, а функция становится менее неуравновешенной. *Контактная функция* в результате расширения полосы пропускания тормозного фильтра обретает свое полное равновесие, становясь гораздо менее «некритичной» по сравнению с поведением аналогичной функции интровертного подтипа данного ТИМа. *Мобилизационная функция* при сохранении настройки ее тормозного фильтра на низкоинтенсивную сигнальную среду эффективно тормозится со стороны собственных программной и творческой функций, поэтому она становится управляемой изнутри.

А теперь покажем, как полная модель Т объясняет характерные для описанных подтипов черты поведения. Возьмем для примера описания В. Гуленко терминального и инициального подтипов ИЛЭ и ЛИИ.

ИЛЭ (в/н)(^вИ_н^вЛ_в^нС_н^нЭ_в) терминальный (экстратимный по В. Таланову). Отличается прекрасным чутьем на новое. Нередко становится автором множества изобретений. Непревзойденный генератор идей. В своих предположениях очень смел. Однако легко бросает насущившее дело и переключается на новое — более увлекательное. (Все эти черты обусловлены неуравновешенной, предельно экстратимной и высокосигнальной программной интуицией.) Для него характерна динамика, быстрая речь, большое количество жестов. (Здесь сказывается определенная неуравновешенность несколько возбудимой в области сигналов умеренной интенсивности сенсорной функции. Причем в зоне сигналов умеренной интенсивности сенсорная ПФ играет ведущую роль в паре с логической ПФ, так как может тормозить логику, а логика такого влияния на сенсорику не имеет. Именно этим объясняется излишество иррациональных движений ИЛЭ экстратима.) У него часто плотное телосложение, мужественный облик, если речь идет о мужчине. Придает большое значение внешнему виду. (Таким образом проявляет себя «некритичная» контактная сенсорика, легко активируемая сигналами умеренной интенсивности, что и обусловливает склонность следовать сенсорным нормам, штампам типа «мужчина должен выглядеть внушительно и солидно».)

ИЛЭ (в/в)(^вИ_в^вЛ_в^нС_н^нЭ_в) инициальный (интровертный по модели Т). Самоуглубленный и задумчивый человек. (Предельная уравновешенность творческой логической функции при отсутствии экстратимности по программной интуитивной функции.) Его привлекают отвлеченные идеи, не имеющие прямой связи с реальностью, например, философия, религия, биоэнергетика и т.д. (Здесь сказывается предельная уравновешенность и некоторая приторможенность по сравнению с экстратимом сенсорной функции; в итоге сенсорность ИЛЭ интровертима еще более снижается, а интуитивность повышается.) Его излюбленное занятие — сопоставлять между собой различные логические системы. (Влияние предельно уравновешенной акцентуированной творческой логической функции, мало связанной с сенсорной.) Бывает угловатым в движениях, не обращает внимания на внешний вид, мало заботится о здоровье. (Данная черта также обусловлена приторможенностью сенсорной функции.)

ЛИИ (н/в)(^нЛ_в^нИ_н^вС_в^вЭ_в) терминальный (интровертный по модели Т). Конкретен и упорядочен, организатор в науке, не доверяет слишком отвлеченным идеям. (Вследствие того, что мобилизационная функция становится неуправляемой со стороны доминантных

функций, возрастает ее вес в информационной структуре психики, кроме того, у данного подтипа интуитивная функция является несколько приторможенной вследствие расширения полосы пропускания ее тормозного фильтра. В результате у ЛИИ интроверта несколько возрастает сенсорность и соответственно падает интуитивность.) Эрудит, но только в своей узкой области. (Данная черта обусловлена той же причиной.) Не любит дискуссий и трений в коллективе, может быть и авторитарным. (Следствие автономности и некоторой расторможенности высокосигнальной сенсорики; его авторитарность, как правило, малоэффективна, так как является результатом активации мобилизационной функции.) Держится сдержанно, подчеркнуто корректно. (Исключительная корректность терминального подтипа ЛИИ или его стремление следовать этическим штампам есть следствие беспрепятственной активации его контактной этики сигналами умеренной интенсивности.)

ЛИИ (и/и)(^иЛ_с^иИ_в^вЭ_в^вС_и) инициальный (экстратимный по модели Т). Хороший ученый-концептуалист, основное внимание уделяет глобальным проблемам, генератор идей. (Эти черты объясняются тем, что возрастает роль творческой интуиции как предельно уравновешенного и в высокой степени адекватного компонента в информационной структуре психики.) Для него важнее перспективные достижения, чем результат текущего момента. (Вследствие управляемости (тормозимости) мобилизационной сенсорики со стороны доминантных функций, в том числе и со стороны интуитивной функции, возрастает интуитивность данного подтипа.) Держится мягко, корректно, демократично. (Следствие того, что высокосигнальная сенсорика теряет свою автономность по сравнению с интровертным ЛИИ, становясь управляемой внутри ТИМа.)

Вывод

Из приведенных характеристик становится ясно, что психологические портреты или поведенческие характеристики ТИМов составлялись главным образом по неуравновешенным подтипам: экстратимным подтипам экстравертных типов и интровертным подтипам интровертных типов. Уравновешенные же экстраверты интроверты и интроверты экстратимы долгое время оставались вне фокуса внимания социоников. Полная модель Т, опираясь на концептуальные положения психофизиологической школы Павлова-Теплова-Небылицына, позволяет нам объяснить те поведенческие особенности, которые существенно отличают поведение одной группы людей от другой в рамках одного и того же ТИМа. Модель А не дает на этот счет достаточно обоснованных объяснений или дает крайне абстрактные объяснения, опирируя скорее физическими понятиями, нежели понятиями близлежащих к соционику областей знания — когнитивной психологии и нейрофизиологии.

Л и т е р а т у р а :

1. Гуленко В. В. Менеджмент слаженной команды. — М.: Астрель, 2005.
2. Таланов В. Л. Психофизиологически обусловленная модель информационного метаболизма (модель Т) как основа психологических межтиповых различий и интертиповых отношений // Соционика, ментология и психология личности. — 2006. — № 6. — С. 5–33.
3. Теплов Б. М. Избранные труды. Т. 2. — М.: Педагогика, 1985. — С. 6–191.

Статья поступила в редакцию 08.02.2008 г.