

Стукас В. А.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПОДТИПОВ ТИМ₀В С ПОМОЩЬЮ ПОЛНОЙ МОДЕЛИ Т

В статье изложены основания для построения полной модели Т (психофизиологической модели информационного метаболизма в психике человека); приводятся формулы полной модели Т; дана интерпретация с помощью полной модели Т подтипов типов информационного метаболизма, выделенных и описанных В. Гуленко как терминальный и инициальный подтипы.

Ключевые слова: соционический тип (социотип, ТИМ), терминальный подтип ТИМа, инициальный подтип ТИМа, модель А, психофизиология, модель Т, психическая функция (ПФ), нервная система (НС), общие пороги НС, парциальные (частные) пороги НС, сила/слабость НС, уравновешенность/неуравновешенность НС, возбудительный фильтр ПФ, тормозной фильтр ПФ, настройка фильтра, фильтр верхнего уровня, экстравертность/интровертность, экстратимность/интротимность, экстратимный подтип ТИМа, интротимный подтип ТИМа.

Впервые два подтипа внутри соционического типа выделил и описал Виктор Гуленко. Вот каким образом он объясняет существование двух подтипов внутри каждого из 16-ти ТИМов: «Если коммуникативный акцент сдвинут на первую функцию, то образуется терминальный подтип. Терминальность означает устойчивость и упорство в завершении начатого, относительно медленное включение в работу, повышенную активность во второй половине дня. Терминальные варианты личности близки к чистым типам. Если энергия типа «перекачивается» на вторую функцию, форсируя ее работу, то возникает инициальный подтип. Инициальность равнозначна переменчивости в целеполагании, быстроте перехода от размышления к действию, повышенной активности в первой половине дня. Инициальные экстраверты более самоуглубленны и импрессивны, чем их терминальные собратья. А инициальные интроверты не столь сдержанны и холодны. Эти эффекты происходят из-за того, что инициальные подтипы умеют лучше пользоваться своей ролевой функцией, которая всегда противоположна основной» [1].

Существование двух подтипов в рамках одного ТИМа в настоящее время в соционических кругах уже мало у кого вызывает сомнение. Если описание Гуленко подтипов 16-ти ТИМов выглядит достаточно правдоподобно, то ясное объяснение их существования по сути отсутствует, поскольку не найдено основание для такого деления. Этот детерминистический пробел, на мой взгляд, вполне устраняет полная психофизиологическая модель информационного метаболизма в психике человека (модель Т) исследователя В.Л. Таланова [2]. С принципами построения и работы этой перспективнейшей, на мой взгляд, модели вы можете познакомиться из указанного источника, мне же хотелось остановиться на существенной характеристике, которая отличает полную модель Т от неполной одноименной модели со всеми вытекающими последствиями. Простая или неполная модель Т отражает только парциальные (частные) пороги или настройки фильтров четырех функций Юнга. Но кроме парциальных свойств нервной системы для каждой из четырех функциональных сфер и отдельно для каждого из входных каналов — по возбуждению или по торможению — существуют еще и так называемые «общие» свойства нервной системы, выявленные в работах физиологической школы Теплова-Небылицына [3]. Общее свойство нервной системы по силе/слабости возбуждения одинаково распространяется на все четыре психические функции (ПФ). Это как бы фильтр верхнего уровня, универсальный фильтр, безотносительный к выбору конкретной функциональной сферы. В павловской трактовке согласованность настроек тормозного и возбудительного входа фильтра верхнего уровня дает нам уравновешенность нервной системы (НС) индивидуума, а рассогласованность — неуравновешенность НС. Что получается при наложении двух входных фильтров, одного — фильтра верхнего уровня, универсального, связанного с общим свойством нервной системы, и второго — парциального, связанного с избирательной чувствительностью к сильным или слабым сигналам только

для данной конкретной функции? Если оба возбуждательных фильтра настроены на сигналы одной интенсивности, то их прохождение облегчается, а прохождение сигналов противоположной интенсивности еще более затрудняется. Скорее всего, это надо трактовать не с точки зрения возрастания или убывания интенсивности ответной реакции, а с точки зрения возрастания или убывания вероятности ответной реакции без существенного влияния на ее интенсивность. Именно вследствие совпадения настроек возбуждательного фильтра верхнего уровня с настройками возбуждательного фильтра первых двух функций мы можем охарактеризовать проявления этих функций как сильных (доминантных). Если же полосы пропускания двух разноуровневых возбуждательных фильтров не совпадают, вероятность инициации возбуждательного процесса в данной психической функции будет падать (вместо частой активации функция будет работать редкими «вспышками»). В юнговском смысле это означает слабость (субдоминантность) второй пары функций. Вероятнее всего, в субдоминантной паре контактная функция обладает расширенной (условно — до средней интенсивности) полосой пропускания возбуждательного фильтра (индекс «нс» или «вс»). Именно расширенная полоса пропускания по каналу возбуждения и позволяет временами соединяться контактной функции с творческой функцией и образовывать неустойчивый переходной блок в ситуациях поверхностной коммуникации [2]. Таким образом, доминантная пара ПФ (блок ЭГО по модели А) обладает узкоизбирательной настройкой возбуждательных фильтров, но высокой реактивностью в зоне данной полосы пропускания, что и позволяет говорить об эффективной работе этой пары функций. В субдоминантной паре контактная функция обладает расширенной полосой пропускания возбуждательного фильтра, но при этом ее реактивность значительно уступает реактивности доминантной пары. Наконец, мобилизационная функция обладает наименьшей реактивностью вследствие принципиального несовпадения ее узкоизбирательной настройки возбуждательного фильтра с настройкой возбуждательного канала фильтра верхнего уровня. В отношении тормозных фильтров у полной модели Т, вероятно, будем наблюдать следующую картину. Тормозные фильтры неуравновешенных функций, как и их возбуждательные фильтры, являются, очевидно, узкоизбирательными, поэтому при совпадении их настройки (по простой модели Т) с настройкой тормозного канала фильтра верхнего уровня они сохраняют свою настройку (индекс «н» или «в»), а при несовпадении — смещают настройку в сторону сигналов умеренной или средней интенсивности (индекс «с»). Диапазон тормозных фильтров уравновешенных функций, скорее всего, изменчив: в случае совпадения их настройки (по простой модели Т) с настройкой тормозного фильтра верхнего уровня они сохраняют свою узкоизбирательную настройку (индекс «н» или «в»), в случае несовпадения настроек они становятся широкоизбирательными — их полоса пропускания расширяется до сигналов средней интенсивности (индекс «нс» или «вс»).

С учетом вышеизложенных допущений общая формула полной модели Т будет выглядеть следующим образом.

- (1) Терминальный подтип экстравертного типа: $(\mathbf{в}/\mathbf{н}) {}^{\mathbf{в}}\mathbf{F}(1)_{\mathbf{н}} {}^{\mathbf{в}}\mathbf{F}(2)_{\mathbf{вс}} {}^{\mathbf{нс}}\mathbf{F}(3)_{\mathbf{н}} {}^{\mathbf{н}}\mathbf{F}(4)_{\mathbf{с}}$
- (2) Инициальный подтип экстравертного типа: $(\mathbf{в}/\mathbf{в}) {}^{\mathbf{в}}\mathbf{F}(1)_{\mathbf{с}} {}^{\mathbf{в}}\mathbf{F}(2)_{\mathbf{в}} {}^{\mathbf{нс}}\mathbf{F}(3)_{\mathbf{нс}} {}^{\mathbf{н}}\mathbf{F}(4)_{\mathbf{в}}$
- (3) Терминальный подтип интровертного типа: $(\mathbf{н}/\mathbf{в}) {}^{\mathbf{н}}\mathbf{F}(1)_{\mathbf{в}} {}^{\mathbf{н}}\mathbf{F}(2)_{\mathbf{нс}} {}^{\mathbf{вс}}\mathbf{F}(3)_{\mathbf{в}} {}^{\mathbf{в}}\mathbf{F}(4)_{\mathbf{с}}$
- (4) Инициальный подтип интровертного типа: $(\mathbf{н}/\mathbf{н}) {}^{\mathbf{н}}\mathbf{F}(1)_{\mathbf{с}} {}^{\mathbf{н}}\mathbf{F}(2)_{\mathbf{н}} {}^{\mathbf{вс}}\mathbf{F}(3)_{\mathbf{вс}} {}^{\mathbf{в}}\mathbf{F}(4)_{\mathbf{н}}$

В этих формулах по сравнению с простыми формулами модели Т новацией являются пороги в скобках, указанные в виде дроби, или индексы, указывающие расширение или смещение настроек парциальных фильтров. Индекс в числителе дроби показывает настройку фильтра верхнего уровня для канала возбуждения всех функций, индекс в знаменателе — настройку фильтра верхнего уровня для каналов торможения. Полосу «силы» в общем свойстве силы-слабости нервной системы соответствует настройка фильтра верхнего уровня для канала возбуждения на высокоинтенсивные сигналы (индекс «в»), полюсу «слабости» — его настройка на сигналы низкой интенсивности (индекс «н»). Аналогично для канала торможения. Индекс в числителе дроби не прибавляет к модели дополнительных степеней свободы — было четыре, и после указания этого индекса получается тоже четыре. Он лишь по-

ясняет, за счет какого физиологического механизма определяется задание первой (программной) функции в модели. Индекс в знаменателе дроби (нижний индекс в скобках, характеризующий силу/слабость нервной системы индивида по торможению) прибавляет к модели дополнительную, пятую степень свободы. Его введение делит каждый ТИМ на две полярные акцентуации, и вместо 16-ти типов получаем 32 подтипа.

Прежде чем перейти к характеристикам подтипов по полной модели Т, становимся на существенном различии понятий «экстравертность/интровертность» и «экстратимность/интротимность» с позиции самой модели Т. Высокие пороги по возбуждению проявятся в собственной сильносигнальной продукции индивида соответствующей его энергозатратной стратегии поведения. Это, собственно, и есть экстраверсия. Не связанное с экстраверсией свойство низких порогов по торможению можно называть «экстратимностью». Согласно модели А «черные» соционические функции принято именовать «экстратимными», а именно для них и характерны низкие пороги по торможению. *Экстратимность* проявляет себя не в энергозатратности, не в собственной сильносигнальной продукции, а лишь в *стремлении избежать слабосигнальной, монотонной среды*. Вот как характеризует эти свойства Таланов: «Экстраверту не важно, включен ли телевизор, играет ли музыка, работают ли вокруг люди, «крутится ли мир». Ему важно, чтобы его собственный голос в этом мире был громким (чтобы быть услышанным). А вот *экстратиму* не важно, «громок ли его голос», ему как раз надо, чтобы телевизор был включен, музыка играла, сотрудники работали, «мир вертелся». При этом на мир он может обращать внимание лишь эпизодически, но когда внимание будет обращено, нужно, чтобы у мира был достаточно громкий голос». Важно и еще одно различие. Экстраверт (в отличие от интроверта) не боится сверхсильных раздражителей, это его существенная черта — готовность к сверхсильным нагрузкам и борьбе (что на физиологическом уровне проявляется в активности гипоталамической системы стрессоготовности). Для экстратима эта черта не является его атрибутом. Ему вполне достаточно среднесигнальной насыщенности окружающей среды. Если интровертная установка нацелена на энергосбережение и стремление избежать энергозатратных видов деятельности, то *интротимность проявляется в стремлении избежать сигналов высокой интенсивности*. Свойство экстратимность/интротимность в полной мере проявляется лишь в сфере действия программной функции. Для уравновешенных функций данное свойство нехарактерно, поскольку у них сигналы одной и той же интенсивности могут вызывать и торможение и возбуждение, в итоге отсутствует стремление избежать сигналов той или иной интенсивности. В области действия мобилизационной функции экстратимность/интротимность не проявляется, поскольку эта функция не предназначена для постоянного восприятия или анализа информации. Реально возможны четыре комбинации: *экстраверт экстратим, интроверт интротим, экстраверт интротим и интроверт экстратим*. Первые два сочетания являются неуравновешенными по балансу общих порогов возбуждательного и тормозного каналов, последние два — уравновешенны. Данная уравновешенность/неуравновешенность будет проявляться и в особенностях поведения «уравновешенных» и «неуравновешенных» представителей одного и того же ТИМа, что позволяет нам говорить о существовании подтипов.

Для экстравертов экстратимный подтип (терминальный по Гуленко, формула (1)) имеет неуравновешенную нервную систему (НС) по процессам возбуждения/торможения с преобладанием процессов возбуждения, т.е. настройка фильтра верхнего уровня у него будет иметь вид в/н. Для данного подтипа имеет место полное совпадение порогов возбуждательного и тормозного каналов верхнего уровня с соответствующими парциальными порогами программной функции, в связи с чем возрастает роль программной функции как сильного и неуравновешенного компонента в информационной структуре психики, ориентированной на высокоинтенсивную сигнальную среду. При этом экстратимность в сфере действия программной функции ярко выражена. Творческая функция вследствие смещения настройки ее тормозного фильтра на сигналы умеренной интенсивности становится менее уравновешенной в сторону преобладания процессов торможения сигналами средней интенсивности. На поведенческом уровне это проявляется в сознательном, подчас демон-

стративном игнорировании представителями экстравертного типа экстратимного подтипа сомнительных, неоправданных, необоснованных образцов поведения в сфере действия их творческой функции. *Контактная функция* при частичном совпадении ее собственных настроек тормозного и возбуждательного фильтра проявляет себя как уравновешенная в области сигналов низкой интенсивности и несколько неуравновешенная (возбудимая) — в области сигналов умеренной интенсивности. Это проявляется в усиленном стремлении слепо, некритично следовать нормам и поведенческим шаблонам в сфере действия данной функции. Контактная функция при сцеплении с творческой играет ведущую роль, поскольку может ее тормозить; творческая функция такого влияния на контактную функцию не имеет, поэтому в ситуациях поверхностной коммуникации или в социально значимых ситуациях контактную функцию у данного подтипа можно зачастую принять за программную. *Мобилизационная функция*, вследствие смещения настройки тормозного фильтра на сигналы средней интенсивности, становится неуправляемой со стороны собственных программной и творческой функций, причем она проявляет себя как неуравновешенная (легко возбудимая) в области низкоинтенсивных сигналов. В результате такого рода автономизации мобилизационной функции у экстратимного подтипа экстравертного типа возрастает ее роль как комплексогенного и неврозогенного компонента психики.

Интротимный подтип экстравертного типа¹ (или инициальный, формула (2)) обладает уравновешенной НС (в/в). Для него характерно полное совпадение общих и парциальных порогов, как по возбуждательному, так и по тормозному входу для *творческой функции*. Вследствие этого возрастает ее роль в качестве сильного и уравновешенного компонента в информационной структуре психики: итоговый результат работы творческой функции, ее продукция становится более взвешенной, качественной, конструктивной, лишённой крайних проявлений. Экстратимность подтипа не выражена по причине смещения настройки тормозного фильтра программной функции (с индексом «н») на сигналы средней интенсивности, другими словами, слабосигнальная, монотонная среда в сфере действия *программной функции* не является угнетающей для индивидуума этого подтипа; функция в целом становится менее неуравновешенной (возрастает вероятность того, что некий сигнал, интенсивность которого находится в зоне между высокой и средней интенсивностью, может как возбудить, так и затормозить функцию). *Контактная функция* в результате расширения настройки ее тормозного фильтра до уровня сигналов умеренной интенсивности становится предельно уравновешенной и менее некритичной по сравнению с поведением аналогичной ПФ экстратимного подтипа данного ТИМа. Тормозящее влияние сигналов высокой интенсивности на *мобилизационную функцию* резко возрастает вследствие совпадения ее парциальных порогов по тормозному входу с соответствующими порогами фильтра верхнего уровня. Мобилизационная функция становится управляемой со стороны программной и творческой функции.

Интротимный подтип интровертного типа (или терминальный, формула (3)) имеет неуравновешенную НС (н/в) по процессам возбуждения/торможения с преобладанием процессов торможения. Возрастает роль *программной функции* как сильного и неуравновешенного элемента информационной структуры психики, ориентированной на низкоинтенсивную сигнальную среду. Интротимность подтипа ярко выражена, т.е. присутствует установка на избегание сигнальной среды высокой интенсивности в сфере действия программной функции. *Творческая функция* проявляет себя как менее уравновешенная; сдвиг равновесия происходит в сторону преобладания процессов торможения сигналами умеренной интенсивности. На поведенческом уровне эта особенность функции проявляется подобно экстраверту экстратиму. *Контактная функция* проявляет себя как уравновешенная в области сигналов высокой интенсивности и легко возбудимая — в области сигналов умеренной ин-

¹ По сути, уместнее было бы интротимный подтип экстравертного типа и экстратимный подтип интровертного типа именовать «*уравновешенными подтипами*», поскольку их творческие и контактные ПФ являются предельно уравновешенными, а свойство экстратимность/интротимность у представителей данных подтипов не выявляется.

тенсивности. Опять-таки эта особенность проявляется, как и у экстраверта экстратима, — в нескритичности по отношению к стереотипам поведения в данной функциональной сфере. *Мобилизационная функция* вследствие смещения настройки тормозного фильтра становится неуправляемой со стороны собственных программной и творческой функций, проявляя себя как неуравновешенная (легко возбудимая) в области высокочастотных сигналов. В связи с автономностью мобилизационной функции возрастает вероятность проявления ее как комплексного и невротического компонента психики.

Экстратимный подтип интровертного типа (или инициальный, формула (4)) обладает уравновешенной НС (н/н). Полное совпадение общих и парциальных порогов *творческой функции* дает нам ее предельную уравновешенность с качественным — без крайностей — результатом ее работы в области сигналов низкой интенсивности. Интровертность подтипа не проявляется вследствие смещения настройки тормозного фильтра *программной функции* на сигналы умеренной интенсивности, в итоге высокочастотная среда данной функциональной сферы не угнетает индивидуума, а функция становится менее неуравновешенной. *Контактная функция* в результате расширения полосы пропускания тормозного фильтра обретает свое полное равновесие, становясь гораздо менее «некритичной» по сравнению с поведением аналогичной функции интровертного подтипа данного ТИМа. *Мобилизационная функция* при сохранении настройки ее тормозного фильтра на низкочастотную сигнальную среду эффективно тормозится со стороны собственных программной и творческой функций, поэтому она становится управляемой изнутри.

А теперь покажем, как полная модель Т объясняет характерные для описанных подтипов черты поведения. Возьмем для примера описания В. Гуленко терминального и инициального подтипов ИЛЭ и ЛИИ.

ИЛЭ (в/н) (И_н^вЛ_{вс}^нС_н^нЭ_н) терминальный (экстратимный по В.Таланову). Отличается прекрасным чутьем на новое. Нередко становится автором множества изобретений. Непреодоленный генератор идей. В своих предположениях очень смел. Однако легко бросает наскучившее дело и переключается на новое — более увлекательное. (Все эти черты обусловлены неуравновешенной, предельно экстратимной и высокочастотной программной интуицией.) Для него характерна динамика, быстрая речь, большое количество жестов. (Здесь сказывается определенная неуравновешенность несколько возбудимой в области сигналов умеренной интенсивности сенсорной функции. Причем в зоне сигналов умеренной интенсивности сенсорная ПФ играет ведущую роль в паре с логической ПФ, так как может тормозить логику, а логика такого влияния на сенсорику не имеет. Именно этим объясняется излишество иррациональных движений ИЛЭ экстратима.) У него часто плотное телосложение, мужественный облик, если речь идет о мужчине. Придает большое значение внешнему виду. (Таким образом проявляет себя «некритичная» контактная сенсорика, легко активируемая сигналами умеренной интенсивности, что и обуславливает склонность следовать сенсорным нормам, штампам типа «мужчина должен выглядеть внушительно и солидно».)

ИЛЭ (в/в) (И_с^вЛ_в^нС_{нс}^нЭ_в) инициальный (интровертный по модели Т). Самоуглубленный и задумчивый человек. (Предельная уравновешенность творческой логической функции при отсутствии экстратимности по программной интуитивной функции.) Его привлекают отвлеченные идеи, не имеющие прямой связи с реальностью, например, философия, религия, биоэнергетика и т.д. (Здесь сказывается предельная уравновешенность и некоторая приторможенность по сравнению с экстратимом сенсорной функции; в итоге сенсорность ИЛЭ интроверта еще более снижается, а интуитивность повышается.) Его излюбленное занятие — сопоставлять между собой различные логические системы. (Влияние предельно уравновешенной акцентированной творческой логической функции, мало связанной с сенсорной.) Бывает угловатым в движениях, не обращает внимания на внешний вид, мало заботится о здоровье. (Данная черта также обусловлена приторможенностью сенсорной функции.)

ЛИИ (н/в) (Л_в^нИ_{нс}^нЭ_в^нС_с) терминальный (интровертный по модели Т). Конкретен и упорядочен, организатор в науке, не доверяет слишком отвлеченным идеям. (Вследствие того, что мобилизационная функция становится неуправляемой со стороны доминантных

функций, возрастает ее вес в информационной структуре психики, кроме того, у данного подтипа интуитивная функция является несколько приторможенной вследствие расширения полосы пропускания ее тормозного фильтра. В результате у ЛИИ интротима несколько возрастает сенсорность и соответственно падает интуитивность.) Эрудит, но только в своей узкой области. (Данная черта обусловлена той же причиной.) Не любит дискуссий и трений в коллективе, может быть и авторитарным. (Следствие автономности и некоторой расторможенности высокосигнальной сенсорики; его авторитарность, как правило, малоэффективна, так как является результатом активации мобилизационной функции.) Держится сдержанно, подчеркнуто корректно. (Исключительная корректность терминального подтипа ЛИИ или его стремление следовать этическим штампам есть следствие беспрепятственной активации его контактной этики сигналами умеренной интенсивности.)

ЛИИ (н/н) ("Л_с"И_н^{bc}Э_{вс}"С_н) *инициальный (экстратимный по модели Т).* Хороший ученый-концептуалист, основное внимание уделяет глобальным проблемам, генератор идей. (Эти черты объясняются тем, что возрастает роль творческой интуиции как предельно уравновешенного и в высокой степени адекватного компонента в информационной структуре психики.) Для него важнее перспективные достижения, чем результат текущего момента. (Вследствие управляемости (тормозимости) мобилизационной сенсорики со стороны доминантных функций, в том числе и со стороны интуитивной функции, возрастает интуитивность данного подтипа.) Держится мягко, корректно, демократично. (Следствие того, что высокосигнальная сенсорика теряет свою автономность по сравнению с интротимным ЛИИ, становясь управляемой внутри ТИМа.)

Вывод

Из приведенных характеристик становится ясно, что психологические портреты или поведенческие характеристики ТИМов составлялись главным образом по неуравновешенным подтипам: экстратимным подтипам экстравертных типов и интратимным подтипам интровертных типов. Уравновешенные же экстраверты интротимы и интроверты экстратимы долгое время оставались вне фокуса внимания социоников. Полная модель Т, опираясь на концептуальные положения психофизиологической школы Павлова-Теплова-Небылицына, позволяет нам объяснить те поведенческие особенности, которые существенно отличают поведение одной группы людей от другой в рамках одного и того же ТИМа. Модель А не дает на этот счет достаточно обоснованных объяснений или дает крайне абстрактные объяснения, оперируя скорее физическими понятиями, нежели понятиями близлежащих к соционике областей знания — когнитивной психологии и нейрофизиологии.

Л и т е р а т у р а :

1. Гуленко В. В. Менеджмент слаженной команды. — М.: Астрель, 2005.
2. Таланов В. Л. Психофизиологически обусловленная модель информационного метаболизма (модель Т) как основа психологических межтипных различий и интертипных отношений // Соционика, ментология и психология личности. — 2006. — № 6. — С. 5–33.
3. Теплов Б. М. Избранные труды. Т. 2. — М.: Педагогика, 1985. — С. 6–191.

Статья поступила в редакцию 08.02.2008 г.