

ИНТЕРВЬЮ

УДК 159.923.2

Шульман Г. А.

«НО КАЖДЫЙ ЧЕЛОВЕК ТЕБЕ УЧИТЕЛЬ...»

Интервью<sup>1</sup> Г. А. Шульмана о соционике как науке о человеке.

Ключевые слова: соционика, психология, межличностные отношения.

- Г. Ш.** — Григорий Александрович Шульман. По образованию — инженер-механик, 35 лет проработал в Институте электросварки им. Е. О. Патона АН УССР. 20 изобретений, около 40 публикаций, Государственная премия СССР в области науки и техники.
- В 1986 г. познакомился с соционикой Аушры Аугустинавичюте, с 1995 г. полностью посвятил себя исследованиям в этой области знаний о человеке. Доктор философии в области соционики, основатель и один из четырех руководителей Киевской научной Школы соционики, зам. директора Международного института соционики (Киев), зам. гл. редактора журнала «Соционика, ментология и психология личности», инструктор первой ступени Чжун Юань цигун, автор более чем шести десятков научных работ по соционике личности и отношений.
- Совсем недавно издана монография Г. А. Шульмана — «Соционика изнутри. Принципы проведения исследований и преподавания на примере соционики Аушры Аугустинавичюте» (М.: Черная белка, 2007). Вторая книга — «Шестнадцать шестнадцатых. Введение в соционику Аушры Аугустинавичюте», журнальный вариант которой опубликован в 2003–04 гг., готовится к изданию.
- В. Б.** — Вера Борисова, главный редактор издательства «Черная белка».

**В. Б.** Григорий Александрович, как бы вы сами сформулировали — о чём Ваша книга?

**Г. Ш.** Я думаю, что не ошибусь, если отвечу, что книга — **о жизни**, о том, как она происходит, о том, как это — происходящее — сделать более комфортным, более красивым, как научиться понимать...

Я попытался предложить систему принципов — принципов анализа и познания того, с чем сталкивается человек в процессе своей жизни.

**В. Б.** Белоинтуитивный подход к соционике, как я понимаю, — это что-то вроде «роль соционики в достижении мировой гармонии». И книга — и про это тоже. Так?

**Г. Ш.** Прежде всего, именно об этом.

*...главная (или — на худой конец — одна из главных) задача настоящей монографии заключалась в попытке нащупать пути или хотя бы подступы к осознанию взаимодополняемости двух главных существующих в настоящее время парадигм познания Мира — Восточной и Западной. В конечном итоге, речь идёт об эзотерическом и научном — в понимании господствующей ныне научной парадигмы — подходах. Насколько это удалось хотя бы в виде постановки задачи и удалось ли вообще, судить Читателю...<sup>2</sup>*

**В. Б.** Лояльное отношение социоников (в частности, в Вашем лице) к эзотерике — не мешает ли оно признанию соционики официальной наукой?

**Г. Ш.** Скажи, пожалуйста: какое значение для Мироздания может иметь твоё, например, к нему отношение?! Даже — нелояльное?!

...Чем раньше люди смогут понять, а, поняв, принять тот факт, что настоящая, истинная реальность — это реальность эзотерическая, тем меньше неразумного, самоуверен-

<sup>1</sup> Журнал НСО. — 2007. — №1(4). — С.4; 45–47.

<sup>2</sup> Г. А. Шульман. Соционика изнутри.

ного, напыщенного невежества будет буйно расцветать, цвести, созревать и царствовать на этой планете...

**В. Б.** У Вас как у этика<sup>3</sup> (коих в соционике мало, увы) должен быть какой-то особый, этический подход к соционике... Иными словами, чего такого очевидного не замечают эти холодные и равнодушные логики? :)

**Г. Ш.** Во-первых, так о логиках отозвалась ты, а не я.

А во-вторых, уж если кто чего-то и не замечает в соционике, так это её — соционики — высочайшей этичности! Провозглашённой, кстати, главным логиком социона, её творцом — Аушрой Аугустиновичюте.

Я писал об этом неоднократно.

*...Притягательность соционики — этого «пути к человеку», предложенного Аушрой Аугустиновичюте, — заключается, прежде всего, в том, что, осознав себя всего лишь одной шестнадцатой частью единицы социального интеллекта человека как биологического вида, одной шестнадцатой частью интегрального человеческого разума, каждый из нас сможет, наконец, понять, как необходимы ему остальные пятнадцать ТИМов социона Аушры... И, может статься, именно это станет первым осознанным шагом на трудном пути гармонизации нынешнего непростого человеческого сообщества<sup>4</sup>.*

**В. Б.** — Что самое важное в соционике для Вас как этика? Чему в первую очередь Вы стараетесь научить своих учеников?

**Г. Ш.** На все эти вопросы даны па-адро-обнейшие ответы в моей второй монографии — «16/16». Собственно говоря, это не вторая, а первая моя книга по соционике. Книга, которая писалась 20 лет! Вот, например:

*Подход А. Аугустиновичюте означает, прежде всего, что каждый из нас, каким бы уровнем культуры, общего развития, интеллектом он ни отличался, представляет собой всего лишь 1/16 часть некоего коллективного Разума и способен, в силу этого, воспринять, «переварить» и выдать продукцию всего лишь на уровне 1/16 части информационного потока, который на нас обрушивается. На основании одной только этой посылки могут быть сделаны, по меньшей мере, четыре вывода:*

*1. Становится понятной причина, по которой лучше обойтись без попыток переделки «под себя» кого бы то ни было: этот «кто-нибудь» может оказаться просто иной шестнадцатой частью социона, нежели тот, кто собрался заняться «корректировкой».*

*2. Понятие «врага» заменяется понятием «учителя». Ведь не секрет, что очень часто нас раздражает человек, свободно парящий в том психологическом пространстве, в котором мы чувствуем себя стесненно, перемещаемся «на цыпочках». Стоит ли на него сердиться за это, — быть может, лучше поучиться?*

*3. Тот, кто поднимается по иерархической лестнице любого вида, с тем большей ответственностью должен принимать решения и требовать их выполнения, чем выше он сумел подняться, строго памятуя о том, что любое его решение, как бы долго оно ни вынашивалось, все равно будет принято на уровне не более чем 1/16 части истинно правильного.*

*4. Самое, пожалуй, интересное. Главное следствие выдвинутых Аушрой положений заключается в крайней необходимости каждого из нас в каждом из нас. Каждый человек может стать полностью **собой** только во всей совокупности всего **социона**. Мы говорим о нормальном человеке, в структуре психики которого можно обнаружить признаки присутствия всех 16-ти ТИМов Социона Аушры Аугустиновичюте. Это критерий психической нормы человека в соционике.*

---

<sup>3</sup> ТИМ Г. А. Шульмана – ИЭИ.

<sup>4</sup> Г. Ш. Модель Ю. Доклады в Полтаве, апрель 1988 г.

...Была в Европе когда-то такая страна — Чехословакия. Эта страна была известна и знаменита многим. Но мне бы хотелось упомянуть то, что о ней знали немногие: эта страна была очень музыкальна. Поэтому и говорили о ней (и жители её — о себе), что грамотность номер один у них — это грамотность *музыкальная*. И лишь грамотность номер два — *языковая*.

Так вот, с моей точки зрения, соционику — в тех же единицах измерения — следовало бы назвать *грамотностью номер ноль*.

**В. Б.** Если обмениваться учениками — то чьих бы Вы взяли? К кому бы отправили своих?

**Г. Ш.** Вопрос этот, к сожалению, прости уж, пожалуйста, сколь провокационен, столь же и бессмыслен. Тут почти столько же аспектов, сколько их и в структуре психики...

Учеников не предают. Поэтому и не передают. Никому.

Далее: Учителем может назвать человека лишь Ученик. А вот с учениками как быть?! Так вот: Учеником может быть назван лишь тот, кто стал Учителем своего Учителя. Остальные — слушатели. А если Ученик стал Учителем — то кто же и кому может его передать?!?! Здесь же и тезис о том, что никого и ничему нельзя научить. Научить можно лишь себя, то бишь, научить-ся. Кроме того, Учеников не бывает много: не очень многие могут разместиться «на плечах своего Учителя» (Ньютон).

Предлагал же я обмен как раз слушателями. И по постулату о ПСС — никто эти предложения не слышит... Уже 20 лет предлагаю... Ну, не 20, конечно... но с 1990 г. — точно. Как сам начал читать, так и предложил впервые. Слышат, но не... «услышивают».

А вот кому... А — **всем!** Со **всеми!** Как в вузе. А там уже было бы видно, в чью аудиторию не помещались бы желающие услышать читаемое.

**В. Б.** Как в средневековых университетах было — один профессор излагает свою точку зрения, другой — свою, а студенты слушают и выбирают. И вполне нормальным считалось, что могут быть противоположные мнения, и никто это от студентов не скрывал... и наука не вымерла, что характерно.

**Г. Ш.** Именно поэтому и не вымерла!!!

**В. Б.** А сейчас все так болезненно к расхождениям относятся. Чего в этом такого страшного-то?

**Г. Ш.** Есть страшное. Для тех, кто не слишком уверен в своей позиции. Это наследие Великих и Проклятых 72-х лет «семимильных шагов к светлому будущему»... ЛСИная система: **о-гра-дить** — информационно, прежде всего! — от всего иного.

...В 2000-м году пригласила меня в Кострому Ирина Геннадиевна Самойлова — на двухдневный семинар по Периодической системе социона (она этот мой материал ввела в свой учебный курс и читала студентам). Я был крайне удивлён, когда мне сказали потом, после этого семинара, что меня слушали, как никого ранее, — ещё и потому, что «*Вы, упомянув всех своих коллег, не сказали ни о ком ни одного худого слова*» (!!!) Это шо же ж такое получается, граждане?!!

**В. Б.** Как лично Вы видите ситуацию взаимодействия соционики с официальной наукой, т. е. научной парадигмой, — сейчас и в перспективе?

**Г. Ш.** Мне, честно говоря, не очень верится в то, что официально соционика будет в ближайшее время «признана», — несмотря на всю «радужность» (иногда, впрочем, кажущуюся) первой психической функции моего ТИМа. Похоже, что соционика повторяет судьбу генетики и кибернетики в бывшем СССР.

Ты вспомни, как ополчились психологи-ортодоксы на первые — ещё газетно-журнальные — публикации Аушры, как доставалось Савелию Кашницкому за его первые очерки о соционике! А сейчас нет, по-моему, вуза, в котором не читалась бы соционика! Только в Центральной научной библиотеке им. В. И. Вернадского НАН Украины в Киеве — огромное количество т. н. «методичек» по соционике из разных вузов! Иное дело, правда, на каком уровне они составлены...

В общем, скорее всего, всё произойдёт по классической схеме: **«Этого не может быть, потому что не может быть никогда! — В этом что-то есть... — Да кто же этого не знает!»**. Мы сейчас в самом конце второго этапа. Так мне кажется...

С другой стороны, нужно ли вообще соционике ее признание «официальной наукой»?

Смотри, какая парадоксальная ситуация сложилась сейчас.

С 1992 г. в Киеве существует Международный институт соционики, который к настоящему времени издаёт уже три научных журнала по соционике. Все издаваемые МИС журналы прошли научную — академическую — экспертизу Всероссийского Института научной и технической информации (ВИНИТИ) РАН. С 1996 г. журнал «Соционика, ментология и психология личности» (ISSN 1680-4325) **полностью** реферируется за рубежом.

В Международном рубрикаторе наук у соционики есть свой индекс в разделе психологии — УДК 159.923.2

В сентябре 2005 г. в Кракове (Польша) состоялся Британско-Восточно-Европейский международный конгресс по психологии, в рамках которого англичане пригласили МИС провести симпозиум по соционике с частичной оплатой поездки и участия сотрудников Международного института соционики. Это ли не международное признание!

В ноябре 2006 г. по официальному приглашению Министерства здравоохранения Удмуртской республики (г. Ижевск) директором МИС А. В. Букаловым и зам. директора О. Б. Карпенко был прочитан курс лекций по теории и практике соционики и эффективному менеджменту для руководителей министерства и ведущих лечебных учреждений — больниц и клиник.

К настоящему времени защищено более 10-ти кандидатских и докторских диссертаций по соционике и её приложениям. Пишутся и успешно защищаются институтские дипломы по соционике и с её применением, что указывается в тексте этих работ. А руководят этим всем люди, творящие эту науку, но не обладающие никакими научными регалиями! Абсурд!

Естественно, такая ситуация не могла тянуться бесконечно долго.

Поэтому по предложению и инициативе членов редакционного совета издаваемых МИСом научных журналов и, прежде всего, известнейшего у нас в стране и за рубежом учёного — доктора биологических наук, доктора медицинских наук, профессора Геннадия Дмитриевича Бердышева, прекрасно знакомого с западными академическими традициями, в марте 2006 г. при Международном институте соционики создан Международный Учёный Совет по соционике, включающий 11 докторов наук, в числе которых четыре профессора и один член-корреспондент.

С марта по октябрь 2006 г. рассмотрены дела и присуждены первые 10 учёных степеней доктора философии в области соционики.

И ещё о т. н. «официальной науке».

В демократических странах Запада понятия «официальная наука» вообще не существует. В демократическом обществе наука — это то, чем непосредственно занимаются учёные. И британские, и американские учёные высоко оценили соционику как науку, и вопрос о её научном статусе не ставился вообще — как абсурдный с западной, демократической точки зрения. Они говорили нашим участникам Конгресса, что мы могли бы успешно получать западные гранты на исследования в области соционики, если бы Украина и Россия не числились в Евросоюзе как «серая зона»... И тут же к соционике проявили интерес прибалты, уже как члены Евросоюза, в надежде на получение совместно с нами финансовых грантов.

Так что создание Международного Учёного Совета при МИС полностью соответствует западной демократической традиции, которой мы и следуем.