

## ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 159.923.2

Стукас В. А.

### ИДЕОЛОГИИ БЛОКА СУПЕРЭГО 16-ТИ ТИМОВ

В статье излагаются основания для определения идеологии блока СУПЕРЭГО ТИМов и приводится краткое описание идеологий СУПЕРЭГО всех 16-ти ТИМов с позиции психофизиологической модели Т.

*Ключевые слова:* тип информационного метаболизма (ТИМ), психическая функция (ПФ), мобилизационная ПФ, адаптационное напряжение, контактная ПФ, интеллектуальный блок, самоактуализация, информационный аспект, блок социально-психологической адаптации, идеология интеллектуального блока ТИМа, идеология блока СУПЕРЭГО ТИМа.

Мобилизационная психическая функция как по классической модели А [1], так и по психофизиологической модели Т [3] представляет собой функциональный компонент информационной структуры психики человека, предназначенный для кратковременной активации в стрессовой для данного ТИМа ситуации, требующей адаптационного или мобилизационного (попросту говоря, превышающего некую условную норму) психического напряжения. Мобилизационная функция настроена на работу в кратковременном режиме, если же ситуация, требующая активации психической функции именно с данным информационным аспектом затягивается, это приводит к сбоям в ее работе и психическому истощению индивидуума, что на поведенческом уровне выражается в неадекватных реакциях, а в дальнейшем может привести к психологическим комплексам или даже неврозам.

Контактная ПФ представляет собой второй компонент — наряду с мобилизационной ПФ — блока СУПЕРЭГО по модели А или СУБДОМИНАНТНОГО блока по модели Т. Эта функция играет ведущую роль при поверхностных контактах или в социально значимых ситуациях (ситуации экзамена, приема на работу и т. д.). В этих коммуникативных ситуациях главная задача индивидуума — продемонстрировать свою гибкость, социально-адаптационные возможности, поэтому в первую очередь активируются, соответственно, гибкие, уравновешенные (по модели Т) функции: контактная и творческая.

И поверхностные контакты, и социально значимые ситуации, и стрессовые для данного ТИМа ситуации составляют некое пространство социально-психологической адаптации индивидуума. В этом пространстве чаще всего активируются тесно сцепленная субдоминантная пара ПФ (по модели Т) или блок СУПЕРЭГО (по модели А). Доминантная пара ПФ (по модели Т) — блок ЭГО (по модели А) или интеллектуальный блок, по определению Ермака В. Д. [2], — предназначена для ТИМноспецифического решения различного рода проблемных ситуаций (касаются ли они удовлетворения элементарных, витальных потребностей или более высших потребностей, таких, например, как потребности в любви, признании, самооценке) либо для самореализации личности (реализации ее потенций, неограниченных в своем развитии возможностей при решении подлинных, сущностно человеческих задач), в результате которой индивидуум дает информационный прирост в соционе и существенно изменяет окружающую действительность: внешнюю материальную или внутреннюю психологическую. Программная и творческая ПФ блока ЭГО, выступая по отношению друг к другу как цель и средство (по модели Т это обусловлено тем, что программная функция может как возбуждать, так и тормозить творческую, полностью управляя ею, та же в ответном влиянии может только возбуждать программную функцию), формируют генеральную установку ТИМа или его идеологию, по Ермаку [2]. Идеологии ТИМов достаточно убедительно сформулированы различными авторами. Поскольку блок СУПЕРЭГО устроен аналогично блоку ЭГО (мобилизационная функция, возбуждая и тормозя контактную, выступает как цель, а контактная, имея возможность только возбуждать мобилизационную, является средством) и имеет свое предназначение, мы вправе говорить об идеологии СУПЕРЭГО,

специфической для каждого ТИМа, которую можно описать, определив основные установки по информационным аспектам данного блока, блока социально-психологической адаптации.

Попытаемся выделить главные установки блока социально-психологической адаптации, характерные для каждого ТИМа. В качестве основания для идентификации установок возьмем психофизиологическую модель Т, которая, на мой взгляд, является лучшей альтернативой модели А, поскольку опирается на мощный понятийный аппарат и серьезную концептуальную базу близкородственных соционике экспериментальных областей знания — психофизиологии и когнитивной психологии. Напомню, что мобилизационная неуравновешенная функция имеет противоположные настройки возбудительного и тормозного фильтра [3]. Сигналы той интенсивности, на которую настроен тормозной фильтр мобилизационной функции, будут немедленно тормозить работу функции и переключать активность индивидуума в сферу действия сильных функций. На поведенческом уровне это означает открытое игнорирование индивидуумом таких сигналов. Сигналы же противоположной интенсивности, на которые настроен возбудительный фильтр мобилизационной функции, будут активировать функцию, но при этом индивидуум автоматически, как можно скорее, — поскольку данная функция настроена на работу лишь в кратковременном режиме — стремится найти средства для переключения активности на иную ПФ, и эти средства он находит в сфере действия близлежащей контактной функции, с которой мобилизационная функция тесно сцеплена. Таким образом, инертная мобилизационная функция задает цель, а гибкая контактная функция в соответствии со своим информационным аспектом<sup>1</sup> и настройкой возбудительного фильтра — средство, позволяющее избежать информационной перегрузки мобилизационной функции. В связи с тем, что мобилизационная функция настроена на работу лишь в кратковременном режиме, а дальнейшая ее активация вызывает весьма обременительное для индивидуума, истощающее его нервную систему адаптационное напряжение, у представителей данного ТИМа вполне естественно вырабатываются характерные установки, с одной стороны, на избегание той сигнальной среды (частных информационных аспектов), которые активируют мобилизационную функцию, а с другой стороны, на активацию контактной функции, тесно сцепленной с мобилизационной. Активируясь, контактная функция как бы прикрывает, маскирует и одновременно компенсирует несостоятельность мобилизационной функции; причем делает она это в области сигналов умеренной интенсивности. На поведенческом уровне это проявляется в следовании тем нормам, шаблонам, стереотипам, которыми располагает индивидуум в сфере действия своей контактной функции. По моему предположению, контактная функция имеет расширенный диапазон настройки возбудительного фильтра, охватывающий в том числе и сигналы умеренной или средней интенсивности (индекс «с» по формуле модели Т). Исходя из вышеизложенного, мы можем описать идеологии блока СУПЕРЭГО (СУБДОМИНАНТНОГО блока по модели Т) всех 16-ти ТИМов. В скобках указана формула ТИМа по модели Т.

### ИЛЭ (°И<sub>н</sub><sup>в</sup>л<sub>в</sub><sup>нс</sup>с<sub>н</sub><sup>н</sup>э<sub>в</sub>)

По этической мобилизационной функции ИЛЭ стремится избегать выяснения тонкостей и нюансов взаимоотношений с другими (возбудительный фильтр мобилизационной функции настроен на низкоинтенсивные сигналы — °Э), демонстрируя стандартные силовые способы разрешения возникших коллизий (равновесие контактной сенсорной функции несколько сдвинуто в сторону возбуждения сигналами средней интенсивности °С), например, категоричный разрыв отношений с партнером с последующим недоброжелательным, а порой и воинственным настроем по отношению к нему. Сильные выражения чувств ИЛЭ склонен игнорировать, чрезмерная экспансивность, как правило, не задевает ИЛЭ (тормозной фильтр мобилизационной функции настроен на высокоинтенсивные сигналы — Э<sub>в</sub>).

<sup>1</sup> Здесь информационный аспект понимается в общем смысле как вся сфера действия юнговской ПФ.

### СЭИ ( $^{\text{H}}\text{C}_{\text{B}}^{\text{H}}\text{Э}_{\text{H}}^{\text{BC}}\text{И}_{\text{B}}^{\text{B}}\text{Л}_{\text{H}}\text{H}$ )

СЭИ избегает сложных и громоздких алгоритмов действий, причем и в абстрактно-логическом, и в сенсорно-моторном (физическом) плане ( $^{\text{B}}\text{Л}$ ). СЭИ — один из самых энерго-экономных ТИМов. В рабочих и иных социально значимых ситуациях СЭИ в качестве своеобразной маскировки своей природной лености старается проявить расторопность и своевременность ( $^{\text{C}}\text{И}$ ): приходить в нужное место без опозданий, выполнять в срок все свои обязательства и возложенные на него поручения. Если СЭИ может улавливать тонкие проявления чувств, то логико-смысловые нюансы он просто не замечает ( $\text{Л}_{\text{H}}$ ).

### ЭСЭ ( $^{\text{B}}\text{Э}_{\text{H}}^{\text{B}}\text{C}_{\text{B}}^{\text{HC}}\text{Л}_{\text{H}}^{\text{H}}\text{И}_{\text{B}}\text{H}$ )

Незначительное отклонение течения событий от обыденного напрягает ЭСЭ ( $^{\text{H}}\text{И}$ ), поскольку он малоспособен строить реальные прогнозы. Чтобы избежать этого ЭСЭ старается на каждый случай иметь детально разработанный план действий ( $^{\text{C}}\text{Л}$ ), который бы компенсировал ему отсутствие прогностических способностей. Дальние и глобальные прогнозы ЭСЭ, как правило, игнорирует ( $\text{И}_{\text{B}}$ ).

### ЛИИ ( $^{\text{H}}\text{Л}_{\text{B}}^{\text{H}}\text{И}_{\text{H}}^{\text{BC}}\text{Э}_{\text{B}}^{\text{B}}\text{C}_{\text{H}}\text{H}$ )

ЛИИ старается избегать ситуаций, требующих от него или по отношению к нему силового давления ( $^{\text{B}}\text{C}$ ). В качестве компенсации своей неспособности оказывать силовое давление или эффективно противостоять силе ЛИИ старается демонстрировать корректность и вежливость, постоянно пополняя свой арсенал этических норм ( $^{\text{C}}\text{Э}$ ). Вежливость ЛИИ, как правило, демократична, одинакова по отношению ко всем — и вышестоящим, и нижестоящим на социальной лестнице. ЛИИ обычно не замечает тонких сенсорных раздражителей, связанных с комфортом либо, напротив, с дискомфортом ( $\text{C}_{\text{H}}$ ).

### ЭИЭ ( $^{\text{B}}\text{Э}_{\text{H}}^{\text{B}}\text{И}_{\text{B}}^{\text{HC}}\text{Л}_{\text{H}}^{\text{H}}\text{C}_{\text{B}}\text{H}$ )

Стремится уйти от деятельности, требующей сложной и тонкой сенсорной дифференциации ( $^{\text{H}}\text{C}$ ): подбор одежды, интерьера, создание кулинарных шедевров, естественное оздоровление и т. д. По всем подобным сюжетам пытается продемонстрировать свою компетентность, поступать с позиции неких технологических норм ( $^{\text{C}}\text{Л}$ ). Все сенсорные сигналы, связанные с опасностью<sup>2</sup>, — физически интенсивные раздражители, угрожающий вид, форма, размеры — ЭИЭ произвольно игнорирует ( $\text{C}_{\text{B}}$ ).

### ЛСИ ( $^{\text{H}}\text{Л}_{\text{B}}^{\text{H}}\text{C}_{\text{H}}^{\text{BC}}\text{Э}_{\text{B}}^{\text{B}}\text{И}_{\text{H}}\text{H}$ )

Особенно напрягает ЛСИ необходимость строить дальние прогнозы взаимоотношений в коллективе или с отдельным человеком ( $^{\text{B}}\text{И}$ ). Набор этических норм ( $^{\text{C}}\text{Э}$ ) отчасти избавляет ЛСИ от необходимости сколь бы то ни было дальнего и всеохватывающего психологического прогнозирования с целью построения конструктивных отношений. В отличие от «родственника» ЛИИ, вежливость ЛСИ избирательна и обусловлена социальным статусом человека: с теми, кто стоит выше его на социальной лестнице, он особенно учтив; кто занимает равный с ним социальный статус, с теми он также вежлив, как и желает, чтобы другие были вежливы с ним; а вот с теми, кто занимает более низкий статус, может быть не совсем вежливым или даже совсем невежливым. Уникальная же сущность отдельного человека, его индивидуальные мотивы ЛСИ, как правило, игнорирует ( $\text{И}_{\text{H}}$ ); именно поэтому он зачастую имеет репутацию сухого, бездушного человека, неспособного к эмпатии.

<sup>2</sup> Не следует путать чисто сенсорные сигналы, связанные с опасностью, с этической (энергетической) информацией об опасности. Чаще всего информацию об опасности человек получает и по сенсорному и по этическому каналу. Так, звуковые сигналы непосредственно связаны не только с сенсорной ПФ, но и одновременно обрабатываются этической функцией. Прежде всего, сенсорный характер имеет информация, например, зрительной или тактильной модальности.

### СЛЭ ( $^вс_n^вл_в^нс_i^нэ_в$ )

У СЛЭ присутствует установка на избегание оценки нюансов человеческих отношений, он не склонен копаться в своих чувствах и разбираться в чувствах другого человека ( $^нэ$ ). Эта слабость противоречит природному для СЛЭ стремлению к лидерству. Чтобы компенсировать свою этическую несостоятельность, СЛЭ прибегает к своей контактной интуиции, позиционируя себя как человека сообразительного и находчивого ( $^нс_i$ ), в том числе и в ракурсе построения взаимоотношений. Сильные чувства, экспансивность СЛЭ, как и ИЛЭ, просто не принимает во внимание ( $^э_в$ ).

### ИЭИ ( $^нс_i^нэ_н^вс_в^вл_н$ )

Как и СЭИ, ИЭИ избегает сложных и громоздких алгоритмов действий ( $^вл_н$ ). В качестве маскировки своей неделовитости использует сенсорную функцию, стараясь продемонстрировать стандартный набор благ и удовольствий, который он способен предоставить, ту нормальную, общепринятую заботу, которую он может оказать ( $^вс_в$ ). Технологические тонкости процессов ИЭИ обычно не замечает ( $^нэ_н$ ).

### СЭЭ ( $^вс_n^вэ_н^нс_i^нл_в$ )

Активность, связанная с построением схем, классификаций, запутанных алгоритмов действий, дифференциацией смыслов, понятий, слишком обременительна для СЭЭ ( $^нл_в$ ), поэтому он старается избегать ее. В деловых вопросах стремится продемонстрировать находчивость и сообразительность ( $^нс_i$ ), как бы компенсируя свою нелогичность. Логически громоздкие и энергозатратные виды деятельности СЭЭ откровенно игнорирует ( $^вл_в$ ): в этих видах деятельности он может стать лишь исполнителем, но это противоречит его лидерской установке.

### ИЛИ ( $^нс_i^нл_н^вс_в^вэ_н$ )

ИЛИ усиленно избегает тех ситуаций, где от него требуется создание или поддержание атмосферы высокого положительного эмоционального заряда ( $^вэ_н$ ): веселья, радости, смеха. Эту несостоятельность он с готовностью компенсирует демонстрацией своей хозяйственности и заботливости, предопределенных социальными нормами сенсорного характера ( $^вс_в$ ). Нюансы человеческих взаимоотношений и проявления чувств ИЛИ безболезненно игнорирует ( $^э_н$ ).

### ЛИЭ ( $^вл_н^вл_в^нс_i^нэ_н^вс_в$ )

ЛИЭ напрягает активность, связанная с необходимостью оказывать избирательную сенсорную заботу ( $^вс_в$ ). Избегая этой деятельности и маскируя свою сенсорную несостоятельность, ЛИЭ стремится позитивно зарядить атмосферу общения, демонстрируя некую выбранную им роль ( $^нэ_н$ ). Это может быть роль «заводилы», «хлебосольного хозяина», «интересного рассказчика», «энтузиаста», «ироничного шута» и т. д. и т. п. Так же, как и ЭИЭ, ЛИЭ игнорирует сенсорные сигналы, связанные с опасностью ( $^вс_в$ ).

### ЭСИ ( $^нэ_в^вс_н^вс_л_в^вл_н$ )

Неординарные, внештатные рабочие ситуации, требующие быстрого схватывания сути и причин происходящего, перегружают слабую интуицию ( $^вл_н$ ) ЭСИ и буквально выбивают его из колеи. Чтобы подстраховаться и обезопасить себя от подобных неожиданностей, ЭСИ старается с тщательностью интровертного сенсорики изучить предписанные для нестандартных ситуаций алгоритмы ( $^вл_н$ ). Незначительные отклонения от обыденного, подтексты, вторичные смыслы, тонкие намеки, как правило, ЭСИ не замечает ( $^нэ_н$ ).

### ЛСЭ (<sup>В</sup>Л<sub>н</sub><sup>В</sup>С<sub>в</sub><sup>НС</sup>Э<sub>н</sub><sup>И</sup>И<sub>в</sub>)

Необходимость проникать во внутренний мир другого человека, чтобы подобрать индивидуальный ключ к управлению его поведением, перегружает мобилизационную интуицию (<sup>И</sup>И) ЛСЭ. Чтобы избавить себя от этой обузы, ЛСЭ старается поддержать атмосферу беззаботности, радости и веселья, заполняя время банальными шутками, дежурными анекдотами или забавными историями (<sup>С</sup>Э). Долгосрочные прогнозы развития отношений ЛСЭ игнорирует (<sup>И</sup>в).

### ЭИИ (<sup>И</sup>Э<sub>в</sub><sup>И</sup>И<sub>н</sub><sup>ВС</sup>Л<sub>в</sub><sup>С</sup>н)

Как и ЛИИ, ЭИИ стремится избегать ситуаций, связанных с опасностью и силовым давлением (<sup>В</sup>С). Свою неспособность оказывать силовое давление в рабочей обстановке стремится возместить четким следованием правилам, алгоритмам, предписаниям, инструкциям (<sup>С</sup>Л). Благодаря этому производит впечатление предельно организованного, дисциплинированного работника. ЭИИ не способен осуществлять тонкий контроль мелких движений (<sup>С</sup>н), по этой причине ему не подходят такие, например, профессии, как часовщик, ювелир, гравер, чертежник и т. д.

### ИЭЭ (<sup>В</sup>И<sub>н</sub><sup>В</sup>Э<sub>в</sub><sup>НС</sup>С<sub>н</sub><sup>Л</sup>в)

ИЭЭ стремится уйти от таких видов деятельности, которые требуют детального логического анализа, строгого дифференцирования понятий, применения или построения четких классификаций, кропотливой работы с цифрами (<sup>И</sup>Л), например, избегает профессий инспектора, бухгалтера, экономиста, юриста и т. д. Свою нелогичность и неорганизованность в работе склонен компенсировать демонстрацией образцов хозяйственности, предусмотрительности, экономности (<sup>С</sup>С). Физически затратные и логически сложные работы открыто игнорирует (<sup>Л</sup>в).

### СЛИ (<sup>С</sup>С<sub>в</sub><sup>Л</sup>н<sup>ВС</sup>И<sub>в</sub><sup>В</sup>Э<sub>н</sub>)

Самое неприятное занятие для СЛИ — это бурное, экспансивное выяснение отношений (<sup>В</sup>Э). Всячески избегая обвинений в свой адрес, СЛИ пытается так организовать свое время, следуя неким канонам планирования (<sup>И</sup>И), чтобы выполнить взятые на себя обязательства и свои обязанности в срок. Оттенки чувств и нюансы отношений не замечаются СЛИ, кроме того, он не способен выразить эмоциональные оттенки (<sup>Э</sup>н), отчего представителям этого типа часто приписывают эмоциональную холодность, закрытость, отстраненность.

### Вывод

Модель Т, оперируя такими психофизиологическими параметрами, как пороги или настройки фильтров психических функций, позволяет нам достаточно ясно и обоснованно описать основные взаимосвязанные (как цель и средство) установки или идеологию блока СУПЕРЭГО (субдоминантного блока по модели Т), блока социально-психологической адаптации ТИМа.

### Л и т е р а т у р а :

1. Аугустинавичюте А. Соционика. Введение. — М. СПб. 1998.
2. Ермак В. Д. Как научиться понимать людей. Соционика — новый метод познания человека. — М.: Астрель, 2003.
3. Таланов В. Л. Психофизиологически обусловленная модель информационного метаболизма (модель Т) как основа психологических межтипных различий и интERTипных отношений // Соционика, ментология и психология личности. — 2006. — № 6. — С. 5-33.

Статья поступила в редакцию 08.02.2008 г.