

МЕТОДОЛОГИЯ

УДК 159.923.2

Рейнин Г. Р.

ТИПОЛОГИЯ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Показано, что все существующие в настоящее время клинические и теоретические типологии, а также различные факторные методики есть результат наблюдения за **одним и тем же** множественным объектом — типологией из 16-ти типов, причем данный полиморфизм, как правило, не осознается. Реально объектом исследования всегда является не какой-то абстрактный «человек», а типология.

Ключевые слова: психологический тип, соционика, психология, типология, тестовая методика.

Мне хотелось бы посмотреть на типологию в общем виде как на объект исследования. Здесь я буду говорить только о результатах этого исследования. Подробно все изложено в работе [1].

Возьмем типологию из n типов, которая описывает некоторую предметную сферу. Вот результаты.

1. Максимальное количество возможных интертипных различий (N) составляет

$$N = 2^{n-1} - 1$$

Т. е. при помощи n типов можно описать не более чем $2^{n-1} - 1$ различных признаков.

Таким образом, между количеством типов и количеством соответствующих им свойств существует жесткая зависимость.

2. Эти интертипные различия представляют собой группу в математическом смысле слова.

3. Мощность образующей этой группы (k), т. е. количество линейно-независимых признаков, из которых можно получить все остальные, составляет

$$k = n - 1$$

Т. е. предметная сфера, которая может быть описана при помощи n типов, может быть адекватно описана при помощи $n - 1$ свойств. Таким образом, задачу, поставленную в свое время Б. М. Тепловым [2] о соотношении между количеством типов и количеством соответствующих им свойств можно считать решенной в общем виде.

Это теория. Посмотрим, что мы имеем на практике при исследовании разнообразных проявлений человека:

1. Наиболее разработанные теоретические типологии — Майерс-Бриггс, Юнг, А. Аугустиновичюте, Сонди дают 16 типов. Клинические типологии — тоже около 16-ти, не более 20-и.

2. Процедуры ортогонализации (выделения независимых факторов) для различных факторных методик дают не более 4-х независимых факторов. Т. е. выделяется 16 различных секторов в пространстве психологических свойств.

3. Большинство наиболее распространенных факторных тестовых методик используют 15 ± 3 фактора. (см. табл. 1).

4. Обратимся, наконец, к древним источникам. Величайший врач средневековья Авиценна использовал типологию из 48-и типов. Причем он рассматривал 16 основных типов и в каждом еще 3 астрологических подтипа.

И, наконец, дошедшая до нас гадалая машинка Таро уже много столетий рассматривает 16 различных типов людей, которые в этой системе называются придворными арканами, а в просторечии — картинками.

Таблица 1. Сопоставление некоторых факторных методик и концепций.

№	Методика	Количество первичных факторов	Количество независимых факторов
1.	Х. Айзенк	—	3
2.	16 PF	16	4
3.	СРІ	18 = 15 + 3	4; 5
4.	Л. Сонди	16	4
5.	ЕРРS	15	—
6.	РРF	20	—
7.	GATB	9	4
8.	Сьюпер	15	—
9.	SSS	—	4
10.	СМИЛ	13	—
11.	ММИЛ	13	4
12.	ПДТ	10	4
13.	У. Мак-Дауголл (побудительные силы)	18	—
14.	Мюррей	20	—
15.	Дж. Гилфорд (мотивационные факторы)	19	—
16.	У. Мак-Дауголл (эмоции)	11	3
17.	Дж. Гилфорд (факторы темперамента)	13	4
18.	С. Мессик (КС)	19	4

Все существующие в настоящее время клинические и теоретические типологии, а также различные факторные методики есть результат наблюдения за **одним и тем же** множественным объектом — типологией из 16-ти типов. Причем данный полиморфизм, как правило, не осознается. Реально объектом исследования всегда оказывается не какой-то абстрактный «человек», а типология.

Мы изучаем этот объект при помощи различных инструментов:

- психологических линеек — тестов,
- теоретических моделей,
- различных статистических методов.

Эта типология уже достаточно хорошо описана. Она четко отвечает на вопрос, что такое психологическая норма.

Я полагаю, что эта типология должна осознанно использоваться в качестве номинативной системы координат, относительно которой могут строиться любые психологические исследования. Относительно этой единой типологии должна происходить стандартизация тестовых методик. С ее помощью возможен синтез данных, накопленных в ходе различных психологических исследований.

Аушра Аугустинавичюте назвала эти типы типами информационного метаболизма (ИМ). Множество всех типов ИМ она назвала соционом, а науку, которая исследует свойства этого множества — соционикой.

Соционика занимается изучением психологических свойств этих типов ИМ. В рамках соционики активно исследуются малые группы, свойства которых зависят от спектра интERTипных отношений [1], разрабатываются тесты, строятся различные теоретические модели типа ИМ.

Такой объект, как эта типология, принципиально невозможно полностью описать ни какой-либо одной иерархической структурой свойств, ни каким-либо одним декартовым пространством даже очень большой размерности, ни представить при помощи какого-либо графа. Однако его можно изучать и успешно использовать для практики. Типология удобна для формирования групп под конкретную задачу, для анализа конфликтных ситуаций и конфликтногенных областей психологического пространства, для саморазвития.

Типология представляется нам максимально полной и наглядной «сверткой» знаний о личности. Фактически данный подход предлагает изменение системы отсчета при психологических исследованиях. В качестве точки отсчета, вместо некоторого среднего по гене-

ральной совокупности вектора психологических свойств, используется номинативная шкала (множество типов), каждый элемент которой имеет не только математический, но и глубокий психологический смысл.

Имеются три уровня описаний, характеризующих типологию:

1. Уровень классифицирующих признаков. Это так называемый базис типологии. Здесь минимальное количество признаков соответствует количеству двоичных разрядов, при помощи которых можно пронумеровать типы. Для классификации обычно используются центральные ортогональные признаки.

2. Уровень «базиса описания» — это описание, составленное из элементов порождающего множества. Количество факторов — $n - 1$.

3. Уровень полного описания — максимально возможное для данной типологии количество интертипных различий. При $n > 5$ уже практически не реализуется.

Типологическому описанию из 16-ти типов соответствует равное ему по информативности описание из 15-ти факторов, что в точности совпадает с величиной среднего найденного эмпирически оптимального объема факторных описаний личности, который использует большинство популярных опросников.

Л и т е р а т у р а :

1. Рейнин Г. Соционика. Типология. Малые группы. — СПб.: «Образование-Культура», 2005. — 238с.
2. Теплов Б. М. Избранные труды. — Т. 2. — М., 1985.

Статья поступила в редакцию 11.05.2007 г.