

ДИСКУССИИ

УДК 159.923.2

Ермак В. Д.

**ИСКАЖЕНИЯ ТИМа  
И ДОСТОВЕРНОСТЬ ИДЕНТИФИКАЦИИ**

Рассматриваются некоторые искажения типа информационного метаболизма как одна из предпосылок ошибочной идентификации ТИМа<sup>1</sup>.

*Ключевые слова:* тип информационного метаболизма психики, идентификация, верификация, подтипы.

Зри в корень!..

*Козьма Прутков*

Идентификация типа информационного метаболизма всё ещё остаётся главной проблемой соционики. Анализ множества случаев ошибочной идентификации типа информационного метаболизма (ТИМа) показывает, что одной из наиболее распространённых причин такого положения является неверное понимание (или вообще непонимание!) сущности и особенностей функционирования психических функций и блоков модели ТИМа, а также проявлений (особенностей реакции на воздействия) *моделей искажённых ТИМов*.

Переходной период эволюции социума, который мы переживаем, беспредел и нестабильность нашей сегодняшней политической и экономической жизни создают чудовищную нагрузку на психику людей [1]. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) Украина занимает первое место в мире по числу психических расстройств, объясняемых политической нестабильностью жизни<sup>2</sup>. Совершенно естественно, это уродует психику, искажает психические процессы и взаимодействие человека с другими людьми и миром. И модели ТИМа это с совершенной очевидностью отображают [2].

Исследования и опыт идентификации показывает, что существует, по крайней мере, *две разновидности искажений ТИМа* [3]:

- *функциональное блокирование* (запрет или ограничение функционирования) того или иного элемента модели ТИМа (психической функции, блока или суперблока);
- *недостаточность или искажение информационного наполнения* той или иной психической функции или блока модели ТИМа.

*Функциональное блокирование* психических функций, блоков и суперблоков модели ТИМа психики нарабатывается тогда, когда в реальной жизни на соответствующем этапе развития и наполнения психика человека в той или иной форме подвергается давлению, ограничениям, запретам в зоне функционирования того или иного элемента модели [3]. Эта разновидность искажения проявляется в определённой осторожности использования (или вообще отказе от использования!) человеком этого элемента модели и вынужденном функционировании на других элементах. При этом, если такая ситуация повторяется регулярно, возникает эффект «привыкания» и псевдоуверенности в реакции на воздействия. Если идентифицирующий (как говорят, «типировщик») не владеет параметрическими размерностями и знаками психических функций, а также специализациями блоков и суперблоков по обработке информации, он с большой вероятностью может принять блок вынужденного пребывания психики блоки — суперИД или суперЭГО, например, — за исполнительный блок ЭГО или ИД совершенно другого ТИМа. Ошибка в определении ТИМа в этом случае возникает из-за того, что в процесс анализа включается *только информационное наполнение той или*

<sup>1</sup> Изложение доклада на XXIII Международной конференции по соционике 15–21 сентября 2007 года.

<sup>2</sup> Официальный сайт ВОЗ. Март 2005 г.

иной функции и не учитываются особенности обработки информации этим элементом модели, связанные с его параметрической размерностью и знаком<sup>3</sup>.

### Примеры:

- В тоталитарных системах (ИТИМ социетальной психики ЛСИ,  $\{+\square_1 \Rightarrow -\bullet_2\}$ ) люди практически всех ТИМов (кроме ЛСИ) вынуждены «сидеть» на блоке суперЭГО и, если не различать функции по параметрической размерности, вполне вероятно ошибка определения ТИМов реального человека.
- Человек, ТИМ которого ЭИИ  $\{+\square_1 \Rightarrow -\blacktriangle_2\}$ , воспитывался дедом и отцом офицерами КГБ, а затем служил в КГБ. *Вопрос:* совместима ли идеология ЭИИ ( $\{+\square_1 \Rightarrow -\blacktriangle_2\}$ ) с нормами такой «силовой» структуры как КГБ (ИТИМ — ЛСИ,  $\{+\square_1 \Rightarrow -\bullet_2\}$ )? Конечно, нет!.. Вот он и вынужден до сих пор, даже занимая пост Президента России, «сидеть» на блоке суперЭГО ТИМа ЭИИ, т.е.  $\{+\square_1 \Rightarrow -\bullet_2\}$ . Типировщики-типovedы, не умея отличить двух- и одномерные функции от четырёх- и трёхмерных, «видят и слышат» проявления ТИМа ЛСИ.

*Недостаточность или искажение информационного наполнения* той или иной психической функции или блока модели ТИМа – это следствие ограничения по тем или иным причинам возможностей функции или блока в получении и обработке информации на соответствующем этапе развития психики. К этому часто приводит родительское ограничение контактов своего чада с нежелательным окружающим миром или запрет (разумеется, из благих побуждений!) той или иной деятельности, обеспечивающей наполнение информацией соответствующих психических функций. Проявляется такое искажение ТИМа обычно в неуверенности и боязни (своеобразной фобии) пользоваться соответствующим блоком или психической функцией и вынужденном функционировании на других блоках. Если типировщик не различает параметрической размерности психических функций в блоках модели, он вполне может ошибиться, приняв один блок модели за другой. Часто это приводит к подмене ТИМа его коммуникативной моделью, которая формируется в коммуникативном пространстве реального человека. Особенно это бывает в тех случаях, когда имеет место своеобразная «недоразвитость» по информационному наполнению одних функций и «переразвитость» других как следствие деформации условий воспитания и жизни реального человека. Похоже, что подтипом часто называют именно такую фиктивную коммуникативную модель.

### Примеры:

- Женщина, ТИМ ЭСЭ  $\{-\blacksquare_1 \Rightarrow +\circ_2\}$ , в детском и подростковом возрасте воспитывалась в духе жёсткого запрета «капризов» и нежелательных контактов с «плохими мальчиками». *Вопрос:* как она будет вести себя с мужчинами уже будучи взрослой, если блок суперИД модели ЭСЭ  $\{+\square_5 \Rightarrow -\blacktriangle_6\}$  у неё практически ненаполнен соответствующей информацией? *Ответ:* с возрастом у неё нарабаталась устойчивая фобия на проявление собственных желаний и способностей, а также значительные затруднения в установлении контактов с окружающим миром (социумом) и, в частности, с мужчинами.
- Подросток (16 лет), ТИМ ЭИЭ  $\{+\blacksquare_1 \Rightarrow -\triangle_2\}$ , прекрасно играющий на скрипке (лауреат ряда конкурсов), приехал в Киев и поступил в консерваторию. Его поселили в общежитие, где в комнате, кроме него, жили ещё двое студентов. Эти студенты увлекались типированием и быстренько определили его как ЭИИ  $\{+\square_1 \Rightarrow -\blacktriangle_2\}$ . Парень не смог ужиться с соседями по комнате, не смог постоять за себя, когда его неумение организовать свою жизнедеятельность вызывало насмешки и издевательства соседей. Через три месяца он предпринял попытку суицида... Выяснилось, что его жизнь в родительском доме полностью обеспечивалась любвеобильными мамой,

<sup>3</sup> Размерности психических функций ввёл в соционику А.В.Букалов, знаки функций – В.В.Гуленко.

тёткой и бабушкой, его ограждали от всего («...только скрипка!»), вследствие чего его суперблок Витал оказался практически ненаполнен «житейской» информацией и он не смог адаптироваться в реальном жизненном пространстве. Если бы эти «эксперты» знали размерности и свойства знаков психических функций, они могли бы установить, что парень-вундеркинд пытался жить на своём, ЭИЭ, блоке ИД {—  
□7⇒+▲8}.

Сегодня в реальном социуме редко встречаются люди, ТИМ которых не искажён ни функционально, ни по информационному наполнению (говорят: «хорошо реализованный ТИМ»). Похоже, что таким людям просто повезло! Повезёт также и эксперту — ТИМ таких людей легко определять. В большинстве же случаев приходится сталкиваться с тем или иным, более или менее глубоким искажением ТИМа. Такое положение требует от эксперта совершенного знания модели ТИМа и особенностей функционирования и взаимосвязи функций и блоков (параметрической размерности психических функций, свойств, придаваемых функциям знаками, возрастных этапов информационного наполнения функций и пр.). Чтобы избежать ошибок, необходима предельная осторожность в оценке и выводах по поводу реакции функций и блоков модели на те или иные воздействия и, при необходимости, многократная их верификация.

В связи с проблемой достоверной идентификации искажённых ТИМов актуальной становится проблема соционической «терапии», т.е. разработка методик реабилитации людей с искажениями ТИМов. Над этим мы активно работаем...

Необходимо отметить, что типоведение (т.н. гуманитарный описательный, признаковый подход, базис Юнга и проч.) не в состоянии достоверно определять (типировать) искажённые ТИМы, анализировать характер искажений и разрабатывать соответствующие рекомендации. Может быть, поэтому у социоников-типоведов придуманы всяческие подтипы, вертикальные и диагональные блоки, уровни рассмотрения типов (16, 32 и т.п.). Вряд ли этот путь приведёт к эффективным приложениям соционики и признанию её научным сообществом. Скорее, он ведёт в тот же тупик, в котором уже столетия находятся т.н. общественные (гуманитарные) науки. Соционика способна решать указанные выше проблемы, поскольку в её распоряжении имеется главное — инструментарий моделей ТИМа.

#### Л и т е р а т у р а :

1. *Льюнг Л.* Идентификация систем. Теория для пользователя — М.: Наука, 1991. — 432 с.
2. *Аугустинавичюте А.* Письма и заметки. /Соционика. Психотипы. Тесты./ Сост. Л.Филиппов. — М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ»; СПб.: Terra Fantastica, 1998.
3. *Ермак В. Д.* Как научиться понимать людей. Соционика — новый метод познания человека / В.Д.Ермак — М.:ООО «Астрель»:ООО «Издательство АСТ», 2003. —523 с.

*Статья поступила в редакцию 18.12.2007 г.*