

Витенко Л. С.

ИЗМЕРЕНИЕ ДУШИ НАРОДА

Описаны этнические черты украинской народной ментальности, свидетельствующие, что интегральный психоинформационный тип украинского этноса — этико-интуитивный интроверт (ЭИИ).

Ключевые слова: соционика, этнопсихология, интегральный информационный тип этноса, этико-интуитивный интроверт, ментальность нации.

Поскольку в настоящий момент не представляется возможным проведение полномасштабных «полевых» исследований ИТИМа Украины, целесообразно, с моей точки зрения, обратиться к результатам уже проведенных исследований в смежных научных областях: этнографии, этнопсихологии, истории Украины, философии.

Попытаемся определиться с понятием «украинец».

Если абстрагироваться от общечеловеческой физиологии, от внешних отличий (цвет кожи, разрез глаз и т. п.), даже от сугубо национальных, в т. ч. языковых особенностей, остаётся невидимый внутренний духовный мир, менталитет народа, «общий дух народа» (по Монтескье) — ИТИМ. О значительности, важности этого духовного мира свидетельствует его определяющее влияние на организацию жизни народа, формирование культуры, моральных ценностей, потребностей социального плана, на экономику, политику, особенности восприятия информации и реакции на неё.

Безусловно, исследованию этого феномена посвящены труды многих учёных прошлого и настоящего.

Так, по Монтескье, «общий дух народа» формируется под влиянием многих факторов: климатических особенностей, религии, законов, принципов правления, традиций, обычаев...

Для многих учёных — и с ними согласны ведущие учёные Института государства и права НАН Украины — менталитет народа носит объективный характер. Его не под силу изменить отдельному человеку или группе людей.

Если характер, к примеру, американца (тут и далее — как собирательный образ) формировался в жёстких, даже жестоких природных условиях, то это способствовало становлению не поэта и не философа, а жёсткого прагматика, виртуозного конструктора, изобретателя. Американец — это уже в большинстве своём жизненное достижение, поступок, ломка стереотипов.

А вот природные особенности **Украины** на экстремальные никак не тянут. Плодородные земли, сравнительно мягкий климат, удалённость от эпицентров природных катаклизмов. Одно из немногих мест на планете, где земля щедро вознаграждает своих возделывателей. И не нужно ничего изобретать. Знай — паши, засевай, собирай урожай, который, за редким исключением позволяет семье прожить до нового урожая.

Этнографы отмечают многовековую неизменность орудий труда для обработки земли, способов обработки, хозяйственных приспособлений.

К примеру: «Найпоширенішим засобом пересування весною, влітку і восени був чотириосний віз, назва якого збереглась з часів Київської Русі», [1, с.187].¹

В условиях, когда сама земля и климат эффективно работают на будущий урожай, маловероятен недостаток в земледельцах. Как следствие, площадь обработки отдельного крестьянского хозяйства жёстко ограничивается интересами таких же хозяйств-соседей.

Необходимость и достаточность для жизнеобеспечения крестьянской семьи возделывания сравнительно небольшого участка земли также определяют большой удельный вес

¹ Наиболее распространённым средством передвижения весной, летом и осенью был четырёхосный воз, название которого сохранилось со времён Киевской Руси (укр.)

ручной работы и возможность небольшой молодой семье самостоятельно, обособленно вести хозяйство.

Малопроизводительный, тяжёлый характер труда на ограниченной площади давал возможность поддерживать приемлемый уровень благосостояния семьи только за счёт постоянства затрачиваемых трудовых усилий, за счёт режима жёсткой экономии и за счёт вовлечённости в работу всех членов семьи, за исключением самых маленьких и немощных.

«На Україні ... поширені знаряддя ручного обробітку землі. Це заступ... та сапи різних форм та видів.» [1, с. 177].²

«Не було жодного селянського двору, де б не розводили курей, гусей, качок, індиків та голубів.» [1, с. 180].³

«... осуджували безгосподарність, марнотратство жінки.» [1, с. 333].⁴

Философию такого подхода к труду гениально сформулировал Г. С. Сковорода: «Повільна постійність накопичує кількість, більшу від сподіваної».⁵

Поддержание вовлечённости всех членов семьи в трудовой процесс обеспечивалось как традиционными внутрисемейными устоями, так и общественным мнением и религией.

«Народна традиція вимагала порядку і злагоди у повсякденному житті сім'ї, основаних на мудрому і вимогливому керівництві глави, підпорядкуванні та послузі всіх її членів.» [1, с. 332].⁶

«У внутрішньосімейних взаєминах традиційно важливого значення надавалося стосункам батьків і дітей. Неповага дітей, якого б віку вони не були, до батьків просто не допускалася, вважалася великим злом і гріхом, осуджувалася громадою.

Традиція вимагала субординації не тільки у взаєминах між батьками і дітьми, а й між братами і сестрами.» [1, с. 334].⁷

«Релігійна ідеологія, будучи суттєвим фактором національної культури, зуміла всеохоплюючо відобразити національні потреби й інтереси. ...

Україна відрізняється з-поміж інших народів своєю страдницькою долею. Може, тому часто підносилися ідея гріховності народу і спокути гріхів. До такої риси національного характеру, як схильність до пасивного самозаглиблення, в українців додається новозавітна смиренність, сподівання на Бога.» [2, с. 69].⁸

Итак, украинец с малых лет жил в координатах иерархии, подчинения, принуждения. Но диктовалось это не жестоко, не дилеммой «жизнь — смерть» (что характерно для II-й квадры), а целесообразностью (повышение уровня благосостояния семьи в целом и её члена в частности). И для этого не было жизненной необходимостью конструирование, изобретение оригинальных видов или методов заработка в духе III-й квадры, или революционных преобразований (I-я квадра). Требовалась традиционность, монотонность, рачительность, смиренность, постоянство выполнения работы в условиях ограниченности ресурсов, т. е. — в духе IV-й квадры.

² На Украине ... распространены приспособления для ручной обработки земли. Это лопата... и сапы разных форм и видов (укр.)

³ Не было ни одного крестьянского подворья, где бы не разводили курей, гусей, уток, индюков и голубей (укр.)

⁴ ... осуждали бесхозяйственность, расточительность женщины (укр.)

⁵ Неспешное постоянство накапливает количество, большее ожидаемого (укр.)

⁶ Народная традиция требовала порядка и согласия в повседневной жизни семьи, основанных на мудром и требовательном руководстве главы, подчинения и послушания ему всех её членов (укр.)

⁷ Во внутрисемейных взаимоотношениях традиционно важное значение придавалось отношениям родителей и детей. Неуважение детей, какого возраста они бы ни были, к родителям просто не допускалось, считалось большим злом и грехом, осуждалось сообществом.

Традиция требовала субординации не только в отношениях между родителями и детьми, а также между братьями и сёстрами (укр.)

⁸ Религиозная идеология, будучи существенным фактором национальной культуры, сумела всеохватывающе отразить национальные потребности и интересы. ...

Украина выделяется среди других народов своей страдальческой судьбой. Может, поэтому часто преподносилась идея греховности народа и искупления грехов. К такой черте национального характера, как склонность к пассивному самоуглублению, у украинцев добавляется новозаветное смирение, упование на Бога (укр.)

«Такова в целом и атмосфера квадры, в которой объединены реалисты, превыше всего ценящие стабильность существования и незыблемость оправдавших себя традиций.

Социальная миссия квадры «дельта» ... заключается в том, чтобы обеспечить стабильное развитие и разумно использовать накопленные ресурсы.

... Это наиболее рачительная квадра, умеющая рационально потреблять.» [3, с. 29].

Украинец столетиями был вынужден работать в стеснённых условиях ограниченности ресурсов и подчинения интересов отдельной личности интересам семьи. А поскольку почти любая власть заинтересована в максимально возможном уровне отчуждения материальных ценностей с подчинённых, в свою пользу, то в условиях Украины управители всех мастей находили благодатнейшую почву. Ведь постоянно занятому тяжёлым трудом украинцу и в голову не приходило изучать законодательные документы, чтобы защищать свои интересы. Да и зачем, ведь речь шла всего лишь об увеличении и без того большой трудовой нагрузки. А смиренность не позволяла обзаводиться оружием для защиты от посягательств.

Поэтому в таких условиях большая роль отводилась объединению крестьян в громады.

«... громада залишалась єдиною надією селян. Ще мали силу давні прислів'я: «Громада — великий чоловік», «Громада більший чоловік ніж пан», «Громада плюне — вийт потоне», але правдивим стало й прислів'я: «Як хлопці до пана йдуть, то всі ся хвалять, а як від пана — то мовчать». [1, с. 307].⁹

Потребность украинца в организации громады с целью защиты интересов её членов, даже несмотря на создание ещё одного уровня подчинения, — интересов отдельного человека или семьи интересам громады, — красноречиво свидетельствует об отсутствии в блоке ЭГО украинца и логики и сенсорики.

Постоянное выполнение тяжёлой, нетворческой работы на протяжении всей жизни украинца, в частности, свидетельствует о рациональности ИТИМа Украины, а склонность к самоуглублению — об интроверсии.

Такой характер труда также не даёт оснований для утверждения, что украинец любит труд, вкладывает в него душу. Скорее, можно говорить о любви украинца не к самому процессу труда, а к его результатам. Это отмечают и современные украинские учёные: «... есть ещё ... иллюзии, которые мешают повысить уровень жизни наших граждан.

Прежде всего, к ним следует отнести установившееся мнение, что по своему трудолюбию украинцы превосходят всех соседей. Это — большое преувеличение. ... Дополнительным «подтверждением» такой «любви» к труду может служить количество праздничных (нерабочих) дней в нашем календаре, количество дней наших официальных отпусков и т. п.» [4, с. 148].

Опять же в силу перечисленных условий формирования менталитета украинец видит возможность подняться по социальной лестнице, только заняв место в какой-либо привилегированной группе или через получение образования. Не потому ли стремление дать образование своим детям в Украине носит характер всеобщей навязчивой идеи?

Неудивительно, что американцы — демократы по отношению друг к другу. Ведь за счёт личной предприимчивости можно стать богатым сравнительно быстро. У украинца соотношение «бедный — богатый» меняется значительно медленнее, носит консервативный характер.

Оценить результаты своего труда украинец может лишь в сравнении с неким общепринятым эталоном. По деловой логике он затрудняется анализировать информацию.

Тогда как американец, чтобы оценить результаты своих свершений, переводит всё, что возможно, на понятный ему язык цифр.

«Американец говорит о деньгах, потому что они — зримое воплощение и мера успеха, разума, власти.

⁹ ... громада оставалась единственной надеждой крестьян. Ещё имели силу давние пословицы: «Громада – большой человек», «Громада больший человек, чем пан», «Громада плюнет – вийт утонет», но справедливой стала и пословица: «Когда мужики идут к пану, то все бахвалятся, а когда от пана – то молчат» (укр.)

... наиболее поразительным выражением его (американца) материализма является его ни с чем не сравнимый интерес к количествам». [5, с. 142].

А украинец, чтобы заслужить уважение окружающих, демонстрирует уровень достатка или уровень трудолюбия «красивым», образным способом. Это и вышитая сорочка, и белоснежная мазанка, и цветочная клумба, и автомобиль и т. п. Работа белой сенсорики, шестой функции в модели А.

Вот, для того чтобы оценить человека по критерию «хороший — плохой», американцу желательно подогнать действия оцениваемого объекта под предельно упрощённую схему, например, «хороший парень побеждает плохого через силовое единоборство». (А. В. Букалов о типичном сюжете американских фильмов). Работа чёрной сенсорики, шестой функции в модели А.

Палитра оценки украинцем человека по этому критерию — объёмная, творческая, разнообразная, значительно более адекватная.

Необходимо отметить также действие чёрной логики, пятой в модели А ИТИМа Украины (ЭИИ), и белой этики, тоже пятой в модели А ИТИМа США (ЛИЭ).

Из моего опыта многократного общения с украинцами из разных регионов Украины я могу с уверенностью утверждать, что, если человек согласился с моей точкой зрения на проблему, допустим, функционирования государственных структур, то его заинтересованность выльется в вопрос: «То що ж робити?» Подразумевая под этим несколько конкретных шагов для изменения ситуации. Но если шагов много, или они сформулированы не в виде простейших действий — интерес теряется.

Показателен в этом отношении известный факт, на чём разбогател первоначально госп. Черновецкий (мэр Киева). Это была продажа образцов договоров, самых общих пуштышек договоров на основные виды предпринимательской деятельности с минимальным набором юридических требований.

Белая этика у американца: «Дав шанс ближнему, американец считает, что этого с него достаточно; но дать ему такой шанс он считает своим абсолютным долгом». [5, с. 131].

Там же: «Молоко человеческой доброты (в смысле — отношения) тем дольше не прокиснет, чем лучше соблюдаются условия хранения вмещающего её сосуда: его следует держать в спокойном, прохладном помещении, отдельно от прочих веществ и пореже открывать».

Только об ЭИИ можно сказать: «Символ України — червона калина — прекрасна, але беззахисна, безталанна жінка». [2 с, 36].¹⁰

Ещё как аргумент в пользу ИТИМа Украины как ЭИИ (Достоевский) можно рассматривать тот факт, с которым согласен и госп. Ермак В. Д., что перед достижениями украинцев сняла шляпу Европа, когда руководство ими носило характер ЛСЭ. [6, с. 408]. Т. е. здесь уже речь идёт о проверке отношениями.

И, в заключение, хочу отметить, что целью написания настоящей статьи в значительной степени стало желание подвести соционическую общественность к пониманию необходимости разработки украинской разновидности капитализма, т. е. к тому, чтобы дать обоснование особенностей организации и мотивации частной инициативы в соответствии с ИТИМом Украины и, как следствие, условий создания системы устройства государства «по-украински», условий организации сотрудничества бизнеса с наукой и образованием. Только тогда можно говорить о демократии в Украине, так как «Демократичність влади полягає в її відповідності внутрішньому еству демосу». [6, с. 139].¹¹

И тогда придёт понимание того, что набор свобод, определяющий демократию по-американски (США), очень сильно отличается от наборов свобод, которые должны формировать демократию в Украине, в России, в Белоруссии ...

Только такое понимание и принятие демократии позволит в значительной степени избежать двуличности государственных правителей: декларировать свободы американского

¹⁰ Символ Украины — красная калина — прекрасная, но беззащитная, несчастливая женщина (укр.)

¹¹ Демократичность власти заключается в её соответствии внутреннему естеству демоса (укр.)

образца в отношениях с другими государствами и руководствоваться негласным набором свобод, определяемым ИТИМом собственного народа в действиях внутри страны.

Как следствие, в большинстве случаев отпадёт необходимость у власть предержащих уничтожать всё и всех, изобличающих эту вынужденную двойственность.

Л и т е р а т у р а :

1. Етнографія України, за ред. Макарчука С. А. — Львів: «Світ», 1994.
2. Орбан Л. Е. Етнопсихологія. — Ів.-Франківськ, 1994.
3. Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — №1.
4. Ройтман А. Б. Наука управления. — Запорожье, 2001.
5. Сантаяна Дж. Характер и мировоззрение американцев. — М.: «Идея-Пресс», 2003.
6. Україна: історія. — К.: «Либідь», 1993.

Статья поступила в редакцию 04.02.2008 г.