

ГИПОТЕЗЫ

УДК 159.923.2

Митин А. В.

НЕКОТОРЫЕ СЛЕДСТВИЯ ОБОБЩЕННОЙ ДИНАМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ АМ В СОЦИОНИКЕ

Рассмотрены динамические аспекты информационной модели психики.

Ключевые слова: соционика, психология, структура психических функций, информационная модель психики.

На нынешнем этапе соционического знания отклонения в поведении носителя ТИМа определенного моделью А, и соответственно отклонения в интертипных отношениях, определенных при помощи модели А, пытаются объяснить методом ввода неких дополнительных новых структур и свойств модели А, таких, как «усиление блоков», «усиление функций», «подтипы» и др. По моему мнению, такой поход некорректен изначально, поскольку модель А в таком случае подвергается принципиальным изменениям, а соответствующий концептуально альтернативный системный подход к решению практических потребностей/противоречий не предлагается и достаточно не обосновывается.

Для понимания отличий динамического подхода от классических представлений вкратце напомним ключевые положения обобщенной динамической модели АМ.

ТИМ человека имеет фиксированную векторную структуру, способную перестраиваться для информационного обмена, в пределах, обратно зависимых от уровня проявления дихотомий соционических шкал, определенных исследованием, в наименее энергозатратных условиях.

Мерности функций (введены А. В. Букаловым, разработаны в дальнейшем В. Д. Ермаком, в дискретном представлении) **имеют индивидуальный скалярный размер и определяют информационные возможности объекта** (человека, в частности) **по вариантам информационного обмена со средой** (другим человеком, в частности).

То есть имеется в виду, что часть социона имеет естественным образом несколько истинных (т. е. примерно энергоравных, доступных и используемых по обстоятельствам) ТИМов для разных внешних наблюдателей, которыми пользуется из необходимости приспособления к меняющимся условиям.

Эта мысль основана на двух положениях:

1. Гибкость (приспособляемость) психики диктуется необходимостью выживания, и имеет более широкий диапазон использования психических функций в пределах их линейной аспектной наполненности.
2. Внешний наблюдатель (с другим ТИМом, в том числе эксперт) способен регистрировать только один статический ТИМ исследуемого в фиксированном пространстве-времени. Субъективность оценки ТИМа обуславливается не только влиянием текущих условий, целей, но и собственным соционическим фильтром наблюдателя.

Для создания соционической практики уже более соответствующей растущим требованиям социума по качеству, необходимо в соционическом исследовании учитывать **скалярные составляющие наполнения функций, релятивистский подход к интертипным отношениям и учитывать динамику шкал, составляющих ТИМ.**

Модель АМ (*буква М, как оказалось, занята В. Мегедь) рассматривает модель А как частный случай.

С учетом оговоренного выше предлагаю рассмотреть *некоторые следствия* модели АМ:

1. Динамическая неортогональность шкал.

Способ восприятия (сенсорика/интуиция) может быть динамически более выражен или менее выражен относительно способа принятия решения. Выраженность определяется текущими условиями, задачей, выбранной технологией ее решения.

Стабилен в наименее энергетически затратных условиях.

Способ принятия решения (этика/логика) может быть динамически более выражен или менее выражен относительно способа восприятия (соответственно).

Выраженность определяется текущими условиями, задачей, выбранной технологией ее решения.

Стабилен в наименее энергетически затратных условиях.

Установка (рациональность/иррациональность) может быть динамически более выражена или менее выражена соответственно выбору предпочтения — восприятия или принятия решения. Проявление динамики шкалы внешне воспринимается как динамика ТИМа.

Динамичность шкалы установки — необходимое условие решения актуальной задачи.

Направленность (вертность) может быть динамически более выражена или менее выражена в соответствии с соотношением суммы информационных скаляров (эквивалент собственной энергии) относительно соотношения суммы информационных скаляров внешней среды (эквивалент взаимодействующей с субъектом энергии), фактически определяется текущими условиями, задачей, выбранной технологией ее решения.

В динамически устойчивых состояниях информационного обмена дополняет среду — в более экстравертных условиях по отношению к своему состоянию — ТИМ проявляется как интровертный, в менее — как экстравертный.

Дополнение по вертности к среде — необходимое условие информационного обмена (со средой).

Выраженность зависит от интенсивности информационного обмена и соотношений информационных скаляров (энергий).

При отсутствии информационного обмена (при отсутствии обратной связи между объектами) принимает крайнее значение в зависимости от состояния собственной энергетики (интенсивности процесса обработки информации) на текущий момент.

Нетрудно заметить, что при таком подходе в каждый статически определенный момент рассматривается один из 16-ти вариантов ТИМа модели А, тогда как в обобщенном динамическом состоянии удобнее говорить о четырех ТИМах в соционе, которые соответствуют *клубам* выделенным по структуре модели А:

Сайентист — ТИМ, у которого в сильных осознанных функциях присутствует интуиция и логика любой вертности.

Управленец — ТИМ, у которого в сильных осознаваемых функциях присутствует сенсорика и логика любой вертности.

Социал — ТИМ, у которого в сильных осознаваемых функциях присутствует сенсорика и этика любой вертности.

Гуманитарий — ТИМ, у которого в сильных осознаваемых функциях присутствует интуиция и этика любой вертности.

Таким образом удобно выделить 4 ТИМа с динамически меняющейся установкой и направленностью психики, что соответствует 16-ти ТИМах модели А, зафиксированным для частной ситуации или в условиях минимальной затраты энергии.

2. Относительность интертипных отношений.

Исходя из принципа построения модели на основе линейно-аспектных мерностей функций, мы получаем один линейный индивидуально-конкретный вариант интертипных отношений для каждой пары ТИМов, определенный для транзакции, ситуации или в наименее энергозатратных условиях (принимаем последнее как для максимально близко коррелирующих с интертипными отношениями, определенными для статической модели — А).

Без учета динамики информационного расстояния (коррелирует с психологическим) обоснуем технологию определения интертипных отношений в модели АМ для наименее энергетически затратных условий (максимальная устойчивость интертипных отношений, без влияния других внешних по отношению к каждому ТИМу факторов).

Достаточно рассмотреть соотношения двух (основных) шкал, соответствующих каждому ТИМу. С оговоркой двух вариантов дополнения по вертности, в соответствии с утверждением «Дополнение по вертности к среде — необходимое условие информационного обмена (со средой).»

Идентификация объекта происходит в сравнении с известным образцом, взятым из собственного опыта (или ассимилированного чужого). Исходя из этого на момент транзакции субъект сравнивает максимальную скалярную величину доминирующего аспекта со своей собственной и делает соответствующий вывод.

1. L1 | _____ |
L2 | _____ |

Для второго первый является «более логиком» и, соответственно наоборот, для первого второй является «менее логиком».

При рассмотрении других шкал каждый «видит» относительное соответствие собственной шкалы, которое вне зависимости от осознания/формализации воспринимается интегрированно, как некий ТИМ, с возникновением соответствующих интертипных отношений.

В зависимости от линейно-скалярного наполнения аспектом функций, между двумя, например, тождиками, определенными согласно модели А, может существовать достаточно широкий диапазон возможных интертипных отношений, имеющий соответственно больше градаций, чем в привычном нам классическом представлении.

В этой статье моей задачей не является описание спектра возможных примеров линейных соотношений шкал и соответствующих интертипных отношений. Эта достаточно интересная тема еще ждет дополнительного описания.

3. Динамика шкал, составляющих ТИМ

Полный цикл решения любой задачи не может не включать в себя ни способа восприятия, ни способа принятия решения.

Полный цикл решения любой задачи не может не включать в себя смены установки направленности психики.

Вопрос о текущем в такте **предпочтении** можно рассматривать как длительность нахождения психики в определенном состоянии (в текущем такте), соответствующем одной из установок и одной из направленностей.

Предпочтения определяются условиями, текущей задачей, линейно-скалярной наполненностью функций (информационными возможностями ТИМа).

В рамках модели АМ все отклонения реального поведения и проявлений ТИМа от классического представляют ключевой интерес и могут быть как определены, так и рассчитаны упреждающе (предсказательно).

Статья поступила в редакцию 20.10.2007 г.