

ГИПОТЕЗЫ

УДК 159.923.2

Стукас В. А.

ГЕНДЕРНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТИПОВ ИНФОРМАЦИОННОГО МЕТАБОЛИЗМА

В статье предлагается разграничить понятия «гендернохарактерологические» и «полоролевые» особенности поведения. Предлагается детерминистический подход в гендерной оценке типов информационного метаболизма психики (ТИМов), альтернативный феноменологическому. Дается гендерная оценка каждого из 8-ми информационных аспектов психологических функций. Выводится гендерный коэффициент ТИМов. На основании значений гендерного коэффициента выделяются четыре группы ТИМов. Намечаются аспекты применения гендерной классификации ТИМов.

Ключевые слова: гендернохарактерологические особенности поведения, полоролевые особенности поведения, мускулинность, феминность, андрогиния, феноменологический, детерминистический, соционика, базисные свойства личности, тип информационного метаболизма психики (ТИМ), информационный аспект, психологическая функция (ПФ), модель информационного метаболизма (ИМ), коэффициент феминности ТИМа, коэффициент мускулинности ТИМа, мускулинные ТИМы, феминные ТИМы, андрогинные ТИМы, дифференциальная психология.

Прежде всего, необходимо отметить, что гендернохарактерологические особенности не следует путать с полоролевыми особенностями поведения. Гендернохарактерологические особенности касаются общей стратегии поведения или общего характера поведения, с одной стороны, мужчин, а с другой стороны, женщин. Безусловно, общий характер поведения конкретного человека независимо от его пола является бисексуальным, то есть содержит как мужские, так и женские черты. Об этом писал еще в начале прошлого века в своей монографии «Пол и характер» немецкий психиатр О. Вейнингер [1]. Однако, если взять крайний тип мужчин и крайний тип женщин по выраженности в их характере мужского и соответственно женского начала, то гендерная дифференциация будет явной. Полоролевое поведение определяется природой пола и жестко диктуется культурой как норма или предписание. Мужчина, который идентифицирует себя со своим полом, будет и вести себя аутентично: например, не будет красить губы и носить чулки, каким бы мягким, женственным ни был его характер. Полоролевые различия первичны, а гендернохарактерологические — вторичны, поскольку, во-первых, генетически пол закладывается гораздо раньше, чем информационная основа психики, которая является природным фундаментом характера, во-вторых, аутентичное полоролевое поведение гораздо важнее для социализации, чем бисексуальные гендернохарактерологические особенности. Поскольку полоролевое поведение жестко привязано к нормам, оно неизбежно подвержено отклонению от норм. Этими отклонениями занимается сексология и психология. Очевидно, что соционике в первую очередь интересуют гендернохарактерологические различия.

До сих пор в соционике существует феноменологический гендерный подход. Хотя сама соционика создавалась А. Аугустинавичюте как детерминистическое развитие типологии К. Г. Юнга в противовес чисто феноменологическому подходу М. Бриггс. В настоящее время ТИМы в гендерном отношении характеризуются с точки зрения гендерной характеристики базисных свойств личности. Принято считать, что экстраверсия, иррациональность, логика — свойства личности, в которых присутствует мужское начало, иначе говоря, это мускулинные свойства. Соответственно интроверсия, рациональность, этика — свойства, в которых присутствует женское начало, это феминные свойства. В отношении гендерной характеристики дихотомии сенсорика-интуиция среди социоников нет единого мнения. Кроме того, когда мы переходим к аспектному содержанию [5] модели А, путаница становится еще более очевидной. Как, например, быть с логическим аспектом в качестве программной ПФ:

считать ли проявление интровертной программной функции у интровертного логика признаком маскулинности или феминности? Порочность такого феноменологического подхода к гендерной характеристике ТИМов очевидна.

Мною предлагается принципиально иной, более дифференцированный подход, а именно: установить гендерную дихотомию в отношении каждого из восьми информационных аспектов, являющихся содержанием единицы информационно-метаболической системы психики — психической функции. Дадим характеристику восьми информационным аспектам по модели Т [6] с точки зрения дихотомии маскулинность-феминность. Другими словами, установим, какими аспектами лучше владеют (полней воспринимают, эффективней перерабатывают и используют для адаптации и самореализации) в целом мужчины, а какими — женщины.

Интуитивная функциональная сфера.

"И_н — *высокоинтенсивная настройка возбуждательного фильтра и низкоинтенсивная настройка тормозного фильтра.*

Находчивость, смекалка, изобретательность всегда были прерогативой мужчин. Причем, как свидетельствуют многочисленные этологические исследования приматов, эти свойства мужчины унаследовали у своих далеких пращуров: поисковое поведение — отыскание новых способов выживания, новых биологически целесообразных форм поведения — присуще, как правило, самцам.

"И_в — *низкоинтенсивная настройка возбуждательного фильтра и высокоинтенсивная настройка тормозного фильтра.*

Способность лучше ориентироваться в прошлом и будущем, предвидеть неблагоприятное течение событий в гораздо большей степени присуща женщинам. К неблагоприятному ходу событий, сопровождающемуся нарастающим чувством тревоги, всегда более чувствительны (чувствительны) женщины. Легендарный собирательный образ Кассандры является именно женским архетипом, репрезентирующим эту особенность.

Сенсорная функциональная сфера

"С_н — *высокоинтенсивная настройка возбуждательного фильтра и низкоинтенсивная настройка тормозного фильтра.*

Очевидно, ни у кого не вызывает сомнения — и это опять-таки подтверждается исследованиями в области зоопсихологии, — что у высших животных агрессивное поведение, демонстрация своей силы с целью завоевать территорию, снискать расположение самки, занять высшую ступень в стадной иерархии характерно для самцов. И человек как венец земной эволюции не является в этом смысле исключением. Волевое, агрессивное поведение, свойственное мужчинам, само по себе может и не вести к разрушению. Агрессивно-деструктивному же поведению, в основе которого лежит внутреннее стремление к разрушению и хаосу, вряд ли правомерно давать гендерную оценку; это, скорей, асоциальное поведение, ведущее к десоциализации личности.

"С_в — *низкоинтенсивная настройка возбуждательного фильтра и высокоинтенсивная настройка тормозного фильтра.*

Один из афоризмов гласит: «Мужчина строит, а женщина обустроивает». И неспроста женщинам уготована эта участь, поскольку чувство комфорта и создание комфорта является женским преимуществом. Причем это касается не только внешнего комфорта, но и внутреннего: женщины лучше чувствуют свое тело, успешнее выхаживают больных. Кроме того, более дифференцированные, мелкие сенсорные навыки очевиднее всего также лучше развиты у женщин. Недаром занятия для души, не связанные непосредственно с зарабатыванием денег (то есть в большей степени связанные с аспектом этическим, чем с логическим), требующие тонких сенсорных навыков, например, рукоделие, — удел женских рук.

Логическая функциональная сфера

^вЛ_н — *высокоинтенсивная настройка возбуждательного фильтра и низкоинтенсивная настройка тормозного фильтра.*

Испокон веков все, что связано с добычей средств существования, производством и перемещением предметов потребления и орудий труда, было привилегией мужчин: охота и рыболовство, земледелие и ремесла, массовое производство и предпринимательство (торговля). И вовсе не потому, что так сложилось исторически. А потому, что логический аспект лучше всего осваивается мужчинами. И причина тому не ход истории (он как раз — следствие), а генетическое распределение сильных ПФ с логическим аспектом по половой дихотомии: на долю мужчин приходится гораздо больше ТИМов с сильными логическими функциями, чем на долю женщин.

^нЛ_в — *низкоинтенсивная настройка возбуждательного фильтра и высокоинтенсивная настройка тормозного фильтра.*

Стремление к упорядоченности и способность создавать порядок — иерархические структуры и системы, конкретные, такие как каталоги, коллекции, системы управления, и абстрактные, например, классификации, концепции, фигуры формальной логики и т. д. — специфическая особенность поведения мужчин. В мифологическом творчестве многих народов упорядоченность объективного мира ассоциируется с мужским началом. Например, Боги древней Греции, организующие различные аспекты земной жизни, идентифицировались как мужчины и носили мужские имена. Природная же хаотичность, неустойчивость определенных объектов внешнего мира, а также неуловимость, непознаваемость (а знание есть не что иное, как структурированные факты или сведения) внутреннего, субъективного мира связывались с женским началом: ведь древнегреческое слово *psyche* (душа) — женского рода.

Этическая функциональная сфера

^вЭ_н — *высокоинтенсивная настройка возбуждательного фильтра и низкоинтенсивная настройка тормозного фильтра.*

Практически во всех культурах женщины считаются гораздо более эмоциональными существами, чем мужчины. Способность легко выразить свое эмоциональное состояние и точнее уловить эмоциональное состояние другого — характерная черта женского поведения, которая лежит в основе эмпатии (способности к сопереживанию). Считается, что излишняя эмоциональность женщины мешает здравому смыслу, то есть затрудняет логическое мышление. С точки зрения соционики это означает, что большинство женщин имеют ТИМы, где этика является сильной ПФ, а логика не является таковой.

^нЭ_в — *низкоинтенсивная настройка возбуждательного фильтра и высокоинтенсивная настройка тормозного фильтра.*

Помимо эмоциональных состояний женщины в целом гораздо лучше мужчин оценивают эмоциональные отношения между людьми. Эта оценка требует большей сенситивности при восприятии нюансов проявления чувств друг к другу или отклонений от некой нормы проявления чувств, чем восприятие эмоциональных состояний. В этом случае этическая функция должна быть настроена по возбуждательному входу на низкоинтенсивные сигналы. Женщины являются лучшими выразителями и хранителями отношений, закрепленных в этических нормах. Метафорический смысл понятия «хранительница очага» означает, что женщина — настоящая или будущая мать семейства — хранит семейные традиции и передает этические нормы подрастающему поколению. Отсюда социальную нишу, связанную с воспитанием и педагогикой, занимают преимущественно женщины.

Теперь дадим количественную гендерную характеристику ПФ в зависимости от их положения в модели Т и соотношения настроек их фильтров [6]. Прежде всего, следует отметить, что рациональные функции несут большую гендерную нагрузку, чем иррациональ-

ные: независимо от соотношения порогов проявление логической функции характеризует мускулинный тип поведения, а проявление этической функции — феминный тип поведения. Иррациональные же функции проявляют себя двояко, как мускулинные или феминные, в зависимости от соотношения настроек их фильтров. Поскольку функций в модели четыре, присвоим наиболее гендерно нагруженным рациональным программным функциям наивысший бал феминности-андрогинности 4. Менее гендерно нагруженным иррациональным программным функциям дадим оценку 3.

Итак, по программным функциям имеем: ${}^b\text{И}_н = 3\text{М}; {}^n\text{И}_в = 3\text{Ф}; {}^b\text{С}_н = 3\text{М}; {}^n\text{С}_н = 3\text{Ф}; {}^b\text{Л}_н = 4\text{М}; {}^n\text{Л}_в = 4\text{М}; {}^b\text{Э}_н = 4\text{Ф}; {}^n\text{Э}_в = 4\text{Ф}$; где М обозначает мускулинность, а Ф — феминность.

Творческие функции, в силу их подчиненности программным функциям, а также по причине их уравновешенности, гибкости, имеют несколько меньшую гендерную нагруженность, чем программные. Присвоим рациональным творческим функциям гендерный бал 3, а иррациональным — 2. По творческим функциям имеем: ${}^b\text{И}_в = 2\text{М}; {}^n\text{И}_н = 2\text{Ф}; {}^b\text{С}_в = 2\text{М}; {}^n\text{С}_н = 2\text{Ф}; {}^b\text{Л}_в = 3\text{М}; {}^n\text{Л}_н = 3\text{М}; {}^b\text{Э}_в = 3\text{Ф}; {}^n\text{Э}_н = 3\text{Ф}$.

Контактные функции в силу их неустойчивой работы несут еще меньшую гендерную нагрузку. Дадим рациональным контактным функциям гендерную оценку 2, а иррациональным — 1: ${}^b\text{И}_в = 1\text{М}; {}^n\text{И}_н = 1\text{Ф}; {}^b\text{С}_в = 1\text{М}; {}^n\text{С}_н = 1\text{Ф}; {}^b\text{Л}_в = 2\text{М}; {}^n\text{Л}_н = 2\text{М}; {}^b\text{Э}_в = 2\text{Ф}; {}^n\text{Э}_н = 2\text{Ф}$.

Наконец, мобилизационная функция, быстро перегружающаяся и настроенная лишь на непродолжительное время функционирования в нормальном режиме, имеет наименьшую гендерную нагруженность или не имеет ее вовсе. Соответственно рациональные мобилизационные функции имеют гендерную оценку 1, а иррациональные функции в силу их «задвинутости» в модели практически не несут гендерной нагрузки: ${}^b\text{И}_н = 0; {}^n\text{И}_в = 0; {}^b\text{С}_н = 0; {}^n\text{С}_н = 0; {}^b\text{Л}_н = 1\text{М}; {}^n\text{Л}_в = 1\text{М}; {}^b\text{Э}_н = 1\text{Ф}; {}^n\text{Э}_в = 1\text{Ф}$.

Суммируя балы всех ПФ конкретного ТИМа, мы можем определить *гендерный коэффициент* (*коэффициент мускулинности-феминности*) данного ТИМа: $K_T = \sum x / \sum y$, где $\sum x \geq \sum y$. Определим гендерные коэффициенты всех 16-ти ТИМов:

▲□ (ИЛЭ): ${}^b\text{И}_н {}^b\text{Л}_в {}^n\text{С}_н {}^n\text{Э}_в 3\text{М}+3\text{М} = 6\text{М}, 1\text{Ф}+1\text{Ф} = 2\text{Ф}, K_T = 6/2 = 3\text{М}$

○■ (СЭИ): ${}^n\text{С}_в {}^n\text{Э}_н {}^b\text{И}_в {}^b\text{Л}_н 3\text{Ф}+3\text{Ф} = 6\text{Ф}, 1\text{М}+1\text{М} = 2\text{М}, K_T = 6/2 = 3\text{Ф}$

■○ (ЭСЭ): ${}^b\text{Э}_н {}^b\text{С}_в {}^n\text{Л}_н {}^n\text{И}_в 4\text{Ф}+0 = 4\text{Ф}, 2\text{М}+2\text{М} = 4\text{М}, K_T = 4/4 = 1$; в случае равенства всех М и всех Ф имеем, так называемую, *андрогинию* или *андрогинный социотип*, в котором женское и мужское начало уравновешенны.

□▲ (ЛИИ): ${}^n\text{Л}_в {}^n\text{И}_н {}^b\text{Э}_в {}^b\text{С}_н 4\text{М}+0 = 4\text{М}, 2\text{Ф}+2\text{Ф} = 4\text{Ф}, K_T = 4/4 = 1$

■△ (ЭИЭ): ${}^b\text{Э}_н {}^b\text{И}_в {}^n\text{Л}_н {}^n\text{С}_в 4\text{Ф}+0 = 4\text{Ф}, 2\text{М}+2\text{М} = 4\text{М}, K_T = 4/4 = 1$

□● (ЛСИ): ${}^n\text{Л}_в {}^n\text{С}_н {}^b\text{Э}_в {}^b\text{И}_н 4\text{М}+0 = 4\text{М}, 2\text{Ф}+2\text{Ф} = 4\text{Ф}, K_T = 4/4 = 1$

●□ (СЛЭ): ${}^b\text{С}_н {}^b\text{Л}_в {}^n\text{И}_н {}^n\text{Э}_в 3\text{М}+3\text{М} = 6\text{М}, 1\text{Ф}+1\text{Ф} = 2\text{Ф}, K_T = 6/2 = 3\text{М}$

△■ (ИЭИ): ${}^n\text{И}_в {}^n\text{Э}_н {}^b\text{С}_в {}^b\text{Л}_н 3\text{Ф}+3\text{Ф} = 6\text{Ф}, 1\text{М}+1\text{М} = 2\text{М}, K_T = 6/2 = 3\text{Ф}$

●□ (СЭЭ): ${}^b\text{С}_н {}^b\text{Э}_н {}^n\text{И}_н {}^n\text{Л}_в 3\text{М}+1\text{М} = 4\text{М}, 3\text{Ф}+1\text{Ф} = 4\text{Ф}, K_T = 4/4 = 1$

△■ (ИЛИ): ${}^n\text{И}_в {}^n\text{Л}_н {}^b\text{С}_в {}^b\text{Э}_н 3\text{Ф}+1\text{Ф} = 4\text{Ф}, 3\text{М}+1\text{М} = 4\text{М}, K_T = 4/4 = 1$

■△ (ЛИЭ): ${}^b\text{Л}_н {}^b\text{И}_в {}^n\text{Э}_н {}^n\text{С}_в 4\text{М}+2\text{М} = 6\text{М}, 2\text{Ф}+0 = 2\text{Ф}, K_T = 6/2 = 3\text{М}$

□● (ЭСИ): ${}^n\text{Э}_в {}^n\text{С}_н {}^b\text{Л}_в {}^b\text{И}_н 4\text{Ф}+2\text{Ф} = 6\text{Ф}, 2\text{М}+0 = 2\text{М}, K_T = 6/2 = 3\text{Ф}$

■○ (ЛСЭ): ${}^b\text{Л}_н {}^b\text{С}_в {}^n\text{Э}_н {}^n\text{И}_в 4\text{М}+2\text{М} = 6\text{М}, 2\text{Ф}+0 = 2\text{Ф}, K_T = 6/2 = 3\text{М}$

□▲ (ЭИИ): ${}^n\text{Э}_в {}^n\text{И}_н {}^b\text{Л}_в {}^b\text{С}_н 4\text{Ф}+2\text{Ф} = 6\text{Ф}, 2\text{М}+0 = 2\text{М}, K_T = 6/2 = 3\text{Ф}$

▲□ (ИЭЭ): ${}^b\text{И}_н {}^b\text{Э}_в {}^n\text{С}_н {}^n\text{Л}_в 3\text{М}+1\text{М} = 4\text{М}, 3\text{Ф}+1\text{Ф} = 4\text{Ф}, K_T = 4/4 = 1$

○■ (СЛИ): ${}^n\text{С}_в {}^n\text{Л}_н {}^b\text{И}_в {}^b\text{Э}_н 3\text{Ф}+1\text{Ф} = 4\text{Ф}, 3\text{М}+1\text{М} = 4\text{М}, K_T = 4/4 = 1$

Таким образом, принимая во внимание коэффициент М-Ф или, другими словами, гендерный коэффициент ТИМа, можно выделить четыре группы ТИМов.

1. **Мускулинные ТИМы** (максимальный коэффициент мускулинности): ▲□ (ИЛЭ), ●□ (СЛЭ), ■△ (ЛИЭ), ■○ (ЛСЭ).
2. **Феминные ТИМы** (максимальный коэффициент феминности): ○■ (СЭИ), △■ (ИЭИ), □● (ЭСИ), □▲ (ЭИИ).

3. **Андрогинные ТИМы** (равенство мужского и женского начала в стратегии поведения): $\blacksquare\circ$ (ЭСЭ), $\square\blacktriangle$ (ЛИИ), $\blacksquare\triangle$ (ЭИЭ), $\square\bullet$ (ЛСИ), $\bullet\square$ (СЭЭ), $\triangle\blacksquare$ (ИЛИ), $\blacktriangle\square$ (ИЭЭ), $\circ\blacksquare$ (СЛИ).

Из дифференциальной психологии известно, что андрогиния — или близость к ней — обуславливает гораздо более гибкое и успешное поведение индивидуума на уровне социальных контактов независимо от того, какого он пола и в какой среде коммуницирует: преимущественно в мужской или преимущественно в женской [4]. Например, женщина $\blacksquare\circ$ (ЭСЭ) значительно легче приспособится к мужскому коллективу в силу своей высокосигнальной творческой сенсорики и контактной логики, чем женщина $\circ\blacksquare$ (СЭИ) или женщина $\triangle\blacksquare$ (ИЭИ), у которых логика — болевая ПФ. А мужчине $\square\blacktriangle$ (ЛИИ) с его ролевой этической ПФ легче приспособиться к женскому коллективу, нежели его мускулинному зеркалу, мужчине $\blacktriangle\square$ (ИЛЭ), у которого этическая функция — болевая; но $\square\blacktriangle$ (ЛИИ) в этом смысле будет весьма уступать мужчине $\square\blacktriangle$ (ЭИИ) с его программной этической функцией.

Если представитель мускулинного ТИМа — женщина, то ей будет легче ужиться в мужском коллективе, чем в женском. Если же носитель мускулинного ТИМа — мужчина, то он не только вряд ли уживется в женском коллективе, но и никогда не станет в нем «хорошим» (вызывающим общие симпатии) начальником.

Наконец, носителям феминных ТИМов мужчинам в большинстве случаев уготована участь «белой вороны» в мужских коллективах. Хотя здесь нужно оговориться: за исключением инициальных подтипов [2]. Так, инициальные подтипы $\square\bullet$ (ЭСИ) и $\square\blacktriangle$ (ЭИИ) благодаря иницированной (расторженной) контактной логике приближаются к андрогинии. Инициальный подтип $\circ\blacksquare$ (СЭИ) более андрогинный, чем терминальный подтип за счет иницированной контактной высокосигнальной интуиции, а инициальный подтип $\triangle\blacksquare$ (ИЭИ) — за счет иницированной контактной высокосигнальной сенсорики. Это же исключение можно отнести к инициальным подтипам женщин с мускулинными социотипами $\blacktriangle\square$ (ИЛЭ), $\bullet\square$ (СЛЭ), $\blacksquare\triangle$ (ЛИЭ), $\blacksquare\circ$ (ЛСЭ). Здесь у инициальных (или интротимных по модели Т) подтипов $\blacktriangle\square$ (ИЛЭ) и $\bullet\square$ (СЛЭ) несколько снижается экстратимность программной ПФ, т.е. снижается стремление индивида по этой функции к высокоинтенсивной сигнальной среде (а именно направленность воспринимающих функций на высокоинтенсивную среду и придает им мускулинный характер). У инициальных же подтипов $\blacksquare\triangle$ (ЛИЭ) и $\blacksquare\circ$ (ЛСЭ) снижается некоторая экстратимность творческой ПФ — также воспринимающей, — она становится предельно уравновешенной. Благодаря этим факторам инициальные подтипы вышеозначенных социотипов становятся несколько менее мускулинными, чем терминальные.

Все эти теоретические заключения, следующие за введением гендерного показателя ТИМов, подтверждаются социальным опытом. Что же касается глубинного и весьма неоднозначного индивидуального опыта дуализации, — которая, как отмечал В. В. Гуленко, протекает на близкой психологической дистанции и при глубокой коммуникации [2], — то здесь можно строить лишь предположения. Вполне правомерно предположить, что большую сложность в дуализации будут испытывать женщины с мускулинным ТИМом и мужчины с феминным. Очевидно, это будет связано с тем, что по феминной болевой ПФ (комплексогенной, болезненно-претенциозной, по которой у человека обычно завышена самооценка) женщина с мускулинным ТИМом не настроена на принятие помощи от мужчины, поскольку это расходится с ее гендерными установками. Соответственно в силу гендерных установок мужчина с феминным ТИМом не настроен на принятие помощи от женщины по своей мускулинной болевой ПФ. Следовательно, взаимодействие дуалов по каналу 8-я ПФ — 1-я ПФ¹ в случае, если женщина обладает мускулинным ТИМом, а мужчина соответственно феминным, не может не вызывать взаимную неудовлетворенность, что вряд ли способствует дуализации. Единственный выход здесь для индивидуума, стремящегося к дуализации, — это преодолеть свои гендерные установки и гендерные ожидания по отношению к партнеру,

¹ Здесь канал понимается как связь одноаспектных функций двух ТИМов.

несовпадающие с гендерной характеристикой ТИМа партнера. Всегда следует помнить, что подобные ожидания в значительной степени навязаны нам социумом, а ТИМ есть первичное образование психической природы человека. Только познав и приняв свою психическую природу и психическую природу своего дуала, мы сможем с благодарностью принимать помощь со стороны его сильных ПФ и с готовностью оказывать ему адекватную помощь.

Гендерная характеристика ТИМов позволяет нам нащупать одну из причин явления маскировки [3] при типировании, связанную с психологическим феноменом искаженной самооценки. Если женщина с мускулиным ТИМом в силу особенностей воспитания, настоящих социальных контактов, коммуникативной среды, в которую она погружена, идентифицирует себя как более женственную (что расходится с гендерной характеристикой ее природного ТИМа), то, очевиднее всего, свою ролевую ПФ (ТИМы ■△ (ЛИЭ) и ■○ (ЛСЭ)) она будет выдавать за основополагающую в интеллектуальном блоке программную функцию. Одним словом, женщина ■△ (ЛИЭ) в этом случае будет выдавать себя за андрогинного ■△ (ЭИЭ), а женщина ■○ (ЛСЭ)— за андрогинного ■○ (ЭСЭ). Такого рода маскировка дает женщинам с мускулиными ТИМами определенные преимущества в социальной адаптации, если коллективы, в которых они постоянно коммуницируют, являются в основном женскими, в том числе и в гендернохарактерологическом отношении: в них всячески поощряется женский тип поведения.

Аналогичный феномен маскировки мы можем наблюдать у мужчин с феминными ТИМами. Здесь зачастую □● (ЭСИ) маскируется под □● (ЛСИ), а □▲ (ЭИИ) под □▲ (ЛИИ). Соответственно у мужчин с данными феминными ТИМами благодаря такой маскировке адаптация в мужском коллективе, где поощряется мужской тип поведения, происходит успешнее.

Выводы:

- 1) Гендерная характеристика ТИМов позволяет более дифференцированно подходить к вопросам социальной адаптации индивидуума в зависимости от соотношения гендерного характера его ТИМа и гендерного характера коллектива, с которым он взаимодействует.
- 2) Гендерная характеристика ТИМов позволяет учитывать трудности в процессе дуализации, если пол индивидуума не совпадает с гендерной характеристикой его ТИМа.
- 3) Дифференциация ТИМов по гендерному показателю дает нам возможность понять одну из существенных причин явления маскировки при самоидентификации индивидуума в процессе его типирования.

Л и т е р а т у р а :

1. Вейнингер О. Пол и характер. — СПб.: Посев, 1909.
2. Гуленко В. В. Менеджмент слаженной команды. — М.: Астрель, 2005.
3. Ермак В. Д. Как научиться понимать людей. Соционика — новый метод познания человека. — М.: Астрель, 2002.
4. Кон И. С. Введение в сексологию. — М.: Медицина, 1989.
5. Медведев Н. Н. О возможностях построения психологической модели личности для моделирования межличностных отношений // Психология и соционика межличностных отношений. — 2004. — № 9. — С. 27-37.
6. Таланов В. Л. Психофизиологически обусловленная модель информационного метаболизма (модель Т) как основа психологических межтипных различий и интERTипных отношений // Соционика, ментология и психология личности. — 2006. — № 6. — С. 5-33.

Статья поступила в редакцию 19.05.2007 г.