

ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 159.923.2

Гуленко В. В.

ТЕОРИЯ ПОДТИПОВ: СИСТЕМА DСNH

Выделены и описаны подтипы личности: доминантный, креативный, нормированный и гармонизирующий. Понимание подтипов дает возможность более дифференцировано описывать проявления типов личности и специфику их интертипных отношений. Применение теории подтипов описано на примере анализа школьного класса.

Ключевые слова: соционика, психология, тип личности, подтип, внутритипные различия, школьное обучение.

1. Проблема внутритипных различий

Почему люди одного типа такие разные? Этот вопрос уже давно волнует каждого здравомыслящего соционика-практика. Почему два носителя одной и той же психологической системы, имеющей одинаковую структуру, демонстрируют в одной и той же ситуации столь непохожие образцы поведения?

Проведите простой эксперимент. Соберите 3-4 человека одного типа, неважно какого именно и специалист какой из школ их определил. Поставьте им какое-либо доступное задание (совместно решить интеллектуальную задачу, разыграть ситуацию и т. п.) и пронаблюдайте за их поведением. И вы увидите, что, несмотря на тождественность типов, одни из них будут более активны, другие более пассивны, одни более находчивы, другие более консервативны и т. д. Самое интересное, что чем большее количество представителей одного и того же типа вы соберёте, тем большее количество различий между ними обнаружите. Таким образом глубину типологии можно наращивать и дальше.

Такое положение вещей не должно удивлять. Аналогичным образом устроены и другие области восприятия действительности. Разглядывая, например, окрашенную поверхность, в основном цвете краски вы, как правило, увидите тот или иной оттенок, а в услышанном вами звуке музыкального инструмента уловите какой-то характерный призыв — тембр. Вот вы держите в руках печать, которая не меняется со временем, но отпечатки каждый раз получаются разные. Так и в психике реального человека — носителя типа практически всегда присутствует примесь какого-то другого типа. Вот эту примесь я и называю *подтипом*, или *вариантом типа*.

С подобным явлением мы встречаемся и в других науках. Вспомните изомерию — способность химических соединений, не меняя своего состава, образовывать вещества с различными свойствами. Варианты типа — не что иное, как своеобразные психологические изомеры. Как вполне нормальное явление воспринимается и существование подвидов в рамках биологического вида.

Своё решение задачи системного описания внутритипных различий я нашёл достаточно давно — ещё в конце 80-х годов. Тип как таковой я предложил рассматривать как некое семейство близкородственных, но, тем не менее, очень разных моделей психики. В данной статье я хотел бы изложить современное состояние важнейших аспектов этой насущной проблемы.

Чисто теоретически подтипная задача решается двумя путями.

Первый путь пролегает через введение специальных дихотомий. По отношению к привычным общетипным дихотомиям они носят конкретизирующий характер, выступая тем самым в качестве факторов нижнего уровня. Эту методику я называю *комбинаторно-дихотомической*.

Второй путь предполагает рассматривать усиление тех или иных функций в рамках классической социомодели. Дело в том, что выраженность (она же проявленность) функции не равна её расположенности — иерархическому месту в структуре психики. Одинаково

расположенные, то есть занимающие одну и ту же позицию в социомодели функции, могут иметь совершенно разную степень выраженности. Это обстоятельство, согласно идеологии данного подхода, и формирует подтипные особенности в поведении. Такую концепцию в отличие от вышеупомянутого комбинаторно-дихотомического подхода можно назвать *функционально-позиционной*.

Комбинаторно-дихотомическая и функционально-позиционная концепции не противоречат одна другой, а дополняют друг друга. Поэтому специалисты Школы гуманитарной соционики применяют оба этих подхода. Всё зависит от цели, которую ставит перед собой исследователь.

Еще один важный предварительный вопрос, который нельзя обойти вниманием: **сколько всего подтипов надо выделять?** Ответ таков — количество подтипов должно быть не меньшим, чем средний размер групп, с которыми вы имеете дело. В малых группах — нижнем звене коллективной иерархии — достаточно различать от четырёх до восьми подтипов базового типа. Если же придётся иметь дело с соционом — целой системой тесно взаимодействующих малых групп, представляющим собой высшее звено коммуникативной организации, то на повестку дня неизбежно становится вопрос о том, чтобы в каждом типе различать примесь или оттенок всех 16-ти социотипов.

2. Как выделить четыре подтипа

Эта степень детализации востребована тогда, когда перед вами, например, стоит проблема выбора одного из трёх-четырёх однотипных кандидатов на вакантную должность приблизительно одинаковой квалификации. Или же несколько представителей одного и того же типа работают вместе, и вам надо решить, кого из них назначить главным, и т. п.

Да и в личной жизни порой приходится делать выбор в пользу одного из нескольких знакомых дуалов. Каждый из них хорош по-своему, поэтому хочется сохранить всех. Но даже если вы намереваетесь общаться с ними всеми, то всё равно должны для себя разобраться, в каком порядке встречаться, как интенсивно должно протекать общение в каждом случае, какие задачи решать с этим дуалом, а какие — с тем, и т. д. Отказавшись расставить приоритеты, вы внесёте в коммуникативную систему хаос, и она начнёт давать сбои и быстро разрушится.

2.1 Три пары полярностей

Первая полярность: контактность/дистантность.

Первый её полюс означает преобладание потребности в общении, а второй — потребности в дистанцировании. В категорию контактных людей попадут ярко выраженные экстраверты, а также экстравертированные интроверты. Дистантными будут соответственно ярко выраженные интроверты, но также и избегающие интенсивных контактов интровертированные экстраверты. Шкала вертности, таким образом, расщепляется на четыре внутренние градации:

- Контактные (типичные) экстраверты
- Контактные (нетипичные) интроверты
- Дистантные (нетипичные) экстраверты
- Дистантные (типичные) интроверты.

Вторая полярность: терминальность/инициальность.

Под терминальностью я понимаю способность доводить начатое до конца и склонность к упорядочиванию. Под инициальностью — противоположную способность инициировать, легко переключаться и сопутствующую неупорядоченность в вещах и делах. Как видите, это конкретизация привычной дихотомии рации/иррациональность. Было бы неверным думать, что у любого рационала дома царит порядок и он всё чётко планирует, а любой иррационал разбрасывает вещи и тяготеет к планированию. В действительности между крайними полюсами часто встречаются две промежуточные градации.

К терминальным людям принадлежат, во-первых, ярко выраженные рационалы, и, во-вторых, упорядоченные иррационалы. Инициальным поведением будут обладать ярко выраженные иррационалы, а также неупорядоченные рационалы.

И третья, добавочная полярность — коннективность/игноративность.

В основу этой шкалы положена чувствительность к изменениям внешней среды. Коннекторы очень чувствительны к таким переменам, а игнораторы, как говорит само название, способны не обращать на это внимания. Данная полярность является подтипным уточнением классической дихотомии динамика/статика. Комбинируя эти три шкалы, получаем следующие **четыре подтипа**:

- Контактный, терминальный, коннективный — **доминантный подтип** (обозначается **D**).
- Контактный, инициальный, игноративный — **креативный подтип** (обозначается **C**).
- Дистантный, терминальный, игноративный — **нормирующий подтип** (обозначается **N**).
- Дистантный, инициальный, коннективный — **гармонизирующий подтип** (обозначается **H**).

2.2. Усиление пары функций

Системное усиление линейно-напористых функций (E и P), какую бы позицию эта пара не занимала в рамках социомодели, формирует доминантный подтип. Эти функции усиливают друг друга по принципу резонанса: эмоциональное возбуждение (состояние E) требует работы, движений (состояние P), а работающий человек неизбежно «заводится» эмоционально.

Усиление гибко-разворотливых функций (I и F) ведёт к возникновению креативного подтипа. Творческие люди (состояние I) задиристы и непокорны (состояние F), а имеющие власть склонны к фантазиям и нововведениям.

Усиление уравновешенно-стабильных функций (L и R) даёт нормирующий подтип. Дисциплинированные люди (состояние L) совестливы (состояние R), а совестливые склонны соблюдать правила и законы.

Усиление восприимчиво-адаптивных функций (S и T) имеет своим следствием образование гармонизирующего подтипа. Физическая расслабленность (S) стимулирует воображение (T), и, наоборот, чтобы расслабиться, нужно сосредоточить свои мысли на внутренних образах.

Эти функции обычно усиливаются именно попарно, поскольку обладают близкой энергетикой. В подобной связке они работают гораздо устойчивее.

Таким способом вариант типа определяется при помощи специальных тестов функциональных акцентуаций поведения (ФАП -1 и ФАП -2), который разработан рабочей группой ШГС под руководством автора. Данные тесты оценивают не позицию функции в модели, а как раз её выраженность по отношению к другим функциям независимо от их локализации.

2.3. Модели поведения в автономной группе

Четыре вышеназванных подтипа выявляются также экспериментально. Это делается при помощи наблюдения за моделями поведения участников автономной группы из четырёх тождественных типов. Доминантный лучше других справится с ролью лидера, креативный — генератора идей, нормирующий — стабилизатора, гармонизирующий — корректора.

Рабочая группа ШГС проверяла наличие этих неформальных ролей в целом ряде экспериментов, проведённых на протяжении 2006 года.

Если в группе не четыре, а три человека, то в одном человеке совмещаются две роли. Наиболее удачны для социальной реализации сочетания лидера и генератора идей, доводчика и гармонизатора, так как они ближе по энергетике. Хотя в жизни встречаются любые, самые невероятные комбинации.

Если же малая группа состоит из разных типов, то на распределение ролей начинает влиять не только подтипный, но и типный фактор. Однако общетипный фактор, как свидетельствуют наши наблюдения, в условиях тесного общения на близкой дистанции является

скорее фоновым, чем определяющим.

Таким образом, действие подтипа из-за его локального характера наблюдается напрямую, а действие общего типа видно лишь «с высоты птичьего полёта», при интегральном подходе.

2.4. Тестовые ситуации

Подтип выявляется и через фиксацию поведенческих реакций человека на специализированные тестовые ситуации. Попав в такую энергетически напряжённую и скоротечную ситуацию, испытуемый вынужден проявлять такие качества, как настойчивость или находчивость, смекалку или уступчивость. Это прикладное направление ещё только начинает создаваться. Первоочередной его задачей является подбор таких заданий, которые одинаково эффективно могут решаться любым из четырёх способов, или же, наоборот, чётко специализированных по способу решения.

3. Как сказываются подтипы на интертипных отношениях?

Безусловно, их влияние значительно, особенно в условиях интенсивных и плотных контактов на ограниченной территории. В целом ряде случаев оно нивелирует или даже превышает действие собственно типа.

Однако вначале выстроим саму систему отношений, возникающих между подтипами в рамках автономной четырёхтипной группы. Нагляднее всего получается описать их двумя следующими полярностями:

- По наличию лидера: симметричные отношения (равные, без определённого лидера) против асимметричных (неравных, требующих фиксированного лидера),
- По направленности связи: притягательные отношения против отталкивающих,
- По месту и времени действия (дополнительная полярность): последовательные отношения против отношений параллельного действия.

Хочу подчеркнуть, что приведённые выше характеристики отношений являются не растяжимыми абстракциями, а вполне проверяемыми экспериментально достаточно конкретными параметрами.

Комбинируя эти полярности, получаем следующую картину:

1. Симметричные притягательные отношения. Условно называются **подтипная дуальность, или дополнение.**

Дополняют друг друга D и N, а также C и H.

Возникают между противоположными подтипами. Носят гармонизирующий, сглаживающий характер. Вначале складываются трудно, но затем партнёры всё больше начинают ценить преимущества разделения труда, которые предоставляют им эти отношения. Чем жестче условия выживания, тем они прочнее.

2. Симметричные отталкивающие отношения. Называются **подтипное тождество.**

Их характер — креативность. Возникают между одинаковыми подтипами. Вначале вызывают обоюдный эмоциональный подъём, но со временем в диаде нарастают разногласия и наступает взаимное разочарование. Серьёзную проверку на прочность, как правило, не проходят. Полезны для дублирования, резервирования, обучения, подготовки смены.

3. Асимметричные притягательные отношения. Рабочее название — **подтипный заказ.**

Их характер включающий, подталкивающий, односторонне активизирующий. D-подтип доминирует над C-подтипом. Тот доминирует над N-подтипом. Нормирующий, в свою очередь, доминирует над H — подтипом. А гармонизирующий парадоксальным образом влияет на доминантного участника. Тем самым круг замыкается. Перед нами выстраивается следующая цепочка:

$$D \rightarrow C \rightarrow N \rightarrow H \rightarrow \dots$$

Эти отношения являются главным ускорителем групповой динамики.

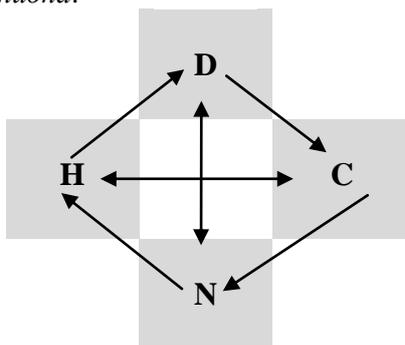
4. Асимметричные отталкивающие отношения. Для их наименования будем исполь-

звать условное название **подтипная ревизия**.

Носят характер нормирования, удержания в рамках, одностороннего торможения. Направлены в противоположную сторону по сравнению с заказом. Полезны с точки зрения коррекции, исправления ошибок. Доминантный ревизует гармонизирующего. Гармонизирующий ревизует нормирующего. Нормирующий тормозит и корректирует креативного. А креативный — доминантного. И здесь происходит замыкание контура, только в обратную против главного вектора сторону:

$$D \leftarrow C \leftarrow N \leftarrow H \leftarrow \dots$$

Все рассмотренные выше отношения удобно представить в виде следующей схемы, отражающей принцип *кватерниона*:



А теперь краткие выводы по специализации интерподтипных отношений:

1. Тождественные подтипы способствуют личностному росту, особенно интеллектуального характера (понимание, обучение, генерация идей в своей области).
2. Заказные подтипы наиболее подходят для социальной активности, интенсивной работы, прорыва и экспансии вовне.
3. Ревизные подтипы специализированы на психологическую стабилизацию, балансировку мечты и реальности, наиболее подходят для дружбы, воспитания.
4. Дуальные подтипы дают физическую совместимость — взаимное удовлетворение психофизических потребностей (быт, интимные отношения).

4. Следующий шаг — выделение восьми подтипов

Эта задача становится актуальной тогда, когда группа увеличивается до 7 — 8 человек.

Для различения восьми подтипов добавляется дополнительная шкала — **первичность/вторичность**, которая отражает иерархию личностных потребностей.

Следует заметить, что теоретически таких различий должно быть семь (включая уже известные три полярности). Однако описание всего спектра подтипных дихотомий не является предметом настоящей статьи.

Любой тип поведения по очередности удовлетворения общегрупповых потребностей может быть как первичным, так и вторичным. Первичные потребности — это потребности конкретного, текущего характера (пища, здоровье, крыша над головой, семья, интимность и т. д.). Вторичные потребности — глубинные, высшие (карьера, социальный статус, духовный мир, познание и т. д.). Какие-либо опросники с использованием этой шкалы пока ещё не созданы.

Экспериментально эти подтипы выводятся через внутреннюю роль в восьмеричной тождественной группе. Доминирование по первичным потребностям порождает внутригрупповую роль Мотиватор (психологи её называют неформальный лидер), а по вторичным потребностям — роль Двигатель (формальный лидер).

Креативность по первичным потребностям способствует взятию на себя роли Контактора, а по вторичным — роли Инноватора группы.

Нормирование по первичным потребностям даёт роль Примирителя (иногда «козёл отпущения»), а по вторичным — Координатора.

И, наконец, первичная гармонизация приводит к роли Оформитель, а вторичная — Эксперт.

Чаще всего в Школе гуманитарной соционики восьмеричный подтип определяют не дихотомически, а через усиление одной из восьми функций соционической модели. Здесь я вывел следующие важные закономерности.

Усиление функции E формирует *демонстративно-артистическое* поведение. Соответствует первичному доминированию — через эмоциональный прессинг, умение вдохновить или напугать. Первичное доминирование у животных связано с яркой окраской, криками, выразительной мимикой и жестами.

Усиление функции P формирует *застывающее* поведение. Этот способ доминирования является вторичным. Это деловые лидеры с хорошими организаторскими способностями, которые упорно и настойчиво добиваются своей цели.

Обе эти модели поведения нередко встречаются совместно, комбинируясь по принципу ролевой маски. Это свидетельствует о том, что доминирование, хотя и проявляется через две разновидности, но всё же является цельным процессом.

Усиление функции F формирует *возбудимое* поведение. Это трактуется как первичная, инстинктивная креативность. Она даёт нестандартное быстрое решение в экстремальной, критичной для выживания ситуации.

Усиление функции I формирует *аффективно-лабильное* поведение. Это вторичная креативность, связанная с интеллектуальной фантазией, нестандартными идеями, направленными не на быстрый выход из тупиковой ситуации, а на решение проблем будущего.

Обе эти функции нередко работают в связке как две стороны единого инновационно-внедренческого процесса.

Усиление функции R даёт *тревожно-мнительное* поведение. Это первичное нормирование, не требующее формальной фиксации правил, основанное на традиции.

Усиление функции L приводит к формированию *формально-педантичного* поведения. Оно вторично по характеру удовлетворения общегрупповых потребностей. Основывается на регламенте, инструкциях, официальных законах.

Обе эти модели поведения могут действовать совместно, усиливая друг друга. Совесть и педантичное отношение к своим обязанностям рассматриваются нами как две стороны нормирующего поведения.

Усиление функции S ведёт к формированию *астено-невротического* поведения. Это первичная, витальная гармонизация, связанная с ценностью телесного комфорта.

Усиление функции T формирует *отгороженное* и *самопогруженное*, вплоть до аутизма поведение. Это гармонизация вторичного, духовно-ментального плана.

Обе эти модели поведения эквивалентны, то есть нередко развиваются совместно и усиливают друг друга. Известно, что для медитаций ума нужно расслаблять тело и наоборот.

Если двигаться дальше согласно нашему алгоритму, то следующей ступенью подтипной детализации будет 16 подтипов. В этом случае учитывается не только темпераментное смещение от чистого типа (энергетический аспект психики), но и смещение по установке на вид деятельности (информационный аспект психики). С подобной дифференциацией я сталкиваюсь пока что лишь при решении задач профориентации, когда приходится подбирать человеку профессию на стыке разных сфер деятельности. Этот наиболее сложный уровень будет рассмотрен в наших последующих работах.

5. Функциональный анализ учебного класса. Пример из практики

5.1. Цель работы и общие сведения о классе

Когда и где проводилась исследовательская работа?

Этот исследовательский проект был проведён на базе восьмого класса одной из средних школ г. Москвы 30 ноября 2006 года благодаря содействию Т. Меньшовой.

Какова цель данного исследования?

Его цель заключалась в том, чтобы раскрыть методами соционики внутренние механизмы поведения класса и помочь классному руководителю в управлении этим сложным коллективом.

Какие педагоги принимали участие в работе?

На наши предложения откликнулся классный руководитель восьмого класса, а также учитель химии той же школы, за что мы им очень благодарны.

В день, когда проводилось исследование, в классе присутствовало 15 учеников.

5.2. Как велась социодиагностика

Соционическая диагностика проводилась мною методом блиц-интервью с видеозаписью. Видеозапись затем просматривалась и анализировалась группой экспертов. Основной упор при этом делался, конечно, не на содержание слов, а на невербальные сигналы коммуникации и поведенческие реакции респондента.

Пример блиц-интервью с Сергеем К. (СЭИ):

- Меня зовут Сергей. Моё увлечение — придумывать рецепты.
- Какие рецепты?
- Ну, какие... как сказать... кулинарные.
- Что тебе нравится в твоём характере?
- Я спокойный, меня трудно вывести из себя.
- Достаточно, а теперь назови, что не нравится.
- Не нравится? Даже нет такого.
- А кем ты хочешь стать?
- Поваром.

Кроме того, каждый ученик ответил на тест ФАП, при помощи которого был определён его функциональный профиль — рисунок усиленных функций.

5.3. Анализ класса по группам сходства

По результатам теста ФАП была произведена разбивка класса по группам сходства. В основу такой группировки в первую очередь был положен энергетический критерий *экстраверсии/интроверсии*. Причём в последующем изложении эти признаки я буду применять как по отношению к типу в целом (экстравертный социотип, интровертный социотип), так и по отношению к комплексу акцентуированных (усиленных) функций. В этом случае будем говорить об экстравертном или интровертном профиле.

Вот какие группы и подгруппы получились в итоге.

1. Полностью экстравертные профили (3 человека)



Екатерина (ЭИЭ)
ЕР



Алёна (ЭСЭ)
ЕР



Кристина (СЛЭ)
FI

В первую группу я включил учеников, у которых по результатам теста ФАП оказались акцентуированными две экстравертные функции. По итогам интервью также было установлено, что они принадлежат к экстравертным типам. Это значит, что они уверенно стремятся к активным ролям в своих микрогруппах.

К каким же?

Екатерина и Алёна претендуют на роль доминантного лидера. У них наиболее сильны по отношению к другим ученикам этого класса эмоциональность «Е» и деловая напористость «Р». Однако их типы принадлежат к разным квадрам. Поэтому вокруг них будут группироваться разные люди. Екатерина как представитель силовой квадры сумеет создать вокруг себя гораздо более жёсткую и конкурентоспособную среду.

Несколько особняком в этой группе стоит Кристина. Она имеет ярко выраженный иррациональный профиль. У неё наиболее сильная в классе функция силовой сенсорики («F»). Это значит, что в экстремальной ситуации от неё следует ожидать взрывную агрессию (проявление соответствующей функции «F» возбудимой модели поведения). В то же время в трудных условиях она будет проявлять смекалку и находчивость. Так проявляется первичная, инстинктивно–сенсорная креативность.

2.1. Частичные экстраверты — подгруппа А (4 человека)



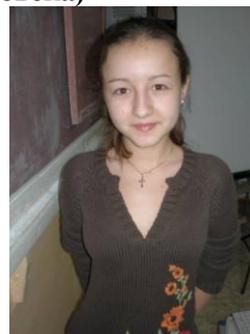
Виктор (ЭИЭ)
РТ



Евгений (ЭИЭ)
РТ



Анна (СЛЭ)
РТ



Алёна (ИЭЭ)
РТ

В этой подгруппе объединены ученики с наибольшей деловой ориентацией (функция «Р»). Это наиболее перспективная с точки зрения карьерного успеха категория учеников. Во время интервью некоторые из них даже назвали конкретные профессии (медицина, журналистика), к овладению которыми они сознательно готовятся. Наибольшими способностями к управлению бизнес–проектами в конкурентной среде обладает Анна (управленческий социотип СЛЭ).

Однако в движении к цели им во многом мешает второй приоритет в их функциональном профиле — функция «Т», которая связана с отгороженностью и депрессивностью, уходом в свой внутренний мир. Такая стратегия поведения предполагает внезапные остановки и мучительные раздумья на тему «а туда ли я иду?», «имеет ли это смысл?» и т. п. Наиболее остро эта проблема встанет в будущем перед Виктором и Евгением, так как они обладают гуманитарными типами с относительно малым запасом стрессоустойчивости.

Таких школьников, с одной стороны, необходимо обучать различным методикам саморегуляции психического состояния и, с другой стороны, привлекать к работе в специализированных кружках практического характера по выбранному ими направлению.

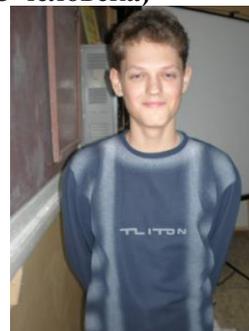
2.2. Частичные экстраверты — подгруппа Б (3 человека)



Виктория (ЭСЭ)
ER



Вероника (ИЭЭ)
ER



Дмитрий (ЭИЭ)
ES

Это вторая подгруппа смешанного профиля непоследовательных экстравертов. Она

отличается от первой тем, что имеет направленность психики не на деловую сферу, а на эмоции и чувства. Все трое и по своим базовым социотипам являются этиками. Но Виктория и Вероника — периферийные квадры («Энтузиаст» и «Советчик»). Дмитрий же — центральная квадра («Игрок»), поэтому игровая демонстративность в поведении у него должна быть выражена весьма сильно.

Виктория и Вероника, по данным теста, — наиболее совестливые и дисциплинированные девочки в классе, так как только у них акцентирована функция «R» — этика отношений. Именно эта функция отвечает за доброжелательно-душевную атмосферу общения с окружающими людьми. Но в то же время она ослабляет в человеке лидерские качества, понижает конкурентоспособность.

Дмитрий отличается противоречивым поведением: в нём сочетаются эпатирующая демонстративность («E») с ленивой расслабленностью и пристрастием к удовольствиям («S»). Отсюда проистекает разбросанность, тяга к развлечениям, жизнь интересами лишь сегодняшнего дня.

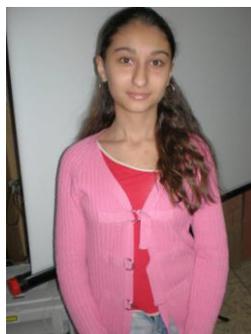
3. Частичные интроверты (4 человека)



Сергей (СЭИ)
SI



Анастасия (ЭИЭ)
TE



Гульнар (ИЭИ)
TSI



Виктория (ИЛИ)
TF

Эту группу сходных профилей объединяет умеренная энергетика интровертного типа (кроме Анастасии, которая, несмотря на свою закрытость, от природы всё-таки наделена экстравертным типом). Это весьма чувствительные дети с меланхолическим темпераментом, которым приходится адаптироваться к экстравертно-активным стереотипам поведения в классе.

В наилучшей психологической форме находятся уживчивый Сергей и умеющая за себя постоять («F» как второй приоритет) Виктория. У них наблюдается устойчивая гармонизирующее-креативная модель поведения.

Гораздо менее гармоничны более остро переживающие душевный дискомфорт Анастасия и Гульнар. У них очень подвижная, но слабая психика, требующая защиты от истощения.

К этой группе учеников не рекомендуется применять жёсткие подходы, так как они по своей природе уживчивы, настроены на мирное сосуществование, избегают крайностей, склонны выбирать среднее положение между активностью и отстранённостью.

4. Полностью интровертный профиль (1 человек)



Елена (ЭИЭ)
TSR

В классе имеется только один человек с полностью интровертным профилем поведения, который свидетельствует об обособленном положении этой ученицы в коллективе. Елена даже попросила провести интервью с ней отдельно от других учеников, что я и сделал. Она живёт в мире других ценностей. Экстравертный типный потенциал этой ученицы не находит реализации. Такой конфликт и дезадаптация требуют привлечения школьного психолога для серьёзной систематической работы.

6. Рекомендации классному руководителю

Если взять наши реальные условия, то нельзя не признать, что классный руководитель очень ограничен в своих ресурсах по влиянию на класс. Учитывая низкий социальный статус профессии учителя, ему приходится нащупывать компромисс между довольно противоречивыми требованиями сверху, со стороны дирекции, и запросами снизу, идущими от самих учеников.

Компромисс между индивидуально-штучным подходом, с одной стороны, и массовым унифицированным подходом, с другой, — это учёт особенностей поведенческих групп, на которые делится школьный класс. Эти группы из 3-5 человек требуют совершенно разных, нередко контрастных приёмов в воспитании и обучении. В идеале с классом должны скоординировано работать два педработника — учитель и воспитатель, имеющих противоположные, но дополняющие психологические характеристики.

В общем случае есть лишь два крайних способа образования и воспитания: во-первых, *строгая тренировка* и, во-вторых, *импровизационная игра*. Их можно воплощать в разных стилях и вариациях стилей. Суть от этого не меняется. Всё остальное есть лишь сочетание, комбинация этих двух форм. Поэтому любой метод воспитания и обучения будет тяготеть либо к первому полюсу, тогда будем иметь классическую систему воспитания и обучения, либо ко второму полюсу, тогда перед нами авангардная система. Причём следует заметить, что массовая школа чаще употребляет классику, а элитарная — авангард.

Какие же рекомендации получит классный руководитель, вынужденно сочетающий в себе две разных ипостаси — учителя и воспитателя?

Первая рекомендация



Урок химии ведёт динамичный учитель

Она касается интересующего любого учителя вопроса: как рассадить учеников по партам? В общем случае рекомендуется не менее двух «рассадок». Для обучения учеников

нужно сажать за соседние парты по принципу сходства (см. приведённый выше анализ), а для воспитания — по контрасту. Причём обе рассадки надо периодически чередовать, постепенно идя от первой системы ко второй.

Вторая рекомендация

В каком стиле работать с классом? В массовой школе этот ответ чаще всего один — в авторитарно-динамическом **Д** — стиле. Дело в том, что более мягкие и демократичные подходы просто не смогут обеспечить элементарную дисциплину в классе. И всё равно придётся «силу употребить», но на фоне предыдущей свободы это будет выглядеть как срыв, шаг отчаяния.

Мы посетили урок химии, где учитель применял именно этот метод (см. Фото). Результаты налицо: ученики ведут себя дисциплинировано, знания усваиваются на должном уровне.

Третья рекомендация

Классному руководителю надо организовывать коллективные мероприятия, где бы класс мог участвовать как единая команда в соревновании с параллельными классами. Это могут быть соревнования спортивных команд, туристические походы, КВНы, интеллектуальные игры по типу «Что? Где? Когда?» и т. п. Так создаётся личная история класса как целостной группы, что позволяет преодолеть внутреннюю разобщённость, сформировать групповой образ по принципу «Мы — они». В ходе таких коллективных действий естественным путём выделяются эмоциональные, интеллектуальные и другие лидеры, на которых классный руководитель сможет опереться в дальнейшем.

Четвёртая рекомендация

Классу необходимы регулярные психологические тренировки по интеграции. Иными словами, неформальную структуру класса необходимо постепенно трансформировать в социон. Для этого нужно подготовить специальную программу динамичных упражнений на коммуникацию разнообразного характера (от самых простых до довольно сложных), во время которых у учеников возникает соционное чувство «единства в многообразии». Их проводит психолог, владеющий соционическими навыками, подсказывающий ученикам, в чём они разные и как направить эту разницу на общую пользу.

Л и т е р а т у р а :

1. Аугустинавичюте А. Соционика: Введение. — М.: «АСТ»; СПб.: Terra Fantastica, 1998.
2. Блюмина Т. А. Вековые натуры в семье, школе и обществе. — М., 1996.
3. Гуленко В. В. Экспериментальная работа с группами. Из опыта ШГС. Доклад на XXII конференции МИС 18.09.2006.
4. Гуленко В. В. Персонализация социотипа. Примеры анализа ФАП-данных. Доклад на XXIII конференции МИС 15.09.2007.
5. Гуленко В. В. Альтернатива классно-урочной системе. // Социон. — 1998. — №1.
6. Гуревич К. М. Психологическая диагностика. — М., 1981.
7. Якобсон П. М. Психологические проблемы мотивации поведения человека. — М., 1969.

Статья поступила в редакцию 10.10.2007 г.